Konsultacje projektu *Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022*:

| **Lp** | **Zgłaszający** | **Punkt w Programie** | **Propozycja zmiany** | **Odpowiedź** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Stowarzyszenie Centrum Promocji  i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP | § 4 ust. 2 wprowadzenie (dodatkowego) pkt. 22 | 22) dofinansowanie wkładów własnych organizacji pozarządowych realizujących projekty ze środków zewnętrznych. | Po zebraniu opinii od Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (dalej UMWW), oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Departament Organizacyjny i Kadr opiniuje negatywnie zaproponowaną zmianę.  W myśl ustawy o działalności pożytku publicznego  i o wolontariacie organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, wymienionych w ustawie, we współpracy  z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów. Współpraca ta odbywa się  w szczególności w formie zlecania organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie.  Ustawa nie przewiduje dofinansowywania zadań własnych organizacji pozarządowych, niezależnie  od tego czy ubiegają się o dofinansowanie ich projektów z innych źródeł czy nie.  W projekcie Programu jest natomiast zapis mówiący o tym, iż współpraca z organizacjami pozarządowymi może być realizowana poprzez wspieranie pozyskiwania dofinansowania  z funduszy zewnętrznych na realizację zadań przez organizacje pozarządowe – fundusz na wkłady własne przy aplikowaniu o środki finansowe  z innych źródeł krajowych i zagranicznych.  Dodatkowo w przypadku operacji realizowanych  w ramach konkursu dla Partnerów KSOW (finansowanie z Pomocy Technicznej PROW  2014-2020), w którym mogą brać udział również organizację pozarządowe, dofinansowanie pokrywa do 100% kosztów zrealizowanej operacji  a wartość wkładu własnego jest brana pod uwagę przy ocenie zgłoszonych operacji – przyznawane są dodatkowe punkty za wkład własny.  Organizacje pozarządowe mogą również ubiegać się o dofinansowanie operacji w ramach wdrażania strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, pomoc na operacje  w przypadku podmiotu niewykonującego działalności gospodarczej przyznawana jest  w wysokości 100% kosztów kwalifikowalnych. Zgodnie z powyższym organizacje pozarządowe nie są zobowiązane do wnoszenia wkładu własnego  w realizację tego typu operacji.  Dostępna na ten moment legislacja w zakresie Wspólnej Polityki Rolnej oraz przy aplikowaniu  o środki finansowe w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego nie precyzuje kwestii związanych z poziomem dofinansowania dla organizacji pozarządowych w kolejnej perspektywie finansowej. |
|  | Stowarzyszenie Centrum Promocji  i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP | § 6 ust. 9 wprowadzenie (dodatkowego) pkt. 10 | 10) wsparcia podmiotów w rozwoju zarządzania organizacją w obszarze zarządzania zespołem, zarządzania finansami, komunikowania  i kształtowania relacji. | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu opiniujepozytywniezaproponowaną zmianę. |
|  | Stowarzyszenie Centrum Promocji  i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP | § 9 pkt 2 wprowadzenie (dodatkowej) litery h) | h) planowanych do osiągnięcia rezultatów | Po zebraniu opinii od Departamentów UMWW oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Departament Organizacyjny i Kadr opiniuje negatywnie zaproponowaną zmianę.  Samorząd Województwa Wielkopolskiego wspiera realizację bardzo różnorodnych projektów, nie jest możliwe stworzenie zamkniętego katalogu rezultatów wraz z określonym sposobem monitorowania ich osiągnięcia dla wszystkich zlecanych zadań.  W otwartych konkursach ofert, w których jest to możliwe, wskazane jest jaki rezultat jest obowiązkowy oraz jaki sposób monitorowania tego rezultatu jest oczekiwany. Nie zawsze jest jednak możliwe podanie dokładnej liczbowej wartości rezultatu.  Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r.  o działalności pożytku publicznego  i o wolontariacie w art. 13 ust. 2 określa katalog informacji, które powinno zawierać ogłoszenie otwartego konkursu ofert. Zapis w § 9 pkt 2 Programujest spójny z katalogiem informacji, które określa ww. ustawa.  Samo opracowanie zamkniętego katalogu rezultatów ogranicza też kreatywność organizacji  i ma negatywny wpływ na jakość przesyłanych ofert. |
|  | Stowarzyszenie Centrum Promocji  i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP | § 10 | Rezygnacja z obowiązku przesyłania papierowych wersji ofert składanych  w generatorze. | Po zebraniu opinii od Departamentów UMWW oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Departament Organizacyjny i Kadr opiniuje negatywnie zaproponowaną zmianę.  W § 10 Programu określono następujące zasady doręczania ofert: „oferty należy składać osobiście lub za pośrednictwem poczty bądź kuriera lub przez platformę ePUAP”.  Ze względów formalno-prawnych oraz organizacyjno-technicznych nie jest możliwe, aby oferta została skutecznie złożona tylko i wyłącznie elektronicznie za pomocą Generatora Ofert  i Sprawozdań działającego pod adresem <https://www.witkac.pl>. Organizacja chcąca złożyć ofertę tylko i wyłącznie elektronicznie może skorzystać z platformy ePUAP. Natomiast nie wszystkie współpracujące z Samorządem Województwa Wielkopolskiego organizacje są zainteresowane składaniem ofert elektronicznie, znaczna część z nich preferuje dostarczenie ofert  w sposób tradycyjny. Wprowadzenie możliwości doręczania ofert jedynie w sposób elektroniczny spowodowałoby wykluczenie części organizacji  z możliwości udziału w otwartych konkursach ofert.  Ponadto w przypadku większości organizowanych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego otwartych konkursów ofert, złożenia w sposób określonych w § 10 Programu wymaga jedynie *Potwierdzenie złożenia wniosku w systemie WITKAC*, a nie sama oferta. |
|  | Stowarzyszenie Centrum Promocji  i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP | § 11 wprowadzenie (dodatkowego) pkt 9) | 9) po zakończeniu procesu oceny formalnej i merytorycznej oferent otrzymuje kartę oceny złożonej oferty. | Po zebraniu opinii od Departamentów UMWW oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Departament Organizacyjny i Kadr opiniuje negatywnie zaproponowaną zmianę.  Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 rokuo działalności pożytku publicznego  i o wolontariacie, zadaniem komisji konkursowych powoływanych przez organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert, jest opiniowanie ofert. Narzędziem do opiniowania ofert jest karta oceny merytorycznej członka komisji konkursowej, którą organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert, na prośbę przekazuje wnioskodawcy. Na postawie natomiast art. 15  ust. 2i ustawy o działalności pożytku publicznego  i o wolontariacie każdy, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu, może żądać uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty.  Nie każdy oferent musi być zainteresowany uzyskaną oceną złożonej oferty, w związku  z powyższym obligatoryjne przekazywanie kart oceny nie znajduje uzasadnienia.  Opinia komisji konkursowej natomiast nie musi być tożsama z decyzją organu administracji publicznej ogłaszającej otwarty konkurs ofert.  Warto też dodać, że realizacja takiego zadania nie gwarantuje, że organizacje pozarządowe będą składać lepiej przygotowane oferty. Na etapie przygotowywania ofert konkursowych pracownicy poszczególnych komórek organizacyjnych służą pomocą wszystkim zainteresowanym, udzielając odpowiedzi na pytania przedstawicieli organizacji pozarządowych, zarówno telefonicznie jak  i mejlowo.  Dodatkowo w ramach wszystkich organizowanych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego otwartych konkursów ofert, w przypadku gdy oferta zawiera braki formalne, oferent otrzymuje wezwanie do ich uzupełnienia, ze wskazaniem co powinno zostać uzupełnione/dostarczone. |
|  | Stowarzyszenie Centrum Promocji  i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP | § 15 | Wskazanie przy poszczególnych efektach realizacji założeń programu ich skali liczbowej, np. zwiększenie o 20% liczby organizacji składających oferty  w ramach ogłaszanych konkursów. | Po zebraniu opinii od Departamentów UMWW oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Departament Organizacyjny i Kadr opiniuje negatywnie zaproponowaną zmianę.  Wskazanie przy poszczególnych efektach realizacji założeń programu ich skali liczbowej wiązałoby się z koniecznością przypisania wskaźników wyjściowych do poszczególnych efektów, które następnie musiałyby podlegać ewaluacji, a ponadto w przypadku takich efektów jak „poprawa jakości życia mieszkańców Województwa Wielkopolskiego” wiązałoby się z koniecznością przeprowadzenia odpowiednich badań jakościowych i ilościowych.  Z drugiej strony wprowadzenie tylko mierzalnych rezultatów może wpłynąć negatywnie na wskaźniki jakościowe i efektywność Programu. Ocena realizacji Programu tylko przez pryzmat wskaźników ilościowych może doprowadzić do spadku jakości zlecanych zadań. Zarówno zleceniodawca, jak i zleceniobiorca skupią się przede wszystkim na osiągnięciu wskaźników ilościowych a nie na podnoszeniu jakości realizowanych zadań, a tym samym życia mieszkańców województwa wielkopolskiego. |
|  | Stowarzyszenie Centrum Promocji  i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP |  | Wskazanie wysokości planowanych środków finansowych na poszczególne zadania priorytetowe wyszczególnione w programie współpracy. | Po zebraniu opinii od Departamentów UMWW oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Departament Organizacyjny i Kadr opiniuje negatywnie zaproponowaną zmianę.  Zgodnie z § 4 ust. 2 Programu, współpraca  z organizacjami pozarządowymi może być realizowana na 21 różnych sposobów, z których tylko jeden to zlecanie zadań publicznych  i udzielanie dotacji na te zadania zarówno w trybie otwartych konkursów ofert jak i w trybie tzw. "małych grantów”.  Wysokość środków finansowych przeznaczonych na zlecenie do realizacji konkretnych zadań publicznych jest wskazywana w ogłoszeniu konkursowym wraz ze wszystkimi innymi kryteriami i warunkami udziału w otwartym konkursie ofert. Podanie w Programie kwot przewidywanych na poszczególne priorytety nie ma uzasadnienia i nie ułatwi organizacjom pozarządowym planowania ich działalności. Dopiero ogłoszenie konkursowe precyzuje bowiem maksymalną wysokość dotacji możliwej do uzyskania w ramach jednej oferty oraz wymagany minimalny wkład własny finansowy. |
|  | Związek Stowarzyszeń Wielkopolski Bank Żywności | § 3 pkt 21 | dodać „w tym przeciwdziałanie marnowaniu żywności” | Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi opiniujenegatywniezaproponowaną zmianę.  Artykuł 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego  i o wolontariacie, wprowadza sferę zadań publicznych w ramach, których może się odbywać współpraca samorządów z organizacjami pozarządowymi.  Współpraca Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi dotyczy zadań o zasięgu regionalnym, w obszarach wskazanych w ww. przepisie. |
|  | Związek Stowarzyszeń Wielkopolski Bank Żywności | § 4 ust. 2 wprowadzenie (dodatkowego) pkt. 22 | „22) wsparcie w utworzeniu  i prowadzeniu Ośrodków Przeciwdziałania Marnowaniu Żywności” | Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi opiniuje pozytywnie zaproponowaną zmianę, proponując zmianę brzmienia punktu 12:  „12) wspieranie rozwoju i funkcjonowania organizacji pozarządowych, w tym utworzenia  i prowadzenia Ośrodków Przeciwdziałania Marnotrawstwu Żywności i Pomocy Żywnościowej”. |
|  | Związek Stowarzyszeń Wielkopolski Bank Żywności | § 6 ust. 4 pkt 14 | Dodać w punkcie 14 „oraz od darczyńców do związków stowarzyszeń banków żywności i do organizacji” | Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi opiniuje pozytywnie zaproponowaną zmianę, proponując następujące brzmienie punktu 14:  „14) realizacja projektów w zakresie transportu żywności z wielkopolskich związków stowarzyszeń banków żywności do potrzebujących oraz od darczyńców do związków stowarzyszeń banków żywności i do organizacji dystrybuujących żywność”. |
|  | Związek Stowarzyszeń Wielkopolski Bank Żywności | § 6 ust. 5 | Dodać punkt 8 „w tym w szczególności w zakresie przeciwdziałania marnowaniu żywności” | Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi opiniujenegatywniezaproponowaną zmianę.  § 6 ust. 5 „Edukacja i wzmacnianie kapitału społecznego poprzez rozwój społeczeństwa obywatelskiego” składa się z 12 punktów.  W punkcie 8 wskazane jest wspieranie tworzenia  i działania partnerstw lokalnych na rzecz budowy społeczeństwa obywatelskiego, nie jest zasadnym uszczegółowić ten punkt w zaproponowany sposób. |
|  | Związek Stowarzyszeń Wielkopolski Bank Żywności | § 6 ust. 5 | Dodać punkt 13 „wspieranie organizacji zaangażowanych w przeciwdziałanie marnowaniu żywności” | Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi opiniuje pozytywnie zaproponowaną zmianę, proponując następujące brzmienie punktu 13:  „13) wspieranie organizacji zaangażowanych  w edukację na rzecz ograniczania marnowania żywności”. |
|  | Związek Stowarzyszeń Wielkopolski Bank Żywności | § 6 ust. 16 | Dodać punkt 3 „realizacja Programu ograniczania marnotrawstwa i strat żywności w Wielkopolsce na lata  2021-2025” | Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi opiniujepozytywniezaproponowaną zmianę. |
|  | Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Domów w Kaliszu | § 6 ust. 16 | W punkcie 1 wykreślić ze zdania słowa „odpadami komunalnymi” | Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu opiniuje pozytywnie zaproponowaną zmianę, proponując następujące brzmienie punktu 1:  „1) organizacja lub współorganizacja przedsięwzięć w zakresie ochrony środowiska, w tym  m.in. działania w zakresie walki ze smogiem, gospodarki odpadami, przeciwdziałania  zmianom klimatycznym, a także walka z hałasem”. |
|  | Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Domów w Kaliszu | § 6 ust. 16 wprowadzenie (dodatkowego) pkt. 3 | 3) poprawienie gospodarki odpadami poprzez:  a) propagowanie selektywnej zbiórki odpadów,  b) inicjowanie akcji na rzecz powtórnego wykorzystania przedmiotów oraz naczyń i opakowań na kupowane produkty (pudeł, skrzynek, worków, toreb, butelek, pojemników),  c) propagowanie rozsądnych  i wyważonych zakupów zgodnie  z potrzebami w celu ograniczenia marnowania żywności,  d) przekazywanie księgozbiorów i wydawnictw do dalszego czytelnictwa, organizowanie zbiórek i wymian papierowych pozycji czytelniczych,  e) propagowanie zgniatania odpadów  w celu zmniejszenia ich objętości. | Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu oraz Departament Korzystania i Informacji o Środowisku opiniują negatywnie zaproponowaną zmianę.  Zaproponowana powyżej zmiana brzmienia § 6 ust. 16 pkt 1 Programuspowoduje, iż możliwym będzie wsparcie wszystkich inicjatyw w zakresie gospodarowania odpadami, również tych które nie zostały wskazane w propozycji Zrzeszenia Właścicieli i Zarządców Domów w Kaliszu. |