



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.49.2019

Poznań, dnia 14 października 2021 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, pkt 6, pkt 8 art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zdzisława Gumperta prowadzącego działalność pod nazwą Ferma Drobiu Zdzisław Gumpert, Żabno 72, 63-112 Brodnica.

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR-II-2.6600-5/06 z dnia 11.09.2006 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy drobiu w miejscowości Żabno, zmienioną decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-11.6600-114/07 z dnia 29.11.2007 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.33.2012 z dnia 17.04.2012 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.260.2014 z dnia 20.01.2015 r., w następujący sposób:

1. Pkt I. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

I. Rodzaje instalacji oraz oznaczenie Prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu – na terenie fermy w m. Żabno	ust. 6 pkt 8 lit. a	76 937 szt. 307,748 DJP	Zdzisław Gumpert Ferma Drobiu Zdzisław Gumpert Żabno 72 63-112 Brodnica

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Pkt II.1 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.1. Opis instalacji

1. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu położona na działce 240/2 w m. Żabno, gm. Brodnica. Chów drobiu odbywa się w 4 budynkach inwentarskich w 2 wariantach funkcjonowania instalacji:
 - wariant I – na terenie instalacji prowadzony jest tylko chów brojlerów w systemie ściółkowym,
 - wariant II – na terenie instalacji prowadzony jest chów brojlerów w systemie ściółkowym w kurniku nr 1 i nr 2, chów kur niosek w systemie ściółkowym w kurniku nr 3 oraz chów kur niosek w kurniku nr 4 w systemie klatkowym.
2. Na terenie Fermi oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
 - 4 silosy (w tym 3 o ładowności 13 Mg każdy i 1 o ładowności 20 Mg)
 - kontener do magazynowania sztuk padłych,
 - agregat prądotwórczy,
 - zbiornik na gaz płynny.

3. Pkt II.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.2. Charakterystyka technologii

1. Na terenie instalacji chów odbywa się w dwóch wariantach
 - a. Wariant I, w którym na terenie instalacji prowadzony jest tylko chów brojlerów w systemie ściółkowym:
 - Kurnik nr 1 parter – 13 530 szt.
 - Kurnik nr 1 piętro – 1 275 szt.
 - Kurnik nr 2 – 14 863 szt.
 - Kurnik nr 3 – 18 942 szt.
 - Kurnik nr 4 – 18 327 szt.Łączna obsada instalacji wynosi 76 937 szt. tj. 307,748 DJP
 - b. Wariant nr II, w którym na terenie instalacji prowadzony jest chów brojlerów w systemie ściółkowym w kurniku nr 1 i kurniku nr 2, ściółkowy chów kur niosek w kurniku nr 3 i chów klatkowy kur niosek w kurniku nr 4.
 - Kurnik nr 1 parter – 13 530 szt.
 - Kurnik nr 1 piętro – 11 275 szt.
 - Kurnik nr 2 – 14 863 szt.
 - Kurnik nr 3 – 8 316 szt.
 - Kurnik nr 4 – 21 280 szt.Łączna obsada instalacji wynosi 69 264 szt. tj. 277,056 DJP.
2. Główne etapy procesu produkcyjnego przedstawiają się następująco:
 - a. chów brojlerów:
 - cykl produkcyjny trwa ok. 6 tygodni, w trakcie którego następuje obsada pisklętami, intensywny chów w technologii ściółkowej, w trakcie której żywienie dostosowane jest do fazy życia kurczaków po okresie odchowu następuje wywóz dorosłych brojlerów do ubojni. Następnie kurniki czyszczone są metodą na sucho i przygotowywane do ponownej obsady.
 - b. chów kur niosek:
 - cykl produkcyjny (zarówno klatkowy jak i ściółkowy) trwa do ok. 14 miesiąca życia, w trakcie którego następuje obsada młodymi kurkami, następnie chów i produkcja jaj, w trakcie której żywienie dostosowane jest do fazy życia kur. Następnie kurniki czyszczone są metodą na sucho i przygotowywane do ponownej obsady.
3. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Ogółem na budynkach inwentarskich znajduje się 51 szt. wentylatorów mechanicznych. Budynki inwentarskie są ogrzewane za pomocą nagrzewnic gazowych opalanych gazem płynnym. W każdym kurniku zainstalowane są 2 nagrzewnice o mocy 75 kW każda.
4. Kurniki wyposażone są w zautomatyzowany system pojenia. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z zewnętrznej sieci wodociągowej.
5. Pasza zadawana jest z 4 silosów paszowych stanowiących integralną część instalacji.
6. Hale kurników są czyszczone przy użyciu wysokociśnieniowych urządzeń bez konieczności odprowadzania ścieków. Dezynfekcja kurników prowadzona jest poprzez zamgławianie, również bez generowania ścieków.
7. W budynkach inwentarskich stosuje się energooszczędne oświetlenie elektryczne.

8. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądowców o mocy 72 kW.
 9. Ilość powstającego na Fermie obornika wynosi maksymalnie 1 147,61 Mg/rok. Obornik nie jest magazynowany. Po zakończeniu każdego cyklu chowu brojlerów oraz dwa razy w tygodniu w przypadku kur niosek (pomiot) – przekazywany jest podmiotom zewnętrznym na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.), biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
 10. Na terenie Fermi powstaje maksymalnie 240 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, w dedykowanym kontenerze zlokalizowanym na terenie Fermi. Następnie zwłoki zwierzęce są zagospodarowywane na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
 11. Wytwórcą odpadów w postaci świetlówek jest podmiot świadczący usługi przeglądu, konserwacji i napraw instalacji elektrycznych wraz z wymianą uszkodzonego oświetlenia.
4. Pkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów. surowców i paliw

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	100
Woda	m ³ /rok	5 000
Pasza	Mg/rok	2 409,144
Gaz płynny	Mg/rok	32
Ściółka	Mg/rok	70

5. Pkt. III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w dedykowanym kontenerze zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie instalacji, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- f. Wykrywanie potencjalnych źródeł wycieków wody i ich naprawa (BAT 5).

- g. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody oraz ich bieżąca kontrola i naprawa (BAT 5, BAT 6, BAT 13).
- h. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich metodą na sucho (BAT 6).
- i. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- j. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- k. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- l. Stosowanie nowoczesnych urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o niskim poziomie emisji hałasu (BAT 10).
- m. Stosowanie podawania paszy granulowanej (BAT 11).
- n. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- o. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- p. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń i inwentarza w stanie suchym i czystym (BAT 13).
- q. Wymuszone osuszanie ściółki i stosowanie niewyciekowego systemu pojenia (BAT 32).
- r. Usuwanie pomiotu z terenu Fermi bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13 i BAT 14).
- s. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- t. Usuwanie obornika za pomocą taśmociągów (w przypadku systemów klatek wzbogaconych lub niewzbogaconych) co najmniej dwa usunięcia na tydzień (BAT 31).
- u. Wymuszona wentylacja i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).

6. Pkt III.A. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III.A. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- a. W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Kurniki czyszczone są metodą na sucho.
- b. Magazynowanie padłych zwierząt, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom, w dedykowanym kontenerze, w sposób zapobiegający emisjom do środowiska gruntowo-wodnego.
- c. Zastosowanie szczelnych posadzek w budynkach inwentarskich.
- d. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.

7. Pkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Ogółem na budynkach inwentarskich znajduje się 51 szt. wentylatorów mechanicznych.
- c. Budynki inwentarskie są ogrzewane za pomocą nagrzewnic gazowych opalanych gazem płynnym. W każdym kurniku zainstalowane są 2 nagrzewnice o mocy 75 kW każda. Przy czym w kurniku nr 3 i kurniku nr 4 nagrzewnice pracują tylko w wariantcie I. emisja gazów i pyłów odbywa się wentylacją ogólną budynków inwentarskich.

- d. Na terenie Fermy znajdują się 4 silosy magazynowe pasz - 3 o ładowności 13 Mg każdy przy kurnikach nr 1, 2 i 3 oraz 1 o ładowności 20 Mg przy kurniku nr 4, stanowiące integralną część instalacji. Eksploatacja silosów powoduje emisję do powietrza pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM 2,5.
- e. Ze względu na możliwość obsady kurnika nr 3 i 4 brojlerami lub nioskami, emisja do powietrza zachodzi w 2 wariantach funkcjonowania instalacji. W wariantcie I we wszystkich kurnikach prowadzony jest chów brojlera kurzego. W wariantcie II w kurnikach nr 1 i 2 prowadzony jest chów brojlera kurzego natomiast w kurnikach nr 3 i 4 prowadzony jest chów kur niosek (w kurniku nr 3 na ściółce w kurniku nr 4 chów klatkowy).

V.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
		Wysokość [m]	Średnica [m]	Przepływ w kominie lub wydajność wentylatora [m ³ /h]	Prędkość przepływu [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
Kurnik nr 1							
EI/1 do EI/9	wentylatory boczne poziome	4,5	0,6 x 0,7	6 400	4,2	293	6048
EI/10 do EI/14	wentylatory boczne poziome	2,0	0,6 x 0,7	6 400	4,2	293	6048
EI/15 do EI/17	wentylatory boczne poziome	4,0	0,6 x 0,7	6 400	4,2	293	6048
Kurnik nr 2							
EII/1 do EII/5	wentylatory boczne poziome	1,6	0,7 x 0,7	6 400	3,6	293	6048
EII/6 do EII/9	wentylatory szczytowe poziome	2,8	1,3x1,3	40 000	6,6	293	2730
Kurnik nr 3							
EIII/1 do EIII/7	wentylatory poziome	1,6	0,7 x 0,7	6 400	3,6	293	6048- wariant I 8760- wariant II
EIII/8 do EIII/11	wentylatory poziome	2,8	1,3x1,3	40 000	6,6	293	2734 - wariant I 3960 – wariant II
Kurnik nr 4							
E-IV/1 do E-IV/10	wentylatory pionowe dachowe zadaszone	7	0,4x0,4	8250	14,3	293	6048- wariant I 8760- wariant II
E-IV/11 do E-IV/14	wentylatory poziome	2,8	1,3x1,3	40 000	6,6	293	2734 - wariant I 3960 – wariant II
Silosy paszowe							
E-VI/1 do E-VI/2	wylot pionowy skierowany w dół	1	0,2	600	0,0	281	35
E-VI/3 do E-VI/4							53

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku:

Wariant I

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu w kurnikach nr 1 - 4	Amoniak	0,028 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00048
	Pył ²⁾ w tym:	0,02
	Pył zawieszony PM10	0,01
	Pył zawieszony PM2,5	0,001

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

Wariant II

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu w kurnikach nr 1-2	Amoniak	0,028 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00048
	Pył ³⁾ w tym:	0,02
	Pył zawieszony PM10	0,01
	Pył zawieszony PM2,5	0,001
Utrzymywanie drobiu w kurniku nr 3	Amoniak	0,03 ²⁾
	Siarkowodór	0,00072
	Pył ³⁾ w tym:	0,176
	Pył zawieszony PM10	0,085
	Pył zawieszony PM2,5	0,0097
Utrzymywanie drobiu w kurniku nr 4	Amoniak	0,0627 ²⁾
	Siarkowodór	0,0007
	Pył ³⁾ w tym:	0,052
	Pył zawieszony PM10	0,025
	Pył zawieszony PM2,5	0,003

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Wariant I

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾
Kurnik nr 1				
1.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EI/1 do EI/9	Amoniak	0,0059
			Siarkowodór	0,0001
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,004 0,002

			tlenki azotu jako NO ₂	0,0006
			dwutlenek siarki	0,00003
			tlenek węgla	0,0013
2.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EI/10 do EI/17	Amoniak	0,0079
			Siarkowodór	0,0001
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0057 0,0027
			tlenki azotu jako NO ₂	0,0007
			dwutlenek siarki	0,00004
			tlenek węgla	0,0015
			Kurnik nr 2	
3.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EII/1 do EII/5	Amoniak	0,014
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01 0,005
			tlenki azotu jako NO ₂	0,002
			dwutlenek siarki	0,0001
			tlenek węgla	0,005
4.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EII/6 do EII/9	Amoniak	0,015
			Siarkowodór	0,0003
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01 0,005
			tlenki azotu jako NO ₂	0,002
			dwutlenek siarki	0,0001
			tlenek węgla	0,005
Kurnik nr 3				
5.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EIII/1 do EIII/7	Amoniak	0,013
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01 0,005
			tlenki azotu jako NO ₂	0,002
			dwutlenek siarki	0,00008
			tlenek węgla	0,003
6.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EIII/8 do EIII/11	Amoniak	0,017
			Siarkowodór	0,0003
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,012 0,006
			tlenki azotu jako NO ₂	0,002
			dwutlenek siarki	0,0001
			tlenek węgla	0,005
Kurnik nr 4				
7.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	E-IV/1 do E-IV/10	Amoniak	0,086
			Siarkowodór	0,00015
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,006 0,003
			tlenki azotu jako NO ₂	0,001
			dwutlenek siarki	0,00006
			tlenek węgla	0,002

8.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	E-IV/11 do E-IV/14	Amoniak	0,014
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01 0,005
			tlenki azotu jako NO ₂	0,002
			dwutlenek siarki	0,0001
			tlenek węgla	0,004
Silosy paszowe				
9.	Napełnianie silosów	E-VI/1 do E-VI/4	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,012

1) Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

2) Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia.

Wariant II

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾
Kurnik nr 1				
1.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EI/1 do EI/9	Amoniak	0,0059
			Siarkowodór	0,0001
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,004 0,002
			tlenki azotu jako NO ₂	0,0006
			dwutlenek siarki	0,00003
			tlenek węgla	0,0013
2.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EI/10 do EI/17	Amoniak	0,0079
			Siarkowodór	0,0001
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0057 0,0027
			tlenki azotu jako NO ₂	0,0007
			dwutlenek siarki	0,00004
			tlenek węgla	0,0015
Kurnik nr 2				
3.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EII/1 do EII/5	Amoniak	0,014
			Siarkowodór	0,0002
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01 0,005
			tlenki azotu jako NO ₂	0,002
			dwutlenek siarki	0,0001
			tlenek węgla	0,005
4.	Utrzymanie ptaków, nagrzewnice	EII/6 do EII/9	Amoniak	0,015
			Siarkowodór	0,0003
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01 0,005
			tlenki azotu jako NO ₂	0,002
			dwutlenek siarki	0,0001
			tlenek węgla	0,005
Kurnik nr 3				
5.	Utrzymanie ptaków	EIII/1 do EIII/7	Amoniak	0,004
			Siarkowodór	0,0001
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,024 0,012

6.	Utrzymanie ptaków	EIII/8 do EIII/11	Amoniak	0,0056
			Siarkowodór	0,0001
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,033 0,016
Kurnik nr 4				
7.	Utrzymanie ptaków	E-IV/1 do E-IV/10	Amoniak	0,015
			Siarkowodór	0,00018
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,013 0,006
8.	Utrzymanie ptaków	E-IV/11 do E-IV/14	Amoniak	0,025
			Siarkowodór	0,0003
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02 0,01
Silosy paszowe				
9.	Napełnianie silosów	E-VI/1 do E-VI/4	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,012

1) Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

2) Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia.

V.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji

WARIANT I

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
1.	Amoniak	2,185
2.	Siarkowodór	0,03103
3.	Pył: ¹⁾	1,554
	w tym pył zawieszony PM 10	0,751
	w tym pył zawieszony PM 2,5	0,088
4.	Dwutlenek siarki	0,001486
5.	Tlenki azotu jako NO ₂	0,0929
6.	Tlenki węgla	0,0593

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia.

WARIANT II

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
1.	Amoniak	2,705
2.	Siarkowodór	0,040441
3.	Pył: ¹⁾	3,371
	w tym pył zawieszony PM 10	1,626
	w tym pył zawieszony PM 2,5	0,1868
4.	Dwutlenek siarki	0,000742
5.	Tlenki azotu	0,0445
6.	Tlenki węgla	0,02964

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia.

V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono. Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

8. Pkt V.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

V.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.).

1. Zaopatrzenie w wodę:

- a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z AQUANET S.A. z siedzibą w Poznaniu. Woda zużywana jest na cele związane z funkcjonowaniem instalacji tj. technologiczne (pojenie zwierząt).
- b. Ilość wykorzystywanej wody:

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody Q dopuszczalna roczna [m ³ /r]
Technologiczne – pojenie zwierząt	5 000

2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Kurniki czyszczone są metodą na sucho.

9. Pkt V.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

V.3. Gospodarka odpadami

Na terenie Fermy nie są wytwarzane odpady związane z eksploatacją instalacji.

10. Pkt V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]*	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 1			
1.	Piętro - Wentylator ścienny o wydajności 6 400 m ³ /h – 9 szt.	16	8
2.	Parter - Wentylator ścienny o wydajności 6 400 m ³ /h – 8 szt.	16	8
Kurnik nr 2			
1.	Wentylator ścienny o wydajności 6 400 m ³ /h – 5 szt.	16	8
2.	Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik nr 3			
1.	Wentylator ścienny o wydajności 6 400 m ³ /h – 7 szt.	16	8
2.	Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik nr 4			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 8 250 m ³ /h – 10 szt.	16	8
2.	Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8

* Wentylatory pracują w funkcji temperatury, ich czas pracy uzależniony jest od temperatury panującej wewnątrz kurników.

11. Punkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1 Monitorowanie parametrów procesu

- a. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, wody, paszy i paliw oraz pozostałych materiałów za pomocą faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 5, 29).

- b. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).
- c. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku z częstotliwością co najmniej raz w roku, poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartości fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

VI.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

VI.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

12. Punkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR-II-2.6600-5/06 z dnia 11.09.2006 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy drobiu w miejscowości Żabno, zmienionej decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-11.6600-114/07 z dnia 29.11.2007 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.33.2012 z dnia 17.04.2012 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.260.2014 z dnia 20.01.2015 r., pozostają bez zmian.
- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR-II-2.6600-5/06 z dnia 11.09.2006 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy drobiu w miejscowości Żabno, zmienioną decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-11.6600-114/07 z dnia 29.11.2007 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.33.2012 z dnia 17.04.2012 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.260.2014 z dnia 20.01.2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 29.03.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Zdzisława Gumperta prowadzącego działalność pod nazwą Ferma Drobiu Zdzisław Gumpert z siedzibą Żabno 72, 63-112 Brodnica, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak:SR-II-2.6600-5/06 z dnia 11.09.2006 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy drobiu w miejscowości Żabno, zmienionej decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-11.6600-114/07 z dnia 29.11.2007 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.33.2012 z dnia 17.04.2012 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.260.2014 z dnia 20.01.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca złożył wniosek wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.722.1.60.2017 z dnia 4.08.2017 r, w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wniosek swoim zakresem obejmuje dostosowanie zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w tym: sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu oraz wprowadzeniem wariantowego sposobu prowadzenia chowu

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.49.2019 z dnia 22.09.2021 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z wprowadzeniem wariantowości w systemie chowu zwiększeniu uległo zużycie paszy i gazu płynnego w związku z powyższym nadano nowe brzmienie pkt II. ww. decyzji.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) ww. decyzji doprecyzowując jego zapisy.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji substancji do powietrza związana jest między innymi z możliwością wariantowego sposobu prowadzenia chowu w kurnikach oraz zmianą parametrów wentylatorów zainstalowanych w budynkach inwentarskich.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermi na stan powietrza z uwzględnieniem emisji związanej z chowem drobiu w 4 budynkach inwentarskich, spalaniem gazu w nagrzewnicach, przeładunkiem pasz oraz pracą agregatu prądotwórczego, ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM10, oraz pyłu zawieszonego PM2,5), amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla.

W każdym kurniku zainstalowane są 2 nagrzewnice gazowe opalane gazem płynnym o mocy 75 kW każda. Przy czym w kurniku nr 3 i kurniku nr 4 nagrzewnice pracują tylko w wariantcie I. Emisja gazów i pyłów odbywa się wentylacją ogólną budynków inwentarskich.

Na terenie Fermi zlokalizowane są 4 szt. silosów paszowych. Silosy paszowe stanowią integralną część instalacji.

Potrzeby energetyczne instalacji – w sytuacji przerw dostaw prądu zapewnia eksploatacja agregatu prądotwórczego o mocy 50kW, który stanowią odrębną instalację, dlatego nie został objęty pozwoleniem.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Ponadto, w pkt V.1.3. ww. decyzji dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu drobiu, dla każdego stanowiska (źródła emisji). Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji. Zgodnie z wnioskiem Strony, ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym ustala się, ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi oraz ustala się ilość wykorzystywanej wody na cele związane z instalacją. W związku z powyższym zgodnie z wnioskiem Prowadzącego instalację nadano nowe brzmienie pkt V.2. ww. decyzji.

Zmiana decyzji wiąże się z nadaniem nowego brzmienia pkt V.3., tj. Gospodarka odpadami. Na terenie Fermy nie są wytwarzane odpady związane z eksploatacją instalacji zatem w decyzji nie określono warunków dotyczących gospodarki odpadami. Wytwarzanie pozostałych odpadów (poza instalacyjnych) nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Zmieniono również zapisy w pkt II.2. ww. decyzji, dotyczące ilości i sposobu postępowania z obornikiem i zwłokami zwierzęcymi, tj. produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego, które powstają na terenie Fermy oraz dodano zapis, w którym określono wytwórcę odpadów w postaci świetlówek.

W decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zmiana ww. decyzji w zakresie emisji hałasu do środowiska wiąże się ze nadaniem nowego brzmienia pkt V.4.2. ww. decyzji w związku z przeprowadzoną modernizacją zmianie uległa charakterystyka i ilość źródeł hałasu. Prowadzący instalacje przedstawił analizę, z której wynika, iż emisja hałasu nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach objętych ochroną akustyczną.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego pomiotu oraz jego rozchodów, ilości wytworzonych ścieków, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji substancji uwalnianych do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VI. ww. decyzji.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje produkowania, wykorzystywania lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz, że nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Prowadzącego instalację. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Zdzisław Gumpert
Ferma Drobiu Zdzisław Gumpert
Żabno 72, 63-112 Brodnica
2. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
5. Aa x 2