



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSK-III.7222.39.2021

Poznań, dnia 19 listopada 2021 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 7 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Jerzego Krzyżostaniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Hodowla Drobiu Jerzy Krzyżostaniak z siedzibą w m. Zaryń 73/74, 62-619 Sadlno,

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/05 z dnia 27.07.2006 r., udzielającą Hodowli Drobiu Jerzy Krzyżostaniak, Zaryń 73/74, 62-619 Sadlno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w Zaryniu 62-619 Sadlno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-188/10 z dnia 27.06.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.305.2014 z dnia 30.01.2015 r., znak: DSR-II-1.7222.342.2014 z dnia 17.04.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.27.2017 z dnia 3.11.2017 r. – w następujący sposób:

1. W drugim akapicie pkt 1.1. ww. decyzji tiret 2 otrzymuje brzmienie:

- bezodpływowy zbiornik na ścieki przemysłowe o pojemności 45,0 m³ oraz zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 20 m³,

2. Podpunkt 8 w pkt 1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Ilość powstającego na Fermie pomiotu wynosi **1 197,00 Mg/rok**. Powstający pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermi. Bezpośrednio po wytworzeniu jest ładowany z kurników na przyczepy i przekazywany do rolniczego zagospodarowania rolnikom, na podstawie umowy cywilno-prawnej. Wówczas, zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy o odpadach nie jest traktowany jako odpad. Rolnicze zagospodarowanie pomiotu należy prowadzić zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. W aktualnym stanie prawnym jest to ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 76 ze zm.).

Pomiot nie jest magazynowany na terenie fermy, ponieważ przedmiotowa Ferma nie posiada płyty obornikowej, służącej do jego przechowywania w sposób prawidłowy i bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego.

3. Pkt 1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj surowca	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	65,00
Propan	m ³ /rok	44 000,00
Woda	m ³ /rok	5 660,00
Pasze	Mg/rok	2 800,00
Ściółka	Mg/rok	400,00

4. Punkt 2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni (BAT 2).
- c. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- d. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
- e. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym pojemniku w warunkach chłodniczych w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- f. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- g. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- i. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- l. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (BAT 5).
- m. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (poidel kropelkowych) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum) (BAT 5).
- n. Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- o. Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- p. Ograniczanie zużycia wody (BAT 6).
- q. Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczania (BAT 6).
- r. Odprowadzanie ścieków do specjalnego zbiornika (BAT 7).
- s. Dbanie o dobrą organizację ruchu środków transportu (BAT 10).
- t. Silosy paszowe zlokalizowane są zarówno blisko dróg wewnętrznych jak również ścian budynków (BAT 10).
- u. Unikanie prowadzenia hałaśliwych czynności w porze nocy (BAT 10).
- v. Zastosowanie nowoczesnego, wysokosprawnego i skomputeryzowanego systemu wentylacyjnego (BAT 10).
- w. Systematyczne kontrole wentylatorów i usuwanie usterek na bieżąco (BAT 10).
- x. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- y. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- z. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- aa. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń w stanie suchym (BAT 13).
- bb. Usuwanie obornika z terenu Fermy bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13).
- cc. Niewyciekowy system pojenia (BAT 32).
- dd. Wentylacja mechaniczna z nagrzewnicami do ogrzewania powietrza stosowana w początkowej fazie chowu (BAT 32).
- ee. Usuwanie obornika po każdym cyklu chowu i wywóz z terenu Fermy bez magazynowania.
- ff. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

5. Punkt 5.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.

Źródło emisji	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (budynki od K1 do K7)	Amoniak	0,0274 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000276
	Pył: ²⁾	0,00579
	w tym pył zawieszony PM10	0,0033
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,00059

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Źródło emisji	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾	
			[kg/h]	
			Podokres 1 ³⁾	Podokres 2 ⁴⁾
Utrzymanie drobiu Nagrzewnice (Kurniki K1 i K4)	E1÷E4 E24÷E27	Amoniak	0,0186	0,0089
		Siarkowodór	0,000188	0,000113
		Pył ²⁾	0,00415	0,00236
		w tym pył zawieszony PM10	0,002282	0,001298
		Dwutlenek siarki	0,000021	-
		Dwutlenek azotu	0,002758	-
		Tlenek węgla	0,001132	-
	E5÷E7 E28÷E30	Amoniak	-	0,0129
		Siarkowodór	-	0,0001
		Pył ²⁾	-	0,00209
		w tym pył zawieszony PM10	-	0,00115
	Utrzymanie drobiu Nagrzewnice (Kurniki K2 i K3)	E8÷E12 E16÷E20	Amoniak	0,0149
Siarkowodór			0,00015	0,00009
Pył ²⁾			0,00331	0,00188
w tym pył zawieszony PM10			0,001823	0,001034
Dwutlenek siarki			0,000016	-
Dwutlenek azotu			0,002206	-
		Tlenek węgla	0,000905	-
E13÷E15 E21÷E23		Amoniak	-	0,0114
		Siarkowodór	-	0,0001
		Pył ²⁾	-	0,00209
		w tym pył zawieszony PM10	-	0,00115
Utrzymanie drobiu Nagrzewnice (Kurniki K5, K6 i K7)		E31÷E33 E37÷E39 E43÷E45	Amoniak	0,0151
	Siarkowodór		0,000153	0,000092
	Pył ²⁾		0,00332	0,0019
	w tym pył zawieszony PM10		0,001824	0,001045
	Dwutlenek siarki		0,000014	-
	Dwutlenek azotu		0,001839	-
		Tlenek węgla	0,000754	-
	E34÷E36 E40÷E42 E46÷E48	Amoniak	-	0,0089
		Siarkowodór	-	0,000061
		Pył ²⁾	-	0,00127
		w tym pył zawieszony PM10	-	0,000699

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor;

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów;

³⁾ W podokresie 1 (3 024 h) pracują wentylatory mechaniczne boczne w kurnikach K1 – K7 (w tym okresie pracują nagrzewnice);

⁴⁾ W podokresie 2 (3 024 h) pracują wszystkie wentylatory w kurnikach K1 – K7.

6. Punkt 5.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	2,630
Siarkowodór	0,02652
Dwutlenek siarki	0,00137
Dwutlenek azotu	0,1835
Tlenek węgla	0,0753
Pył ¹⁾	0,567
w tym pył zawieszony PM10	0,3118
w tym pył zawieszony PM2,5	0,0567

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

7. W pkt 5.1. dodaje się pkt 5.1.5. o brzmieniu:

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów.

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

8. Pkt 5.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.3. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1973)

5.3.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych – studni głębinowej, zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym. Woda wykorzystywana jest na cele produkcyjne (pojenie drobiu), technologiczne (mycie urządzeń i kurników) oraz pozostałe cele związane z funkcjonowaniem instalacji.

b. Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{roczne}} = 5\,660,00 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody Q_{roczne} [m ³ /r]
Produkcyjne (pojenie drobiu)	5 284,00
Technologiczne (mycie urządzeń i kurników)	260,00
Pozostałe cele	116,00
RAZEM	5 660,00

5.3.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

a. Na terenie Fermy powstają ścieki przemysłowe z mycia kurników. Ścieki przemysłowe gromadzone są w zbiorniku bezodpływowym o pojemności 45 m³, z którego wywożone są za pośrednictwem taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.

b. Ilość ścieków przemysłowych:

$$Q_{\text{roczne}} = 260,00 \text{ m}^3/\text{r}$$

c. Skład i stan ścieków przemysłowych:

Parametr	Jednostka	Dopuszczalna zawartość
Fosfor ogólny	mg P/l	25
Azot azotynowy	mg N _{NO2} /l	10
Azot amonowy	Mg N _{NH4} /l	200

9. Pkt 6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskaźników wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować zużycie paliwa (gaz płynny) za pomocą faktur zakupu z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz sumarycznie raz do roku (BAT 29).

6.1.5. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz sumarycznie raz do roku (BAT 29).

6.1.6. Należy prowadzić ewidencję wywożonych ze zbiorników bezodpływowych ścieków przemysłowych, każdorazowo po ich odbiorze, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza.

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

10. Pkt 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/05 z dnia 27.07.2006 r., udzielającej Hodowli Drobiu Jerzy Krzyżostaniak, Zaryń 73/74, 62-619 Sadlno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w Zaryniu 62-619 Sadlno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-188/10 z dnia 27.06.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.305.2014 z dnia 30.01.2015 r., znak: DSR-II-1.7222.342.2014 z dnia 17.04.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.27.2017 z dnia 3.11.2017 r. pozostają bez zmian.
- III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/05 z dnia 27.07.2006 r., udzielającą Hodowli Drobiu Jerzy Krzyżostaniak, Zaryń 73/74, 62-619 Sadlno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w Zaryniu 62-619 Sadlno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-188/10 z dnia 27.06.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.305.2014 z dnia 30.01.2015 r., znak: DSR-II-1.7222.342.2014 z dnia 17.04.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.27.2017 z dnia 3.11.2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 8.03.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Jerzego Krzyżostaniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Hodowla Drobiu Jerzy Krzyżostaniak z siedzibą w m. Zaryń 73/74, 62-619 Sadlno, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-6/05 z dnia 27.07.2006 r., udzielającej Hodowli Drobiu Jerzy Krzyżostaniak, Zaryń 73/74, 62-619 Sadlno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w Zaryniu 62-619 Sadlno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-188/10 z dnia 27.06.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.305.2014 z dnia 30.01.2015 r., znak: DSR-II-1.7222.342.2014 z dnia 17.04.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.27.2017 z dnia 3.11.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.149.2017 z dnia 12.09.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Ponadto zmiana ww. decyzji związana jest z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do rzeczywistego stanu i obecnie obowiązujących przepisów prawa.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tutejszy Organ przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis wniosku o zmianę ww. decyzji, w postaci elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

W toku postępowania Strona była informowana o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Poinformowano, również, iż wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, sprawa znak: DSR-II-1.7222.48.2021 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.39.2021.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.39.2021 z dnia 26.08.2021 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.39.2021 z dnia 27.10.2021 r. poinformowano Prowadzącego instalację o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt 2 (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) ww. decyzji doprecyzowując jego zapisy.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji substancji do powietrza związana jest z koniecznością dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT. Z zakresu ochrony powietrza, w pkt 5.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku do chowu brojlerów. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Ponadto w ww. decyzji zaktualizowano wielkość emisji amoniaku dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz wielkość emisji rocznej z instalacji. Dodatkowo w punkcie 5.1. ww. decyzji dodano punkt 5.1.5. dotyczący usytuowania stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021, poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010, Nr 16, poz. 87). Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. Wielkość dopuszczalnej emisji amoniaku do powietrza, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej zaktualizowano cele oraz związane z nimi ilości wykorzystywanej wody. Ponadto, dostosowano zapisy pozwolenia do warunków rzeczywistych w związku z rozdzieleniem ścieków przemysłowych i bytowych, które są odprowadzane do osobnych zbiorników bezodpływowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w pozwoleniu uwzględniono jedynie ścieki przemysłowe. W związku z powyższym i w związku z oddzieleniem ścieków bytowych od ścieków przemysłowych zaktualizowano ich skład i dopuszczalne zawartości. Ilość ścieków przemysłowych zaktualizowano w związku z oszczędnym używaniem wody do mycia kurników i urządzeń. Z uwagi na ww. zmiany, nowe brzmienie otrzymał pkt 5.3. Gospodarka wodno-ściekowa ww. decyzji. Zmianę dotyczącą ustanowienia oddzielnych zbiorników na ścieki przemysłowe i na ścieki bytowe uwzględniono w drugim akapicie pkt 1.1. niniejszego pozwolenia.

W związku z tym, iż wytwarzane są odpady w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Nie określono w związku z tym warunków przeciwpożarowych.

W związku z tym, iż wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710), nie określa się przedmiotowego obowiązku w pozwoleniu zintegrowanym. Mając powyższe na uwadze, w pkt 6 nie uwzględniono zapisu dotyczącego monitoringu hałasu.

Na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości wykorzystywanej wody, ilości energii elektrycznej i paszy, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczebności stada oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. Ponadto, zgodnie z wnioskiem, w decyzji uwzględniono monitoring powstających w instalacji ścieków przemysłowych.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikających z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Otrzymują:

1. Jerzy Krzyżostaniak
Hodowla Drobiu Jerzy Krzyżostaniak
Zaryń 73/74, 62-619 Sadlno
2. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
5. Aa x 2