



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSK-III.7222.78.2021Poznań, dnia 7 grudnia 2021 r.

za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4, ust. 7, art. 211 ust. 1, ust.5, ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 7, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz.1973) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Przemysław Giżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne - Ferma Drobiu Przemysław Giżewski, Słupia Kapitulna 86, 63-900 Rawicz

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-02/07 z dnia 4.10.2007 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o łącznej liczbie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Słupia Kapitulna 86, gmina Rawicz, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 683, 684, 685, 686, 687 (po scaleniu nr 1707), 691, 692, 693, 694, 695, 696, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-143/10 z dnia 24.01.2011 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.231.2014 z dnia 9.03.2015 r.

1. Punkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk m. Słupia Kapitulna 86, gmina Rawicz,	ust. 6 pkt 8 lit. a	75 000 stanowisk (1800 – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Przemysław Giżewski Gospodarstwo Rolne – Ferma Drobiu Słupia Kapitulna 86 63-900 Rawicz NIP: 6991830578 REGON: 411443825

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

2. Pkt II.2 lit. i ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

i) Ilość powstającego na Fermie obornika wynosi średnio 1 162 Mg/rok. Obornik nie jest magazynowany. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywany jest podmiotom zewnętrznym i zagospodarowywany na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz.

779 ze zm.), biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

3. W punkcie II.2. ww. decyzji dodaje się lit. m w brzmieniu:

m) Na terenie Fermy powstaje około 90 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, w dedykowanych szczelnych pojemnikach (kontenerach) zlokalizowanym na terenie Fermy. Następnie zwłoki zwierzęce są zagospodarowywane na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, w tym produkty przetworzone, objęte ww. rozporządzeniem, (z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem) – nie są traktowane jako odpady.

4. W punkcie II.2. ww. decyzji dodaje się lit. n w brzmieniu:

n) Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący na podstawie stosownej umowy, usługi ochrony zdrowia drobiu.

5. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- 1) Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- 2) Regularne kontrole, naprawy obiektów i urządzeń (BAT 2).
- 3) Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- 4) Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
- 5) Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych pojemnikach (kontenerach), w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- 6) Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- 7) Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- 8) Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- 9) Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- 10) Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- 11) Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- 12) Ograniczenie zużycia wody (BAT 6).
- 13) Odprowadzanie ścieków do specjalnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
- 14) Zastosowanie wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 8).
- 15) Optymalizacja systemów wentylacji oraz zarządzanie nimi (BAT 8).
- 16) Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- 17) Dbanie o dobrą organizację ruchu środków transportu (BAT 10).
- 18) Silosy paszowe zlokalizowane są zarówno blisko dróg wewnętrznych jak również ścian budynków (BAT 10).
- 19) Przeprowadza się systematyczną kontrolę a usterki usuwane są na bieżąco (BAT10).

- 20) Zastosowanie automatycznego wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 10).
- 21) Unikanie prowadzenia czynności powodujących hałas w ciągu nocy (BAT 10).
- 22) Wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (BAT 11).
- 23) Rozrzucanie ściółki ręcznie (BAT 11).
- 24) Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- 25) Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- 26) Wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą w filtry workowe (BAT 11).
- 27) Utrzymanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13)
- 28) Usuwanie pomiotu z terenu fermy bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu
- 29) Naturalna i wymuszona wentylacja i niewyciekowy system pojenia (BAT 34).
- 30) Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

6. Punkt IIIa. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

IIIa. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

1. Magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, tj. w szczelnych pojemnikach zgodnie z warunkami dotyczącymi gospodarki odpadami, określonymi w niniejszej decyzji.
2. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym pojemniku w warunkach chłodniczych, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego.
3. Magazynowanie środków do dezynfekcji w szczelnych opakowaniach w budynku magazynowym na utwardzonym szczelnym podłożu.
4. Magazynowanie ścieków przemysłowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych.
5. Zastosowanie utwardzonych i uszczelnionych posadzek w budynkach inwentarskich.
6. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu, a także w pomieszczeniach, w których magazynowane są odpady i środki do dezynfekcji; w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.

7. Pkt V.2.2.1 lit. a ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

a. Ilość ścieków przemysłowych:

$Q_{\text{dopuszczalna roczna}} = 676,4 \text{ m}^3/\text{rok}$

8. Pkt V.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 188 ust. 2b, art. 202 ust. 4 i art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973) oraz rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

V.3.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny oraz właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,07	Odpady stanowią zużyte źródła światła pochodzące z budynków inwentarskich. <u>Skład chemiczny:</u> tworzywo sztuczne, szkło, metal, związki ołowiu, rtęci, kadmu, itd. <u>Właściwości:</u> HP5 działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,50	<u>Skład chemiczny:</u> Odpady w postaci stałej, stanowiące zużyte pianki poliuretanowe i szmaty bawełniane. <u>Właściwości:</u> nie posiadają właściwości niebezpiecznych
2.	17 04 05	Żelazo i stal	5,00	<u>Skład chemiczny:</u> Odpady w postaci stałej, stanowiące mieszaniny metali żelaznych i nieżelaznych np. stal, aluminium, miedź <u>Właściwości:</u> nie posiadają właściwości niebezpiecznych

V.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz opis dalszego sposobu gospodarowania nimi.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi
Odpady niebezpieczne			
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady magazynowane w szczelnych pojemnikach/skrzyniach, w zamkniętym pomieszczeniu socjalnym zlokalizowanym na terenie Fermy. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady magazynowane w sposób uporządkowany, w stosach, na utwardzonej powierzchni. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
2.	17 04 05	Żelazo i stal	Odpady magazynowane w zamkniętych pojemnikach lub workach, w zamkniętym pomieszczeniu socjalnym zlokalizowanym na terenie Fermy. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

V.3.3. Odpady należy magazynować selektywnie, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, z zachowaniem przepisów BHP oraz wymagań ochrony środowiska, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Miejsce magazynowania wytwarzanych odpadów należy oznakować oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich. Należy przestrzegać przepisów dotyczących czasu związanego z magazynowaniem odpadów.

V.3.4. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

W celu zapobiegania powstawaniu oraz ograniczaniu ilości powstających odpadów stosowane są następujące czynności:

- stosowanie dobrej jakości materiałów i surowców,
- przekazywanie odpadów uprawnionym odbiorcom, zgodnie z hierarchią postępowania o odpadami,
- szkolenie pracowników w zakresie ochrony środowiska, w tym postępowania z odpadami.

9. Pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

VI.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierzy z częstotliwością raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VI.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów, co najmniej raz w roku (BAT 29).

VI.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika oraz ewidencję jego rozchodów, co najmniej raz w roku (BAT 29).

VI.1.5. Należy prowadzić ewidencję ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, obejmujących ilość i datę wywozu.

VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

VI.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

VI.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

VI.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

10. Pkt VIa. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VIa. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-02/07 z dnia 4.10.2007 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o łącznej liczbie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Słupia Kapitulna 86, gmina Rawicz, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 683, 684, 685, 686, 687 (po scaleniu nr 1707), 691, 692, 693, 694, 695, 696, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-143/10 z dnia 24.01.2011 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.231.2014 z dnia 9.03.2015 r. – pozostają bez zmian.
- III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-02/07 z dnia 4.10.2007 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o łącznej liczbie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Słupia Kapitulna 86, gmina Rawicz, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 683, 684, 685, 686, 687 (po scaleniu nr 1707), 691, 692, 693, 694, 695, 696, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-143/10 z dnia 24.01.2011 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.231.2014 z dnia 9.03.2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 4.09.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Przemysława Giżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne - Ferma Drobiu Przemysław Giżewski, Słupia Kapitulna 86, 63-900 Rawicz, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-02/07 z dnia 4.10.2007 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o łącznej liczbie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Słupia Kapitulna 86, gmina Rawicz, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 683, 684, 685, 686, 687 (po scaleniu nr 1707), 691, 692, 693, 694, 695, 696, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-143/10 z dnia 24.01.2011 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.231.2014 z dnia 9.03.2015 r. Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.87.2017 z dnia 25.07.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tutejszy Organ przekazał Ministrowi Środowiska zapis wniosku o zmianę ww. decyzji, w postaci elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Ponadto, poinformowano, iż wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, sprawa znak: DSR-II-1.7222.110.2018 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.78.2021.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-III.7222.78.2021 z dnia 10.11.2021 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt III. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości” przedmiotowej decyzji, doprecyzowując jego zapisy. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu – indyków, wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu uwzględnienia rzeczywistej ilości powstających ścieków przemysłowych, Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie.

W zakresie gospodarki odpadami nadano nowe brzmienie pkt V.3 ww. decyzji pn. *Gospodarka odpadami*. Ponadto, zmieniono i uzupełniono zapisy w pkt. II.2 ww. decyzji pn. *Charakterystyka technologii*, dotyczące ilości i sposobu postępowania z obornikiem i zwłokami zwierzęcymi tj. produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego, które powstają na terenie Fermi oraz dodano zapis, w którym określono wytwórcę odpadów weterynaryjnych.

W decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W instalacji objętej niniejszą decyzją nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.). Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Ponadto, zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia ewidencji ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych, obejmującej ilość i datę wywozu ścieków.

W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VI. ww. decyzji. Dodatkowo w pkt VIa. doprecyzowano zapisy dotyczące sposobu i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Ponadto, mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101), Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystywanie substancji powodujących ryzyko, jednak nie stwierdzono możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych ww. substancjami powodującymi ryzyko. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane. Z uwagi na konieczność doprecyzowania zapisów dotyczących wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przedłożonym wnioskiem nadano nowe brzmienie pkt IIIa ww. pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Abstrahując od meritum sprawy tutejszy Organ zwraca uwagę, iż, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.), za wydanie decyzji dokonującej zmiany decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-02/07 z dnia 4.10.2007 r. ze zm. Wnioskodawca uiścił wyższą aniżeli powinien – opłatę skarbową. Za wydanie niniejszej decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w kwocie 506,00 zł winno być 253,00 zł. W związku z tym Prowadzący instalację może złożyć wniosek do Prezydenta Miasta Poznania o zwrot nadpłaty. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej uiszczona opłata skarbowa podlega zwrotowi do końca 2023 r. Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Przemysław Giżewski
Gospodarstwo Rolne - Ferma Drobiu
Przemysław Giżewski
Słupia Kapitulna 86, 63-900 Rawicz
2. Minister Klimatu i Środowiska (na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
5. Aa x 2