

SZ.P.
Marek Woźniak
Marszałek Województwa
Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

Petycja

My, niżej podpisani mieszkańcy Gminy Nekla, zwracamy się z prośbą o wydanie negatywnej decyzji w sprawie:

Wniosek z 3 marca 2020r. przedsiębiorstwa GAWSTAL Sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą w miejscowości Starczanowo ul. Zachodnia 12, 62-330 Nekla (Postępowanie dotyczące zmiany decyzji Starosty Wrzesińskiego znak: WBS.6233.19.2013 z dnia 3.06.2013r. udzielającej GAWSTAL Sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą w miejscowości Starczanowo ul. Zachodnia 12, 62-330 Nekla zezwolenia na zbieranie odpadów na działkach o nr ewid. 69/13 i 69/14 obręb Starczanowo wraz z późniejszymi zmianami)

Przedmiotowa inwestycja jest w odbiorze Mieszkańców:

- Niezwykle uciążliwa, generując hałas, odory, zapylenie przy rozładunku tirów dostarczających odpady czym narusza mir sąsiedzki i zasady dobrego współżycia Mieszkańców gminy, nie tylko w bezpośrednim otoczeniu.
- Mieszkańcom przeszkadza hałas przyjeżdżających ciężarówek często po północy i trąbiących przed bramie aby im ktoś otworzył, hałas czasami przed 6 rano (zdarza się że o 4 nad ranem) przy rozładunku.
- Przy silnych podmuchach wiatru z posesji wywiewa poszarpane folie na okoliczne ogródki i pola. Śmieci te unoszą się najprawdopodobniej z niezabezpieczonej hałdy odpadów.
- Generuje zagrożenie epidemiologiczne bowiem na posesji są gromadzone odpady stanowiące materiał bio a także będące pożywką dla gryzoni będących wektorami zoonoz.

W okresie zimowym i wczesno wiosennym kiedy nie ma pokarmu przylatują wrony, jakieś mewy czy rybitwy siadają na przyzmacz i wyszarpują co się da i roznoszą to na

poła i drogi. Świadczy to o tym, że zgromadzone odpady zawierają resztki organiczne także pochodzenia zwierzęcego, co stanowi pokarm dla krukowatych chętnie podejmowany z przyzmi i wysypisk.

- Generuje zagrożenie sanitarne bowiem z gromadzonych odpadów, w szczególności na przyzmi, mogą przesiąkać do gleby substancje skażające źródła wody pitnej.
- Generuje zagrożenie ekologiczne- w szczególności poprzez spływanie substancji i ciekłych produktów rozkładu do gruntu a także w kierunku zabytkowej alei kasztanowej w Starczanowie. Nienależyte zabezpieczenie naczip powoduje, że wyfruwa z nich styropian, wata szklana czy resztki materiału, owaty odpadowe z albo bibuła po pakowaniu herbaty oraz folie a nawet ostatnio martwe ryby na ul. Zachodniej.
- Generuje realne zagrożenie pożarowe- pożary na terenie inwestora miały już miejsce. Gmina Nekla jest małą gminą wiejsko miejską, a oddział Ochotniczej Straży Pożarnej dysponuje jednym wozem bojowym. W sytuacji zapłonu nie ma realnej Ochrony dla Mieszkańców wsi, którzy obawiają się ewentualnej ewakuacji całej wioski a nawet Nekli ze względu na zadymienie jakie może powstać
- Generuje szkody krajobrazowe bowiem zgromadzone na przyzmi wysokości 15 metrów odpady stanowią dominantę krajobrazową znacznie przekraczającą wysokością wysokość zabudowań na terenie gminy Nekla, w tym narzuconych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i wyraźnie ograniczonych tak by zachować przestrzenny charakter gminy
- Generuje szkody przestrzenne w infrastrukturze- rozjeżdżanie dróg (np. przejeżdżanie ul. Satrczana po kilkanaście razy w ciągu dnia, pomimo znajdującego się tam znaku zakazu wjazdu pojazdów powyżej 8ton. Ten przejazd jest wykorzystywany przez tiry by objechać trasę 92 i na skróty dojechać np w kierunku Środy Wlkp.
- Generuje zagrożenie wypadkami poprzez nadmierną prędkość dużych auto dojeżdżających do posesji inwestora przez teren zabudowany,

Wszystko to powoduje ogromną uciążliwość dla Mieszkańców, dlatego wnosimy o wydanie negatywnej decyzji w sprawie:

Niniejsza petycja zostaje wysłana do wiadomości:

1. WIOŚ
2. RDOŚ
3. Wojewódzki Konserwator Zabytków
4. Samorządowe Kolegium Odwoławcze
5. Burmistrz Miasta i Gminy Nekla oraz Rada Miasta i Gminy
6. Starosta Powiatu Wrzesińskiego Dionizy Jaśniewicz
7. Gazeta Wyborcza
8. Radio Merkury
9. Głos Wielkopolski
10. TVP Poznań
11. WTK
12. TVN24
13. Polsat News
14. Wiadomości Wrzesińskie
15. Radio Września



0639484

26 maja 2012 r.

Urząd Marszałkowski
Województwa Wielkopolskiego
Departament Zarządzania
Środowiskiem i Klimatu
al. Niepodległości 34,
61-714 Poznań

WNIOSEK

O UZNANIE ZA STRONĘ W POSTĘPOWANIU DOTYCZĄCYM:

Wniosku z dnia 3 marca 2020 r. przedsiębiorstwa GAWSTAL Sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą w m. Starczanowo 8, 62-330 Nekla dotyczące zmiany decyzji Starosty Wrzesińskiego znak: WBS.6233.19.2013 z dnia 3.06.2013 r. udzielającej GAWSTAL Sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą w m. Starczanowo 8, 62-330 Nekla zezwolenia na zbieranie odpadów na działkach o nr ewid. 69/13 i 69/14 obręb Starczanowo wraz z późniejszymi zmianami.

Działając w imieniu _____ na podstawie art. 31 kodeksu postępowania administracyjnego, wnoszę o uznanie _____ za stronę w postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany decyzji Starosty Wrzesińskiego znak: WBS.6233.19.2013 z dnia 3.06.2013 r. udzielającej GAWSTAL Sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą w m. Starczanowo 8, 62-330 Nekla zezwolenia na zbieranie odpadów na działkach o nr ewid. 69/13 i 69/14 obręb Starczanowo wraz z późniejszymi zmianami.

UZASADNIENIE

Uzasadniając powyższe wskazuję, że zgodnie z art. 185 ust 2a prawo ochrony środowiska mając na uwadze art. 44 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stroną w postępowaniu administracyjnym może być organizacja społeczna, jeśli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Jednym zaś z celów statutowych _____

_____ jest ochrona rodzimej przyrody oraz rozpowszechnianie postaw ekologicznych,

ochrony zwierząt i dziedzictwa przyrodniczego a także dbałość równowagę ekologiczną ekosystemów. Do celów statutowych

należy ochrona środowiska i ładu przestrzennego, oraz wspieranie ruchu obywatelskiego na rzecz zrównoważonego rozwoju.

w swojej dotychczasowej działalności zajmowało się już podobnymi zagadnieniami. Jako przykład można wskazać chociażby działania realizowane przez nasze stowarzyszenie w związku z planowanymi inwestycjami w Starczanowie gm. Nekla (fabryka paliw alternatywnych); w Zasutowie gm. Nekla (fabryka paszy dla zwierząt), w Kawęczynie gm. Września (ferma brojlerów)- gdzie nasze stowarzyszenie zostało uznane za stronę w postępowaniu ze względu na realizowane cele statutowe.

Niezależnie od powyższego wskazuję, iż do zgłosiły się osoby mieszkające w bezpośredniej okolicy planowanego przedsięwzięcia, tj. w miejscowości Nekielka oraz Starczanowo i Nekla. Mieszkańcy - zaniepokojeni potencjonalnymi skutkami inwestycji - zwrócili się do stowarzyszenia z prośbą o podjęcie działań w celu ochrony ich praw. Jak natomiast wyjaśniono w orzecznictwie sądowoadministracyjnym (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 grudnia 2001 r., II SA 2464/00, Lex nr 81984) **interes społeczny może polegać na tym, aby organizacja społeczna mogła wypełniać swoje statutowe i ustawowe uprawnienia wobec członków, jak i również podejmować działania w celu ochrony praw pewnej grupy ludności.** Wspomniani mieszkańcy obawiają się o obniżenie poziomu jakości życia w miejscu ich zamieszkania. Do niniejszego wniosku dołączona zostaje petycja przygotowana przez Mieszkańców, pod którą obecnie zbierają podpisy.

Nadto wskazuję, iż za dopuszczeniem stowarzyszenia do udziału w toczącym się postępowaniu przemawia również potrzeba zapewnienia szeroko pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem. W uzasadnieniu postanowienia składu siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z 28 września 2009r. (II GZ 55/09, niepublikowany) podkreślono, że **istotą udziału organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym, nie jest zaspokojenie partykularnych interesów samej organizacji, ale zapewnienie szeroko pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem.** Oczywiście organ nie jest zobowiązany do każdorazowego uwzględnienia wniosku organizacji społecznej tylko z tego powodu, że charakter rozpoznawanej sprawy jest zgodny z zakresem jej statutowej

działalności. **Obowiązek ten powstaje już jednak w wyniku dodatkowej oceny, że organizacja wystąpiła w celu ochrony interesu zbiorowego**, tak jak ma to miejsce w niniejszej sprawie.

Kolejnym argumentem przemawiającym za uznaniem, iż za dopuszczeniem stowarzyszenia do udziału w postępowaniu przemawia interes społeczny jest wiedza merytoryczna członków stowarzyszenia w kwestiach objętych celami statutowymi stowarzyszenia, a także odpowiednie rozeznanie w sprawie planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z przywołanym już wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (IV SA/Wa 1416/15) w orzecznictwie prezentowany jest pogląd, iż organizacja ubiegająca się o dopuszczenie do udziału w postępowaniu winna uzasadnić również potrzebę ochrony obiektywnie istniejącego interesu społecznego, a także wskazać **jak realnie jest w stanie bronić interesu społecznego**. (tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 26 listopada 2010 r., IV SA/Wa 1925/10). Sąd wskazał, że za udziałem organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym interes społeczny przemawiać będzie wtedy, gdy będzie ona dysponowała wiedzą merytoryczną w kwestiach objętych swoimi celami statutowymi, ale i również rozeznanie w sprawie, w której ma zamiar uczestniczyć. Organizacja powinna też wykazać, jakie posiada „kwalifikacje” do występowania w danej konkretnej sprawie. Musi istnieć merytoryczne powiązanie między przedmiotem sprawy a osiągnięciami, specjalizacją działania, a nie tylko celami organizacji społecznej. Jak wskazano wyżej,

..... w swojej działalności zajmowało się zagadnieniami podobnymi do przedmiotowej inwestycji.

Rozumiejąc wymóg wykazania posiadanych przez stowarzyszenie kwalifikacji do występowania w tej konkretnej sprawie w sposób dosłowny, można wskazać, iż w poczet członków stowarzyszenia wchodzi m. in. osoby posiadające wiedzę, doświadczenie zawodowe lub wykształcenie z zakresu dotyczącego i przedmiotowej sprawy i oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz na jakość życia ludzi.

Ponadto dzięki bogatemu kapitałowi społecznemu

..... ma szeroki dostęp do wiedzy eksperckiej z zakresu ekologii, oddziaływania inwestycji na środowisko, prawa, prawa budowlanego oraz przetwarzania i gromadzenia odpadów. Nie mniej ważną jest również doskonała znajomość miejscowych warunków w tym środowiskowych. Natomiast przykładem realnej obrony interesu społecznego w

niniejszej sprawie, może być choćby ewentualne wniesienie odwołania od wydanej po zakończeniu niniejszego postępowania decyzji.

Reasumując o tym, że udział organizacji społecznej odpowiada interesowi społecznemu stanowi względ na konieczność obrony interesów lokalnej wspólnoty, oraz konieczność kontroli społecznej, pod względem zgodności z prawem i stanem faktycznym, złożonego wniosku. Natomiast zgodność ewentualnej decyzji z prawem i rzeczywistym stanem faktycznym zawsze będzie w interesie publicznym, a udział organizacji społecznej ma się właśnie do tego przyczynić.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak w *petitum* wniosku.

Załącznik:

1. Petycja Mieszkańców

Ratajewska Justyna

Od: gabinet
Wysłano: piątek, 10 czerwca 2022 08:09
Do: marszałek
Temat: FW: petycja mieszkańców w sprawie wydania negatywnej decyzji na dalsze składowanie odpadów przez firmie Gawstal w Starczanowie
Załączniki: skanowanie0018.pdf; skanowanie0017.pdf; skanowanie0002.pdf; skanowanie0001.pdf; skanowanie0004.pdf; skanowanie0003.pdf; skanowanie0006.pdf; skanowanie0005.pdf; skanowanie0008.pdf; skanowanie0007.pdf; skanowanie0010.pdf; skanowanie0009.pdf; skanowanie0012.pdf; skanowanie0011.pdf; skanowanie0014.pdf; skanowanie0013.pdf; skanowanie0016.pdf; skanowanie0015.pdf

DSK
CZŁONEK ZARZĄDU
Jacek Bogustawski

Sent: Friday, June 10, 2022 12:36 AM

To: gabinet <gabinet@umww.pl>

Subject: petycja mieszkańców w sprawie wydania negatywnej decyzji na dalsze składowanie odpadów przez firmie Gawstal w Starczanowie

Dzień dobry

SZ. P. Marszałku

Chcielibyśmy poinformować, iż mieszkańcy gminy Nekla podpisali petycję, która została zebrana w sprawie sprzeciwu na wydanie pozwolenia na dalsze składowanie odpadów na terenie firmy Gawstal w Starczanowie w gminie Nekla. Petycja została przesłana do innych instytucji i mediów (m. in. RDOŚ, WIOŚ, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Burmistrza Miasta i Gminy Nekla, Starosty Powiatu Wrzesińskiego).

My mieszkańcy sprzeciwiamy się dalszemu składowaniu w tym miejscu odpadów. Odpady zwożone są i składowane za blisko zabudowań, kurz i fetor zatruwa nam życie. Myśląc o przyszłości naszych dzieci, nie chcemy dopuszczać do dalszego niszczenia naszego i ich zdrowia, środowiska czy skażeniu wód i terenu. Pryzmy są zbyt wysokie. Hałdy które usypał przedsiębiorca to wata szklana, odpady BIO i odpady budowlane. Wszystko to podczas braku opadów i bardzo silnych wiatrów powoduje ogromne zapylenie i fetor, a kiedy opady są intensywne, spływają z posesji firmy w zabytkową Aleje Kasztanową noszącą nazwę Ul. Pomników Przyrody, do tego wzmoczone i niebezpiecznie szybki ruch ciężarówek „XXL”, kursujących od wczesnych godzin rannych aż do późnego popołudnia czy w niedziele, a także stan zagrożenia pożarem który ostatnio miał miejsce aż dwa razy pod rząd (samozapłon).

Panie Marszałku, petycją z podpisami mieszkańców Gminy Nekla, sprzeciwiamy się dalszemu prowadzeniu tego typu działalności i wyrażamy sprzeciw na dalsze pozwolenie składowania odpadów tak blisko zabudowań.

W załączniku przesyłamy petycje oraz skan podpisów pod nią.

Z poważaniem