

WPLYNEŁO  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO  
w Poznaniu  
Sekretariat Zarządu (2)

00 -12- 2022

zników .....

WPLYNEŁO  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO  
Baranowo, 05.12.2022r.  
Sekretariat Zarządu (5)

09. 12. 2022

RKP ..... 125087

Liczba załączników .....

Podpis ..... *M. Woźniak*

Sz. Pan Marszałek  
Marek Woźniak

Urząd Marszałkowski  
Województwa Wielkopolskiego  
al. Niepodległości  
61-714 Poznań

WPLYNEŁO  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO  
w Poznaniu  
Sekretariat Zarządu (1)

00 -12- 2022

RKP ..... 125087/22

Ilość załączników .....

Podpis ..... *M. Woźniak*

*Pranowny Janie Marszałku*

W załączeniu przekazujemy PETYCJĘ mieszkańców Przeźmierowa i Baranowa wraz z podpisami ok. 100 osób. Petycję sporządziliśmy i podpisaliśmy podczas walnego zebrania członków Stowarzyszenia Mieszkańców Przeźmierowa i Baranowa. W ten sposób pragniemy zwrócić uwagę Pana Marszałka, na nieprawidłowości jakie pojawiają się w procedowaniu zmian obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska w Poznaniu. Sprawa ta dotycząc żywotnych interesów mieszkańców budzi znaczne kontrowersje, a głos mieszkańców nie jest w należyty sposób brany pod uwagę.

Z poważaniem

Przeźmierowo, dnia 03.12.2022 r.

**Sz. P. Marszałek**  
**Marek Woźniak**  
**Urząd Marszałkowski Województwa**  
**Wielkopolskiego w Poznaniu**  
**al. Niepodległości 34**  
**61-714 Poznań**

### **PETYCJA**

- dotycząca *projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/302/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu*

*Szanowny Panie Marszałku*

W związku z trwającą procedurą zmiany uchwały Nr XVIII/302/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r., w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań – Ławica w Poznaniu, jako osoby bezpośrednio zainteresowanej powyższym tematem, składamy niniejszą Petycję na Pana ręce i wnosimy o zaprzestanie powyższych prac, albowiem przygotowany, przez kierowany przez Pana Urząd, projekt Uchwały zmieniającej jest sprzeczny z zasadami państwa prawa.

Wskazujemy, że:

1. Zgodnie z Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28.02.2011 r., znak RDOŚ-30-OO.II.66191-45/10/JS, która zobowiązała Sejmik Województwa Wlkp. do podjęcia Uchwały Sejmiku Nr XVIII/302/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia Obszaru Ograniczonego Użytkowania dla lotniska Poznań – Ławica, została sporządzona analiza porealizacyjna pn. „*Analiza porealizacyjna w zakresie emisji hałasu do środowiska dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa i modernizacja Portu*

Lotniczego Poznań – Ławica Sp. z o.o.” ze stycznia 2016 r.”, gdzie jednocześnie w tymże dokumencie, w jego wnioskach końcowych, stwierdzono:

*„Ze względu na trwający jeszcze proces usprawnienia procedury koordynacji lotów oraz eliminacji najbardziej hałaśliwych operacji lotniczych w porze nocnej nie wydaje się zasadne, by zasięgi hałasu wskazane w tej analizie porealizacyjnej uznać za ostateczne i jako podstawę do aktualizacji (zmiany) uchwały ws. granic obszaru ograniczonego użytkowania wokół Portu. W tym celu proponuje się ustalenie ostatecznego terminu wdrożenia ww. procedur przeciwhałasowych i ponowne wyznaczenie faktycznego oddziaływania akustycznego Portu w ramach procedury przeglądu ekologicznego (str. 74/75)”.*

Tym samym powyższy dokument nie może stanowić podstawy zmiany granic obecnie istniejącego Obszaru Ograniczonego Użytkowania, albowiem wyniki Analizy są, jak wskazują jej autorzy, niemiarodajne. Reasumując procedowanie zmiany Uchwały Sejmiku Nr XVIII/302/12 z dnia 30 stycznia 2012 r., przy przyjęciu założeń Analizy narusza nasze prawa, tj. prawa właścicieli nieruchomości położonych w granicach przedmiotowego Obszaru. Przypomnieć należy bowiem, że zgodnie z art. 129 ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska utworzenie Obszaru skutkuje powstaniem roszczeń dla właścicieli nieruchomości, a jego bezzasadne i bezpodstawna zmiana może nas tych roszczeń pozbawić i to pomimo, że oddziaływanie akustyczne lotniska nie ulegnie zmniejszeniu, a być może będzie większe.

2. Przed Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu toczy się obecnie postępowanie, sygn. sprawy WOO-II.420.57.2020.JS.27, w ramach to którego Port Lotniczy Poznań – Ławica wystąpił o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28.02.2011 r., znak RDOŚ-30-OO.II.66191-45/10/JS, w związku z planowanym nowym przedsięwzięciem, jakim jest dopuszczenie na lotnisku operacji Cargo. W Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia z czerwca 2020 r., w pkt 12 na str. 18, Port wskazał: *„Nie zachodzi potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania lub powiększenia istniejącego już obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz z uwagi na zasięg oddziaływania. Nie nastąpi zmiana w zakresie oddziaływań w stosunku do istniejącej przed realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym emisji hałasu, tym samym planowana zmiana nie wpłynie na konieczność oraz zakres przestrzenny utworzonego obszaru ograniczonego użytkowania”.* Tym samym Port Lotniczy nowe przedsięwzięcie zamierza realizować w granicach istniejącego

OOU. Jakakolwiek jego zmiana obecnie, pomijając już wnioski Analizy, o których mowa w pkt 1 niniejszej Petycji doprowadzi do wadliwego i bezprawnego uzyskania przez Port sprzecznych ze sobą uprawnień do korzystania ze środowiska. Raz będzie to zmiana OOU w oparciu o Analizę z 2016 r., a drugi raz dopuszczenie operacji Cargo w oparciu o nieaktualny już OOU (po jego ewentualnej zmianie na podstawie Analizy z 2016 r.), ustalony Uchwałą Sejmiku z dnia 30.01.2012 r.

3. W toku prowadzonych przed Sądami powszechnymi w Poznaniu wielokrotnie ustalono już, poprzez opinie biegłych akustyków, że w strefie zewnętrznej obecnego Obszaru dochodzi do przekroczeń standardów jakości środowiska w zakresie hałasu lotniczego, które są przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Powyższe skutkowało również skierowaniem przez Sąd Okręgowy w Poznaniu pytań prawnych do Sądu Najwyższego, jak traktować roszczenia właścicieli nieruchomości posadowionych w strefie zewnętrznej, gdzie de facto, według zapisów Uchwały Sejmiku nie powinno dochodzić do przekroczeń standardów jakości środowiska dla zabudowy mieszkaniowej. Tym samym obecnie obowiązującą Uchwałą w istocie w sposób wadliwy wyznacza granice i ograniczenia w całym Obszarze Ograniczonego Użytkowania, lecz wprost przeciwnie niż wskazane jest to w projektowanej wersji Uchwały zmieniającej.
4. Zachodzi potrzeba analizy kumulacji oddziaływania przedsięwzięcia objętego Decyzją RDOŚ w Poznaniu z dnia 28.02.2011 r., na podstawie której ustalono obecny Obszar oraz kumulacji z oddziaływaniem OOU dla lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny. Co prawda dla przedsięwzięcia, którego dotyczyła Decyzja z dnia 28.02.2011 r., tj. obsługi powietrznej i naziemnej operacji pasażerskich na str. 42 Decyzji RDOŚ stwierdził, że „Obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Krzesiny przestał obowiązywać (wyrok NSA z dnia 06.10.2010 r., II OSK 548/09)” to obecnie **ww. stanowisko jest nieaktualne.** Wskazać należy bowiem, że **zgodnie z uchwałami Sądu Najwyższego w sprawie III CZP 34/14 i uchwały w składzie 7 sędziów SN w sprawie III CZP 62/16, jak i wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 lipca 2021 r., SK 82/19 stanowisko NSA co do utraty mocy obowiązującej przez akty prawa miejscowego na skutek zmiany art. 135 ust. 1 i 2 p.o.ś. jest wadliwe.**

Wobec powyższego nie jest możliwe procedowanie zmiany granic OOU, tj. zmiany Uchwały Nr XVIII/302/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu do czasu:

1. Zakończenia, prawomocnie, postępowania przed RDOŚ w Poznaniu, znak WOO-II.420.57.2020.JS.27.
2. Następnie sporządzenia miarodajnej oceny oddziaływania na środowisko tak zgodnie z wnioskami Analizy ze stycznia 2016 r., jak i mając na uwadze setki opinii akustycznych w prowadzonych obecnie sprawach przez sądami w Poznaniu, które wykazują przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu lotniczego, dla zabudowy mieszkaniowej również w strefie zewnętrznej Obszaru oraz biorąc pod uwagę potrzebę zbadania oddziaływania skumulowanego z Obszaru dla lotniska Poznań – Krzesiny oraz lotniska Poznań – Ławica.

Tylko powyższe działania, w chronologii jak powyżej, zagwarantują należyłą ochroną praw mieszkańców. W szczególności, iż oczywistą kwestią jest, jak szkodliwe dla zdrowia jest życie w skrajnie niekorzystnych warunkach akustycznych. Przypominamy przy tym, że w granicach obecnego Obszaru mieszka kilka tysięcy osób, a kolejne tysiące, które mieszkają poza obecnym Obszarem może być, poprzez brak miarodajnej oceny oddziaływania lotniska Poznań – Ławica na środowisko, narażonych na życie w szkodliwych dla zdrowia warunkach.