



## MARSZAŁEK

### WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSK-III.7222.67.2021 Poznań, dnia 31 grudnia 2021 r.  
za dowodem doręczenia

#### DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Woźniaka, prowadzącego działalność pod nazwą: Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, Żylice 35 c, 63-900 Rawicz, reprezentowanego przez pełnomocnika – Adama Woźniaka

#### ORZEKAM

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.59.2014 z dnia 20.01.2015 r., udzielającą Jarosławowi Walentowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Jarosław Walentowski, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylice na działce ewid. nr 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, w następującym zakresie:

1. Pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

##### 1. Rodzaj i parametry instalacji

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu drobiu o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk, na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylice na działce o nr ewid. 85/5, obręb Żylice, gmina Rawicz, powiat rawicki	ust. 6 pkt 8 lit. a	92 960 szt. (371,84 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Zbigniew Woźniak Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak Żylice 35c 63-900 Rawicz <b>NIP: 6921644445</b> <b>REGON: 410289977</b>

\* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

2. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

##### 3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Prawidłowe usytuowanie gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni (BAT 2).
- Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje zdarzenia (BAT 2).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu

Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań, tel.: 61 626 75 25, faks: 61 626 64 01

- f. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych pojemnikach zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- g. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- h. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- i. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy) (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- l. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń, tj. poidel smoczkowych przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (*ad libitum*) (BAT 5).
- m. Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- n. Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- o. Ograniczenie zużycia wody (BAT 6).
- p. Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia (BAT 6).
- q. Odprowadzanie ścieków do specjalnego zbiornika bezodpływowego (BAT 7).
- r. Wysokosprawne systemy wentylacyjne (BAT 8).
- s. Optymalizacja systemów wentylacji oraz zarządzanie nimi (BAT 8).
- t. Izolacja ścian, podłóg i/lub sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- u. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- v. Opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).
- w. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 10).
- x. Zwiększenie odległości między źródłem emisji a ich odbiorcą (poprzez umieszczenie urządzeń możliwie jak najdalej od obiektów wrażliwych) (BAT 10).
- y. Skrócenie długości rur doprowadzających paszę poprzez umieszczeniu silosów bezpośrednio przy budynku inwentarskim (BAT 10).
- z. Umieszczenie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa (BAT 10).
- aa. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych, takich jak: zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe; obsługa urządzeń przez doświadczony personel; unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe; zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych (BAT 10).
- bb. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, tj. wysoko sprawne wentylatory oraz sprzężarki paszowozów (BAT 10).
- cc. Wykorzystywanie na ściółkę maty z tworzywa sztucznego (BAT 11).
- dd. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* oraz dodawanie do pasz surowców oleistych lub substancji wiążących (BAT 11).
- ee. Stosowanie szczelnego systemu magazynowania i podawania paszy – silosy paszowe wyposażone w filtry workowe (BAT 11).
- ff. Zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem, a obiektem wrażliwym (BAT 13).
- gg. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- hh. Zapewnienie poprawy warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (powyżej dachu), stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, rozpraszenie powietrza wylotowego po stronie znajdującej się dalej od obiektów wrażliwych (BAT 13).
- ii. Usuwanie pomiotu za pomocą taśmociągów (raz dziennie) (BAT 31).

jj. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3. Pkt I.6.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość wylotowa gazów	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m <sup>3</sup> /h]	[m/s]	[K]	
<b>Budynek inwentarski B8</b>								
E8.1 – E8.26	wentylatory dachowe	pionowy otwarty	10,50	0,63	13 800	12,70	293	8 760
E8.1.S – E8.8.S	wentylatory ściennie	boczny	1,50	1,40	41 930	7,57	293	176
E8.9.S – E8.15.S	wentylatory ściennie	boczny	4,50	1,40	41 930	7,57	293	176
E8.16.S – E8.23.S	wentylatory ściennie	boczny	6,00	1,40	41 930	7,57	293	176
<b>Siłosy na paszę</b>								
E8Zb1, E8Zb2	odpowietrzenie silosu paszowego	wylot skierowany w dół	1,0	0,1	-	-	293	320

4. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (budynek inwentarski B8)	Amoniak <sup>1)</sup>	0,020000
	Siarkowodór	0,001000
	Pył: <sup>2)</sup>	0,027397
	w tym pył zawieszony PM10	0,010000
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000740

<sup>1)</sup> Graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L z 2017 r. t 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]		
			podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>	podokres 3 <sup>2)</sup>
			<b>Budynek inwentarski B8</b>		
Chów niosek (budynek)	E8.1, E8.3, E8.5, E8.7,	Amoniak	0,00221350	0,008162979	0,016325957
	E8.9, E8.11, E8.13,	Siarkowodór	0,00011067	0,000408149	0,000816298

inwentarski B8)	E8.15, E8.17, E8.19, E8.21, E8.23, E8.25	Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,00303219 0,00110675	0,011182162 0,004081489	0,022364325 0,008162979
Chów niosek (budynek inwentarski B8)	E8.2, E8.4, E8.6, E8.8, E8.10, E8.12, E8.14, E8.16, E8.18, E8.20, E8.22, E8.24, E8.26	Amoniak	0,00221350	0,008162979	-
		Siarkowodór	0,00011067	0,000408149	-
		Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,00303219 0,00110675	0,011182162 0,004081489	-
Chów niosek (budynek inwentarski B8)	E8.1.S – E8.23.S	Amoniak	0,00672550	-	-
		Siarkowodór	0,00033628	-	-
		Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,00921302 0,00336275	-	-
<b>Silosi na paszę</b>					
Silosi paszowe	E8Zb1, E8Zb2	Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,01	0,01	0,01

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

<sup>2)</sup> Podokresy: 1 - pracują wszystkie wentylatory dachowe i ściennie, 2 - pracują wszystkie wentylatory dachowe, 3 - pracuje połowa wentylatorów dachowych.

<sup>3)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia

5. Pkt I.6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
		[Mg/rok]
	Amoniak	1,8592
	Siarkowodór	0,0930
	Pył: <sup>1)</sup> w tym pył zawieszony PM10	2,5504 0,9331
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0723

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia

6. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

#### 7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza umieszczonego w kurniku, z częstotliwością 1 raz na dobę. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy prowadzić ewidencję powstających ścieków przemysłowych pochodzących z mycia kurnika, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

7.1.3. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej na podstawie faktur, z częstotliwością 1 raz w miesiącu. Wyniki odnotowywać w specjalnym rejestrze (BAT 29).

7.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w każdym obiekcie, z częstotliwością 1 raz na miesiąc (BAT 29).

7.1.5. Należy monitorować spożycie paszy, poprzez odnotowywanie w rejestrze ilości paszy podawanej do silosów paszowych po każdorazowym ich napełnieniu (na podstawie dokumentów przyjęciowych) oraz analiza danych 1 raz w miesiącu w odniesieniu do obsady w tym samym okresie (BAT 29).

7.1.6. Należy prowadzić rejestr ilości powstającego obornika (pomiotu) z każdego obiektu, z częstotliwością 1 raz na miesiąc (BAT 29).

## **7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością 1 raz na rok (BAT 24).

## **7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza 1 raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

## **7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt 7 należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

### **II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:**

DSR-II-1.7222.59.2014 z dnia 20.01.2015 r., udzielającej Jarosławowi Walentowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Jarosław Walentowski, Żylisce 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylisce na działce ewid. nr 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, pozostają bez zmian.

### **III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa**

Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.59.2014 z dnia 20.01.2015 r., udzielającą Jarosławowi Walentowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Jarosław Walentowski, Żylisce 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylisce na działce ewid. nr 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu.

## **UZASADNIENIE**

Zbigniew Woźniak, prowadzący działalność pod nazwą: Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, Żylisce 35 c, 63-900 Rawicz, reprezentowany przez pełnomocnika – Adama Woźniaka, w dniu 9.04.2021 r. złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.59.2014 z dnia 20.01.2015 r., udzielającej Jarosławowi Walentowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Jarosław Walentowski, Żylisce 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylisce na działce ewid. nr 85/5, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu.

W myśl przepisów art. 189 ustawy Prawo ochrony środowiska podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części. Podmiot ten występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwoleń w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację. Przenosząc powyższe na grunt rozpatrywanej sprawy należy stwierdzić, iż Zbigniew Woźniak prowadzący Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, z siedzibą w m. Żylisce 35c, 63-900 Rawicz, jako właściciel dysponuje tytułem prawnym do instalacji objętej ww. pozwoleniem zintegrowanym,

wskutek rozwiązania z dotychczasowym Prowadzącym instalację – Jarosławem Walentowskim (Ferma Drobiu Jarosław Walentowski) – umowy dzierżawy.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2373) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest wniosek o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego wraz z uzupełnieniami.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego ówczesny Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem znak: DSR-II-1.7222.1.119.2017 z dnia 6.09.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, nie były wymagane opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku oraz do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących braków merytorycznych przedłożonej dokumentacji. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.67.2021 z dnia 15.09.2021 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Ponadto, pismem znak: DSK-III.7222.67.2021 z dnia 22.10.2021 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.59.2014 z dnia 20.01.2015 r., doprecyzowując jej zapisy. Ponadto, w związku ze zmianą w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację, nadano nowe brzmienie pkt I.1. ww. decyzji.

Z zakresu ochrony powietrza, nadano nowe brzmienie pkt I.6.1.2. ww. decyzji poprzez aktualizację czasu pracy wentylatorów dachowych oraz wentylatorów szczytowych.

Dodatkowo, w pkt I.6.1.3. określono rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z budynku dla każdego stanowiska dla niosek (źródła emisji) oraz rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Konsekwencją zawnioskowanych zmian jest również aktualizacja dopuszczalnej wielkości emisji rocznej z instalacji (pkt I.6.1.4 ww. decyzji).

Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska w kg/stanowisko/rok oraz dla każdego miejsca emisji określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeka się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
Dyrektor Departamentu  
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Zbigniew Woźniak  
Fermy Drobiu Woźniak  
Zbigniew Woźniak  
Żylice 35 c, 63-900 Rawicz
2. Adam Woźniak - Pełnomocnik
3. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
6. Aa (2x)