

Uchwała nr 4643/2022
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 lutego 2022 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.) i § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”, stanowiącego załącznik do uchwały nr XXXV/654/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 października 2021 roku, rozdziału IX pkt. 2 ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4412/2021 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2021 roku, Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- a) Przewodniczący Komisji:
Tomasz Wiktor
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki
- b) Sekretarz Komisji:
Adam Wysocki
Główny Specjalista w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
- c) Członkowie Komisji:
 - Paweł Michałowski
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
 - Dariusz Pietranis
Główny Specjalista w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
 - Maria Skrodzka
Główny Specjalista w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

- Monika Tykwic
Główny Specjalista w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Sebastian Grek,
- b) Dorota Lisiak.

§ 2

1) Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za:

- a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4412/2021 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2021 roku,
- b) zaproponowanie podziału środków finansowych,
- c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2) Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Uzasadnienie
do uchwały nr 4643/2022
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 lutego 2022 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.), uchwały nr XXXV/654/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 października 2021 roku w sprawie: uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022 oraz uchwały nr 4412/2021 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2021 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022.

Zgodnie z § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022” oraz rozdziałem IX pkt. 2 ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4412/2021 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2021 roku, komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wybrane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych zgodnie z przepisami uchwały nr 53/2018 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie: trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, zmienionej uchwałą nr 251/2019 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 stycznia 2019 roku.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Jacek Bogusławski
Członek Zarządu

Załącznik
do uchwały nr 4643/2022
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 lutego 2022 roku

REGULAMIN PRACY KOMISJI KONKURSOWEJ.

1. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4412/2021 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2021 roku.
2. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego i jest odpowiedzialna za:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie,
 - b) proponowania podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursu do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej, w tym sporządzenie protokołu z posiedzenia komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji lub innemu członkowi komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu członkowi komisji.
7. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji - bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
8. Ze względu na pandemię COVID-19, panującą na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w dniu powołania niniejszej komisji konkursowej, posiedzenia komisji konkursowej mogą odbywać się:
 - 1) w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu [dalej UMWW],
 - 2) w formie hybrydowej poprzez organizację posiedzenia w siedzibie UMWW i udział w posiedzeniu członków komisji zarówno w siedzibie, jak i w formie zdalnej,
 - 3) wyłącznie w formie zdalnej.Wybór formy posiedzenia, w jakiej zostanie zorganizowane posiedzenie komisji konkursowej, należy do Przewodniczącego Komisji i zależy on w szczególności od stanu pandemii COVID-19 w Polsce.
9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.

10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu oferty stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Treść deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
W przypadku organizacji posiedzenia komisji konkursowej w formie hybrydowej lub zdalnej, o których mowa w pkt. 8 ppkt. 2) lub 3) niniejszego regulaminu, dopuszcza się złożenie ww. oświadczenia w formie elektronicznej.
W takim przypadku wzór deklaracji zostanie wysłany członkom komisji konkursowej za pośrednictwem poczty elektronicznej.
Nie dopuszcza się modyfikacji pobranego druku oświadczenia.
W celu złożenia ww. deklaracji w formie elektronicznej niezbędne jest jej wydrukowanie i podpisanie przez członka komisji konkursowej, a następnie zeskanowanie i złożenie w formie elektronicznej za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: ds.sekretariat@umww.pl lub sport@umww.pl.
12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.).
13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługuje im zwrot kosztów podróży.
14. Proces oceny oferty przez komisję konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej oferty złożonej w konkursie,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
15. Ocenie merytorycznej podlega każda oferta, która spełnia wymogi formalne.
16. Ocena merytoryczna oferty odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi w rozdziale X ogłoszenia konkursu, opisanymi szczegółowo w załączniku nr 1 do tego ogłoszenia.
17. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się szczegółowym opisem kryteriów stosowanych przy wyborze ofert, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
18. Dokonując oceny merytorycznej oferty komisja konkursowa bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania,
 - zasadność przyznania dofinansowania.
19. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
20. Komisja konkursowa dokonuje oceny merytorycznej w generatorze ofert i sprawozdań w serwisie Witkac.pl (zwany dalej „Witkac.pl”).
W przypadku awarii Witkac.pl, oceny należy dokonać:
 - w formie papierowej - w przypadku udziału członków komisji konkursowej w posiedzeniu komisji w siedzibie UMWW,
 - w formie elektronicznej - w przypadku udziału członków komisji konkursowej w posiedzeniu komisji w formie zdalnej.

21. Każda oferta zostanie przydzielona do oceny trzem losowo wybranym członkom komisji konkursowej.
22. Ocena merytoryczna jest ważna po dokonaniu oceny przez minimum dwóch z trzech losowo wybranych członków Komisji konkursowej.
W przypadku dokonania oceny merytorycznej oferty przez mniej niż dwóch członków komisji konkursowej, przeprowadza się ponowne losowanie spośród pozostałych członków komisji w celu przydzielenia danej oferty do oceny.
23. Po dokonaniu ww. oceny następuje obliczenie sumy punktów przyznanych ofercie przez ww. członków komisji, a następnie obliczenie średniej z tych ocen dla oferty.
Średnia liczba punktów przyznanych ofercie (wyliczona na podstawie ocen dokonanych przez członków komisji) stanowi wynik oceny merytorycznej danej oferty.
24. Na podstawie liczby punktów uzyskanych w wyniku oceny merytorycznej sporządzana jest lista rankingowa ofert (od najwyższego do najniższego wyniku oceny merytorycznej).
25. Propozycja podziału środków finansowych dokonywana jest zgodnie z kolejnością ofert na liście rankingowej od najwyższej pozycji, z następującymi zastrzeżeniami:
 - 1) W przypadku złożenia więcej niż jednej oferty przez tego samego oferenta oraz osiągnięcia przez te oferty pozycji na liście rankingowej wskazujących na możliwość przyznania dofinansowania każdej z tych ofert, komisja konkursowa zastrzega możliwość zaproponowania środków finansowych (przyznania dofinansowania) tylko jednej, najwyższej punktowanej ofercie.
 - 2) W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyska w ocenie merytorycznej ten sam wynik (tę samą liczbę punktów), o pozycji danej oferty na liście rankingowej, a tym samym o pierwszeństwie w możliwości przyznania dofinansowania, decydować będzie suma punktów uzyskanych w kryteriach merytorycznych.
W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyskały taką samą liczbę punktów w ww. kryterium, o pozycji na liście rankingowej decydować będzie liczba punktów uzyskana w kryterium: „planowany udział środków finansowych własnych lub środków finansowych pochodzących z innych źródeł na realizację zadania lub planowany przez oferenta wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków”.
Jeżeli w dalszym ciągu wynik nie będzie rozstrzygający, o pozycji na liście rankingowej decydować będą członkowie komisji, podejmując decyzję w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
W przypadku równej liczby głosów, decydować będzie głos Przewodniczącego Komisji.
26. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący Komisji.
Załącznikami do niniejszego protokołu są:
 - 1) lista osób obecnych na posiedzeniu,
 - 2) deklaracje udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów złożone przez członków komisji obecnych na posiedzeniu,
 - 3) karta oceny merytorycznej ofert,
 - 4) wyniki oceny merytorycznej ofert wraz z propozycją podziału środków finansowych wygenerowane z Witkac.pl.
W przypadku awarii Witkac.pl, ww. zestawienie wyników oceny merytorycznej należy sporządzić z pominięciem systemu.

Załącznik nr 1
do regulaminu pracy
komisji konkursowej

....., dnia
(miejscowość)

.....
(imię i nazwisko)

**DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ
ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW**

Ja, niżej podpisany (-a), oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu oferty złożonej w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury sportowej w roku 2022, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4412/2021 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2021 roku.

Składając tę deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursie.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregośkolwiek oferenta.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursie w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i w przypadku ich zmiany niezwłocznie o tym powiadomię.

Oświadczam, iż zapoznałem (-am) się z zasadami udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych/ podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

SZCZEGÓŁOWY OPIS KRYTERIÓW STOSOWANYCH PRZY WYBORZE OFERT.

Lp.	Nazwa i opis kryterium
Kryteria merytoryczne (maksymalnie 50 pkt.):	
1.	<p>Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego (0 – 6 pkt.): zasięg działań promocyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = ponadlokalny ▪ 3 pkt. = wojewódzki ▪ 4 pkt. = ogólnopolski ▪ 5 pkt. = międzynarodowy (Europa) ▪ 6 pkt. = międzynarodowy (świat)
2.	<p>Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania (0 – 5 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu ▪ 1 pkt. = lakoniczny opis zadania ▪ 2 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych ▪ 3 pkt. = szczegółowy opis dwóch elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych ▪ 4 pkt. = szczegółowy opis trzech elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis czwartego ▪ 5 pkt. = szczegółowy opis zadania, w tym: miejsca realizacji zadania, grupy docelowej, sposobu rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb, komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty
3.	<p>Rzetelność przedstawionego planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i grup docelowych (0 – 10 pkt.): opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i grup docelowych (0 – 3 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu ▪ 0-1 pkt. = spójność planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań i grup docelowych ▪ 0-1 pkt. = porządek logiczny opisanych działań ▪ 0-1 pkt. = szczegółowość opisu działań <p>szczegółowość planu i harmonogramu działań (1 – 3 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = zawiera datę przeprowadzenia remontu

	<p>pozostałe terminy (1 – 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = zawiera skrajne terminy realizacji działań ▪ 2 pkt. = zawiera miesięczne/tygodniowe/dzienne terminy realizacji działań <p>liczba opisanych działań (1 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = 1 - 3 pozycji ▪ 2 pkt. = 4 - 6 pozycji ▪ 3 pkt. = 7 - 8 pozycji ▪ 4 pkt. = więcej niż 8 pozycji
4.	<p>Wynik sportowy uzyskany przez oferenta(ów) w ramach systemu sportu młodzieżowego w Wielkopolsce w roku poprzedzającym realizację zadania, tj. w roku 2021 (liczba zdobytych punktów w systemie sportu młodzieżowego) (0 – 10 pkt.):</p> <p>ranking ofert:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 10 pkt. = oferent z najlepszym wynikiem sportowym w ramach systemu sportu młodzieżowego w Województwie Wielkopolskim: I miejsce w rankingu ▪ 9 pkt. = II miejsce w rankingu ▪ 8 pkt. = III miejsce w rankingu ▪ 7 pkt. = IV miejsce w rankingu ▪ 6 pkt. = V miejsce w rankingu ▪ 5 pkt. = VI miejsce w rankingu ▪ 4 pkt. = VII miejsce w rankingu ▪ 3 pkt. = VIII miejsce w rankingu ▪ 2 pkt. = IX miejsce w rankingu ▪ 1 pkt. = X miejsce w rankingu ▪ 0 pkt. = poniżej X miejsca w rankingu <p>W przypadku złożenia oferty wspólnej, pod uwagę wzięty będzie wynik oferenta, który uzyskał więcej punktów.</p>
5.	<p>Liczba stypendystów sportowych Samorządu Województwa Wielkopolskiego w latach: 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022, będących członkami oferenta(ów) (0 – 3 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak stypendystów sportowych Samorządu Województwa Wielkopolskiego ▪ 1 pkt. = za każdego stypendystę sportowego Samorządu Województwa Wielkopolskiego ▪ 3 pkt. = 3 lub więcej stypendystów sportowych Samorządu Województwa Wielkopolskiego <p>W przypadku złożenia oferty wspólnej, pod uwagę wzięty zostanie wynik oferenta, który zrzessa większą liczbę stypendystów.</p>

6.	<p>Liczba zawodników oraz liczba sekcji korzystających z obiektu/urządzenia sportowego, podlegającemu remontowi (0 – 5 pkt.):</p> <p><u>liczba sekcji</u> (1-2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = 1 sekcja ▪ 2 pkt. = 2 lub więcej sekcji <p><u>liczba zawodników</u> (0-3 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt = poniżej 30 zawodników ▪ 1 pkt. = 30 – 40 zawodników ▪ 2 pkt. = 41 – 50 zawodników ▪ 3 pkt. = powyżej 50 zawodników
7.	<p>Dostępność obiektu/urządzenia sportowego lub terenu, w szczególności dla dzieci i młodzieży i/lub osób starszych i/lub osób z niepełnosprawnościami (0 – 3 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak dostępności infrastruktury dzieci i młodzieży/osób starszych/osób z niepełnosprawnościami ▪ 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla dzieci i młodzieży ▪ 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla osób starszych ▪ 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami
8.	<p>Zakładane rezultaty realizacji zadania (0 – 8 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu <p>dotyczy rezultatów fakultatywnych (1 – 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1-2 pkt. = mierzalność rezultatów realizacji zadania (zawarcie w opisie mierzalnych „produktów” lub „usług” lub „zmian” zrealizowanych w ramach zadania) <p>dotyczy rezultatu obligatoryjnego i fakultatywnych (1 – 6 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1-2 pkt. = opis sposobu monitorowania rezultatu (źródło informacji o osiągnięciu opisanego wskaźnika) ▪ 1-2 pkt. = opis zmiany społecznej, jaka zostanie osiągnięta dzięki realizacji zadania ▪ 1-2 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta
Kryteria finansowe (maksymalnie 20 pkt.):	
9.	<p>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0 – 7 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak kosztorysu ▪ 1-3 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań oraz koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie, zgodność działań z kalkulacją kosztów) ▪ 1-2 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar oraz liczby jednostek) ▪ 1-2 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie

10.	<p>Planowany udział*:</p> <ul style="list-style-type: none"> – środków finansowych własnych lub – środków finansowych pochodzących z innych źródeł na realizację zadania lub – planowany przez oferenta wkład: rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0 – 13 pkt.): <p><i>* udział wszystkich środków finansowych i wkładu niefinansowego łącznie w kosztach całkowitych zadania</i></p> <p><u>ranking ofert:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 13 pkt. = oferta z najwyższym planowanym udziałem wszystkich środków finansowych i wkładu niefinansowego łącznie w kosztach całkowitych zadania: I miejsce w rankingu ▪ 12 pkt. = II miejsce w rankingu ▪ 11 pkt. = III miejsce w rankingu ▪ 10 pkt. = IV miejsce w rankingu ▪ 9 pkt. = V miejsce w rankingu ▪ 8 pkt. = VI miejsce w rankingu ▪ 7 pkt. = VII miejsce w rankingu ▪ 6 pkt. = VIII miejsce w rankingu ▪ 5 pkt. = IX miejsce w rankingu ▪ 4 pkt. = X miejsce w rankingu ▪ 3 pkt. = XI miejsce w rankingu ▪ 2 pkt. = XII miejsce w rankingu ▪ 1 pkt. = XIII miejsce w rankingu ▪ 0 pkt. = poniżej XIII miejsca w rankingu
Kryteria organizacyjne (maksymalnie 30 pkt.):	
11.	<p>Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 – 3 pkt.):</p> <p>Ocenie podlega opis wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju ▪ 1 pkt. = 1 zrealizowane zadanie podobnego rodzaju ▪ 2 pkt. = 2 zrealizowane zadania podobnego rodzaju ▪ 3 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju

12.	<p>Zasoby kadrowe, które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby kadrowe, w tym kwalifikacje osób oraz sposób ich zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji pozarządowej świadczących pracę społeczną, <u>wraz z wyceną</u> wartości wkładu osobowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zasobów kadrowych ▪ 1-2 pkt. = opis kwalifikacji zawodowych i/lub doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania ▪ 1-2 pkt. = opis sposobu zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań ▪ 1-2 pkt. = wykazane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania
13.	<p>Zasoby rzeczowe, które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby rzeczowe, w tym zasady oraz sposób ich wykorzystania przy realizacji poszczególnych działań, <u>wraz z wyceną</u> wartości wkładu rzeczowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych ▪ 1-2 pkt. = opis zasobów biurowo-administracyjnych (niezbędnych do przygotowania, realizacji i rozliczenia) ▪ 1-2 pkt. = opis zasobów merytoryczno-promocyjnych (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) ▪ 1-2 pkt. = wykazane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania
14.	<p>Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* (0 – 3 pkt.):</p> <p><i>* dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez:</i></p> <p><i>a) środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych),</i></p> <p><i>b) wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług),</i></p> <p><i>c) wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów ▪ 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner ▪ 3 pkt. = 3 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy

15.	<p>Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie kultury fizycznej) Samorządu Województwa Wielkopolskiego, które w latach poprzednich realizował oferent, uwzględniająca rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków ((-12) – 12 pkt.):</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem w latach 2019–2021</p> <p>ocena sposobu realizacji zadań w latach 2019-2021:</p> <p>(-3) – (+3) pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p> <p>(-3) – (+3) pkt. = terminowość realizacji zadania</p> <p>(-3) – (+3) pkt. = rzetelność realizacji zadania</p> <p>(-3) – (+3) pkt. = prawidłowość rozliczenia dotacji</p>
-----	--