



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSK-III.7222.181.2021

Poznań, dnia 8 kwietnia 2022 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 6 i pkt 8 art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Gabskiego prowadzącego działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Zbigniew Gabski, Trzebiśławki 23, 63-000 Środa Wlkp., Elżbiety Gabskiej i Agnieszki Gabskiej prowadzących działalność pod nazwą Ferma Drobiu Gabscy S.C. Elżbieta Gabska, Agnieszka Gabska, Trzebiśławki 23, 63-000 Środa Wielkopolska reprezentowanych przez pełnomocnika Katarzynę Szymurską.

ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-9/06 z dnia 12.02.2007 r. udzielającej Elżbiecie i Zbigniewowi Gabskim pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu - Ferma Drobiu w m. Trzebiśławki 23, gm. Środa Wlkp. zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2011 z dnia 15.06.2012 r. oraz DSR-II-1.7222.261.2014 z dnia 19.01.2015 r. w następującym zakresie:

1. Pkt I. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

I. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzących instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w m. Trzebiśławki, gm. Środa Wlkp., powiat średzki	ust. 6 pkt 8 lit. a	259 880 szt. tj. 1039,52 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Główny prowadzący instalację Zbigniew Gabski Gospodarstwo Rolne Zbigniew Gabski, Trzebiśławki 23, 63-000 Środa Wlkp. REGON: 631136828 NIP: 786-146-58-79 Współprowadzące instalację Elżbieta Gabska Ferma Drobiu Gabscy S.C. Elżbieta Gabska, Agnieszka Gabska, Trzebiśławki 23, 63-000 Środa Wlkp. REGON: 301902818 NIP: 786-169-76-38 Agnieszka Gabska Ferma Drobiu Gabscy S.C. Elżbieta Gabska, Agnieszka Gabska, Trzebiśławki 23, 63-000 Środa Wlkp. REGON: 301902818 NIP: 786-169-76-38

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

2. Pkt II.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.1. Opis instalacji

- a. Przedmiotowa Ferma zlokalizowana jest w m. Trzebisławki gm. Środa Wlkp. Na terenie Fermy drobiu prowadzony jest chów brojlera kurzego w systemie ściółkowym.
- b. Na terenie Fermy prowadzony jest chów drobiu (brojlerów). Produkcja odbywa się w 5 budynkach inwentarskich.

Lp.	Obiekt	Powierzchnia	Maksymalna obsada	
1.	K1	Parter	800 m ²	16 800 szt.
		Piętro	800 m ²	16 800 szt.
2.	K2	2688 m ²	56 440 szt.	
3.	K3	2688 m ²	56 440 szt.	
4.	K1N1	2700 m ²	56 700 szt.	
5.	K1N2	2700 m ²	56 700 szt.	
Łącznie			259 880 szt.	

- c. Ilość sztuk drobiu wynika z zapotrzebowania rynku określonego przez zakłady ubojowe, na podstawie umowy kontraktacyjnej.
- d. Oprócz instalacji na terenie Fermy znajduje się:
- kotłownia wyposażona w kocioł opalany węglem o mocy oraz 2 kotły opalane biomasą,
 - 11 silosów paszowych,
 - agregat prądotwórczy o mocy ok. 250 kW,
 - wewnętrzna sieć wodociągowa,
 - wewnętrzna sieć energetyczna,
 - wewnętrzna sieć kanalizacji sanitarnej,
 - awaryjna wewnętrzna sieć kanalizacji technologicznej.

3. Pkt II.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.2. Charakterystyka technologii

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym. Chów trwa ok. 6 tygodni. Po każdym cyklu następuje przerwa, w trakcie której następuje sprzątnięcie oraz dezynfekcja budynków. W ciągu roku przeprowadzane jest ok. 6 cykli. Po 5 tygodniach część kurczaków jest sprzedawana w celu zachowania dobrostanu w kurnikach. Po zakończeniu cyklu następuje przerwa technologiczna podczas, której następuje sprzątnięcie i dezynfekcja budynków inwentarskich.
- b. Wentylacja budynków inwentarskich odbywa się za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, sterowanych elektronicznie, załączanych automatycznie w zależności od warunków klimatycznych panujących wewnątrz kurników. Na budynkach inwentarskich zamontowano osiem grup emitorów łącznej liczbie 111 szt.:
- emitory boczne – wentylatory o wydajności 9 380 m³/h każdy – 13 szt.,
 - emitory boczne – wentylatory o wydajności 38 500 m³/h każdy – 4 szt.,
 - emitory dachowe – wentylatory o wydajności 12 500 m³/h każdy – 16 szt.,
 - emitory dachowe – wentylatory o wydajności 21 400 m³/h każdy – 14 szt.,
 - emitory szczytowe – wentylatory o wydajności 20 900 m³/h każdy – 6 szt.,
 - emitory szczytowe – wentylatory o wydajności 22 450 m³/h każdy – 6 szt.,
 - emitory szczytowe – wentylatory o wydajności 38 500 m³/h każdy – 24 szt.,
 - emitory szczytowe – wentylatory o wydajności 45 523 m³/h każdy – 28 szt.

- c. Instalacja zaopatrywana jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej oraz własnego ujęcia wód podziemnych.
- d. Kurniki wyposażone są w system zamglawiania powietrza przy pomocy wody. Odbywa się to przy skrajnie wysokich temperaturach powietrza przy wykorzystaniu specjalnych dysz do wytwarzania mgły wilgoci w kurnikach.
- e. Kurniki wyposażone są w zautomatyzowany system pojenia.
- f. Kurniki czyszczone są metodą na sucho.
- g. Na terenie Fermi zlokalizowanych jest 11 silosów paszowych w tym: 5 silosów o ładowności 20 Mg każdy, 4 silosy o ładowności 24 Mg każdy, silos o ładowności 16 Mg, silos o ładowności 10 Mg. Silosy paszowe stanowią integralną część instalacji.
- h. Do ogrzewania budynków inwentarskich służy kotłownia wyposażona w kocioł opalany węglem o mocy ok 500 kW, oraz 2 kotły opalane biomasą o mocy 500 kW i 700 kW.
- i. Kury są karmione paszami, dostosowanymi do grupy wiekowej stada.
- j. W budynkach inwentarskich stosuje się energooszczędne oświetlenie elektryczne.
- k. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy 250 kVA.
- l. Na terenie Fermi powstaje ok. 57,0 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w szczelnym, zamykanym konfiskatorze, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, ustawionym w wydzielonym miejscu na terenie Fermi. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. UE L z 2009 r. t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób, niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
- m. Roczna ilość powstających na Fermie odchodów zwierzęcych wynosi ok. 2 962,63 Mg. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywane są podmiotom zewnętrznym, prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktach pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002, do rolniczego wykorzystania jako nawóz bądź stosowany jako nawóz na własnych polach. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. Prowadzący instalację nie wykluczają także możliwości przekazywania odchodów zwierzęcych jako odpad do zakładu produkującego biogaz, do kompostowni lub do termicznego przekształcania. Wówczas, zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach, odchody stanowią odpad o kodzie 02 01 06 – odchody zwierzęce, co uwzględniono w punkcie V.3. niniejszej decyzji.
- n. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący na podstawie stosownej umowy, usługi ochrony zdrowia drobiu.

4. Pkt II.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Lp.	Rodzaj energii, materiałów, surowców	Zużycie	Jednostka
1.	Energia elektryczna	15 063,00	MWh/rok
2.	Woda	17 552,08	m ³ /rok
3.	Pasza	6 081,00	Mg/rok
4.	Ściółka	779,64	Mg/rok

5. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych pojemnikach, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
- f. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- g. Wykrywanie potencjalnych źródeł wycieków wody i ich naprawa (BAT5).
- h. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody oraz ich bieżąca kontrola i naprawa (BAT 5, BAT 6, BAT 13).
- i. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich metodą „na sucho” (BAT 6).
- j. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- k. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- l. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- m. Stosowanie nowoczesnych urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o niskim poziomie emisji hałasu (BAT 10).
- n. Stosowanie podawania granulowanej paszy *ad libitum* (BAT 11).
- o. Stosowanie szczelnego systemu magazynowania i podawania paszy (BAT 11).
- p. Prowadzenie chowu ściółkowego (BAT 11, BAT 13).
- q. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń w stanie suchym (BAT 13).
- r. Wywożenie pomiotu bezpośrednio po zakończeniu cyklu. (BAT 13).
- s. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

6. Pkt III.A. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III.A. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- a. Sposób magazynowania odpadów uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo, wodnego zgodnie z warunkami określonymi w pkt V.3.1. niniejszej decyzji.
- b. Magazynowanie padłych zwierząt, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom, w dedykowanym kontenerze, w sposób zapobiegający emisjom do środowiska gruntowo-wodnego.
- c. Zastosowanie szczelnych posadzek w budynkach inwentarskich.
- d. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezwzględne usunięcie nieprawidłowości.

7. Pkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza:

- a. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w 5 budynkach inwentarskich, powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu brojlerów emitowane są do powietrza za pośrednictwem 111 szt. wentylatorów mechanicznych.
- c. Ze względu na czas pracy poszczególnych wentylatorów wyróżnia się następujące podokresy ich pracy:
 - 1 podokres – trwa 4 116 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe w budynkach K2, K3, K1N1 i K1N2 oraz wentylatory szczytowe małośrednicowe w budynku K1 parter i piętro, ze 60% wydajnością.
 - 2 podokres – trwa 1 732 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe w budynkach K2, K3, K1N1 i K1N2 oraz wentylatory szczytowe małośrednicowe w budynku K1 parter i piętro, ze 100% wydajnością.
 - 3 podokres – trwa 200 h/rok, w którym pracują wszystkie wentylatory dachowe w budynkach K2, K3, K1N1 i K1N2 oraz wentylatory szczytowe małośrednicowe w budynku K1 parter i piętro, ze 100% wydajnością oraz wentylatory szczytowe wielkośrednicowe ze 100% wydajnością.

V.1.2. Charakterystyka miejsc emisji oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Kurnik K1 – parter								
E-1 ÷ E-6	wentylator szczytowy	poziomy	1	0,5	9 380	0	293	6 048
E-7 ÷ E-8	wentylator szczytowy	poziomy	1	1,4	38 500	0	293	200
Kurnik K1 – piętro								
E-9 ÷ E-15	wentylator szczytowy	poziomy	4	0,5	9 380	0	293	6 048
E-16 ÷ E-17	wentylator szczytowy	poziomy	4	1,4	38 500	0	293	200
Kurnik K2								
E-18 ÷ E-26	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6	0,63	12 500	11,14	293	6 048
E-27 ÷ E-36	wentylator szczytowy	poziomy	1,4	1,4	38 500	0	293	200
E-37 ÷ E-40	wentylator szczytowy	poziomy	2,4	0,8	20 900	0	293	200
Kurnik K3								
E-41 ÷ E-47	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6	0,63	12 500	11,14	293	6 048
E-48 ÷ E-56	wentylator szczytowy	poziomy	1,5	1,4	38 500	0	293	200
E-57 ÷ E-61	wentylator szczytowy	poziomy	3	1,4	38 500	0	293	200
E-62 ÷ E-63	wentylator szczytowy	poziomy	4,5	0,8	20 900	0	293	200
Kurnik K1N1								
E-64 ÷ E-70	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8	0,8	21 400	11,83	293	6 048
E-71 ÷ E-82	wentylator szczytowy	poziomy	1,6	1,4	45 523	0	293	200

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m³/h]	[m/s]	[K]	
E-83 ÷ E-84	wentylator szczytowy	poziomy	3,2	1,4	45 523	0	293	200
E-85 ÷ E-87	wentylator szczytowy	poziomy	3	0,91	22 450	0	293	200
Kurnik K1N2								
E-88 ÷ E-94	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8	0,8	21 400	11,83	293	6 048
E-95 ÷ E-106	wentylator szczytowy	poziomy	1,6	1,4	45 523	0	293	200
E-107 ÷ E-108	wentylator szczytowy	poziomy	3,2	1,4	45 523	0	293	200
E-109 ÷ E-111	wentylator szczytowy	poziomy	3	0,91	22 450	0	293	200

V.1.3. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Chów drobiu – brojlery kurze (kurniki nr 1 do nr 4)	Amoniak	0,0245 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0004
	Pył: ²⁾	0,0083
	w tym pył zawieszony PM10	0,0025
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,00083

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.4. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

L.p.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]		
				1 podokres ³⁾	2 podokres ⁴⁾	3 podokres ⁵⁾
Kurnik K1 - parter						
1.	Utrzymanie ptaków	E-1 ÷ E-6	Amoniak	0,011	0,011	0,0046
			Siarkowodór	0,00018	0,00018	0,00008
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0037 0,002035	0,0037 0,002035	0,0015 0,000825

L.p.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]		
				1 podokres ³⁾	2 podokres ⁴⁾	3 podokres ⁵⁾
		E-7 ÷ E-8	Amoniak	-	-	0,0191
			Siarkowodór	-	-	0,00031
			Pył ²⁾	-	-	0,0064
			w tym pył zawieszony PM10	-	-	0,00352
Kurnik K1 - piętro						
2.	Utrzymanie ptaków	E-9 ÷ E-15	Amoniak	0,0094	0,0094	0,0043
			Siarkowodór	0,00015	0,00015	0,00007
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0031 0,001705	0,0031 0,001705	0,0014 0,00077
		E-16 ÷ E-17	Amoniak	-	-	0,0178
			Siarkowodór	-	-	0,00029
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,0059 0,00325
Kurnik K2						
3.	Utrzymanie ptaków	E-18 ÷ E-26	Amoniak	0,0246	0,0246	0,0047
			Siarkowodór	0,0004	0,0004	0,000076
			Pył ²⁾ w tym: w tym pył zawieszony PM10	0,0083 0,00457	0,0083 0,00457	0,0016 0,00088
		E-27 ÷ E-36	Amoniak	-	-	0,0146
			Siarkowodór	-	-	0,00024
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,005 0,00275
		E-37 ÷ E-40	Amoniak	-	-	0,0077
			Siarkowodór	-	-	0,000126
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,0026 0,00143
Kurnik K3						
4.	Utrzymanie ptaków	E-41 ÷ E-47	Amoniak	0,0316	0,0316	0,0041
			Siarkowodór	0,00052	0,00052	0,000067
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0107 0,00588	0,0107 0,00588	0,0014 0,00077
		E-48 ÷ E-56	Amoniak	-	-	0,0128
			Siarkowodór	-	-	0,000209
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,0043 0,002365
		E-57 ÷ E-61	Amoniak	-	-	0,0128
			Siarkowodór	-	-	0,000209
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,0043 0,002365
		E-62 ÷ E-63	Amoniak	-	-	0,0066
			Siarkowodór	-	-	0,000108
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,0023 0,001265

L.p.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]				
				1 podokres ³⁾	2 podokres ⁴⁾	3 podokres ⁵⁾		
Kurnik K1N1								
5.	Utrzymanie ptaków	E-64 ÷ E-70	Amoniak	0,0317	0,0317	0,0057		
			Siarkowodór	0,00052	0,00052	0,000093		
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0107 0,00588	0,0107 0,00588	0,0019 0,001045		
		E-71 ÷ E-82	Amoniak	-	-	0,0119		
			Siarkowodór	-	-	0,000194		
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,004 0,0022		
		E-83 ÷ E-84	Amoniak	-	-	0,0119		
			Siarkowodór	-	-	0,000194		
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,004 0,0022		
		E-85 ÷ E-87	Amoniak	-	-	0,0059		
			Siarkowodór	-	-	0,000097		
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	- -	0,002 0,0011		
		Kurnik K1N2						
		6.	Utrzymanie ptaków	E-88 ÷ E-94	Amoniak	0,0317	0,0317	0,0057
					Siarkowodór	0,00052	0,00052	0,000093
Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0107 0,00588				0,0107 0,00588	0,0019 0,001045		
E-95 ÷ E-106	Amoniak			-	-	0,0119		
	Siarkowodór			-	-	0,000194		
	Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10			- -	- -	0,004 0,0022		
E-107 ÷ E-108	Amoniak			-	-	0,0119		
	Siarkowodór			-	-	0,000194		
	Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10			- -	- -	0,004 0,0022		
E-109 ÷ E-111	Amoniak			-	-	0,0059		
	Siarkowodór			-	-	0,000097		
	Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10			- -	- -	0,002 0,0011		

Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

³⁾ 1 podokres – trwa 4 116 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe w budynkach K2, K3, K1N1 i K1N2 oraz wentylatory szczytowe małośrednicowe w budynku K1 parter i piętro, ze 60% wydajnością.

⁴⁾ 2 podokres – trwa 1 732 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe w budynkach K2, K3, K1N1 i KN2 oraz wentylatory szczytowe małośrednicowe w budynku K1 parter i piętro, ze 100% wydajnością.

⁵⁾ 3 podokres – trwa 200 h/rok, w którym pracują wszystkie wentylatory dachowe w budynkach K2, K3, K1N1 i K1N2 oraz wentylatory szczytowe małośrednicowe w budynku K1 parter i piętro, ze 100% wydajnością oraz wentylatory szczytowe wielkośrednicowe ze 100% wydajnością.

V.1.5. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Amoniak	6,16120
Siarkowodór	0,10064
Pył: ¹⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	2,08720 0,93924 0,20872

¹⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

V.1.6. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

8. Pkt V.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

V.2.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej oraz własnego ujęcia wód podziemnych. Prowadzący instalację posiadają odrębne pozwolenie wodnoprawne na pobór wód. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne.

b. Ilość wykorzystywanej wody:

Lp.	Cel	Ilość
1.	Chłodzenie budynków	400,00 m ³ /rok
2.	Pojenie drobiu	17 152,08 m ³ /rok
Łącznie		17 552,08 m ³ /rok

9. Pkt. V.2.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

V.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Na terenie instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Kurniki czyszczone są metodą „na sucho”

10. Pkt V.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 188 ust. 2b, art. 202 ust. 4 i art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

V.3.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w normalnych warunkach eksploatacji instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
Odpady niebezpieczne				

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,05	Odpad stanowią: zużyte źródła światła. Skład: rtęć, sód, gazy szlachetne oraz metal, tworzywo sztuczne i szkło. Właściwości: stały stan skupienia, HP14, HP15.
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	2 962,63	Skład: azot, tlenek fosforu, tlenek potasu, tlenek wapnia, woda. Właściwości: brak właściwości niebezpiecznych, częściowo rozpuszczalne w wodzie, niepalne.

V.3.2. Rodzaje, miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz sposób gospodarowania odpadami

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne			
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady magazynowane w szczelnym pojemniku, opisanym zgodnie z katalogiem odpadów, zabezpieczone przed słuczeniem. Pojemnik umieszczony w pomieszczeniu socjalnym. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	Odpady nie są magazynowane na terenie Fermi. Po każdym cyklu chowu są usuwane z budynku inwentarskiego. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

V.3.3. Odpady należy magazynować selektywnie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. Miejsca magazynowania odpadów oraz pojemniki do magazynowania odpadów należy odpowiednio opisać oraz oznakować. Należy przestrzegać przepisów dotyczących czasu związanego z magazynowaniem odpadów

V.3.4. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko

W celu zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ilości powstających odpadów oraz wyeliminowania negatywnego wpływu odpadów na środowisko stosowane są następujące czynności:

- reżim technologiczny w całym cyklu chowu,
- optymalne wykorzystanie energii i surowców,
- stosowanie energooszczędnego oświetlenia dobrej jakości,
- ograniczenie ilości opakowań poprzez zakup środków skoncentrowanych dobrej jakości,
- prawidłowa eksploatacja i konserwacja urządzeń,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska,
- przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie podmiotom uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami.

11. Punkt V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Charakterystyka źródła hałasu	Czas pracy	
		Dzień	Noc
Kurnik K-1			
1.	wentylator ścienny o wydajności 9 380 m ³ /h – 13 szt.	16	8
2.	wentylator ścienny o wydajności 38 500 m ³ /h – 4 szt.	16	–
Kurnik K-2			
1.	wentylator dachowy o wydajności 12 500 m ³ /h – 9 szt.	16	8
2.	wentylator szczytowy o wydajności 38 500 m ³ /h – 10 szt.	16	–
3.	wentylator szczytowy o wydajności 20 900 m ³ /h – 4 szt.	16	–
Kurnik K-3			
1.	wentylator dachowy o wydajności 12 500 m ³ /h – 7 szt.	16	8
2.	wentylator szczytowy o wydajności 38 500 m ³ /h – 14 szt.	16	–
3.	wentylator szczytowy o wydajności 20 900 m ³ /h – 2 szt.	16	–
Kurnik K1N1			
1.	wentylator dachowy o wydajności 21 400 m ³ /h – 7 szt.	16	8
2.	wentylator szczytowy o wydajności 45 523 m ³ /h – 14 szt.	16	–
3.	wentylator szczytowy o wydajności 22 450 m ³ /h – 3 szt.	16	–
Kurnik K1N2			
1.	wentylator dachowy o wydajności 21 400 m ³ /h – 7 szt.	16	8
2.	wentylator szczytowy o wydajności 45 523 m ³ /h – 14 szt.	16	–
3.	wentylator szczytowy o wydajności 22 450 m ³ /h – 3 szt.	16	–

12. Punkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

- 1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz w miesiącu oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29). W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy niezwłocznie wymienić je na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenie zastępcze, kontrolujące ilość wykorzystywanej wody.
- 1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- 1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).
- 1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego pomiotu oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24), poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w

oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowita zawartością fosforu i produktywność zwierząt.

VI.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VI.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

13. Punkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-9/06 z dnia 12.02.2007 r. udzielającej Elżbiecie i Zbigniewowi Gabskim pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – Fermy Drobiu w m. Trzebisławki 23, gm. Środa Wlkp. zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2011 z dnia 15.06.2012 oraz DSR-II-1.7222.261.2014 z dnia 19.01.2015 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-9/06 z dnia 12.02.2007 r. udzielającą Elżbiecie i Zbigniewowi Gabskim pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – Fermy Drobiu w m. Trzebisławki 23, gm. Środa Wlkp. zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2011 z dnia 15.06.2012 oraz DSR-II-1.7222.261.2014 z dnia 19.01.2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 15.11.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Zbigniewa Gabskiego prowadzącego działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Zbigniew Gabski Trzebisławki 23, 63-000 Środa Wlkp., Elżbiety Gabskiej i Agnieszki Gabskiej prowadzących działalność pod nazwą Fermy Drobiu Gabscy s.c. reprezentowanych przez Katarzynę Szymurską, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-9/06 z dnia 12.02.2007 r. udzielającej Elżbiecie i Zbigniewowi Gabskim pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – Ferma Drobiu w m. Trzebisławki 23, gm. Środa Wlkp. zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.83.2011 z dnia 15.06.2012 oraz DSR-II-1.7222.261.2014 z dnia 19.01.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.34.2017 z dnia 28.08.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Ponadto, Wnioskodawca wystąpił o zmianę ww. pozwolenia w związku ze zwiększoną liczbą stanowisk dla drobiu. Wobec powyższego konieczna była zmiana obowiązującego pozwolenia w zakresie opisu instalacji, charakterystyki technologii, rodzajów i ilości wykorzystywanej energii, materiałów i surowców. Warunków wprowadzania substancji i energii oraz zakres i sposobu monitorowania.

Zmiana decyzji wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym została pobrana opłata rejestracyjna oraz zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Do wniosku o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Wnioskodawcy załączyli kopię decyzji Burmistrza Środy Wielkopolskiej znak: RIOŚ.6220.23.2015 z dnia 1.10.2015 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Fermi drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 148/5, 148/6, 149/2w miejscowości Trzebisławki, gmina Środa Wlkp., powiat średzki.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawców do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto wezwano Wnioskodawców do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzących instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.181.2021 z dnia 1.03.2022 r., zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawcy nie skorzystali z ww. uprawnienia.

Zawiadomiono również Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, które posiada status strony z uwagi na art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska. Strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

Zbigniew Gabski prowadzący działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Zbigniew Gabski jest właścicielem całej nieruchomości, na której położona jest przedmiotowa instalacja, objęta ww. pozwoleniem zintegrowanym. Jednocześnie na podstawie umowy dzierżawy Elżbieta Gabska i Agnieszka Gabska prowadzące działalność pod nazwą Ferma Drobiu Gabscy s.c. dysponują tytułem prawnym do części instalacji objętej ww. pozwoleniem zintegrowanym tj. obiektów oznaczonych jako kurniki K1, K2, K3. Natomiast we władaniu Zbigniewa Gabskiego pozostaje pozostała część instalacji, stanowiąca obiekty oznaczone jako kurniki K1N1, K1N2.

Powyższe umożliwi podmiotom prowadzącym oznaczone części instalacji wystąpienie ze wspólnym wnioskiem o zmianę pozwolenia, wskazując jeden z tych podmiotów jako głównego prowadzącego instalację, stosownie do art. 183b ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt III. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Z uwagi na konieczność doprecyzowania zapisów dotyczących wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przedłożonym wnioskiem nadano nowe brzmienie pkt III. A. ww. pozwolenia zintegrowanego.

Z zakresu ochrony powietrza, w związku ze zwiększeniem obsady, w niniejszej decyzji zaktualizowano zapisy pkt V.1. obowiązującej decyzji. Wobec powyższego w niniejszej decyzji zaktualizowano wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania. Dodatkowo określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku – źródła emisji, dla każdego stanowiska. We wniosku zawarto dane oraz obliczenia dotyczące wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza i ich rozprzestrzeniania w powietrzu (m. in. chów brojlerów w 5 budynkach inwentarskich).

Potrzeby energetyczne instalacji - w sytuacji przerw dostaw prądu zapewnia eksploatacja agregatu prądotwórczego o mocy 250 kW, który stanowi odrębną instalację, dlatego nie został objęty ww. pozwoleniem.

Na terenie Fermy zlokalizowanych jest 11 silosów paszowych (5 silosów o ładowności 20 Mg każdy, 4 silosy o ładowności 24 Mg każdy, 1 silos o ładowności 16 Mg, 1 silos o ładowności 10 Mg). Silosy paszowe stanowią integralną część instalacji. Zgodnie z wnioskiem Stron, silosy nie stanowią źródła emisji substancji do powietrza.

Potrzeby ciepłe instalacji zapewnia eksploatacja kotłowni do ogrzewania budynków inwentarskich wyposażonej w kocioł opalany węglem o mocy ok 500 kW, oraz 2 kotły opalane biomasa o mocy 500 kW i 700 kW. Kotłownie stanowią odrębną instalację energetycznego spalania paliw o mocy do 15 MW. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 881) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia

(tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1510) eksploatacja instalacji energetycznego spalania paliw nie kwalifikuje się pod obowiązek uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza natomiast podlega pod obowiązek zgłoszenia.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska

z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wielkość dopuszczalnej emisji dla substancji wprowadzanych do powietrza oraz jej techniczne warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzących instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W zakresie gospodarki odpadami nadano nowe brzmienie pkt V.3 ww. decyzji. W pkt II.2. ww. decyzji określono ilości i sposób zagospodarowania odchodów zwierzęcych i zwłok zwierzęcych powstających na Fermie.

Zgodnie z art. 180 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wytwarzanie odpadów wymaga uzyskania pozwolenia. W oparciu o powyższe zweryfikowano listę odpadów dopuszczonych do wytwarzania. Niniejszą zmianą pozwolenia zintegrowanego, w części określającej warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami zostały ujęte wyłącznie odpady wytwarzane w wyniku normalnej eksploatacji instalacji do chowu drobiu.

Wytwarzanie pozostałych odpadów nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami, a także prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

W niniejszym pozwoleniu określono: NIP i Regon posiadacza opadów, rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, miejsca i sposoby ich magazynowania oraz dalszy sposób gospodarowania nimi.

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach. Gospodarowanie odpadami należy prowadzić uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Odpady należy magazynować w zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, tj. rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1742). Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Należy prowadzić jakościową i ilościową ewidencję odpadów zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W związku z tym, iż wytwarzane są odpady w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, Prowadzący instalację nie byli zobligowani do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo ochrony środowiska. Nie określono w związku z tym warunków przeciwpożarowych.

Zmiana przedmiotowej decyzji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej wynika z konieczności uwzględnienia rzeczywistego zużycia wody w związku z rozbudową instalacji. Ponadto, w związku z tym, iż z przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe (obiekty inwentarskie czyszczone są metodą na sucho), Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w zakresie odprowadzanych ścieków przemysłowych.

Zmiana przedmiotowej decyzji w zakresie emisji hałasu do środowiska wynika z rozbudowy instalacji i zwiększeniu ilości źródeł hałasu do środowiska. W niniejszej decyzji uwzględniono istotne źródła emisji oraz czas ich prac w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Prowadzących instalację.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VI. ww. decyzji.

Wnioskodawcy przedłożyli analizę, z której wynika, iż na terenie instalacji nie występuje produkcja i wykorzystywanie substancji stwarzających ryzyko oraz, że zastosowane środki mimo uwalniania substancji stwarzających ryzyko uniemożliwiają zanieczyszczenia wód gruntowych, gleby, ziemi. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególnie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Prowadzących instalację. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Zbigniew Gabski
Gospodarstwo Rolne
Zbigniew Gabski
Trzebisławki 23, 63-000 Środa Wielkopolska
2. Elżbieta Gabska
Ferma Drobiu Gabscy s.c.
Elżbieta Gabska, Agnieszka Gabska
Trzebisławki 23, 63-000 Środa Wielkopolska
3. Agnieszka Gabska
Ferma Drobiu Gabscy s.c.
Elżbieta Gabska, Agnieszka Gabska
Trzebisławki 23, 63-000 Środa Wielkopolska
4. Katarzyna Szymurska – Pełnomocnik
De Heus Sp. z o.o./Dział Agra – Matic
ul. Lotnicza 21 B, 99-100 Łęczycza
5. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
6. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (ePuap)
7. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
8. Aa x 2