



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSK-IV.7222.34.2021

Poznań, dnia 10 maja 2022 r.
za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku GWDA sp. z o.o., ul. Na Leszkowie 4, 64-920 Piła, reprezentowanej przez pełnomocnika – Piotra Wojewódzkiego

POSTANAWIAM

Sprostować oczywiste omyłki zawarte w sentencji i uzasadnieniu decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego DSK-IV.7222.34.2021 z dnia 16.02.2022 r., zmieniającej decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.12.2015 z dnia 1.07.2015 r., udzielającą Spółce Wodno-Ściekowej „GWDA” Sp. z o.o. (obecnie GWDA sp. z o.o.), pozwolenia zintegrowanego dla instalacji kompostowni odpadów ulegających biodegradacji, w tym zielonych i innych bioodpadów, zlokalizowanej w Pile, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.42.2016 z dnia 21.07.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.37.2017 z dnia 20.09.2017 r., znak: DSR-II-2.7222.79.2017 z dnia 18.01.2018 r., znak: DSR-II-2.7222.27.2018 z dnia 29.08.2018 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.31.2019 z dnia 20.10.2020 r. – w następujący sposób:

1. Ostatni akapit punktu I.2. ww. decyzji, dotyczący opisu urządzeń wykorzystywanych do obsługi instalacji brzmi:

Do obsługi instalacji (kompostowni odpadów) wykorzystywane są następujące rodzaje sprzętu mechanicznego: mobilne sito, wyposażone w bębny przesiewające; ładowarki; przierzucarka do kompostu wyposażona w przystawkę do rozwijania tkanin wraz z zestawem specjalistycznych tkanin (membran) zamykających pryzmę; ciągnik z przyczepą/przyczepami oraz mobilne urządzenia służące do dezodoryzacji.

winien brzmieć:

Do obsługi instalacji (kompostowni odpadów) wykorzystywane są następujące rodzaje sprzętu mechanicznego: mobilne sito, wyposażone w bębny przesiewające; ładowarki; **przerzucarki** do kompostu, **w tym jedna** wyposażona w przystawkę do rozwijania tkanin wraz z zestawem specjalistycznych tkanin (membran) zamykających pryzmę; ciągnik z przyczepą/przyczepami oraz mobilne urządzenia służące do dezodoryzacji.

2. W uzasadnieniu ww. decyzji na str. 5, w akapicie 4, zdanie 2 jest:

Powyższa zmiana związana jest m.in. z wdrażaniem w przedsiębiorstwie systemu EMAUS, uwzględniającego kwestię ciągłego doskonalenia procesów.

winno być:

Powyższa zmiana związana jest m.in. z wdrażaniem w przedsiębiorstwie systemu **EMAS**, uwzględniającego kwestię ciągłego doskonalenia procesów.

3. **Oznaczenie hydrantu nadziemnego** – w uzasadnieniu ww. decyzji na str. 5, w akapicie 6 – brzmi:

DN 1000/80

winno brzmieć:

DN 100/80

UZASADNIENIE

W dniu 11.03.2022 r. do Marszałka Województwa Wielopolskiego wpłynął wniosek GWDA sp. z o.o., ul. Na Leszkowie 4, 64-920 Piła, reprezentowanej przez pełnomocnika – Piotra Wojewódzkiego, o sprostowanie oczywistych omyłek zawartych w sentencji i uzasadnieniu decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego DSK-IV.7222.34.2021 z dnia 16.02.2022 r. Powyższy wniosek został uszczegółowiony pismem z dnia 7.04.2022 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego decyzją znak: DSK-IV.7222.34.2021 z dnia 16.02.2022, zmienił pozwolenie zintegrowane dla instalacji kompostowni odpadów ulegających biodegradacji, w tym zielonych i innych bioodpadów, zlokalizowanej w Pile, udzielone mocą decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.12.2015 z dnia 1.07.2015 r., z późniejszymi zmianami.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego jest organem właściwym w rozpatrywanej sprawie na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Cytowany przepis nie ogranicza przedmiotu sprostowania do niektórych składników decyzji, a w szczególności nie zastrzega, że przedmiotem sprostowania może być jedynie rozstrzygnięcie zawarte w decyzji. Należy zatem przyjąć, że możliwe jest prostowanie okoliczności zaistniałych zarówno w sentencji, jak i uzasadnieniu decyzji, bowiem dopiero łącznie te elementy stanowią decyzję. W związku z powyższym, Organ w niniejszym postanowieniu dokonuje sprostowania tego rodzaju omyłki.

W orzecznictwie ukształtował się pogląd, według którego błąd pisarski to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Natomiast inne oczywiste omyłki, to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez organ, a zostało wypowiedziane przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa. Oczywistość błędu powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku. Sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej orzeczenia (*np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 września 2012 r. sygn. akt: II OSK 940/11*).

Odnosząc powyższe do stanu faktycznego sprawy nie budzi wątpliwości, że w sentencji ww. decyzji błędnie określono ilość przerzucarek. Natomiast w uzasadnieniu powyżej decyzji błędnie podano nazwę systemu wdrożonego w przedsiębiorstwie oraz nazwę hydrantu nadziemnego.

Wskazane omyłki nastąpiły wskutek stosowania automatycznych technik edytorskich, a ich sprostowanie nie prowadzi do zmiany rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie Stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Marszałka Województwa

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. GWDA Sp. z o.o.
ul. Na Leszkowie 4, 64-920 Piła
2. Pełnomocnik – Piotr Wojewódzki
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Klimatu i Środowiska (na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
5. Prezydent Miasta Piły (kopia decyzji)
Plac Staszica 10, 64-920 Piła
6. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna decyzji PDF)
7. Aa (x 2)