



DSK-III.7222.35.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Bromargo Farms prosta spółka akcyjna, Margońska Wieś 42A, 64-830 Margonin

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.89.2013 z dnia 11.06.2014 r. udzielającą Agacie Dymek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne „Bolmar” Agata Dymek, z siedzibą w m. Margońska Wieś, gm. Margonin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej w miejscowości Margońska Wieś, gmina Margonin, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.99.2014 z dnia 28.11.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.165.2014 z dnia 11.12.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.10.2016 z dnia 5.04.2016 r. przenoszącą prawa i obowiązki wynikające z ww. pozwolenia na Grupę Sp. z o.o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, znak: DSR-II-1.7222.119.2019 z dnia 13.08.2020 r. oraz znak: DSK-III.7222.241.2021 z dnia 24.03.2022 r., w ten sposób, że oznaczenie Prowadzącego instalację objętą ww. pozwoleniem otrzymuje brzmienie:

Bromargo Farms prosta spółka akcyjna, Margońska Wieś 42A, 64-830 Margonin

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.89.2013 z dnia 11.06.2014 r. udzielającej Agacie Dymek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne „Bolmar” Agata Dymek, z siedzibą w m. Margońska Wieś, gm. Margonin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej w miejscowości Margońska Wieś, gmina Margonin, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.99.2014 z dnia 28.11.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.165.2014 z dnia 11.12.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.10.2016 z dnia 5.04.2016 r. przenoszącą prawa i obowiązki wynikające z ww. pozwolenia na Grupę Sp. z o.o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, znak: DSR-II-1.7222.119.2019 z dnia 13.08.2020 r. oraz znak: DSK-III.7222.241.2021 z dnia 24.03.2022 r., pozostają bez zmian.



III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.89.2013 z dnia 11.06.2014 r. udzielającą Agacie Dymek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne „Bolmar” Agata Dymek, z siedzibą w m. Margońska Wieś, gm. Margonin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej w miejscowości Margońska Wieś, gmina Margonin, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.99.2014 z dnia 28.11.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.165.2014 z dnia 11.12.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.10.2016 z dnia 5.04.2016 r. przenoszącą prawa i obowiązki wynikające z ww. pozwolenia na Grupę Sp. z o.o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, znak: DSR-II-1.7222.119.2019 z dnia 13.08.2020 r. oraz znak: DSK-III.7222.241.2021 z dnia 24.03.2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 19.04.2022 r. Bromargo Farms prosta spółka akcyjna, Margońska Wieś 42A, 64-830 Margonin, wystąpiła wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.89.2013 z dnia 11.06.2014 r. udzielającej Agacie Dymek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne „Bolmar” Agata Dymek, z siedzibą w m. Margońska Wieś, gm. Margonin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej w miejscowości Margońska Wieś, gmina Margonin, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.99.2014 z dnia 28.11.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.165.2014 z dnia 11.12.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.10.2016 z dnia 5.04.2016 r. przenoszącą prawa i obowiązki wynikające z ww. pozwolenia na Grupę Sp. z o.o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa, Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, znak: DSR-II-1.7222.119.2019 z dnia 13.08.2020 r. oraz znak: DSK-III.7222.241.2021 z dnia 24.03.2022 r.

Wniosek dotyczy zmiany oznaczenia aktualnego Prowadzącego instalację objętą ww. pozwoleniem zintegrowanym, wskutek przekształcenia formy prawnej działalności wraz ze zmianą nazwy Spółki.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania stosownej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1169).

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku

z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis wniosku o zmianę ww. decyzji, w postaci elektronicznej.

W toku postępowania wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wnioskodawca uzupełnił wniosek w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.35.2022 z dnia 21.07.2022 r., zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 551 § 1 ustawy z dnia z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1467), spółka komandytowa może zostać przekształcona w inną spółkę handlową (spółkę przekształconą). Spółce przekształconej przysługują wszystkie prawa i obowiązki spółki przekształcanej. Spółka ta pozostaje podmiotem w szczególności zezwoleń, które zostały przyznane spółce przed jej przekształceniem, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia stanowi inaczej (art. 553 §1 i § 2). W związku z powyższym zachowana zostaje ciągłość podmiotowa spółki przekształcanej.

Odnosząc powyższe do rozpatrywanej sprawy należy stwierdzić, iż wskutek przekształcenia Grupy Sp. z o. o. Bromargo Fermy Sp. komandytowa w Bromargo Farms prosta spółka akcyjna, zmienia się typ spółki przy zachowaniu jej tożsamości podmiotowej. Zgodnie z wyrażoną w art. 553 § 1-3 Kodeks spółek handlowych zasadą kontynuacji, spółka poddana procesowi przekształcenia jest tym samym podmiotem, a wskutek przekształcenia zmienia się tylko forma prawna prowadzonej przez nią działalności. Podkreślić należy, że wraz z ww. przekształceniem nastąpiła zmiana nazwy powyższej Spółki.

Sąd Najwyższy w postanowieniu z 30 czerwca 2020 r., sygn. akt. I CZ 15/20, wskazał, że cyt.: *„przekształcenie oznacza zatem zmianę typu spółki przy zachowaniu tożsamości podmiotowej w zakresie praw i obowiązków. W konsekwencji w przypadku przekształcenia nie dochodzi do sukcesji praw i obowiązków, nie ma poprzednika i następcy prawnego, istnieje natomiast ta sama spółka w zmienionej formie prawnej na inny ustawowy typ spółki. Tożsamość podmiotowa spółek oznacza, że spółka przekształcona nie wstępuje w prawa i obowiązki o charakterze cywilnoprawnym przysługujące spółce przekształcanej, lecz z dniem przekształcenia spółce przekształconej przysługują wszelkie prawa i obowiązki spółki przekształcanej (art. 553 § 1 k.s.h.). Dotyczy to zarówno praw i obowiązków prywatnoprawnych (art. 553 § 1 k.s.h.), jak i publicznoprawnych (art. 553 § 2 k.s.h.)”*.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub

zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie przepisy szczególnie nie zakazują dokonania zmiany przedmiotowego pozwolenia.

Niezależnie od istoty niniejszego rozstrzygnięcia tutejszy Organ zwraca uwagę, iż zmiana warunków pozwolenia zintegrowanego - w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację - nie podlega opłacie skarbowej. W tym stanie rzeczy Prowadzący instalację może wystąpić do właściwego organu podatkowego tj. Prezydenta Miasta Poznania, o zwrot uiszczony opłaty skarbowej, na zasadach określonych w art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłata podlega zwrotowi do końca 2027 r.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego - w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

z up. Marszałka Województwa

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Bromargo Farms prosta spółka akcyjna
Margońska Wieś 42A, 64-830 Margonin
2. Minister Klimatu i Środowiska (na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
5. Aa x 2.