



Poznań, dnia 22.09.2022 r.
dowodem doręczenia

DSK-III.7222.72.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Michała Mruka prowadzącego działalność pod nazwą ALFA-OVO Michał Mruk z siedzibą przy ul. Kwiatowej 10, 62-060 Stęszew, reprezentowanego przez pełnomocników Katarzynę Szymurską i Konrada Krusia

ORZEKAM

- I. **Udzielić** Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w m. Piekary, gmina Stęszew, powiat poznański, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.
1. **Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację**

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu zlokalizowana na Fermie Drobiu w m. Piekary na działce o nr ewid. 119/3 obręb Piekary, gmina Stęszew, powiat poznański	ust. 6 pkt 8 lit. a	70 400 stanowisk (281,6 – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Michał Mruk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: ALFA-OVO Michał Mruk ul. Kwiatowa 10 62-060 Stęszew NIP: 7772112820 REGON: 631231314

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

1.1. Opis instalacji

1. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do chowu drobiu – stad rodzicielskich o łącznej maksymalnej obsadzie 70 400 szt. (281,6 DJP), zlokalizowana na terenie Fermi Drobiu w m. Piekary na działce o nr ewid. 119/3 obręb Piekary, gmina Stęszew, powiat poznański.
2. Chów drobiu (kur niosek i gupotów) odbywa się w 4 budynkach inwentarskich:



- kurniki od K-1 do K-4 – każdy o powierzchni 1 955,6 m² i maksymalną obsadą: kury stada reprodukcyjnego 15 840 sztuk, koguty stada reprodukcyjnego 1 760 sztuk.
3. Na terenie Fermy oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
- silosy paszowe – 5 szt., każdy o ładowności 24 Mg,
 - konfiskator,
 - zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 10 m³,
 - 8 szt. awaryjnych zbiorników na ścieki technologiczne, każdy o pojemności 15 m³,
 - 8 szt. zbiorników naziemnych na gaz płynny, każdy o pojemności 6 400 l,
 - agregaty prądotwórcze – 2 szt., każdy o mocy 200 kW,
 - kocioł gazowy o mocy 28 kW,
 - studnia głębinowa,
 - budynek magazynowy,
 - łącznik (zaplecze socjalno-techniczne),
 - waga samochodowa.

1.2. Charakterystyka technologii

1. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów drobiu – stad rodzicielskich. Chów trwa do ok. 22 tygodnia życia, po czym ptaki są przewożone na fermę produkcyjną lub są sprzedawane. W ciągu roku przeprowadzane są 2 cykle produkcyjne. Po każdym następuje przerwa, w trakcie której następuje czyszczenie oraz dezynfekcja budynków.
2. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem 44 szt. wentylatorów mechanicznych. Każdy kurnik wyposażony jest w 7 szt. wentylatorów dachowych o wydajności do 12 500 m³/h oraz 4 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności do 49 000 m³/h.
3. Każdy kurnik ogrzewany jest za pomocą 4 szt. nagrzewnic gazowych, każda o mocy 100 kW. Dodatkowo, łącznik (zaplecze socjalno-techniczne) ogrzewany jest za pomocą kotła gazowego o mocy 28 kW, kocioł nie stanowi części instalacji.
4. Instalacja zaopatrywana jest w wodę ze studni głębinowej.
5. Kurniki wyposażone są w zautomatyzowany system pojenia.
6. Czyszczenie kurników odbywa się metodą „na sucho”.
7. Pasza zadawana jest automatycznie z 5 szt. silosów paszowych, każdy o ładowności 24 Mg. Silosy stanowią integralną część instalacji.
8. Drób jest karmiony paszami, dostosowanymi do grupy wiekowej stada.
9. W budynkach inwentarskich stosuje się energooszczędne oświetlenie elektryczne.
10. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowią dwa agregaty prądotwórcze o mocy do 200 kW, każdy.
11. Na terenie Fermy powstaje maksymalnie 9 Mg/rok zwłok zwierzęcych, które magazynowane są w konfiskatorze, w chłodni, zlokalizowanej na terenie Fermy. Następnie zwłoki zwierzęce przekazywane są podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE z 2009 r., L 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, w tym produkty przetworzone, objęte ww. rozporządzeniem, (z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania

- termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem) – nie są traktowane jako odpady.
12. Roczna ilość powstającego na terenie Fermy obornika wynosi ok. 563,2 Mg. Obornik załadowywany jest na środki transportu (przyczepy), które bezpośrednio po załadowaniu są wywożone z terenu inwestycji. Obornik jest usuwany z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu, bezpośrednio na środki transportu podstawione przez zewnętrznego odbiorcę i przekazywane do zagospodarowania rolniczego. Na terenie Fermy nie przewiduje się czasowego przetrzymywania obornika. Dalsze zagospodarowanie odbywa się na zasadach określonych w rozporządzeniu parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
 13. Wytwórcą odpadów w postaci świetlówek i zużytych urządzeń elektrycznych jest firma świadcząca usługi z zakresu konserwacji i naprawy systemu oświetlenia obejmujące wymianę zużytych urządzeń elektrycznych oraz świetlówek.
Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący usługi ochrony zdrowia drobiu.

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	kWh/rok	38 016,00
Woda	m ³ /rok	1 669,45
Pasza	Mg/rok	1 105,28
Słoma	Mg/rok	161,92
Gaz płynny	m ³ /rok	840,847

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni (BAT 2).
3. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
4. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
5. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
6. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych kontenerach (konfiskatorach) w chłodni do czasu odbioru przez uprawniony podmiot (BAT 2).
7. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
8. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).

9. Stosowanie poidel smoczkowych uniemożliwiających wyciek wody przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (*ad libitum*) (BAT 5).
10. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
11. Stosowanie czyszczenia na sucho, w wyniku którego nie powstają ścieki przemysłowe (BAT 5, BAT 6)
12. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
13. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
14. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
15. Na terenie Fermi dba się o dobrą organizację ruchu środków transportu (BAT 10).
16. Silosy paszowe zlokalizowane są zarówno blisko dróg wewnętrznych jak również ścian budynków (BAT 10).
17. Unika się prowadzenie hałaśliwych czynności w porze nocy (BAT 10).
18. System wentylacyjny jest nowoczesny, wysokosprawny i skomputeryzowany (BAT 10).
19. Przeprowadza się systematyczną kontrolę wentylatorów a usterki usuwane są na bieżąco (BAT10).
20. Wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze – mieszanki słomy łamanej i siewki (BAT 11).
21. Ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
22. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* oraz podawanie paszy granulowanej (BAT 11).
23. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
24. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
25. Zamgławianie budynków przy pomocy wody (BAT 11).
26. Umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (BAT 13).

4. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

1. Przekazywanie obornika bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym, poza obręb instalacji, podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie.
2. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze w warunkach chłodniczych, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego.
3. Zastosowanie szczelnych posadzek w budynkach inwentarskich.
4. Eksploatacja wszystkich urządzeń i instalacji zgodnie z przeznaczeniem i dokumentacją techniczną.
5. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu, w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.

5. Sposób postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji

W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, likwidację obiektów i urządzeń należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska. Instalacja winna być zlikwidowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ochrony środowiska.

6. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

1. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla.
2. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 44 szt. wentylatorów mechanicznych. Każdy kurnik wyposażony jest w 7 szt. wentylatorów dachowych o wydajności do 12 500 m³/h oraz 4 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności do 49 000 m³/h.
3. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
 - podokres 1 trwający 7 192 h/rok – emisja do powietrza zachodzi przez wentylatory dachowe,
 - podokres 2 trwający 200 h/rok – emisja do powietrza zachodzi przez wszystkie wentylatory (dachowe, szczytowe).
4. Każdy z budynków inwentarskich ogrzewany jest za pomocą 4 szt. nagrzewnic gazowych o mocy 100 kW każda. Substancje powstające w wyniku spalania paliwa w nagrzewnicach uwalniane są do powietrza odrębnymi emitorami maksymalnie przez 5 000 h/rok.

6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	
Budynki inwentarskie nr od K-1 do K-4								
1.	E-1 ÷ E-7 E-12 ÷ E-18 E-23 ÷ E-29 E-34 ÷ E-40	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,9	0,63	11,14	293	12 500	7 392
2.	E-8 ÷ E-11 E-19 ÷ E-22 E-30 ÷ E-33 E-41 ÷ E-44	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,65	1,4	9,24	293	49 000	200
Nagrzewnice gazowe								

3.	E-45 ÷ E-60	pionowy otwarty	3,5	0,15	5	393	-	5 000
----	-------------	-----------------	-----	------	---	-----	---	-------

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (budynki inwentarskie od K-1 do K-4)	Amoniak	0,21
	Siarkowodór	0,0004
	Pył: ¹⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,059 0,059 0,006726

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Budynki inwentarskie nr od K-1 do K-4					
1.	utrzymanie ptaków	E-1 ÷ E-7 E-12 ÷ E-18 E-23 ÷ E-29 E-34 ÷ E-40	Amoniak	0,0714	0,02214
			Siarkowodór	0,000136	0,000042
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02007 0,02007	0,00622 0,00622
2.	utrzymanie ptaków	E-8 ÷ E-11 E-19 ÷ E-22 E-30 ÷ E-33 E-41 ÷ E-44	Amoniak	-	0,0862
			Siarkowodór	-	0,000164
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,02423 0,02423
3.	nagrzewnice gazowe	E-45 ÷ E-60	Dwutlenek azotu	0,0172	-
			Tlenek węgla	0,00223	-
			Dwutlenek siarki	0,00003	-
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,00051 0,00051	-

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Podokres 1 trwający 7 192 h/rok – pracują wentylatory dachowe oraz nagrzewnice przez 5 000 h/rok, podokres 2 trwający 200 h/rok – pracują wentylatory dachowe i szczytowe.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	14,78
Siarkowodór	0,02815
Pył: ¹⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	4,2 4,2 0,493
Dwutlenek azotu	1,439
Tlenek węgla	0,1861
Dwutlenek siarki	0,00269

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.)

6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest z własnego ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego na terenie zakładu, na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego. Woda zużywana jest na potrzeby instalacji do chowu drobiu oraz na pozostałe cele obsługi instalacji.
- Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{dopuszczalna roczna}} = 1\,669,45 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody $Q_{\text{dopuszczalna roczna}} [\text{m}^3/\text{r}]$
Technologiczne – pojenie zwierząt	1 409,6
Pozostałe cele	259,85
RAZEM	1 669,45

6.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, kurniki czyszczone są metodą „na sucho”.

6.3. Gospodarka odpadami – nie określa się

Na terenie Fermy nie są wytwarzane odpady związane z eksploatacją instalacji.

6.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej:

- L_{AeqD} – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **55 dB**,
- L_{AeqN} – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) – **45 dB**.

6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Budynki inwentarskie K-1 do K-4			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 12 500 m ³ /h – 7 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 49 000 m ³ /h – 4 szt.	16	-

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

- 7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc. Dodatkowo odczyty należy prowadzić przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- 7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą odpowiednich liczników i podliczników lub faktur z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- 7.1.3. Należy monitorować zużycie paszy za pomocą wag paszowych i faktur po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz na rok (BAT 29).
- 7.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez monitoring ilości zwierząt zasiedlających poszczególne obiekty oraz monitoring ilości sztuk padłych usuniętych z budynków inwentarskich – wyniki wpisywane będą do książki monitoringu zgodnie z systemem zarządzania środowiskowego po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku na podstawie prowadzonej ewidencji dziennej (BAT 29).

7.1.5. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika (pomiotu) oraz ewidencję jego rozchodów z podziałem według dalszego zagospodarowania – wyniki wpisywać do książki monitoringu po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

7.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

9. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

10. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Potencjalne awarie mogą być spowodowane:

- pożarem,
- pomorem stada,
- przerwą w dostawie prądu.

Na terenie Fermi stosuje się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu awarii:

- stały nadzór techniczny nad eksploatowanymi urządzeniami,
- wyposażenie w sprzęt gaśniczy,
- stały nadzór weterynaryjny,
- zastosowanie agregatu prądotwórczego – awaryjnego źródła prądu.

Ponadto Prowadzący instalację posiada plan awaryjny dotyczący reagowania na nieprzewidywalne emisje i zdarzenia (BAT 2).

Za prowadzenie działań zapobiegawczych w zakresie wystąpienia poważnej awarii odpowiedzialny jest Prowadzący instalację (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska).

W sytuacjach pożaru lub pomoru stada, Prowadzący instalację (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska) jest odpowiedzialny za powiadomienie odpowiednio jednostki Państwowej Straży Pożarnej, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii.

11. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W przypadku przedmiotowej instalacji nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

12. Eksploatacja instalacji w warunkach innych niż normalne

Instalacja nie będzie funkcjonować na warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu.

13. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Do zapewnienia odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz kurnika zainstalowano automatyczne sterowanie temperaturą, wilgotnością i wentylacją. Do oświetlenia wykorzystane są świetlówki, o niskim zapotrzebowaniu na energię elektryczną. Zużycie energii cieplnej na potrzeby ogrzewania kurników jest ograniczane poprzez zastosowanie izolacji, pozwalającej utrzymać komfort termiczny wewnątrz budynku.

II. Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

UZASADNIENIE

W dniu 30.09.2020 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Michała Mruka prowadzącego działalność pod nazwą ALFA-OVO Michał Mruk z siedzibą przy ul. Kwiatowej 10, 62-060 Stęszew, reprezentowanego przez pełnomocników - Konrada Krusia i Katarzynę Szymurską, o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji Fermy Drobiu Piekary, zlokalizowanej na działce o nr ewid. 119/3 obręb Piekary, gmina Stęszew, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego” sporządzone przez De Heus Sp. z o.o., ul. Lotnicza 21B, 99-100 Łęczyca, wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i skarbowej oraz decyzję środowiskową.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalacje do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.72.2021 z dnia 4.10.2021 r., zawiadomiono Prowadzącego instalację o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie art. 218 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ pismem znak: DSK-III.7222.72.2021 z dnia 14.07.2022 r., zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia

We wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5), amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla.

Potrzeby energetyczne instalacji w sytuacji przerw dostaw prądu zapewnia eksploatacja 2 szt. agregatów prądotwórczych o mocy 200 kW każdy. Agregaty nie stanowią integralnej części instalacji, dlatego nie zostały objęte niniejszym pozwoleniem.

Zlokalizowane na terenie Fermy silosy paszowe stanowiące integralną część instalacji, zgodnie z wnioskiem Strony, nie powodują emisji pyłu do powietrza ze względu na zastosowane podczas załadunku środki techniczno-organizacyjne.

Każdy budynek inwentarski ogrzewany jest za pomocą 4 szt. nagrzewnic gazowych o mocy 100 kW każda. Nagrzewnice w kurnikach posiadają osobne odciągi spalin.

Dodatkowo, łącznik (zaplecze socjalno-techniczne) ogrzewany jest za pomocą kotła gazowego o mocy 28 kW, kocioł nie stanowi części instalacji. Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 881) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1510) – eksploatacja ww. kotła nie kwalifikuje się pod obowiązek uzyskania pozwolenia oraz dokonania zgłoszenia.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zależnie od kierunku chowu (chów stad rodzicielskich), do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (DZ. U. UE. L. z 2017 r., Nr 43, Str. 231) w zakresie granicznych wielkości emisji (BAT-AEL).

Prowadzącego instalację zobowiązano do prowadzenia monitoringu emisji amoniaku i pyłu, zgodnie z technikami wskazanymi w BAT 25 i BAT 27 określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o wydanie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1710 ze zm.), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Zgodnie z wnioskiem, ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest z własnego ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego na terenie zakładu, na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne – pojenie zwierząt oraz na pozostałe cele związane z funkcjonowaniem instalacji. W ramach monitoringu ilości wykorzystywanej wody, zobowiązano Wnioskodawcę, zgodnie z zapisami BAT 5 i BAT 29, do prowadzenia odczytów wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc, a także przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody.

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Budynki inwentarskie są czyszczone na sucho, a następnie dezynfekowane przez zewnętrzną firmę.

Wnioskodawca nie jest wytwórcą odpadów związanych z eksploatacją instalacji. We wniosku zawarto informację, że Wnioskodawca zawrze umowy z podmiotami zewnętrznymi, obejmujące również zagospodarowanie odpadów powstających podczas świadczenia przez nich usług. W związku z powyższym w niniejszej decyzji nie określono warunków dotyczących gospodarki odpadami. Wytwarzanie pozostałych odpadów (pozainstalacyjnych) nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

W decyzji określono również wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstającego obornika zgodnie z BAT 29, zawartym w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, iż prowadzenie instalacji dotyczy wyłącznie hodowli drobiu stada reprodukcyjnego, w związku z tym wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczenia całkowitych emisji azotu i fosforu, nie mają w tym przypadku zastosowania. W decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE wskazano iż, powiązany z BAT całkowity poziom wydalonego azotu nie ma zastosowania.

W niniejszej decyzji uwzględniono istotne źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Strony.

Ustalając dopuszczalny poziom dźwięku emitowanego przez instalację do środowiska uwzględniono następujące uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji.

Najbliższe tereny ochrony akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane w kierunku południowym od instalacji.

Mając powyższe na uwadze dopuszczalny poziom hałasu określono dla terenów zabudowy zagrodowej, zgodnie z pkt 3 lit. b tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwemu organom.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa. Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż na terenie instalacji nie występuje wykorzystywanie, produkcja i uwalnianie substancji stwarzających ryzyko. Wobec powyższego oraz zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 Prawo ochrony środowiska wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji uwzględniono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie jest zaliczana do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska, w decyzji określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii – na podstawie danych, które podał Wnioskodawca we wniosku o wydanie niniejszego pozwolenia.

Wnioskodawca jest odpowiedzialny za ewentualne szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego wykonywania orzeczeń niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja winna stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępna organom kontroli.

Naruszenie przez Wnioskodawcę przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach lub nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą niniejszej decyzji.

Pozwolenie zostało wydane na czas nieoznaczony.

W przedmiotowym postępowaniu, Wnioskodawca ustanowił dwóch pełnomocników wskazując pełnomocnika właściwego do doręczenia pism. Wobec powyższego, zgodnie z art. 40 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego niniejszą decyzją doręcza się jednemu pełnomocnikowi.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 506 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Michał Mruk
ALFA-OVO
ul. Kwiatowa 10, 62-060 Stęszew.
2. Katarzyna Szymurska
De Heus sp. z o.o.
ul. Lotnicza 21B, 99-100 Łęczycza.
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolena.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
5. Aa x 2