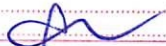


Czarnków, 21 lutego 2023 r.

Szanowny Pan
Marek Woźniak
Marszałek Województwa
Wielkopolskiego

Urząd Marszałkowski Województwa
Wielkopolskiego w Poznaniu

al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

WPEŁYNIŁO	
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO	
w Poznaniu	
Sekretariat Zarządu (2)	
22-02-2023	
RIKP	024228123
Ilość załączników	
Podpis	

PETYCJA

Szanowny Panie Marszałku,

odnosząc się do prowadzonych przez Zarząd i Sejmik Województwa Wielkopolskiego prac nad projektem utworzenia na terenie północnej wielkopolski „Parku Krajobrazowego Dolina Noteci” oraz „Krajobrazu priorytetowego Dolina Noteci Walkowice–Krzyż Wielkopolski”, wynikających z projektu dokumentu pn. „Audyt Krajobrazowy Województwa Wielkopolskiego”, mając na względzie dobro mieszkańców, przedsiębiorców oraz możliwości rozwojowe gmin województwa wielkopolskiego z powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego tj. Gminy Miasta Czarnków, Gminy Czarnków oraz Miasta i Gminy Wieleń

prosimy

o ponowne przeanalizowanie zasadności poprowadzenia granic i oddziaływania projektowanego „Parku Krajobrazowego Dolina Noteci” i „Krajobrazu priorytetowego Dolina Noteci Walkowice–Krzyż Wielkopolski” oraz poprowadzenie tychże granic i ich bezpośredniego oddziaływania z uwzględnieniem możliwości rozwojowych gmin, ustalonych w obowiązujących dokumentach planistycznych i strategicznych tj. w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, tak by granice te nie oddziaływały negatywnie na funkcjonowanie gmin oraz prowadzonych w nich działalności gospodarczych.

Park krajobrazowy oraz krajobraz priorytetowy w znacznym stopniu ograniczają rozwój przestrzenny i społeczno-gospodarczy gmin, co wpływać będzie bezpośrednio na mieszkańców całego regionu oraz na przedsiębiorców, w tym zrzeszonych w wielopodmiotowej organizacji Forum Gospodarczego Związku Pracodawców Północnej Wielkopolski LEWIATAN. Warto zaznaczyć, że wiele firm ukierunkowanych jest na działalność lokalną, krajową i zagraniczną. Zatrudniają znaczną liczbę mieszkańców regionu, a wiele mniejszych lokalnych przedsiębiorstw tworzą ze sobą sieć bezpośrednich powiązań.

Na terenie miasta Czarnków firmy te mają zaplanowany swój rozwój z uwzględnieniem obowiązujących w mieście dokumentów planistycznych tj. w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Natomiast granica projektowanego krajobrazu priorytetowego audytu wielkopolskiego i projektowanego parku krajobrazowego oraz bezpośrednio ich oddziaływanie nie uwzględniają powyższych dokumentów rozwojowych miasta, a nawet aktualnego zagospodarowania i zainwestowania terenów inwestycyjnych.

W związku z powyższym przedsiębiorcy działający w Forum Gospodarczym Związku Pracodawców Północnej Wielkopolski LEWIATAN złożyli do Burmistrza Miasta Czarnków apele i pisma z uwagami dotyczącymi utworzenia w regionie „*Parku Krajobrazowego Dolina Noteci*”, które załączamy poniżej i które stanowią uzupełnienie niniejszej petycji. W kwestii tej wypowiedziały się również Rada Miasta Czarnków, Rada Miejska w Wieleniu oraz Rada Gminy Czarnków w stosownych uchwałach, które również zostały dołączone, a także Burmistrz Miasta Czarnków oraz Przewodnicząca Rady Miasta Czarnków w przekazanym wcześniej piśmie o nr A.671.1.2023 r. z 16 lutego 2023 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, uzasadnione jest i konieczne poprowadzenie granic i bezpośredniego oddziaływania projektowanego parku krajobrazowego oraz krajobrazu priorytetowego wyłączając tym samym miasto Czarnków oraz wyłączając również pozostałe miejscowości zlokalizowane w Gminie Czarnków oraz w Mieście i Gminie Wielen.

Zarówno „*Park Krajobrazowy Dolina Noteci*”, jak również dokument „*Audyt Krajobrazowy Województwa Wielkopolskiego*” są ważne z punktu widzenia zasadności kształtowania struktury przestrzennej województwa oraz ochrony jego zasobów krajobrazowych i przyrodniczych. Jednakże w przypadku naszych gmin oddziałują one negatywnie na możliwość rozwoju już działających na tym obszarze przedsiębiorstw oraz nie uwzględniają możliwości rozwojowych zawartych w dokumentach planistycznych, które w swoich zamierzeniach ukierunkowane są również na ochronę zasobów krajobrazowych i środowiskowych. Przykładem może być tu Miasto i Gmina Wielen, która otrzymała w tym roku nagrodę, przyznaną przez poznański oddział Towarzystwa Urbanistów Polskich

w konkursie za „Najlepiej Zagospodarowaną Przestrzeń Publiczną w Wielkopolsce” – za rewitalizację Nadnoteckich Bulwarów wraz z parkiem ornitologiczno-przyrodniczym, ścieżką historyczną oraz placem zabaw. Projekt ten cechuje się wysoką wartością społeczną, kulturową i ekologiczną, chroniąc i promując walory przyrodnicze oraz krajobrazowe doliny Noteci.

W związku z powyższym my niżej podpisani

prosimy o uwzględnienie petycji w całości.

Załączniki do petycji:

1. Pismo firmy Steico Sp. z b.o. z 31 stycznia 2023 r. ws. projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.
2. Pismo firmy Meble Vox Sp. z o.o. Sp. k. z 14 lutego 2023 r. ws. projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.
3. Pismo firmy Fabryka Sprzętu Okrętowego Meblomor S.A. z 16 lutego 2023 r. ws. projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.
4. Pismo firmy Seaking Poland Ltd Sp. z o.o. w Czarnkowie z 15 lutego 2023 r. ws. projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.
5. Uchwała nr LV/407/2023 Rady Miasta Czarnków z dnia 26 stycznia 2023 r. sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.
6. Uchwała Nr LXVIII/499/2023 Rady Gminy Czarnków z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.

Otrzymują:

1. Adresat.

2. Wójt Gminy Czarnków, Urząd Gminy Czarnków, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków.
3. Burmistrz Wielenia, Urząd Miejski w Wieleniu, ul. Kościuszki 34, 64-730 Wieleni,
4. Forum Gospodarcze Związku Pracodawców Północnej Wielkopolski LEWIATAN, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków.

5. w/w.

Do wiadomości:

1. Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań.

URZĄD MIASTA CZARNKÓW
WPLYNĘŁO

Czarnków, dnia 31.01.2023r.

dnia 10. 02. 2023
L.dz. 1457 zał. 1
Znak sprawy
podpis

Pan Andrzej Tadla
Burmistrz Miasta Czarnków
Plac Wolności 6
64-700 Czarnków

Dotyczy: Projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.

Uwagi ze strony firmy Steico Sp. z o.o. do projektu uchwały:

- 1) Steico Sp. z o.o. jako główny pracodawca zatrudniający blisko 2000 pracowników dla mieszkańców miasta Czarnków wystąpiła o zmianę uchwały studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnków (dalej SUIKZP) dla obszaru będącego w zakresie planowanej granicy parku krajobrazowego. Wnioski o zmianę SUIKZP obejmowały powiększenie zakresu obszarów przemysłowych, mieszkaniowych, a przede wszystkim wyznaczenie obszaru pod budowę elektrowni fotowoltaicznej.
- 2) Projekt uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci ogranicza zakres zmiany obecnego MPZP oraz spowoduje ograniczenia zmiany kierunku SUIKZP dla obszaru miasta Czarnków, a tym samym zakresu rozbudowy firmy Steico Sp. z o.o.
- 3) Steico Sp. z o.o. będąca właścicielem gruntów przyległych do planowanej granicy Parku Krajobrazowego Dolina Noteci, obecnie ma w planach podniesienie rzędnej terenu, natomiast przyjęcie uchwały zablokuje tą możliwość (§ 4 pkt. 1, 4).
- 4) Steico Sp. z o.o. widzi dwuznaczność zapisów punktu § 4 pkt. 1, 6) budowa nowych obiektów budowlanych w pasie 100m od linii brzegów rzek, blokuje możliwość rozbudowy i modernizacji istniejącej infrastruktury gdyż podczas rozbudowy lub modernizacji istniejącego obiektu pojawiają się nowe elementy tj. fundamenty i urządzenia. Spowoduje to brak możliwości rozbudowy budynku pompowni o drugi zestaw pompowy w celu zapewnienia pełnego zapotrzebowania w wodę do celów ppoż. na terenie zakładu Steico Sp. z o.o. Specyfika wykonania prac zakłada, że w pierwszej kolejności należy wybudować nowe ujęcie wody i włączyć w niezależny zestaw pompowy, wykorzystanie istniejącego ujęcia wody wiązałoby się z wielotygodniowym postojem zakładu na co Steico Sp. z o.o. nie może sobie pozwolić w obliczu obecnej sytuacji ekonomicznej.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uwzględnienie wyżej wymienionych punktów w procesie uzgodnień projektu uchwały dotyczącej Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.

WŁASNOŚĆ FIRMY STEICO SP. Z O.O.

ZAKRES OBLICZAJĄCEGO MPZP

ZAKRES WNIOSKU O ZMIANĘ STUDIUM I KIERUNKU ZAGOSPODAROWANIA PRZETWIERZONEGO

ZAKRES PLANOWANEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

[Signature]
SZARZĄDU
Gajewski

Czarnków, 14 lutego 2023 r.

URZĄD MIASTA CZARNKÓW
WPLYNĘŁO

dnia 15. 02. 2023

L.dz. 178
Znak sprawy
podpis

Szanowny Pan Andrzej Tadla
Burmistrz Miasta Czarnków
Plac Wolności 6, 64-700 Czarnków

Występując w imieniu i reprezentując Spółkę Meble VOX sp. z o. o. sp. k., i w nawiązaniu do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczącego Parku Krajobrazowego Dolina Noteci wnoszę następujące uwagi do przedmiotowego dokumentu:

1. Granica Parku przebiega bezpośrednio przy terenie naszego zakładu – zatem uzasadnione obawy budzi realne zagrożenie dla ewentualnego rozwoju naszego Przedsiębiorstwa. Istotne tutaj jest, że każdy obszar chroniony (nawet granica) pozbawia Przedsiębiorcę jakiegokolwiek działania w zakresie chociażby rozbudowy, czy przebudowy. Zwracam uwagę na fakt, że wiele pozwoleń dla zakładu poprzedzonych może być procedurą uzyskania Decyzji o Środowiskowych uwarunkowaniach, która będzie stanowiła załącznik np. do pozwolenia na budowę, czy wniosku w zakresie wytwarzania bądź odzysku odpadów (np. drewna – co jest bezpośrednio w naszym zainteresowaniu).
2. § 4 Uchwały wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – zatem jest to ZAKAZ jakiegokolwiek procedury środowiskowej. W pkt. 5 Zakazu w Uchwale znajduje się zapis *"Zakaz nie dotyczy rozbudowy i przebudowy obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących"*, - ale co w sytuacji np. przeniesienia maszyn z jednej hali na drugą? Nie jest to przebudowa, ani rozbudowa, a decyzja środowiskowa może być wymagana. Jako przedsiębiorca zatrudniający ponad 500 osób mogę zgodzić się na takie wiążące i bezpośrednie zapisy w Uchwale. W sytuacji braku możliwości dalszego rozwoju firmy i wprowadzania metod innowacyjnych może okazać się, iż firma ulegnie zamknięciu i zlikwidowaniu, co w momencie wejścia w życie uchwały jest realnym zagrożeniem.

§ 4 ust. 2 pkt. 1 mówi, że zakazy z ust. 1 § 4 nie dotyczą obecnie obowiązujących MPZP.

Niestety nie wiadomo jest, czy w przypadku potrzeby zmiany MPZP dla obszaru naszego zakładu, będzie możliwa jego zmiana, jeżeli jego obszar graniczyć będzie z obszarem Parku Krajobrazowego! Brak możliwości zmian MPZP może uniemożliwić nam rozwój zakładu!

3. Z mojego doświadczenia i różnych procedur, które przechodziłem jako przedsiębiorca – mam świadomość, że nie ma znaczenia czy jesteśmy w samym Obszarze chronionym czy w otulinie, lub też na granicy (tak jak w tym przypadku) – organy uzgadniające inwestycję mogą nałożyć na nas raport oceny ooś z uwzględnieniem wpływu na obszar chroniony. Może okazać się, że takiej procedury zakład nie przejdzie pozytywnie z uwagi np. na przeloty czy gniazdowanie ptaków w bliskim sąsiedztwie naszego zakładu. Takie przypadki niestety zdarzają się. Pragnę zwrócić uwagę, że procedury środowiskowej wymaga w niektórych przypadkach nawet Parking!

Jako Przedsiębiorca dokładamy wszelkich starań w dbałości o środowisko naturalne, prowadzimy różne akcje ekologiczne, wspieramy je. Gospodarka odpadami w przedsiębiorstwie prowadzona jest na zasadzie zrównoważonego rozwoju. Uważamy, że obszary chronione są ważne i istotne, ze względu chociażby na warunki bytowania flory czy fauny – jednak pragniemy również zabezpieczyć swoje interesy, które w obecnej sytuacji są zagrożone.

Z wyrazami szacunku,



FABRYKA SPRZĘTU OKRĘTOWEGO
MEBLOMOR

M-SAF-195/23

Czarnków, dnia 16.02.2023 r.
Egz. nr. 1...

URZĄD MIASTA CZARNKÓW
WPLYNEŁO

dnia 16. 02. 2023

L.dz. 1625 zał.
Znak sprawy
podpis

Pan Andrzej Tadla
Burmistrz Miasta Czarnków
Plac Wolności 6
64-700 Czarnków

Dotyczy: Projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.

Działając w imieniu Fabryki Sprzętu Okrętowego MEBLOMOR S.A. z siedzibą w Czarnkowie (zwanej dalej: „Spółką”), w nawiązaniu do planowanego Audytu Krajobrazowego województwa wielkopolskiego oraz dokumentu dotyczącego Parku Krajobrazowego Dolina Noteci, Zarząd Spółki popiera stanowisko Rady Miasta Czarnków w zakresie powstrzymania planowanych zmian obszaru Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.

Mając na uwadze dobro rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, tym samym dobro miasta i jego mieszkańców uważamy, że przesunięcie oddziaływania granicy parku na oś Noteci zapewni rozwój przedsiębiorstw, a co za tym idzie miejsca pracy oraz nie zakłóci założeń Natury 2000.

Wykonano w dwóch egzemplarzach:

Egz. nr 1- adresat

Egz. nr 2- ad acta



Czarnków, dnia 15 lutego 2023 r.

URZĄD MIASTA CZARNKÓW
WPLYNEŁO

dnia 15. 02. 2023
L.dz. 1570 zał. 1
Znak sprawy
podpis
7

Sz. P.

Andrzej Tadla

Burmistrz Miasta Czarnków

dot. projektu utworzenia Parku Krajobrazowego Dolina Noteci

Działając w imieniu Seaking Poland Ltd sp. z o.o. w Czarnkowie w związku z przedłożonym projektem uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci wskazuję, że:

- realizacja projektu w obecnym kształcie rzutowałaby zdecydowanie negatywnie na możliwość bieżącego działania Spółki (np. ograniczenie możliwości remontu istniejących obiektów) oraz na możliwość jej ewentualnego rozwoju; podkreślenia wymaga, że wyznaczona przez projekt uchwały granica 100 m licząc od linii wody przecina obecnie istniejące budynki Spółki, a w jej zasięgu znajdują się magazyny na wolnym powietrzu (rzut terenu z zaznaczonym granica 100 m w załączeniu); Spółka jest istotnym pracodawcą w Czarnkowie zatrudniającym 315. osób, a ograniczenie jej działalności będzie rzutowało na stan zatrudnienia; szczegółowe uwagi odnośnie projektu prezentowane są niżej:

- zapisy projektu, które w ocenie Spółki powodują ww. efekt to m.in. zakazy ujęte w paragraf 4 ust. 1 projektu uchwały:
 - a. pkt 1) - przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienia w par. 2 kilkadziesiąt przedsięwzięć, które zawsze znacząco oddziaływują na środowisko, wśród nich są takie, które mogą być związane z działalnością Spółki;
 - b. pkt 4 - prace ziemne trwale zniekształcające rzeźbę terenu - zapis może odnosić się do urządzonego przez Spółkę magazynu na wolnym powietrzu, bowiem jego działanie wymaga utwardzenia nawierzchni,
 - c. pkt 6 - budowa nowych obiektów budowlanych w pasie 100 metrów - oznacza definitywny zakaz posadowienia nowych obiektów lub przebudowy, remontu istniejących, w sytuacji, gdy Spółka nie dysponuje innymi możliwościami rozbudowy niż w kierunku Noteci, a ewentualna rozbudowa w dotychczasowym miejscu działania Spółki jest uzasadniona technicznie oraz ekonomicznie,
- paragraf 4 ust. 2 pkt 1) projektu uchwały zapewnia jedynie pozorną ochronę interesów Spółki, bowiem przestaje mieć zastosowanie w razie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, która może wynikać nie tylko z inicjatywy władz samorządowych, ale również być efektem zmian przepisów powszechnie obowiązujących (będący w fazie prac projekt UD369 o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym); przy obecnej treści projektu uchwały w razie każdej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego zakazy przewidziane projektem będą obejmowały znaczną część nieruchomości Spółki, w tym należące do niej budynki,
- paragraf 4 ust. 4 pkt 2) projektu uchwały - uwagi jak powyżej,
- paragraf 4 ust. 4 pkt 3) projektu uchwały – uwzględniłby interesy Spółki gdyby go odnieść do zakazów przewidzianych w ust. 1 pkt 1), 4), 6), ale jest odniesiony jedynie do zakazów z ust. 1 pkt. 2),

- paragraf 4 ust. 5 projektu uchwały – uwaga jak w przypadku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego; dodatkowo pkt 2) został sformułowany w sposób rażąco niejasny.

Uważam, że powyższe uwagi można odnieść do wszystkich przedsiębiorstw prowadzących działalność w pobliżu Noteci, mają one charakter uniwersalny.

Mając na uwadze powyższe Spółka popiera negatywne stanowisko samorządu Czarnkowskiego w odniesieniu do projektu uchwały.

Załącznik – rzut terenu



UCHWAŁA NR LXVIII/499/2023
RADY GMINY CZARNKÓW

z dnia 14 lutego 2023 r.

**w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie
Parku Krajobrazowego Dolina Noteci**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i w związku z art. 16 ust. 4 i 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), Rada Gminy Czarnków uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Odmawia się uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci przedstawionego do uzgodnienia pismem Zarządu Województwa Wielkopolskiego znak: DSI-II.0006.2.2022 z dnia 13 stycznia 2023 r. doręczonym 16 stycznia 2023 r., zwanym dalej projektem.

2. Przyjęcie uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy Czarnków wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.

3. Określa się warunki, na jakich projekt może zostać uzgodniony:

- 1) przesunięcie projektowanych granic parku krajobrazowego, które przebiegają w projekcie po drogach publicznych i obejmują w części tereny zabudowane poszczególnych miejscowości poprzez wyłączenie z granic parku krajobrazowego:
 - a) terenów istniejącej zabudowy położonej w miejscowościach Walkowice, Romanowo Górne, Romanowo Dolne, Radolinek, Zofiowo, Bukowiec, Gajewo, Pomorska Wola, Piaski Jędrzejewo, Kaźmierówka, Pianówka, Góra, Ciszkowo, Mikołajewo,
 - b) działek położonych w obrębie geodezyjnym Romanowo Dolne włączonych do Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej;
- 2) wprowadzenie wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 1 projektu dla:
 - a) inwestycji celu publicznego,
 - b) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko polegających na chowie i hodowli zwierząt gospodarskich (za wyjątkiem norek) w gospodarstwach rolnych,
 - c) zabudowy systemami fotowoltaicznymi,
 - d) inwestycji realizujących ustalenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- 3) dodanie wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu poprzez dopuszczenie możliwości sytuowania nowych obiektów związanych z obsługą turystyczną rzeki Noteci, w tym w szczególności obiektów handlowych, gastronomicznych i sportowych;
- 4) dodania wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu dla inwestycji celu publicznego;
- 5) dodanie wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 9 projektu poprzez wyłączenie z zakazu rzeki Noteć wraz z wszystkimi jej kanałami;
- 6) doprecyzowania stosowanego pojęcia "naturalnych zbiorników wodnych", w taki sposób, aby zakazy zawarte w § 4 ust. 1 pkt 6 nie były brane pod uwagę w odniesieniu do rowów melioracyjnych, oczek polodowcowych itp.;
- 7) doprecyzowania stosownych pojęć "zbiorniki wodne" oraz "otwarte zbiorniki wodne", a także dodania wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 7 i 8 projektu w taki sposób, aby zakazy te nie obejmowały:

- a) likwidowania i przekształcania sztucznych, nienaturalnych oczek wodnych, stawów i wszelkich innych sztucznych zbiorników wodnych,
- b) ruchu statków, barek i łodzi turystycznych na Noteci oraz w portach, przystaniach i śluzach szlaku wodnego Noteci.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czarnków.

§ 3. Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Czarnków

Krzysztof Chyży

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Przepis art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody stanowi, że projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.

Zdaniem Rady Gminy Czarnków projekt uchwały przedłożony przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, nie może zostać uzgodniony z powodów określonych w art. 16 ust. 4b ustawy o ochronie przyrody.

Za odmową uzgodnienia projektu uchwały przemawiają następujące argumenty:

1) W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarnków w granicach planowanego parku krajobrazowego położone są gospodarstwa rolne z gruntami rolnymi, łąkami i pastwiskami służącymi produkcji rolnej. Tak poprowadzona granica parku spowoduje znaczne ograniczenia rozwoju funkcjonujących na tym obszarze gospodarstw rolnych w szczególności rozbudowy istniejących, bądź budowy nowych obiektów związanych z produkcją rolną. W związku z powyższym, zasadne jest odsunięcie granic parku od terenów zabudowy zagrodowej związanych z produkcją rolną.

2) Zapisy projektu uniemożliwią funkcjonowanie i rozwój gospodarstw rolnych istniejących na terenie projektowanego parku krajobrazowego specjalizujących się w chowie i hodowli zwierząt inwentarskich, w tym wypasu stad bydła, co sprzyja zachowaniu pastwisk i kształtowaniu ugruntowanej na tych obszarach kultury rolnej.

3) Granice parku krajobrazowego wyznaczono po przebiegu dróg publicznych powiatowych i wojewódzkich dzieląc miejscowości na dwie części, z których w jednej części obowiązują zakazy, a w drugiej części położonej po przeciwległej stronie ulicy zakazy już nie obowiązują.

Dotyczy to wszystkich miejscowości położonych w dolinie Noteci. Są to: Walkowice, Romanowo Górne, Romanowo Dolne, Radolinek, Zofiowo, Bukowiec, Gajewo, Piasiki, Jędrzejewo, Kaźmierówka, Pianówka, Góra, Ciszkowo i Mikołajewo.

Ponadto w granicach parku mają znaleźć się działki położone w Romanowie Dolnym, które znajdują się w Pomorskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Włączenie tych działek w granice parku ograniczy przedsiębiorcom możliwość rozbudowy istniejących firm, a na terenach jeszcze nie zainwestowanych w tej strefie, ograniczy możliwości w uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy na zamierzone przedsięwzięcia.

4) W obowiązującym studium gminy Czarnków, dla doliny Noteci objętej projektem nazwanej węzłowym obszarem przyrodniczym przypisano ponadlokalną funkcję turystyki wodnej.

W zakresie zakazów określonych w § 4 ust. 1 pkt 9 projektu zasadne jest wyłączenie z nich rzeki Noteci. Ważną kwestią służącą rozwojowi gminy Czarnków jest ruch turystyczny na rzece Noteć. W projekcie parku krajobrazowego zakazuje się używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych. Należy więc doprecyzować definicję „otwartych zbiorników wodnych”, gdyż np. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne otwarty zbiornik wodny nie został zdefiniowany, a zapisy w projekcie parku nie precyzują czy ten zakaz dotyczy rzeki Noteci. W dokumentach wyższego rzędu np. w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+ wskazuje się, że rzeka Noteć poprzez „Wielką Pętlę Wielkopolski” oraz międzynarodową drogę wodną E70 wykorzystywana jest do celów turystycznych, przy czym układ stwarza duże możliwości rozwoju dla transportu towarowego, niewykorzystany jest też potencjał śródlądowych dróg wodnych. Zapis w projekcie parku krajobrazowego jest nieprecyzyjny, może potencjalnie wprowadzać w błąd, gdyż zainteresowane strony mogą zinterpretować przepis jednoznacznie, że na rzece Noteć nie można używać łodzi motorowych.

5) Gmina Czarnków charakteryzuje się wysoką lesistością i dużym udziałem w jej powierzchni terenów objętych formami ochrony przyrody w dolinie Noteci. Wprowadzenie na tak dużym obszarze rolnym dodatkowych zakazów, wynikających z wyznaczenia parku krajobrazowego w znacznym stopniu ograniczy możliwości rozwojowe gminy Czarnków, w której wiodącą funkcją gospodarki jest rolnictwo.

6) Mając na uwadze, że na podstawie art. 18 i 19 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdy dla parku krajobrazowego zostanie opracowany plan ochrony istnieją obawy, że zapisy tego planu mogą w jeszcze większym stopniu wpłynąć na ograniczenia rozwoju gminy Czarnków.

Niedoprecyzowanie niektórych zasad i wyjątków w projekcie może doprowadzić do późniejszych niespodziewanych interpretacji prawnych czyniących przyszły park krajobrazowy zbędnym obciążeniem dla gospodarki gminy, mieszkańców i turystów, jak również dla gospodarki narodowej.

W świetle powyższych argumentów podjęcie uchwały jest uzasadnione.

UCHWAŁA NR 554/XXXIX/2023
RADY MIEJSKIEJ W WIELENIU
z dnia 14 lutego 2023 r.

**w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 16 ust. 4 i 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), Rada Miejska w Wieleniu uchwala co następuje:

§ 1. 1. Odmawia się uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci, przedstawionego do uzgodnienia pismem Zarządu Województwa Wielkopolskiego znak: DSI-II.0006.2.2022 z dnia 13 stycznia 2023 r., doręczonym 16 stycznia 2023 r., zwanym dalej projektem.

2. Przyjęcie Projektu prowadzić będzie do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy Wieleń wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości, jakie Park krajobrazowy ma chronić.

3. Określa się warunki pozytywnego uzgodnienia projektu:

1) przesunięcie granic Parku krajobrazowego, tj.:

- a) od strony północnej, w miejscowości Nowe Dwory - wzdłuż granic działek nr 344, 342, 329, 139, stanowiących rowy melioracyjne,
- b) od strony północnej w miejscowości Folsztyn - wzdłuż granicy działki 385, stanowiącej drogę gminną,
- c) od strony południowej, w miejscowości Wrzeszczyna przy działce nr 8 - wzdłuż linii brzegowej rzeki Noteć, w centrum wsi - wzdłuż północnych granic działek 98 i 664,
- d) od strony południowej, od Śluzy Nr 21 - wzdłuż linii brzegowej rzeki Noteć,
- e) na terenie miasta Wielenia granice Parku poprowadzić wzdłuż linii brzegowych rzeki Noteci po obu jej stronach;

2) dodanie wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu uchwały, tj. dopuszczenie możliwości sytuowania nowych obiektów związanych z obsługą turystyczną rzeki Noteci w tym, w szczególności obiektów handlowych, gastronomicznych i sportowych;

3) dodanie wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 9 projektu, tj. wyłączenie z zakazu rzeki Noteć wraz ze wszystkimi jej kanałami.

§ 2. Uzasadnienie odmowy uzgodnienia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wielenia.

§ 4. Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wieleniu

Mirosław Myszkowski

Uzasadnienie

do uchwały Rady Miejskiej w Wieleniu w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Przepis art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody stanowi, że projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.

Zdaniem Rady Miejskiej w Wieleniu projekt uchwały przedłożony przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, nie może zostać uzgodniony z powodów określonych w art. 16 ust. 4b ustawy o ochronie przyrody. Za odmową uzgodnienia projektu uchwały przemawiają następujące argumenty:

1. Tereny planowane do włączenia w granice projektowanego Parku, położone po obu stronach rzeki Noteci, to obszary objęte są w największej części uchwałą Nr 68/IX/03 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 5 czerwca 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieleni, ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 169, poz. 3149 z 30 października 2003 r. Dla przedmiotowych terenów obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieleni, przyjęte uchwałą Nr 113/XI/99 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 28 października 1999 roku, zmiana studium przyjęta uchwałą Nr 167/XIX/08 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 27 sierpnia 2008 r. oraz zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieleni na obszarze wsi Rosko i Gulcz, przyjęta uchwałą Nr 310/XXVIII/2017 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 4 października 2017 r. Zgodnie ze sporządzoną oceną aktualności dokumentów planistycznych Gminy Wieleni stwierdzono brak aktualności studium, czego konsekwencją było podjęcie przez Radę Miejską w Wieleniu uchwały Nr 363/XXVI/2021 z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieleni. Nowe studium obejmować będzie cały obszar Gminy Wieleni a co za tym idzie wymaga wydatkowania z budżetu gminy dużych środków finansowych. W chwili obecnej trwają prace nad sporządzeniem nowego studium uwarunkowań, które stanowić będzie podstawę dla nowych planów zagospodarowania. W związku ze specyfiką naszej gminy a w szczególności ograniczeniami związanymi z wysoką lesistością oraz zakazami wynikającymi z obowiązujących już form ochrony przyrody, w celu zapewnienia możliwości rozwoju Gminy Wieleni zmuszeni jesteśmy do przeanalizowania wszystkich kierunków rozwoju, w tym również związanych z terenami położonymi w dolinie rzeki Noteci.

2. W zakresie zakazów, określonych w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu, zasadne jest dopuszczenie obiektów budowlanych, między innymi planowanej budowy toru raftingowego, służących obsłudze turystycznej w jak najszerszym tego słowa znaczeniu, co ściśle wiąże się z funkcjonującymi na terenie miasta Bulwarami Nadnoteckimi oraz istniejącym Przystankiem Wodnym we Wrzeszczynie a także z projektowanymi przystankami wodnymi na terenie naszej gminy. W miejscowości Wieleń wzdłuż lewego brzegu rzeki Noteć w granicach projektowanego Parku Krajobrazowego ujęto tereny, w obrębie których w latach 2020-2022 Gmina Wieleń zrealizowała przedsięwzięcie budowy Bulwarów Nadnoteckich, stanowiące jeden z modułów rewitalizacji Wieleń - projektu dofinansowanego ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Dalsza perspektywa rozwoju przedmiotowego obszaru przewiduje wybudowanie w tym miejscu slipu oraz obiektów handlowo-gastronomicznych służących zarówno turystom jak i mieszkańcom, w związku z czym zasadne jest przesunięcie granicy Parku i poprowadzenie jej wzdłuż linii brzegowych po obu stronach rzeki Noteci.

Zakazy dotyczące budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych nie dotyczą obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, jednakże co jest kluczowe i ważne w kontekście przyszłościowej możliwości rozwoju przestrzennego naszej gminy wprowadzone w § 4 projektu uchwały zakazy dotyczące budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 metrów, będą miały zastosowanie w przypadku wprowadzenia zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin po dniu wejścia w życie uchwały w sprawie Parku krajobrazowego. W tym momencie w znacznej mierze prawdopodobne jest, że wszystkie nowe czy aktualizowane lub zmieniane w przyszłości dokumenty planistyczne będą wymagały dostosowania do zapisów (zakazów) Parku krajobrazowego, w tym także zakazu budowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 metrów od linii brzegów rzeki i innych zakazów wymienionych w § 4 projektu uchwały. Należy mieć na uwadze, że aktualizacja dokumentów planistycznych może nastąpić obowiązkowo np. w momencie wejścia w życie zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która obecnie jest na etapie procedowania.

3. W zakresie zakazów, określonych w § 4 ust. 1 pkt 9 projektu, zasadne jest wyłączenie z nich rzeki Noteć. Ważną kwestią służącą rozwojowi miasta i gminy Wieleń jest ruch turystyczny na rzece Noteć. W projekcie Parku krajobrazowego zakazuje się używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych. Należy więc doprecyzować definicję „otwartych zbiorników wodnych”, gdyż np. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, rodzaj takiego zbiornika nie występuje, a zapis nie precyzuje czy dotyczy rzeki Noteć. Warto nadmienić, że w dokumentach wyższego rzędu np. w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+ wskazuje się, że rzeka Noteć poprzez „Wielką Pętlę Wielkopolski” oraz międzynarodową drogę wodną E70, wykorzystywana jest do celów turystycznych, przy czym układ stwarza duże możliwości rozwoju dla transportu towarowego. Niewykorzystany jest też potencjał śródlądowych dróg wodnych. Zapis w projekcie Parku krajobrazowego może potencjalnie wprowadzać w błąd, gdyż mieszkańcy i turyści mogą zinterpretować przepis jednoznacznie, że na rzece Noteć nie można używać łodzi motorowych.

4. Na terenie miejscowości Nowe Dwory i Folsztyn w granicach projektowanego Parku Krajobrazowego ujęte zostały obszary oznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny gruntów rolnych z zabudową. Tak poprowadzona granica Parku spowoduje znaczne ograniczenia rozwoju funkcjonujących na terenie gminy gospodarstw rolnych, w szczególności rozbudowy istniejących bądź budowy nowych obiektów związanych z produkcją rolną. W związku z powyższym zasadne jest odsunięcie granic Parku od terenów związanych z produkcją rolną.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, Rada Miejska w Wieleniu postanowiła odmówić uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wieleniu

Mirosław Myszkowski

Uzasadnienie

do uchwały Rady Miejskiej w Wieleniu w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci

Zgodnie z zapisami art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Przepis art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody stanowi, że projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy prawne, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieleniu

Mirosław Myszkowski

**UCHWAŁA NR LV/407/2023
RADY MIASTA CZARNKÓW**

z dnia 26 stycznia 2023 r.

**w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku
Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina
Noteci**

Na podstawie art. 16 ust. 4 oraz 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.¹⁾), uchwala się, co następuje:

§ 1. Odmawia się uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czarnków.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miasta

Barbara Lipska

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 1726, 2185 i 2375.

UZASADNIENIE

dó uchwały w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci

Do Rady Miasta Czarnków 16.01.2023 r. wpłynęło pismo Zarządu Województwa Wielkopolskiego z 13.01.2023 r. o nr DSI-II.0006.2.2022 z prośbą o uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci. Zgodnie z treścią pisma oraz art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia parku wymaga uzgodnienia z właściwą miejscową radą gminy. Zgodnie z art. 16 ust. 4b ww. ustawy, rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, o której mowa w ust. 3, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić. Zgodnie z § 3 projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy: 1) ochrona i zachowanie unikatowego krajobrazu doliny rzecznej dużej rzeki nizinnej, o występujących lokalnie ostrych krawędziach, charakteryzującej się szeroką terasą zalewową wraz ze starorzeczami; 2) ochrona i zachowanie ciągłości korytarza ekologicznego doliny Noteci; 3) zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych doliny Noteci; 4) zachowanie walorów historycznych i kulturowych doliny Noteci; 5) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Granica projektowanego parku na terenie miasta Czarnków przebiega:

- 1) od północy wzdłuż administracyjnej granicy miasta biegnącej od wsi Osuch w stronę miasta (granicząc z aktualnie zagospodarowanymi terenami inwestycyjnymi przemysłowo-usługowymi miasta),
- 2) następnie granica poprowadzona jest w stronę rzeki Noteć, obejmując swym zasięgiem północne tereny miasta (aktualnie zagospodarowane jako tereny łąkowe i polne),

3) w dalszej części granica projektowanego parku przebiega na terenie miasta wzdłuż południowego brzegu rzeki Noteć (granicząc z aktualnie zagospodarowanym terenem łąkowym i polnym oraz terenem zabudowy mieszkaniowej i usługowej – przystań marina, w dalszej części kierując się na południe obejmuje promenadę nad rzeką Noteć oraz graniczy z terenami inwestycyjnymi przemysłowo-usługowymi i rekreacyjno-sportowymi – miejski ośrodek sportu i rekreacji),

4) w południowo-zachodniej części miasta granica odbija od brzegu rzeki Noteć i skierowana jest w głąb terenu miasta do drogi wojewódzkiej nr 181, obejmując swym zasięgiem aktualnie zagospodarowane tereny łąkowe i polne miasta (wraz ze stopniem wodnym nr 16 – śluza Pianówka) oraz okalając aktualnie zagospodarowany teren inwestycyjny przemysłowy przez firmę Steico Sp. z o.o., specjalizującą się m.in. w produkcji materiałów termoizolacyjnych z włókien drzewnych.

Rada Miasta Czarnków odnosząc się do art. 16 ust. 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) poddała analizie projekt uchwały, w oparciu o możliwości rozwojowe gminy, zawarte w ustaleniach studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnków¹ (zwany dalej: Studium), jak również miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego² zakładają możliwość rozwoju przestrzennego miasta Czarnków

¹ Uchwała nr III/17/2018 Rady Miasta Czarnków z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnków.

² Uchwała Nr XLIII/378/98 Rady Miejskiej w Czarnkowie z dnia 5 marca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w skali 1:5000 i 1:2000.

Uchwała Nr XLII/288/2010 Rady Miasta Czarnków z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnków w północnej części Doliny Noteci.

Uchwała Nr XIII/100/2011 Rady Miasta Czarnków z dnia 28 października 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnków w rejonie ulic: Pocztowej, Kościuszki, Dworcowej i rzeki Noteć.

Uchwała Nr VIII/61/07 Rady Miasta Czarnków z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w pasie Doliny Noteci i ul. Wieleńskiej.

Uchwała Nr XIX/127/08 Rady Miasta Czarnków z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w pasie Doliny Noteci i ul. Wieleńskiej.

Uchwała Nr V/48/2019 Rady Miasta Czarnków z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w pasie Doliny Noteci i ul. Wieleńskiej na terenach 1P, 2P, KDW, 1KDG, TZ.

Uchwała Nr XXXI/216/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w zachodnim skraju Doliny Noteci.

w znacznie większym stopniu, niż obecne zagospodarowanie terenów nadrzecznych miasta (tereny zabudowy, rekreacyjne, sportowe, przemysłowo-usługowe).

Zasadniczą kwestią problematyczną dla przyszłościowego rozwoju miasta w stosunku do aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych miasta (Studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) jest poprowadzenie w aktualnym projekcie uchwały granicy projektowanego parku krajobrazowego:

- 1) od północy wzdłuż administracyjnej granicy miasta biegnącej od wsi Osuch w stronę miasta (granicząc z aktualnie zagospodarowanymi i zaplanowanymi w dokumentach planistycznych terenami inwestycyjnymi przemysłowo-usługowymi miasta),
- 2) następnie prowadząc granicę w stronę rzeki Noteć i obejmując swym zasięgiem północne tereny miasta (zaplanowane tereny w Studium i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny usługowo - sportowe wraz z obiektami usługowo-rekreacyjnymi z urządzeniami służącymi rekreacji ruchowej i odnowie biologicznej z hotelem i zapleczem gastronomicznym oraz projektowanym zbiornikiem wodno-retencyjnym),
- 3) w dalszej części prowadząc granicę projektowanego parku na terenie miasta wzdłuż południowego brzegu rzeki Noteć (zaplanowane tereny w Studium i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny zieleni otwartej oraz zieleni urządzonej i nieurządzonej z dopuszczeniem ciągów komunikacyjnych pieszych i pieszorowerowych – promenada nad Notecią, w dalszej części zaplanowane tereny przemysłowo-usługowe i rekreacyjno-sportowe – miejski ośrodek sportu i rekreacji),
- 4) w południowo-zachodniej części miasta prowadząc granicę od brzegu rzeki Noteć i kierując w głąb terenu miasta do drogi wojewódzkiej nr 181, obejmując swym zasięgiem zaplanowane w Studium i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego tereny łąkowe (wraz ze stopniem wodnym nr 16 – śluza Pianówka, gdzie zaplanowana jest instalacja odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – hydroelektrownia z wodami powierzchniowymi śródlądowymi) oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej, tereny zabudowy usługowej (tj. zbiorczo tereny przemysłowo-usługowe).

Uchwała Nr XXIII/185/2020 Rady Miasta Czarnków z dnia 1 września 2020 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w rejonie śluzy Pianówka oraz terenu między ulicami Orzechowa i Rolna.

Granica projektowanego parku krajobrazowego oraz sam projektowany park w wyżej wymienionych terenach miasta nie uwzględnia zapisów kierunków rozwoju przestrzennego miasta Czarnków, określonych w Studium i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (zwłaszcza dotyczy to terenów zabudowy, terenów usługowo-sportowych i rekreacyjnych, terenów przemysłowo-usługowych, terenów odnawialnych źródeł energii).

Zakazy na terenie projektowanego parku krajobrazowego obejmują realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, skamieniałości, minerałów i bursztynów, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych, budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy, obszarów wodno-błotnych, organizowania rajdów motorowych i samochodowych, używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Przytaczając zapis § 4 ust. 2 projektu uchwały, powyższe zakazy nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach i zagospodarowania terenu obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Zakazy dotyczące budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych nie dotyczą obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Jednakże, co jest kluczowe i ważne w kontekście przyszłościowej możliwości rozwoju przestrzennego miasta Czarnków, wprowadzone w § 4 projektu uchwały zakazy stosuje się w przypadku realizacji ustaleń wynikających ze zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, uchwalonych lub podjętych po wejściu w życie niniejszej uchwały ws. parku krajobrazowego, co zostało przedstawione w uzasadnieniu

do projektu uchwały. Natomiast zakazy dotyczące budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych, stosuje się w przypadku wprowadzenia zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały ws. parku krajobrazowego.

W tym momencie w znacznej mierze prawdopodobne jest, że wszystkie nowe czy aktualizowane lub zmieniane w przyszłości dokumenty planistyczne miasta Czarnków (Studium, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego) będą wymagały dostosowania się do zapisów (zakazów) parku krajobrazowego, w tym także zakazu budowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 metrów od linii brzegów rzeki i innych zakazów wymienionych w § 4 projektu uchwały. Aktualizacja dokumentów planistycznych może nastąpić obowiązkowo np. w momencie wejścia w życie nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która obecnie jest na etapie projektowania.

Reasumując, granica parku krajobrazowego nie uwzględnia więc znacząco zaplanowanego zarówno w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnków, jak i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego rozwoju przestrzennego miasta, dotyczącego terenów nadrzecznych, zabudowy, usługowo-sportowych i rekreacyjnych oraz przemysłowo-usługowych.

Ponadto nie są do końca jasne założenia przebiegu granicy projektowanego parku krajobrazowego na terenie miasta Czarnków, który uwzględnia swym zasięgiem dodatkowe nowe tereny chronione. Granica projektowanego parku krajobrazowego wykracza poza obowiązujące aktualnie granice Obszaru Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi, Obszaru Natura 2000 Dolina Noteci oraz obowiązującą granicę Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci. Dotyczy to w szczególności południowo-zachodniej części miasta tj. terenów przemysłowo-usługowych określonych w Studium i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz aktualnie zagospodarowanych. Co warto wskazać, granica obowiązującego Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci przebiega wzdłuż rzeki Noteć, nie wchodząc bezpośrednio na teren miasta Czarnków i wyżej wymienione tereny przemysłowo-usługowe (są one wyłączone z obszaru chronionego krajobrazu).

Biorąc powyższe pod uwagę, uzasadnione jest więc poprowadzenie granicy projektowanego parku krajobrazowego po granicy administracyjnej miasta Czarnków (tj. po rzece Noteć), przez co aktualny i zaplanowany w Studium i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego rozwój miasta Czarnków nie będzie w znacznym stopniu ograniczony (dotyczy możliwości rozwoju terenów nadrzecznych, zabudowy, usługowo-sportowych i rekreacyjnych oraz przemysłowo-usługowych).

Ponadto ważną kwestią służącą rozwojowi miasta (w nawiązaniu do Studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) jest ruch turystyczny na rzece Noteć – przystań marina. W projekcie parku krajobrazowego zakazuje się używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych. Należy więc doprecyzować definicję „otwartych zbiorników wodnych”, gdyż np. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, rodzaj takiego zbiornika nie występuje, a zapis nie precyzuje czy dotyczy rzeki Noteć. Warto nadmienić, że w dokumentach wyższego rzędu np. w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+ wskazuje się, że rzeka Noteć poprzez „Wielką Pętlę Wielkopolski” oraz międzynarodową drogę wodną E70, wykorzystywana jest do celów turystycznych, przy czym układ stwarza duże możliwości rozwoju dla transportu towarowego, niewykorzystany jest też potencjał śródlądowych dróg wodnych, w tym portu w Czarnkowie. Zapis w projekcie parku krajobrazowego może potencjalnie wprowadzać w błąd, gdyż mieszkańcy i turyści mogą zinterpretować przepis jednoznacznie, że na rzece Noteć nie można używać łodzi motorowych.

Warto też dodać, że kwestia bardziej szczegółowych zapisów dot. parku krajobrazowego może ponadto pojawić się w ustawowym, obowiązkowym sporządzeniu dla danego parku krajobrazowego dokumentu pn. Plan ochrony dla parku krajobrazowego (art. 18 i 19 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Również przyszłościowe zmiany prawa mogą wpłynąć na ustalenia i przepisy związane z parkiem krajobrazowym (np. możliwe wprowadzenie otuliny parku), co w jeszcze większym stopniu może wpłynąć na ograniczenie rozwoju miasta Czarnków.

Zgodnie z art. 16 ust. 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, o której mowa w ust. 3, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.

W świetle powyższych argumentów podjęcie uchwały jest zasadne.

Wiceprzewodniczący Rady
Jan Furmann