

UCHWAŁA NR 6992/2023
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 28 lipca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej procesu rekrutacji przeprowadzonego przez
Spółkę Koleje Wielkopolskie sp. z o.o.

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2094, ze zm.), art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 679) oraz art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się nie uwzględnić petycji złożonej przez

§ 2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Wnoszącemu petycję.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Marek Włodarczyk

Uzasadnienie do uchwały Nr 6992/2023
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 28 lipca 2023 r.

W dniu 28 kwietnia 2023 r. na adres poczty elektronicznej Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynęła petycja (zwanego dalej „Wnoszącym petycję”), zawierająca żądanie podjęcia określonych działań dotyczących funkcjonowania Spółki Koleje Wielkopolskie sp. z o.o., w obszarze związanym z procesem rekrutacji na wolne stanowiska pracy. W treści przedmiotowego pisma jego autor wniósł do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o:

- 1) polecenie Prezesowi Zarządu Spółki Koleje Wielkopolskie sp. z o.o. „(...) opracowania, opublikowania i stosowania przejrzystych zasad rekrutacji dla osób chętnych do podjęcia pracy w tym podmiocie oraz nadzór nad właściwym wykonaniem zadania i skuteczne, surowe konsekwencje w przypadku niewywiązania się z niego”;
- 2) „skuteczne nakłonienie Prezesa Zarządu Kolei Wielkopolskich do złożenia wyjaśnień (...)” w sprawie przebiegu procesu rekrutacji na stanowisko, w którym uczestniczył autor pisma, w tym także do podania przyczyn niezakwalifikowania jego kandydatury do kolejnego etapu;
- 3) wskazanie „podmiotu zajmującego się audytem, przynajmniej formalnie wdrożonych procedur jakości w spółce Koleje Wielkopolskie, ze szczególnym uwzględnieniem tych, dotyczących procesu rekrutacji i poinformowanie go o opisanym tu przypadku wraz z publikacją treści zawiadomienia”;
- 4) zwrócenie uwagi Prezesa Zarządu Spółki Koleje Wielkopolskie Sp. z o.o., iż konieczne jest „(...) przyjrzenie się i podniesienie, gdzie trzeba, efektywności pracy zatrudnionych osób”.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1870), petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jak stanowi przepis art. 2 ust. 3 powołanej ustawy, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Koleje Wielkopolskie sp. z o.o. (dalej jako „Spółka”) jest spółką prawa handlowego utworzoną przez Województwo Wielkopolskie, które posiada 100% jej udziałów. Stosownie zaś do art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 679), w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego funkcję zgromadzenia wspólników (walnego zgromadzenia) pełnią organy wykonawcze tych jednostek samorządu terytorialnego, czyli w omawianym przypadku – Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Ponadto, zgodnie z art. 212 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1467, ze zm.), zwanej dalej „k.s.h.”, każdemu wspólnikowi służy prawo kontroli i w tym celu wspólnik (lub wspólnicy) z upoważnioną przez siebie osobą może w każdym czasie przeglądać księgi i dokumenty spółki, sporządzać bilans dla swego użytku lub żądać wyjaśnień od zarządu. W związku z powyższym, rozpatrzenie przedmiotowej petycji mieści się w kompetencjach Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

W celu ustalenia w sposób wyczerpujący stanu faktycznego, zwrócono się do Zarządu Spółki o udzielenie szczegółowych pisemnych wyjaśnień w sprawach podnoszonych przez Wnoszącego petycję. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdzono, iż przedmiotowa petycja nie może zostać uwzględniona.

Odnosząc się do sformułowanego przez Wnoszącego petycję żądania dotyczącego „(...) opracowania, opublikowania i stosowania przejrzystych zasad rekrutacji dla osób chętnych do podjęcia pracy w tym podmiocie (...)”, należy wskazać, iż żaden z obowiązujących przepisów prawa nie nakłada na spółkę prawa handlowego obowiązku opracowania w formie pisemnej dokumentów, określających sposób prowadzenia rekrutacji na wolne stanowiska pracy. Jednocześnie, przeprowadzone postępowanie wyjaśniające potwierdziło, iż rekrutacja na stanowisko, o które ubiegał się Wnoszący petycję, przeprowadzona została przez Spółkę rzetelnie i z zachowaniem przyjętych standardów. Jak wynika z wyjaśnień Spółki, proces rekrutacji jest czasochłonny i składa się z kilku etapów, poczynając od diagnozy potrzeb rekrutacyjnych i przygotowania oferty o pracę, poprzez ogłoszenie o pracę, zbieranie ofert i zaproszenie na rozmowę, a skończywszy na rozmowach kwalifikacyjnych, wyborze najlepszego kandydata i podpisaniu umowy. Co istotne, każdy kandydat biorący udział w rozmowie kwalifikacyjnej, niezależnie od stanowiska, otrzymuje podziękowanie za przybycie oraz zostaje poinformowany o jej wyniku, nawet gdy jest to odpowiedź negatywna. Niezależnie od powyższego, wypada zwrócić uwagę na transparentność Spółki w obszarze rekrutacji. Na stronie internetowej www.koleje-wielkopolskie.com.pl, w zakładce „Kariera” regularnie zamieszczane są informacje o wolnych stanowiskach pracy oraz sposobie składania dokumentów aplikacyjnych. Przy czym Spółka każdorazowo zastrzega sobie możliwość kontaktu z wybranymi kandydatami, dziękując równocześnie pozostałym osobom za zainteresowanie ofertą pracy. Reasumując, Spółka realizuje proces rekrutacji kandydatów na wolne stanowiska pracy zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Nawiązując do wniosku „(...) o skuteczne nakłonienie Prezesa Zarządu Kolei Wielkopolskich do złożenia wyjaśnień (...)” w sprawie przebiegu postępowania rekrutacyjnego, w którym uczestniczył Wnoszący petycję oraz podania przyczyn niezakwalifikowania go do kolejnego etapu, należy wskazać, iż wniosek ten nie znajduje uzasadnienia. W procesie rekrutacji uczestniczą zarówno pracownicy zajmujący się sprawami kadrowymi, jak i merytoryczni pracownicy Spółki, posiadający stosowne upoważnienie do ochrony danych osobowych. Wyniki rozmów są tajne i nie podlegają ogólnemu rozpowszechnianiu, a pracodawca nie jest zobligowany do przesyłania wyjaśnień kandydatowi, który nie został przyjęty na dane stanowisko. Znajduje to również potwierdzenie w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości, który w wyroku z dnia 19 kwietnia 2012 r. (sygn. akt C-415/10, LEX nr 1131306) wskazał, że z przepisów Unii Europejskiej nie wynika, aby kandydat ubiegający się o stanowisko, jeśli nie został przyjęty, miał prawo żądać od niedosłzłego pracodawcy informacji, czy i na podstawie jakich kryteriów zatrudnił innego kandydata – nawet jeśli okaże się, że kandydat wykaże w sposób prawdopodobny, iż spełnia warunki ujęte w ogłoszeniu o naborze. W uzupełnieniu warto podkreślić, że w Spółce zatrudnianych jest rocznie ponad 100 osób, co przekłada się na tysiące składanych dokumentów aplikacyjnych i wiele przeprowadzonych rozmów kwalifikacyjnych, w trakcie których kandydaci oceniani są nie tylko przez pryzmat spełniania warunków formalnych, ale również posiadania kluczowych kompetencji. Kandydatura Wnoszącego petycję nie została zakwalifikowana do kolejnego etapu rekrutacji, podobnie jak miało to miejsce w przypadku wielu innych osób aplikujących na wolne miejsca pracy.

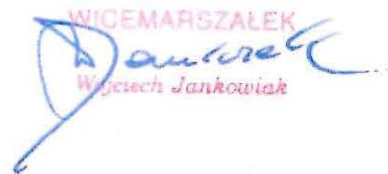
oferowane przez Spółkę. Podkreślić w tym miejscu należy, iż wybór osoby zatrudnianej zawsze należy ostatecznie do pracodawcy. Nie ulega też wątpliwości, iż pracodawca nie jest zobligowany do składania wyjaśnień co do przyczyn nieuwzględnienia pozostałych kandydatur na oferowane stanowisko pracy.

Zawarte w petycji żądanie „(...) wskazania podmiotu zajmującego się audytem, przynajmniej formalnie wdrożonych procedur jakości w spółce Koleje Wielkopolskie, ze szczególnym uwzględnieniem tych dotyczących procedur rekrutacji”, jak również poinformowania go „o opisanym tu przypadku wraz z publikacją treści zawiadomienia”, należy uznać za bezprzedmiotowe wobec opisanych wyżej ustaleń, w świetle których rekrutacja na stanowisko pracy z udziałem Wnoszącego petycję przeprowadzona została przez Spółkę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Sformułowany przez Wnoszącego petycję wniosek „w sprawie skutecznej perswazji Prezesowi Zarządu KW, o przyjrzenie się i podniesienie, gdzie trzeba, efektywności pracy zatrudnionych osób”, również nie może zostać uwzględniony. Zgodnie bowiem z art. 201 § 1 k.s.h., zarząd prowadzi sprawy spółki i reprezentuje ją na zewnątrz. W związku z powyższym, ocena efektywności wykonywania powierzonych zadań przez poszczególnych pracowników Spółki leży w gestii jej Zarządu. Natomiast stosownie do art. 219 § 1 k.s.h., stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności sprawuje rada nadzorcza. W tym stanie rzeczy brak jest zatem podstaw do pozytywnego rozpatrzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego żądania Wnoszącego petycję w powyższym zakresie.

Stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach, podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Tym samym, przedmiotową uchwałę wraz z jej uzasadnieniem postanawia się doręczyć Wnoszącemu petycję.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne.

WICEMARSZAŁEK

Wiesław Jankowiak