

**UCHWAŁA NR LII/1044/23**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 24 kwietnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały  
intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II, postanawia się jej nie uwzględnić.

**§ 2.**

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu wnoszącemu petycję.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

**Małgorzata Waszak-Klepka**

Uzasadnienie do uchwały Nr LII/1044/23  
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 24 kwietnia 2023 r.

W dniu 13 marca 2023 roku do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wpłynęła skierowana do Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego petycja Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin w sprawie podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II w oparciu o uchwałę Sejmu RP z dnia 9 marca 2023 roku.

W związku z tym w myśl § 55a ust. 1 Statutu Województwa Wielkopolskiego skierowano petycję do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, która wydała opinię pozytywną na temat omawianej uchwały.

Petycja zawierała projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wraz z uzasadnieniem. Projekt tekstu uchwały intencjonalnej przywołuje w swej treści – w podstawie prawnej – art. 18 pkt 20 w związku z art. 14 ust. 1 pkt 1, pkt 4a i pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094), jednakże żaden z tych przepisów nie daje podstawy do przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały w zakresie i w treści objętej przedmiotową petycją.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. W świetle art. 2 ust. 3 tej ustawy - przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Co za tym idzie petycja powinna odwoływać się w tym przypadku do zadań i kompetencji samorządu województwa i ściślej sejmiku województwa.

Z literalnego brzmienia art. 14 ust. 1 powołanej ustawy o samorządzie województwa wynika, iż samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, których przykładowy katalog został wymienione w pkt od 1 do 16 omawianego przepisu. Postanowienia art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa nie stanowią zatem samodzielnej i wystarczającej podstawy do podejmowania uchwał przez organy samorządu województwa, gdyż wskazane w tymże katalogu zadania powinny znajdować ponadto odzwierciedlenie w ustawach regulujących wymienionych w pkt od 1 do 16 zadania i kompetencje samorządu województwa. Wraz z powołaniem się na przepisy art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa zachodzi równocześnie potrzeba odwołania się do przepisów ustaw merytorycznych regulujących wykonywanie poszczególnych zadań publicznych samorządu województwa. Zgodnie bowiem z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 2 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa organy samorządu województwa działają na podstawie i w granicach określonych przez ustawy.

Należy podkreślić, iż analiza przepisów prawnych nie daje podstawy do stwierdzenia występowania w którymkolwiek z nich upoważnienia do przyjęcia uchwały intencjonalnej w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II.

W tym stanie rzeczy postanowiono nie uwzględnić petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin.