



DSK-III.7222.94.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust. 1, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku „CORRECT K. – Błaszczyk i Wspólnicy” Spółka komandytowa, Ociąż, ul. Torowa 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-83/09 z dnia 10.06.2010 r., udzielającą „CORRECT - K. Błaszczyk i Wspólnicy” Spółka komandytowa, Ociąż, ul. Torowa 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do produkcji pianki poliuretanowej polieterowej, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.8.2013 z dnia 24.04.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.291.2014 z dnia 19.12.2014 r., znak: DSR-II- 1.7222.125.2015 z dnia 18.01.2016 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.99.2016 z dnia 28.10.2016 r. w następującym zakresie:



1. Punkt I.2 ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Lp.	Rodzaj energii, materiałów i surowców	Zużycie	Jednostka
1.	Energia elektryczna	2 000,0	MWh/rok
2.	Woda	4 300,0	m ³ /rok
Substraty do produkcji			
1.	Polirole	39 500,0	Mg/rok
2.	TDI	18 300,0	Mg/rok
3.	MDI	2000,0	Mg/rok
4.	Katalizator cynowy	80,0	Mg/rok
5.	Katalizator aminowy	40,0	Mg/rok
6.	Stabilizator silikonowy	300,0	Mg/rok
7.	Środki sieciujące	220,0	Mg/rok
8.	Środek zmiękczejący	35,0	Mg/rok
9.	Uniepalniacz	2 500,	Mg/rok
10.	Napełniacz	1 278,0	Mg/rok
11.	Środek stabilizujący – emulgator	150,0	Mg/rok
12.	Barwniki	8,0	Mg/rok
13.	Woda demineralizowana	1 600,0	Mg/rok
14.	Środek antyultleniający	300,0	Mg/rok
15.	Biopoliol	5000,0	Mg/rok
16.	Żel chłodzący	30,0	Mg/rok
17.	Repoliol	3000,0	Mg/rok
Substancje/materiały pomocnicze			
1.	Dwumetyloformamid	1,2	Mg/rok
2.	Chlorek metylenu	0,5	Mg/rok
3.	Alkohol etylowy skażony	2,0	Mg/rok
4.	Papier z folią PE	500,0	Mg/rok
5.	Folia PE	500,0	Mg/rok
6.	Rozpuszczalnik BIO	2,0	Mg/rok

2. Wers 1 (dla odpadów innych niż niebezpieczne) w punkcie I. 5.3.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

1	Inne niewymienione odpady	07 02 99	1 000,00	Skład: papier siarczanowy (celuloza z zastosowaniem siarczanów) lub papier z folią PE, lub folia PE – stosowane do wykładania powierzchni urządzenia spieniającego w produkcji pianki. Węże z tworzywa sztucznego – do wylewu pianki (polichlorek winylu, polichlorek etylenu, polichloroetylen) Odpad stały nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.
---	---------------------------	----------	----------	--

- II. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-83/09 z dnia 10.06.2010 r., udzielającej „CORRECT - K. Błaszczuk i Wspólnicy” Spółka komandytowa, Ociąż, ul. Torowa 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do produkcji pianki poliuretanowej polieterowej, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.8.2013 z dnia 24.04.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.291.2014 z dnia 19.12.2014 r. oraz DSR-II-1.7222.125.2015 z dnia 18.01.2016 r. – pozostają bez zmian
- III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-83/09 z dnia 10.06.2010 r., udzielającą „CORRECT - K. Błaszczuk i Wspólnicy” Spółka komandytowa, Ociąż, ul. Torowa 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do produkcji pianki poliuretanowej polieterowej, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.8.2013 z dnia 24.04.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.291.2014 z dnia 19.12.2014 r. oraz DSR-II-1.7222.125.2015 z dnia 18.01.2016 r.

UZASADNIENIE

„CORRECT - K. Błaszczyk i Wspólnicy” Spółka komandytowa, Ociąż, ul. Torowa 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce wystąpiła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 30.09.2022 r. (data wpływu 17.10.2022 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-83/09 z dnia 10.06.2010 r., udzielającej „CORRECT - K. Błaszczyk i Wspólnicy” Spółka komandytowa, Ociąż, ul. Torowa 11, 63-460 Nowe Skalmierzyce, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do produkcji pianki poliuretanowej polieterowej, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.8.2013 z dnia 24.04.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.291.2014 z dnia 19.12.2014 r. oraz DSR-II-1.7222.125.2015 z dnia 18.01.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 4 pkt 1 lit. h załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana niniejszej decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.94.2022 z dnia 8.02.2023 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.94.2022 z dnia 1.03.2023 r. zawiadomiono wnioskodawcę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Przedmiotowy wniosek został złożony w zakresie rodzaju i ilości materiałów wykorzystywanych do produkcji pianki poliuretanowej polieterowej.

W przedmiotowym wniosku zsumowano ilości substratów z tej samej rodziny surowców wykorzystywanych do produkcji tj. polioli (polieter standard, poliester HR, poliester CME, poliester Visco, Polieter Solf, Additive, poliester polimeryczny, poliester sieciujący), TDI (TDI 80, TDI 65) oraz wszystkie środki sieciujące (dietanoloamina i wodny roztwór mocznika z sorbitolem).

Ponadto zaktualizowano ilości wykorzystywanych materiałów: polioli, TDI, środków sieciujących, katalizatora cynowego, katalizatora aminowego, stabilizatora silikonowego, uniepalniacza, napełniacza, środka stabilizującego – emulgatora, barwników oraz chlorku metylenu.

Uwzględniono wprowadzenie do produkcji nowych surowców tj. biopoliol, żel chłodzący, repoliol oraz substancje pomocnicze tj. folia PE, rozpuszczalnik BIO. Mając powyższe na uwadze, a także w związku z koniecznością uwzględnienia rzeczywistego zużycia wykorzystywanych surowców nadano nowe brzmienie pkt I.2 ww. decyzji. We wniosku podano, iż ww. zmiany nie spowodują zmian w zakresie ilości emisji substancji do powietrza, nie spowodują wzrostu ilości wykorzystywanej wody nie będą miały wpływu na pozostałe punkty w pozwoleniu zintegrowanym.

Przedmiotowa zmiana w zakresie gospodarki odpadami dotyczy zmiany składu chemicznego odpadu o kodzie 07 02 99.

Odpady należy magazynować selektywnie, z zachowaniem przepisów BHP, wymagań ochrony przeciwpożarowej, wymagań ochrony środowiska, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady oraz przepisów szczegółowych w tym zakresie. Magazynowanie odpadów należy prowadzić tak, aby nie przekraczało możliwości magazynowych Zakładu.

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzję ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Strony jeśli przemawia za tym

interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego DSR.VI.7623-83/09 z dnia 10.06.2010 r., ze zm., przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.) pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji w wysokości 1006,00 zł. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. nr konta 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Małgorzata Krucka – Adamkiewicz
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Otrzymują:

1. CORRECT – K. Błaszczuk i Wspólnicy Sp. K.
2. Minister Klimatu i Środowiska
Na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku – (wersja elektroniczna pdf)
5. Aa x 2