



DSK-III.7222.109.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 183 ust. 2, art. 195 ust. 1 pkt 5, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.)

ORZEKAM

cofnąć z urzędu bez odszkodowania pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej na działkach o nr ewidencyjnych: 113/4, 113/6, 114 i 115/1 w m. Kadłubek, gm. Trzcianka, udzielonego Parkowi Drobiarskiemu sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory, mocą decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.18.2014 z dnia 03.07.2014 r., zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.97.2014 z dnia 07.01.2015 r.

UZASADNIENIE

Marszałek Województwa Wielkopolskiego, decyzją znak: DSR-II-1.7222.18.2014 z dnia 03.07.2014 r., udzielił Parkowi Drobiarskiemu sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej na działkach o nr ewidencyjnych: 113/4, 113/6, 114 i 115/1 w m. Kadłubek, gm. Trzcianka, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.97.2014 z dnia 07.01.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r., w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec publikacji decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L z 2017 r. t. 43, str. 231), Marszałek Województwa Wielkopolskiego, wywiązując się z obowiązku wynikającego z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, dokonał analizy warunków przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Analiza wykazała konieczność zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, stosownie do art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem znak: DSR-II-1.7222.1.48.2017 z dnia 22.08.2017 r., wezwano przedsiębiorstwo Park Drobiarski sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Pilska 36, 64-810 Kaczory, do złożenia wniosku o zmianę posiadanego pozwolenia, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, w zakresie wskazanym w notatce z analizy ww. pozwolenia zintegrowanego, przekazanej odrębnym pismem znak: DSR-II-1.7222.1.48.2017 z dnia 10.08.2017 r. Jednocześnie, w myśl art. 215 ust. 4 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, poinformowano Stronę o konieczności dostosowania instalacji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia ich publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Dodatkowo, po upływie rocznego terminu do złożenia przedmiotowego wniosku, pismem znak: DSR-II-1.7222.1.48.2017 z dnia 9.10.2018 r., tutejszy Organ zwrócił się do Strony z prośbą o bezwzględne przedłożenie stosownej dokumentacji.

W związku z tym, iż Strona nie złożyła wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, tutejszy Organ uznał, iż zaistniała przesłanka, o której mowa w art. 195 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, umożliwiająca cofnięcie bez odszkodowania pozwolenia zintegrowanego. Zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.25.2021 z dnia 19.02.2021 r. poinformowano Prowadzącego instalację o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia bez odszkodowania wyżej wymienionego pozwolenia zintegrowanego oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

W dniu 15.03.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Parku Drobiarskiego sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Wobec faktu, iż wniosek nie spełniał wymagań formalnych, tutejszy Organ, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.4.2021 z dnia 18.05.2021 r., wezwał Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych, w terminie 21 dni od daty doręczenia wezwania. Wnioskodawca nie usunął wszystkich braków formalnych w wyznaczonym terminie. Wobec powyższego, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wniosek o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego został pozostawiony bez rozpoznania pismem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 30.06.2021 r.

W dniu 19.07.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego ponownie wpłynął wniosek Parku Drobiarskiego sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Wobec faktu, iż wniosek nie spełniał wymagań formalnych, tutejszy Organ, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.185.2021 z dnia 11.01.2022 r., wezwał Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych, w terminie 21 dni od daty doręczenia wezwania. Wnioskodawca nie usunął wszystkich braków formalnych w wyznaczonym terminie. Wobec powyższego, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wniosek o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego został pozostawiony bez rozpoznania pismem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 15.03.2022 r.

W dniu 13.07.2022 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego ponownie wpłynął wniosek Parku Drobiarskiego sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Wobec faktu, iż wniosek nie spełniał wymagań formalnych, tutejszy Organ, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.75.2022 z dnia 3.10.2022 r., wezwał Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych, w terminie 30 dni od daty doręczenia wezwania. Wnioskodawca nie usunął wszystkich braków formalnych w wyznaczonym terminie. Wobec powyższego, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wniosek o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa

Wielkopolskiego został pozostawiony bez rozpoznania pismem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 28.02.2023 r.

Wypełniając dyspozycję art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Wielkopolskiego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.109.2021 z dnia 22.06.2022 r. oraz z dnia 1.03.2023 r. , poinformował Strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o prawie do zapoznania się z dokumentacją sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości składania ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie skorzystały z ww. uprawnień.

Zawiadomiono również Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, które posiada status strony z uwagi na art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto, tutejszy Organ poinformował Prowadzącego instalację, iż w skutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, dotychczasowa sprawa znak: DSR-II-1.7222.25.2021 została zarejestrowana pod nowym znakiem: DSK-III.7222.109.2021, a także, że aktualnie sprawę prowadzi Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Wielkopolskiego ustalił następujący stan faktyczny.

Instalacja zlokalizowana jest na działkach o nr ewidencyjnych: 113/4, 113/6, 114 i 115/1 w m. Kadłubek, gm. Trzcianka i przeznaczona do chowu drobiu -brojlerów kurzych.

Analiza warunków pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzona w oparciu o sekcje 1.1.-1.10., 1.12-1.15, 3.1, 4.1-4.5, 4.7, 4.9-4.11, 4.13 konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń, wykazała następujące nieprawidłowości:

- 1) Pozwolenie zintegrowane nie odnosi się do wdrażania i przestrzegania systemu środowiskowego, który powinien zawierać wskazane w dokumencie BAT cechy oraz nie uwzględnia również zgodnych z zapisami BAT informacji z zakresu ograniczania i monitorowania emisji i parametrów procesu. W tym zakresie zachodzi konieczność zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego;
- 2) Zapisy pozwolenia zintegrowanego nie odnoszą się szczegółowo do stosowanych na Fermie technik z zakresu ograniczania emisji amoniaku do powietrza (rozdział 3 sekcja 3.1). Pozwolenie zintegrowane nie uwzględnia również poziomu dla emisji amoniaku do powietrza związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) jak i sposobu jego monitorowania.

3) Zapisy pozwolenia zintegrowanego nie zawierają wystarczającego opisu stosowanych na Fermie technik wskazanych w rozdziale 4, które pozwolą na osiągnięcie opisanego we wcześniejszych rozdziałach tego dokumentu poziomu ochrony środowiska.

Reasumując należy stwierdzić, że warunki określone w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym nie spełniają wymagań konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń. Z tego względu wystosowanie wezwania do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia było zasadne i konieczne.

Jak wynika z art. 195 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane może zostać cofnięte bez odszkodowania, jeżeli prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem o jego zmianę, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, zgodnie z zakresem wynikającymi z dokonanej analizy.

Przywołany przepis ma charakter fakultatywny, właściwy organ może zatem skorzystać z jego zastosowania na zasadzie uznaniowości, w odniesieniu do konkretnego stanu faktycznego.

Przenosząc powyższe na grunt rozpatrywanej sprawy Marszałek Województwa Wielkopolskiego uznał, iż ze względu na ww. stwierdzone nieprawidłowości przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie powinno funkcjonować w obrocie prawnym w dotychczasowym brzmieniu.

Jednocześnie wymaga podkreślenia, że Prowadzący instalację nie podjął wymaganych czynności zmierzających do dostosowania posiadanego pozwolenia do wymagań konkluzji BAT, tymczasem spełnianie tychże wymagań przez instalację, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, jest obligatoryjne.

Zdaniem tutejszego Organu nie do zaakceptowania jest stan, w którym pomimo prawidłowo przeprowadzonej analizy pozwolenia zintegrowanego, doręczenia wezwania do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia i bezskutecznego upływu ustawowego terminu na jego przedłożenie, pozwolenie nadal pozostaje w obrocie prawnym. Procedura analizy pozwolenia zintegrowanego, zarówno na podstawie art. 215 ust. 1, jak i art. 216 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, ma bowiem na celu dostosowanie decyzji do wymagań wynikających z aktualnego stanu prawnego. Jeżeli zatem cel ten nie może zostać osiągnięty wskutek biernej postawy Prowadzącego instalację, co miało miejsce w przedmiotowej sprawie, pozwolenie zintegrowane winno zostać wycofane z obrotu prawnego, w drodze decyzji o jego cofnięciu bez odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Park Drobiarski sp. z o.o. Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, ul. Aleje Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz (ePUAP)
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
6. Aa (2x)