



DSK-III.7222.74.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Jarosława Janiszewskiego prowadzącego działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski, Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-16/05 z dnia 29.09.2006 r., udzielającą Jarosławowi Janiszewskiemu prowadzącemu działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski, Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu tuczników na terenie Gospodarstwa Rolnego w Mściszewie, zmienioną decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-1.6600-93/07 z dnia 29.11.2007 r., a następnie decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.149.2011 z dnia 5.04.2012 r. i znak: DSR-II-1.7222.156.2014 z dnia 11.12.2014 r. w następującym zakresie:

1. Pkt II ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu trzody chlewnej zlokalizowana w m. Mściszewo 60 62-095 Murowana Goślina na działkach o nr ew. 140/22, 140/23, 142/2	ust. 6 pkt 8 lit b	5 700 szt. tuczników (798 DJP tuczników – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Jarosław Janiszewski Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski Mściszewo 60 62-095 Murowana Goślina NIP: 7780146064 REGON: 634159184

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).



II.1. Opis instalacji

1. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu trzody chlewnej – tuczników w m. Mściszewo na działkach o nr ew. 140/22, 140/23, 142/2.
2. Chów świń odbywa się w 9 budynkach inwentarskich:

Lp.	Obiekt	Powierzchnia hodowlana (m ²)	Ilość kojców	Obsada tuczników	
			szt.	szt.	DJP
1	Chlewnia X	569,80 m ²	55	670 szt. tuczników	93,8
2	Chlewnia A	762,28 m ²	59	830 szt. tuczników	116,2
3	Chlewnia B	552,16 m ²	29	620 szt. tuczników	86,8
4	Chlewnia C	253,44 m ²	32	620 szt. tuczników	86,8
5	Chlewnia H	280,0 m ²	16	360 szt. tuczników	50,4
6	Chlewnia G	580,80 m ²	32	600 szt. tuczników	84,0
7	Chlewnia F	580,80m ²	32	600 szt. tuczników	84,0
8	Chlewnia D	495,66 m ²	32	600 szt. tuczników	84,0
9	Chlewnia 4	720,00 m ²	60	800 szt. tuczników	112,0
RAZEM		4 794,94 m²	347	5 700 szt.	798,0

3. Na terenie Fermy trzody chlewnej oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
 - silosy paszowe w łącznej liczbie 17 szt. zapewniające potrzeby żywieniowe inwentarza (15 szt. o ładowności 6,0 Mg każdy i 2 szt. o ładowności 12,0 Mg każdy) – stanowiące integralną część instalacji,
 - kanalizacja techniczna gnojowicy z kanałami gnojowicowymi, dwoma zbiornikami zlewowymi o sumarycznej pojemności 600 m³, systemem zbiorników pośrednich i laguną do przetrzymywania gnojowicy o pojemności 21 000 m³,
 - budynek biurowy i budynek warsztatowy,
 - hydrofornia,
 - waga, śluza dezynfekcyjna, wiata,
 - własne ujęcie wody,
 - agregat prądotwórczy,
 - budynek mechanicznej oczyszczalni ścieków technologicznych.

II.2 Charakterystyka stosowanej technologii

1. Na Fermie prowadzony jest tucź świń w systemie bezściółkowym.
2. Na teren gospodarstwa dostarczane są tuczniaki o wadze ok. 25 kg i hodowane do osiągnięcia wagi maksymalnej 120 kg, po osiągnięciu tej wagi odstawiane są do punktu skupu.
3. W ciągu roku odbywają się średnio 30 cykle chowu, jeden cykl trwa ok. 3 do 3,5 miesiąca, między cyklami następuje 14 dni przerwy na sprzątanie i dezynfekcję pomieszczeń hali.
4. Zwierzęta przebywają w jednym budynku przez cały okres tuczni, bez możliwości korzystania z wybiegów, znajdują się w kojcach zbiorowych po 15 – 20 szt.
5. W każdym kojcu rozróżnia się część żywieniową, legowiskową i gnojową, w części żywieniowej zainstalowane są koryta paszowe (zasyp paszy ręczny) oraz poidła smoczkowe, część gnojową stanowi ruszt.
6. Budynki inwentarskie wentylowane są w sposób mechaniczny oraz grawitacyjny.
W 9 budynkach inwentarskich zamontowanych jest łącznie 215 szt. wylotów powietrza gdzie: 193 szt. kominów dachowych stanowią wentylację grawitacyjną a pozostałe 22 szt. to wentylatory mechaniczne ściennie.
W każdej z chlewni nr A, B, C, D, F i G zamontowanych jest 20 szt. dachowych wylotów powietrza (wentylacja grawitacyjna) oraz 2 szt. wentylatorów mechanicznych zamontowanych w ścianie szczytowej o wydajności 33 100 m³/h każdy.
W chlewni H zamontowanych jest 20 szt. dachowych wylotów powietrza (wentylacja grawitacyjna) oraz 2 szt. wentylatorów mechanicznych umieszczonych w ścianie bocznej o wydajność 7 300 m³/h każdy.
W chlewni nr X zamontowanych jest 17 szt. dachowych wylotów powietrza (wentylacja grawitacyjna) oraz 2 szt. wentylatorów zamontowanych w ścianie szczytowej o wydajności 33 100 m³/h każdy.
W chlewni nr 4 zamontowanych jest 36 szt. dachowych wylotów powietrza (wentylacja grawitacyjna) oraz 6 szt. wentylatorów zamontowanych w ścianie bocznej o wydajności 7 300 m³/h każdy.
7. Żywnienie tuczniaków oparte jest na gotowych mieszankach granulowanych dostarczanych na teren gospodarstwa paszowozami, z których pneumatycznie rozładowywane są do silosów paszowych, zasyp paszy do koryt paszowych następuje ręcznie.
8. Technologia tuczni jest jednakowa we wszystkich budynkach.
9. Pomieszczenia inwentarskie nie są ogrzewane, sporadycznie stosowane są dmuchawy na olej napędowy.
10. Gnojowica z budynków inwentarskich odprowadzona jest kanałami wzdłuż korytarzy paszowych do kanalizacji technologicznej i przesyłana do dwóch zbiorników zlewowych o sumarycznej pojemności 600 m³. Następnie gnojowica tłoczona jest na system sit rozdzielający części stałe (magazynowane na poletkach odkładczych) i płynne, przekazywane poprzez system zbiorników pośrednich i kanalizacji technologicznej do laguny bezodpływowej o pojemności 21 000 m³, przykrytej pływającą 10 cm warstwą keramzytu (LECA).
11. Na terenie Gospodarstwa powstaje ok. 90 Mg/rok upadków zwierzęcych, które magazynowane są w szczelnym kontenerze, umieszczonym w zadaszonym budynku. Następnie martwe zwierzęta przekazywane są podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego

i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 699) produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, w tym produkty przetworzone, objęte ww. rozporządzeniem, (z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem), a także zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierzęta uśmiercone w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem – nie są traktowane jako odpady.

12. Zdolność magazynowania gnojowicy w zbiornikach i kanałach jest zapewniona przez okres ponad 6 miesięcy.
13. Ilość gnojowicy powstającej w ciągu roku wynosi ok. 14 630 m³.
14. Gnojowica zagospodarowywana jest rolniczo przez Wnioskodawcę lub podmioty zewnętrzne na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
15. Powierzchnia gruntów, którą dysponuje wnioskodawca przeznaczonych do nawożenia gnojowicą wynosi ok 330 ha.
16. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący usługi ochrony zdrowia tuczników.
17. Wytwórcą odpadów w postaci świetlówek jest firma świadcząca usługi przeglądu, konserwacji i napraw instalacji elektrycznych wraz z wymianą uszkodzonego oświetlenia.

2. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Rodzaje i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Rodzaj energii, materiałów i surowców	Jednostka	Zużycie
Energia elektryczna	MW/rok	48 933,0
Woda	m ³ /rok	91 652,0
Pasza	Mg/rok	3 696,0
Środki chemiczne (dezynfekcja hal)	m ³ /rok	0,135

3. Pkt IV. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

IV. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu trzody chlewnej:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym kontenerze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Żywienie wieloetapowe zwierząt, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- f. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy) (BAT 4).
- g. Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- i. Ograniczenie zużycia wody (BAT 6).
- j. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawy (BAT 5).
- k. Stosowanie wysokowydajnych systemów pojenia sterowanych elektronicznie (BAT 5).
- l. Regularne kontrolowanie i kalibracja urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie, wysokosprawnego systemu wentylacji budynków inwentarskich (BAT 8, BAT 10).
- n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- o. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
- p. Prowadzenie chowu tuczników na ruszcie (BAT 11 i BAT 30).
- q. Stosowanie paszy o odpowiednim poziomie wilgotności i oleistości (BAT 11).
- r. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- s. Magazynowanie gnojowicy w lagunie pod przykryciem (BAT 13, BAT 16, BAT 17, BAT 18).
- t. Konstrukcja laguny ograniczająca wymianę powietrza na powierzchni gnojowicy – maksymalne napełnienie laguny maksymalnie do 1,5 m poniżej gruntu tj. utwardzonych skarp (BAT 16, BAT 18).
- u. Ograniczanie mieszania gnojowicy w lagunie (BAT 16, BAT 17).
- v. Stosowanie pasmowego rozlewacza gnojowicy (BAT 21).
- w. Niezwłoczne wymieszanie z glebą lub zakopanie zaaplikowanej gnojowicy (BAT 22).
- x. Zmniejszanie powierzchni emitującej amoniak przez stosowanie pochyłych ścian w kanale gnojowym (BAT 30).

4. Pkt VI.1.ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

VI.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

1. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję pyłu ogółem w tym: pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, amoniaku, siarkowodoru związane z chowem tuczników o obsadzie podanej w punkcie I.1. pozwolenia, z 9 chlewni.

2. Substancje powstające z chowu tuczników odprowadzane są do powietrza w sposób zorganizowany oraz za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej.

Emisja w sposób zorganizowany odbywa się za pośrednictwem wentylacji mechanicznej wyciągowej w łącznej liczbie 22 szt. (po 2 szt. wentylatorów na budynkach X, A, B, C, D, F, G i H i 6 szt. wentylatorów na budynku nr 4).

3. Zorganizowane źródło emisji substancji do powietrza stanowi załadunek 17 szt. silosów paszowych.

VI.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Chlewnia nr X								
EX1.1 – EX1.2	wentylator ścienny szczytowy	poziomy	1,9	1,34	33 100	6,5	293	2 920
Chlewnia nr A								
EA1.1 – EA1.2	wentylator ścienny szczytowy	poziomy	1,9	1,34	33 100	6,5	293	2 920
Chlewnia nr B								
EB1.1 – EB1.2	wentylator ścienny szczytowy	poziomy	1,9	1,34	33 100	6,5	293	2 920
Chlewnia nr C								
EC1.1 – EC1.2	wentylator ścienny szczytowy	poziomy	1,9	1,34	33 100	6,5	293	2 920
Chlewnia nr D								
ED1.1 – ED1.2	wentylator ścienny szczytowy	poziomy	1,9	1,34	33 100	6,5	293	2 920

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Chlewnia nr F								
EF1.1 – EF1.2	wentylator ścienny szczytowy	poziomy	1,9	1,34	33 100	6,5	293	2 920
Chlewnia nr G								
EG1.1 – EG1.2	wentylator ścienny szczytowy	poziomy	1,9	1,34	33 100	6,5	293	2 920
Chlewnia nr H								
EH1.1 – EH1.2	wentylator ścienny boczny	poziomy	1,7	0,5	7 300	10,3	293	2 920
Chlewnia nr 4								
E41.1 – E41.6	wentylator ścienny boczny	poziomy	1,7	0,5	7 300	10,3	293	2 920
Silosy paszowe								
E-S1.1 – E-S1.15	odpowietrzenie silosa paszowego	pionowy zadaszony	6,0	0,15	-	11,0	281	48,6
E-S2.1 – E-S2.2	odpowietrzenie silosa paszowego	pionowy zadaszony	8,0	0,15	-	11,0	281	13

VI.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Chów tuczników (Chlewnie nr A do D, F do H, X i 4)	Amoniak	1,44 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0624
	Pył w tym:	0,24
	Pył zawieszony PM10	0,24
	Pył zawieszony PM2,5	0,0132

¹⁾ Graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231).

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Chlewnia nr X				
1.	Chów tuczników	EX1.1 – EX1.2	Amoniak	0,0335
			Siarkowodór	0,00145
			Pył ²⁾ w tym:	0,00559
			Pył zawieszony PM10	0,00559
Chlewnia nr A				
2.	Chów tuczników	EA1.1 – EA1.2	Amoniak	0,0388
			Siarkowodór	0,00168
			Pył ²⁾ w tym:	0,00648
			Pył zawieszony PM10	0,00648
Chlewnia nr B				
3.	Chów tuczników	EB1.1 – EB1.2	Amoniak	0,02899
			Siarkowodór	0,00126
			Pył ²⁾ w tym:	0,00484
			Pył zawieszony PM10	0,00484
Chlewnia nr C				
4.	Chów tuczników	EC1.1 – EC1.2	Amoniak	0,02899
			Siarkowodór	0,00126
			Pył ²⁾ w tym:	0,00484
			Pył zawieszony PM10	0,00484
Chlewnia nr D				
5.	Chów tuczników	ED1.1 – ED1.2	Amoniak	0,02805
			Siarkowodór	0,00122
			Pył ²⁾ w tym:	0,00468
			Pył zawieszony PM10	0,00468
Chlewnia nr F				
6.	Chów tuczników	EF1.1 – EF1.2	Amoniak	0,02805
			Siarkowodór	0,00122
			Pył ²⁾ w tym:	0,00468
			Pył zawieszony PM10	0,00468
Chlewnia nr G				
7.	Chów tuczników	EG1.1 – EG1.2	Amoniak	0,02805
			Siarkowodór	0,00122
			Pył ²⁾ w tym:	0,00468
			Pył zawieszony PM10	0,00468
Chlewnia nr H				
8.	Chów tuczników	EH1.1 – EH1.2	Amoniak	0,00668
			Siarkowodór	0,00029
			Pył ²⁾ w tym:	0,00111
			Pył zawieszony PM10	0,00111
Chlewnia nr 4				
9.	Chów tuczników	E41.1 – E41.6	Amoniak	0,00716
			Siarkowodór	0,00031
			Pył ²⁾ w tym:	0,0012
			Pył zawieszony PM10	0,0012

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Silosy paszowe				
10.	Odpowietrzenie silosów paszowych	E-S1.1 – E-S1.15	Pył ²⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0780 0,0192
		E-S2.1 – E-S2.2	Pył ²⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,156 0,0384

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Pył jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia.

VI.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna wielkość emisji Mg/rok
Amoniak	8,20 ¹⁾
Siarkowodór	0,0621
Pył ²⁾ w tym:	0,255
Pył zawieszony PM10	0,2189
Pył zawieszony PM2,5	0,01164

²⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

VI.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych chlewni, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Wykreśla się z pkt VI.2. Gospodarka wodno – ściekowa ww. decyzji punkt o nazwie „Ścieki bytowe”.

6. Wykreśla się z pkt VI.2. Gospodarka wodno – ściekowa ww. decyzji punkt o nazwie „Wody opadowe”.

7. Wykreśla się pkt VI.2.3. z ww. decyzji.

8. Pkt. VI.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI.3. Gospodarka odpadami – nie określa się.

Wnioskodawca nie jest wytwórcą odpadów związanych z eksploatacją instalacji.

9. Pkt VI.4.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Chlewnia nr X			
1.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 33 100 m ³ /h – 2 szt.	16	8
Chlewnia nr A			
2.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 33 100 m ³ /h – 2 szt.	16	8
Chlewnia nr B			
3.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 33 100 m ³ /h – 2 szt.	16	8
Chlewnia nr C			
4.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 33 100 m ³ /h – 2 szt.	16	8
Chlewnia nr D			
5.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 33 100 m ³ /h – 2 szt.	16	8
Chlewnia nr F			
6.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 33 100 m ³ /h – 2 szt.	16	8
Chlewnia nr G			
7.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 33 100 m ³ /h – 2 szt.	16	8
Chlewnia nr H			
8.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 7 300 m ³ /h – 2 szt.	16	8
Chlewnia nr 4			
9.	wentylator ścienny szczytowy o wydajności 7 300 m ³ /h – 6 szt.	16	8

10. Pkt VII ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

VII.1. Monitorowanie parametrów procesu

VII.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskaźników wodomierza z częstotliwością co najmniej raz w roku. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VII.1.2. Należy prowadzić nadzór nad procesami technologicznymi, monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą m.in. faktur oraz istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VII.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

VII.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika (gnojowicy) oraz ewidencję jego rozchodów, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

VII.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku (gnojowicy) raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość białka ogólnego w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

VII.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez szacunki z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VII.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

VII.5 Monitoring gospodarki wodno - ściekowej

VII.5.1. Sposób i zakres prowadzenia pomiarów ilości i jakości wody podziemnej oraz sposób postępowania w przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych:

- pomiar ilości pobieranej wody: wodomierzem zainstalowanym w hydroforni,
- w przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy natychmiast wymienić na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenia zastępcze kontrolujące pobór wody,
- raz w roku należy wykonać analizę wody zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

VII.5.2. Sposób i zakres prowadzenia pomiarów ilości i jakości ścieków pochodzących ze stacji uzdatniania wody:

- zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.).

VII.5.3. Zobowiązuję Inwestora do:

- prowadzenia miesięcznego rejestru ilości pobieranej wody podziemnej,
- prowadzenia okresowych pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody w studni.

11. Pkt VIII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VIII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VII decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-16/05 z dnia 29.09.2006 r., udzielającej Jarosławowi Janiszewskiemu prowadzącemu działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski, Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu tuczników na terenie Gospodarstwa Rolnego w Mściszewie, zmienionej decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-1.6600-93/07 z dnia 29.11.2007 r., a następnie decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.149.2011 z dnia 5.04.2012 r. i znak: DSR-II-1.7222.156.2014 z dnia 11.12.2014 r. pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-16/05 z dnia 29.09.2006 r., udzielającą Jarosławowi Janiszewskiemu prowadzącemu działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski, Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu tuczników na terenie Gospodarstwa Rolnego w Mściszewie, zmienioną decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-1.6600-93/07 z dnia 29.11.2007 r., a następnie decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.149.2011 z dnia 5.04.2012 r. i znak: DSR-II-1.7222.156.2014 z dnia 11.12.2014 r.

UZASADNIENIE

Jarosław Janiszewski prowadzący działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski, Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina, w dniu 14.12.2018 r. złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego w dniu 14.12.2018 r. wniosek o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-16/05 z dnia 29.09.2006 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu tuczników na terenie Gospodarstwa Rolnego w Mściszewie, zmienionej decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.VII-1.6600-93/07 z dnia 29.11.2007 r., a następnie decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.149.2011 z dnia 5.04.2012 r. i znak: DSR-II-1.7222.156.2014 z dnia 11.12.2014 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym w rozpatrywanej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.100.2017 z dnia 18.08.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek Prowadzącego instalację wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym została pobrana opłata rejestracyjna oraz zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Wobec faktu, iż wniosek nie spełniał wymagań formalnych tutejszy Organ, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.225.2018 z dnia 26.02.2021 r., wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania. W dniu 17.03.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek o przedłużenie ww. terminu do dnia 15.04.2021 r. Wniosek o przedłużenie terminu na usunięcie braków formalnych podania został nadany w trakcie biegu tego terminu, co umożliwiło jego merytoryczne rozpoznanie. Wobec powyższego, postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.225.2018 z dnia 29.03.2021 r. przedłużono do dnia 15.04.2021 r., termin na usunięcie braków formalnych wniosku.

Prowadzący instalację usunął braki formalne i złożył pisemne wyjaśnienia merytoryczne (wpływ w dniu: 19.04.2021 r.) które uzupełniono dodatkowymi wyjaśnieniami (wpływ w dniu: 20.05.2021 r.).

W celu doprecyzowania informacji przedstawionych w odpowiedzi na ww. wezwanie, tutejszy Organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację złożył odpowiedź na wezwanie.

Wobec faktu, iż przedłożona dokumentacja (wniosek z dnia 14.12.2018 r. i jego uzupełnienia) nie zawierała wyczerpujących informacji, pismem znak: DSR-III.7222.74.2021 z dnia 25.05.2022 r., wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień merytorycznych dotyczących podania, w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania. Wezwanie zostało doręczone Stronie dnia 31.05.2022 r.

Pismem z dnia 14.07.2022 r. (data wpływu: 18.07.2022 r.) Wnioskodawca wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych do dnia 15.08.2022 r.. Wniosek o prolongatę terminu na złożenie wyjaśnień merytorycznych podania, został nadany po upływie terminu wskazanego w wezwaniu znak: DSK-III.7222.74.2021 z dnia 25.05.2022 r. (data nadania: 15.07.2022 r.) co uniemożliwiło jego merytoryczne rozpoznanie.

Wobec ww. okoliczności, postanowieniem znak: DSK-III.7222.74.2021 z dnia 22.07.2022 r. odmówiono przedłużenia do dnia 15.08.2022 r., terminu na złożenie wyjaśnień merytorycznych wniosku o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-16/05 z dnia 29.09.2006 r. ze zm. Wnioskodawca pismem z dnia 30.07.2022 r. złożył stosowne wyjaśnienia.

W toku postępowania administracyjnego, poinformowano Prowadzącego instalację, że wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, dotychczasowa sprawa znak: DSR-II-1.7222.225.2018 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.74.2021.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.74.2021 dnia 21.04.2023 r. na podstawie art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystały z przysługującego jej uprawnienia.

Przymiot Strony, poza Prowadzącym instalację, posiada również Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ponieważ pozwolenie zintegrowane obejmuje warunki korzystania z wód, tj. pobór wód oraz odprowadzanie wód popłucznych do ziemi.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

W związku z powyższym, w przedmiotowej decyzji zmieniono pkt IV. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-16/05 z dnia 29.09.2006 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Ponadto, zaktualizowano i uszczegółowiono zapisy pkt. II.1 i II.2 ww. decyzji dotyczące opisu instalacji i charakterystyki stosowanej technologii (m.in. określenie maksymalnej obsady w DJP, aktualizacja ilości i pojemności eksploatowanych silosów paszowych, określenie łącznej ilości i rodzaju wykorzystywanych systemów wentylacji, postępowanie z gnojowicą i sztukami padłymi).

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji substancji do powietrza z procesu chowu (w tym odpowietrzenie silosów paszowych) tj. pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5), amoniaku i siarkowodoru.

Substancje powstające z chowu tuczników odprowadzane są do powietrza w sposób zorganizowany oraz niezorganizowany.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się przez wentylację grawitacyjną (193 szt. kominów dachowych przez 8 760 h/rok) oraz za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych (ściennych szczytowych) zlokalizowanych na 9 chlewniach (w łącznej ilości 22 szt. przez 2 920 h/rok).

Wobec powyższego, dopuszczalne wielkości emisji dla emitatorów ustalono wyłącznie dla emisji substancji do powietrza wskutek pracy wentylacji mechanicznej.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza, określone w tym zakresie.

Zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany w przypadku jeśli nie został on określony w konkluzjach BAT. Dla emisji amoniaku z pomieszczeń dla świń określona została graniczna wielkość emisji (BAT AEL), w związku z tym wielkości emisji amoniaku dla źródła wyrażono w kg/stanowisko/rok oraz dla instalacji w Mg/rok jako emisja całkowita.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, przedłożonych uzupełnieniach oraz zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Z związku z powyższym, nadano nowe brzmienie zapisom pkt. VI.1. ww. decyzji.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stosowanych środków do dezynfekcji, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika (gnojowicy) oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VII. ww. decyzji.

Zmiana decyzji w zakresie gospodarki wodno – ściekowej podyktowana jest dostosowaniem zapisów decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-16/05 z dnia 29.09.2006 r. ze zm. do obowiązujących przepisów prawa. Wobec powyższego, usunięto z zapisów pozwolenia zintegrowanego zapisy dotyczące ilości i jakości oraz sposobu postępowania z powstającymi ściekami bytowymi oraz warunków wprowadzania wód opadowych do ziemi.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 29 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101), Wnioskodawca pismem z dnia 14.04.2021 r. dołączył do wniosku „Raport początkowy określający stan zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego w związku ze zmianą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji-chów trzody chlewnej w miejscowości Mściszewo gmina Murowana Goślina”. Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem znak: DSK-III.7222.74.2021 z dnia 25.05.2022 r. poinformował Prowadzącego instalację, że zobowiązany jest dołączyć raport początkowy wyłącznie w przypadku gdy:

- prowadzi instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego,
- eksploatacja instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko,
- mogą wystąpić okoliczności, w których w wyniku eksploatacji ww. instalacji, zanieczyszczeniu ulegnie gleba, ziemia lub wody gruntowe na terenie zakładu.

Poinformowano również, iż obowiązek przedłożenia raportu początkowego nie dotyczy wszystkich prowadzących instalacje, ale tylko tych, którzy spełniają wskazane powyżej przesłanki, a w pierwszej kolejności należy ustalić czy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko, ze szczególnym zwróceniem uwagi, że:

- wykorzystywanie, produkcja lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko dotyczy instalacji, a nie innych znajdujących się na terenie zakładu instalacji (np. stacji paliw),
- wykorzystywanie, produkcja lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko dotyczy stanu obecnego instalacji, a nie historii, jeżeli aktualnie stan ten uległ zmianie.

Ponadto, poinformowano Prowadzącego instalację, iż zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, starosta dokonuje identyfikacji potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi przez działania opisane art. 101d ust. 1 pkt 1-3, a w razie potrzeby – wykonuje podstawowe badania zanieczyszczenia gleby i ziemi przez akredytowane laboratorium, certyfikowaną jednostkę badawczą lub własne laboratorium prowadzącego instalację, po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 147a ust. 1a ww. ustawy (art. 101d ust. 1 pkt 4).

Na podstawie art. 101d ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, starosta sporządza wykaz potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi i przekazuje go do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, zgodnie z art. 101d ust. 9 ww. ustawy.

Władający powierzchnią ziemi, który stwierdził historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi na terenie będącym w jego władaniu, jest obowiązany niezwłocznie zgłosić ten fakt regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska (art. 101e ust. 1 ww. ustawy). Należy jednak pamiętać, że działania władającego powierzchnią ziemi mają charakter uzupełniający do działań obowiązkowych starosty, podobnie zresztą jak każdej innej osoby, która stwierdziła takie zanieczyszczenie, a która to osoba może zgłosić ten fakt staroście (art. 101e ust. 3 ww. ustawy). W wyniku ww. wezwania Prowadzący instalacje przedłożył analizę, z której wynika, iż na terenie instalacji nie występuje produkcja, wykorzystywanie i nie winny być uwalnianie substancji stwarzających ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych, gleb i ziemi.

Wnioskodawca nie jest wytwórcą odpadów związanych z eksploatacją instalacji, wobec czego zmieniono pkt. VI.3 ww. decyzji dotyczący gospodarki odpadami. Wytwarzanie pozostałych odpadów (pozainstalacyjnych) nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, zasadami gospodarki odpadami oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Ponadto, zaktualizowano zapisy w pkt II.2. ww. decyzji, dotyczące ilości, sposobu magazynowania oraz dalszego postępowania z obornikiem (gnojowicą) i zwłokami zwierzęcymi, tj. produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego, które powstają na terenie Gospodarstwa oraz dodano zapisy, w którym określono wytwórcę odpadów w postaci świetlówek i odpadów weterynaryjnych. W decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zmiana pozwolenia integrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska podyktowana jest aktualizacją źródeł hałasu eksploatowanych na potrzeby instalacji (wentylatory). Wobec czego, zaktualizowano zapisy pkt VI.4.2. ww. decyzji zgodnie z wnioskiem Strony.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-8.6600-16/05 z dnia 29.09.2006 r., ze zm. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego - przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Jarosław Janiszewski
Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski
Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (e-puap)
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna pdf)
6. Aa x 2