



Poznań, dnia 23.06.2023 r.
za dowodem doręczenia

DSK-III.7222.16.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku KOP-ROL Sp. z o.o., ul. Kościuszki 3, 62-290 Mieścisko

ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.96.2016 z dnia 23.03.2017 r., udzielającą przedsiębiorstwu POLFERM Sp. z o.o., ul. Z. Urbanowskiej 4, 62-500 Konin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Kopaszyn, gm. Wągrowiec (pkt II. Decyzji), zmienionej w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.221.2018 z dnia 28.03.2019 r. oraz znak: DSK-III.7222.70.2022 z dnia 28.09.2022 r., w następującym zakresie:

1. Pkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie polityki środowiskowej oraz procedury zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Cykliczne szkolenie personelu (BAT 2).
3. Prowadzący instalację posiada plan reagowania w przypadku pożaru, epidemii, przerwy w dostawie energii elektrycznej (BAT 2).
4. Bieżące usuwanie usterek we własnym zakresie lub wzywanie serwisu w przypadku awarii (BAT 2).



5. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych pojemnikach umieszczonych w wyznaczonym miejscu na terenie fermy, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
6. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
7. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
8. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
9. Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
10. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
11. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
12. Stosowanie poidel kropelkowych z dostępnością wody ad libitum (BAT 5).
13. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
14. Stosowanie systemu czyszczenia „na sucho” przed myciem kurników (BAT 5, BAT 6).
15. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (BAT 5, BAT 6).
16. Odprowadzanie ścieków przemysłowych z mycia kurników do zbiorników bezodpływowych, a następnie do oczyszczalni ścieków (BAT 7).
17. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji (BAT 8).
18. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
19. Izolacja termiczna ścian i dachów budynków inwentarskich (BAT 8).
20. Zastosowanie środków operacyjnych mających na celu zmniejszenie emisji hałasu do środowiska, takich jak m.in.: zamykanie drzwi w budynkach, odpowiednia konserwacja urządzeń, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy (BAT 10).
21. Optymalizacja czasu pracy źródeł hałasu poprzez zastosowanie automatycznego systemu wentylacji i zadawania pasz (BAT 10).
22. Zastosowanie wentylatorów i systemów zadawania paszy o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
23. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
24. Stosowanie pasz zawierających olej roślinny (BAT 11).
25. Wykorzystanie na ściótkę słomy o dłuższych źdźbłach (niestosowanie siewki) (BAT 11).
26. Ręczne ścielenie (BAT 11).
27. Zastosowanie wolnoobrotowych wentylatorów (BAT 11).
28. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym (BAT 13).
29. Stosowanie systemu wentylacji zaprojektowanego w sposób ograniczający ruch powietrza bezpośrednio nad ściótką (BAT 13).
30. Zastosowanie automatycznego systemu kontrolowania temperatury w kurnikach (BAT 13).
31. Usuwanie obornika z terenu Fermi bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu (BAT 13).
32. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).

2. Po pkt II.6.1.3. ww. decyzji dodaje się pkt II.6.1.3.a. w brzmieniu:

6.1.3.a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie drobiu (Kurniki od nr 1 do nr 6)	Amoniak	0,0290 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0006
	Pył w tym	0,1501
	- pył zawieszony PM10	0,0161
- pył zawieszony PM2,5	0,0019	

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

3. Pkt. II.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7 . Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań liczników z częstotliwością raz na rok. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą odczytu licznika z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować zużycie paliwa za pomocą faktur zakupu z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.4. Należy monitorować zużycie paszy na podstawie faktur zakupu z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.5. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez monitoring ilości zwierząt zasiedlających poszczególne obiekty oraz monitoring ilości sztuk padłych usuniętych z budynków inwentarskich – monitorowanie za pomocą rejestrów z częstotliwością po zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

7.1.6. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika (pomiotu) oraz ewidencję jego rozchodów z podziałem na sposób dalszego zagospodarowania – monitorowanie za pomocą rejestrów z częstotliwością po zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

7.1.7. Należy prowadzić ewidencję wywożonych ścieków przemysłowych ze zbiorników bezodpływowych, obejmujących ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24).

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku, obliczeniowo z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz do roku.

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza.

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt.

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.96.2016 z dnia 23.03.2017 r., udzielającej przedsiębiorstwu POLFERM Sp. z o.o., ul. Z. Urbanowskiej 4, 62-500 Konin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Kopaszyn, gm. Wągrowiec (pkt II. decyzji), zmienionej w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.221.2018 z dnia 28.03.2019 r. oraz znak: DSK-III.7222.70.2022 z dnia 28.09.2022 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.96.2016 z dnia 23.03.2017 r., udzielającą przedsiębiorstwu POLFERM Sp. z o.o., ul. Z. Urbanowskiej 4, 62-500 Konin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Kopaszyn, gm. Wągrowiec (pkt II. decyzji), zmienioną w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.221.2018 z dnia 28.03.2019 r. oraz znak: DSK-III.7222.70.2022 z dnia 28.09.2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 15.03.2023 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek KOP-ROL Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kościuszki 3, 62-290 Mieścisko, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.96.2016 z dnia 23.03.2017 r., udzielającej przedsiębiorstwu POLFERM Sp. z o.o., ul. Z. Urbanowskiej 4, 62-500 Konin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w m. Kopaszyn, gm. Wągrowiec (pkt II. decyzji), zmienionej w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.221.2018 z dnia 28.03.2019 r. oraz znak: DSK-III.7222.70.2022 z dnia 28.09.2022 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony przez Wnioskodawcę w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.1.11.2022 z dnia 16.09.2022 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wnioskodawca wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tutejszy Organ przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis wniosku o zmianę ww. decyzji, w postaci elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.16.2023 z dnia 5.05.2023 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. Zakładu. Przymiot Strony poza Wnioskodawcą posiada Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, z uwagi na fakt udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

Następnie, na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.16.2023 z dnia 5.06.2023 r. poinformowano Strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły dodatkowych uwag w sprawie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

W związku z powyższym, w przedmiotowej decyzji zmieniono pkt II.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.96.2016 z dnia 23.03.2017 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji substancji do powietrza związana jest z koniecznością dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT. Z zakresu ochrony powietrza, po pkt II.6.1.3. ww. decyzji, dodano pkt II.6.1.3.a. zawierający tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku do chowu brojlerów. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, przedłożonych uzupełnieniach oraz zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W przedłożonej dokumentacji, Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu. Dodatkowo przedstawiono stosowne analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W decyzji określono również wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstającego obornika zgodnie z BAT 24 i BAT 29, zawartymi w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto, na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości wykorzystywanej wody, ilości energii elektrycznej, paliwa i paszy (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. Zgodnie z wcześniejszymi zapisami pozwolenia zintegrowanego, w decyzji uwzględniono monitoring powstających w instalacji ścieków przemysłowych. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt II.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzją ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.96.2016 z dnia 23.03.2017 r. ze zm. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Otrzymują:

1. KOP-ROL Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 3, 62-290 Mieścisko
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (ePUAP)
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (w formie elektronicznej .pdf)
6. Aa x 2