



DSK-III.7222.144.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 1 i pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku MRÓZ S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wielkopolski

ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-6/05 z dnia 20.02.2006 r., udzielającą MRÓZ Spółka Akcyjna (dawniej Zakłady Przetwórstwa Mięsnego MRÓZ Sp. z o.o.), 63-810 Borek Wlkp., ul. Koźmińska 5a, pozwolenia zintegrowanego dla Fermy Trzody Chlewnej w Dąbrówce, gmina Borek Wlkp., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-73/10 z dnia 20.07.2010 r., znak: DSR.VI.7222.155.2011 z dnia 12.04.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.1.2013 z dnia 2.04.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.186.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak DSR-II-1.7222.115.2016 z dnia 4.11.2016 r. w następującym zakresie:

1. Lit. h. w pkt 1.3. otrzymuje brzmienie:

h. Na terenie Fermy powstaje 200,00 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Padłe zwierzęta nie są magazynowane na terenie Fermy, tylko bezpośrednio po wytworzeniu przekazywane podmiotom, prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie. Postępowanie ze zwłokami zwierząt odbywa się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L z 2009 r. t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, w tym produkty przetworzone, objęte ww. rozporządzeniem, (z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem) – nie są traktowane jako odpady.



2. Punkt 1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1.4. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców:

Lp.	Rodzaj energii, materiałów i surowców	Zużycie	Jednostka
1.	Energi elektryczna	180 450	kWh/r
2.	Woda	34 600	m ³ /r
3.	Pasza	4074	Mg/r
4.	Słoma	50	Mg/r

3. Punkt 2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do chowu trzody chlewnej:

- a. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany jest do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4, BAT 30).
- b. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- c. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- d. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- e. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- f. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- g. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- h. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- i. Stosowanie sterowanego automatycznie, wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 8).
- j. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- k. Stosowanie środków operacyjnych mających na celu zapobieganie emisjom hałasu (BAT 10).
- l. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- m. Wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze rozrzucony ręcznie (BAT 11) – w budynku z technologią ściółkową (BAT 13).
- n. Zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisje do objętości przyzmy obornika stałego (BAT 14).
- o. Przechowywanie obornika na nieprzepuszczalnym podłożu betonowym wyposażonym w system odprowadzający odcieki do zbiornika bezodpływowego (BAT 15).
- p. Przechowywanie obornika w przyzmach umiejscowionych z dala od cieków powierzchniowych i podziemnych (BAT 15).
- q. Ograniczenie mieszania gnojowicy (BAT 13, BAT 16).

- r. Magazynowanie gnojowicy w zbiornikach wytrzymałych na oddziaływanie mechaniczne chemiczne i termiczne, zlokalizowanych pod chlewniami (BAT 18).
- s. Częste usuwanie gnojowicy przez spłukiwanie (BAT 30).
- t. Stosowanie łączonych technik żywieniowych (BAT 30).
- u. Zwiększanie częstotliwości usuwania gnojowicy do zewnętrznych miejsc ich składowania (BAT 30).

4. Pkt. 6.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.2. Charakterystyka miejsc emisji oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsca emisji)	Opis emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
		Wysokość [m]	Średnica wewnętrzna [m]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	Temperatura wylotowa gazów [°K]	
Chlewnia nr 3						
E3-1 do E3-5	wentylatory dachowe zadaszone	4,3	0,7	12 020	291	8 040
Chlewnia nr 4						
E4-1 do E4-5	wentylatory dachowe zadaszone	4,3	0,7	12 020	293	8 040
Chlewnia nr 5						
E5-1 do E5-16	wentylatory dachowe zadaszone	3,0	0,5	6 400	293	8 040
Chlewnia nr 6						
E6-1 do E6-8	wentylatory dachowe zadaszone	5,0	0,5	6 400	293	8 040
E6-9 do E6-13	wentylatory dachowe zadaszone	5,0	0,7	12 020	293	8 040
Chlewnia nr 7						
E7-1 do E7-2	wentylatory dachowe zadaszone	4,3	0,5	6 400	293	8 040
E7-3	wentylatory dachowe zadaszone	6,0	0,80	6 400	293	8 040
E7-4 do E7-13	wentylatory dachowe zadaszone	6,0	0,8	16 900	293	8 040
E7-14 do E7-16	wentylatory ścienne	3,0	0,8	16 900	293	8 040
Chlewnia nr 8						
E8-1 do E8-10	wentylatory dachowe zadaszone	5,0	0,8	16 900	293	8 040

5. Pkt. 6.1.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie trzody chlewnej – tuczniaki (Budynek inwentarski nr 3, nr 4, nr 6, nr 7 i nr 8 – chów rusztowy z głębokim kanałem gnojowym)	Amoniak ¹⁾	3,0 ²⁾
	Siarkowodór	0,0491
	Pył w tym : Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5	0,24 0,24 0,0132
Utrzymywanie trzody chlewnej – tuczniaki (Budynek inwentarski nr 5 – chów ściółkowy)	Amoniak ¹⁾	4,0 ³⁾
	Siarkowodór	0,0491
	Pył w tym : Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5	0,31 0,31 0,01705

¹⁾ Graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla trzody chlewnej określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231)

²⁾ Dla istniejących zespołów urządzeń wykorzystujących głęboki kanał gnojowy w połączeniu z technikami zarządzania żywieniem, górna granica BAT-AEL wynosi 3,6 kg NH₃/stanowisko/rok

³⁾ Dla zespołów urządzeń wykorzystujących m.in. BAT 30.a górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 5,65 kg NH₃/stanowisko/rok

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji (numer budynku)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Utrzymanie trzody chlewnej (Chlewnia nr 3)	E3-1 do E3-5	Amoniak	0,0411
		Siarkowodór	0,00067
		Pył w tym ²⁾ : Pył zawieszony PM10	0,0036 0,0036

Źródło emisji (numer budynku)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Utrzymanie trzody chlewnej (Chlewnia nr 4)	E4-1 do E4-5	Amoniak	0,0411
		Siarkowodór	0,00067
		Pył w tym ²⁾ : Pył zawieszony PM10	0,0036 0,0036
Utrzymanie trzody chlewnej (Chlewnia nr 5)	E5-1 do E5-16	Amoniak	0,0243
		Siarkowodór	0,0003
		Pył w tym ²⁾ : Pył zawieszony PM10	0,0021 0,0021
Utrzymanie trzody chlewnej (Chlewnia nr 6)	E6-1 do E6-13	Amoniak	0,0211
		Siarkowodór	0,00034
		Pył w tym ²⁾ : Pył zawieszony PM10	0,0018 0,0018
Utrzymanie trzody chlewnej (Chlewnia nr 7)	E7-1 do E7-16	Amoniak	0,0171
		Siarkowodór	0,00028
		Pył w tym ²⁾ : Pył zawieszony PM10	0,0015 0,0015
Utrzymanie trzody chlewnej (Chlewnia nr 8)	E8-1 do E8-10	Amoniak	0,0411
		Siarkowodór	0,00067
		Pył w tym ²⁾ : Pył zawieszony PM10	0,0036 0,0036

¹⁾ Emisja dla pojedynczego wentylatora

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6. Pkt. 6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	14,359
Siarkowodór	0,288
Pył w tym: ¹⁾	1,230
Pył zawieszony PM10	1,230
Pył zawieszony PM2,5	0,068

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

7. Pkt 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na rok. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować za pomocą faktur zużycie energii z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie urodzeń i upadków. Upadki rejestrować na koniec cyklu chowu i w skali roku (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającej gnojowicy po każdym opróżnieniu zbiorników magazynowych (wanien) i w skali roku (BAT 29).

7.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku z każdego budynku raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu do powietrza z każdego budynku raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w nawozie raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

8. Pkt. 8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt 7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-6/05 z dnia 20.02.2006 r., udzielającej MRÓZ Spółka Akcyjna (dawniej Zakłady Przetwórstwa Mięsnego MRÓZ Sp. z o.o.), 63-810 Borek Wlkp., ul. Koźmińska 5a, pozwolenia zintegrowanego dla Fermy Trzody Chlewnej w Dąbrówce, gmina Borek Wlkp., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-73/10 z dnia 20.07.2010 r., znak: DSR.VI.7222.155.2011 z dnia 12.04.2012 r.,

znak: DSR-II-2.7222.1.2013 z dnia 2.04.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.186.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak DSR-II-1.7222.115.2016 z dnia 4.11.2016 r. pozostają bez zmian.

- III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-6/05 z dnia 20.02.2006 r., udzielającą MRÓZ Spółka Akcyjna (dawniej Zakłady Przetwórstwa Mięsnego MRÓZ Sp. z o.o.), 63-810 Borek Wlkp., ul. Koźmińska 5a, pozwolenia zintegrowanego dla Fermy Trzody Chlewnej w Dąbrówce, gmina Borek Wlkp., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-73/10 z dnia 20.07.2010 r., znak: DSR.VI.7222.155.2011 z dnia 12.04.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.1.2013 z dnia 2.04.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.186.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak DSR-II-1.7222.115.2016 z dnia 4.11.2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 27.12.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Mróz S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp. o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-6/05 z dnia 20.02.2006 r., udzielającej MRÓZ Spółka Akcyjna (dawniej Zakłady Przetwórstwa Mięsnego MRÓZ Sp. z o.o.), 63-810 Borek Wlkp., ul. Koźmińska 5a, pozwolenia zintegrowanego dla Fermy Trzody Chlewnej w Dąbrówce, gmina Borek Wlkp., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-73/10 z dnia 20.07.2010 r., znak: DSR.VI.7222.155.2011 z dnia 12.04.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.1.2013 z dnia 2.04.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.186.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak DSR-II-1.7222.115.2016 z dnia 4.11.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. b. załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.53.2017 z dnia 11.08.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych

dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.144.2021 z dnia 16.05.2023 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

W związku z potrzebą dostosowania decyzji do faktycznych ilości upadków oraz wielkości zużycia paszy Prowadzący wniósł również o zmianę odpowiednio pkt. 1.3. lit. h. i pkt. 1.4. ww. decyzji.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt 2. ww. decyzji „Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Z zakresu ochrony powietrza, w niniejszej decyzji, zgodnie z wnioskiem Strony, określono rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska oraz zmieniono zapisy określające rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji – emitora (poprzez zmianę zapisów pkt 6.1.3. ww. decyzji). Ponadto zaktualizowano zapisy dotyczące dopuszczalnych wielkości emisji rocznej substancji z instalacji.

We wniosku o zmianę pozwolenia przedstawiono oddziaływanie Fermy trzody na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszono PM₁₀, pyłu zawieszono PM_{2,5}).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Ponadto, zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku dla chowu świń określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza, określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o wydanie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 roku, w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710 ze zm.), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Prowadzący instalację, zgodnie z BAT 25 i BAT 27 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, zobowiązany jest do monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Zmiana przedmiotowej decyzji polega na określeniu warunków przechowywania i stosowania gnojowicy. Ponadto, określono wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstającego pomiotu, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu świń wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt 7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Za zmianą ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-6/05 z dnia 20.02.2006 r. ze zm. przemawia słuszny interes Wnioskodawcy. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Mróz S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp.
2. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
5. Aa x 2