

**UCHWAŁA NR LVI/1173/23**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 25 września 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponownego wniosku Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o.o. z siedzibą  
w miejscowości Mogilniki o zmianę zapisów w uchwale Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie  
Powidzkiego Parku Krajobrazowego**

Na podstawie art. 241, art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Sejmik Województwa Wielkopolskiego odmawia uwzględnienia wniosku z dnia 8 sierpnia 2023 roku Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Mogilniki, reprezentowanego przez pełnomocnika, o zmianę zapisów w uchwale Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia pełnomocnika Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o.o. o sposobie załatwienia wniosku powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

**Małgorzata Waszak-Klepka**

Uzasadnienie do uchwały Nr LVI/1173/23

Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z dnia 25 września 2023 r.

W dniu 10 sierpnia 2023 r. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wpłynął ponowny wniosek Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o. o. o uchylenie na okres 5 lat zakazów określonych w § 4 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 2940), dla inwestycji polegającej na odkrywkowej eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża SMOLNIKI POWIDZKIE I zlokalizowane na działce o nr ewid. 42/1 w miejscowości Smloniki Powidzkie, gmina Powidz, powiat słupecki, województwo wielkopolskie.

Treść ww. wniosku jest tożsama z wnioskiem Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o. o. z dnia 8 marca 2021 r., który rozpatrywany był przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego. W wyniku analizy formalno-prawnej i merytorycznej wniosku, podjęta została uchwała nr XXXIX/549/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Mogilniki o zmianę zapisów w uchwale Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Organ odmówił uwzględnienia wniosku, a uchwała wraz z uzasadnieniem została przekazana pełnomocnikowi przedsiębiorcy w dniu 27 kwietnia 2021 r.

Podmiot ponowił swój wniosek w dniu 8 lipca 2021 roku. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr XXXIV/647/21 z dnia 27 września 2021 r. w sprawie rozpatrzenia ponownego wniosku Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Mogilniki o zmianę zapisów w uchwale Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego nie uwzględnił ponownego wniosku, ponieważ nie pojawiły się nowe okoliczności pozwalające na jego pozytywne rozpatrzenie.

Od czasu podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały XXXIV/647/21 z dnia 27 września 2021 r., nie pojawiły się nowe okoliczności prawne pozwalające na pozytywne rozpatrzenie kolejnego wniosku POLBUD POLAK Sp. z o.o., o czasowe uchylenie § 4 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 uchwały nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego. W tym stanie rzeczy uzasadnienie odmowy uwzględnienia wniosku zawarte w uchwale nr XXXIX/549/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 września 2021 w sprawie rozpatrzenia wniosku Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Mogilniki o zmianę zapisów w uchwale Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego jest w pełni aktualne.

Wobec tego, że w przypadku rozpatrywanego wniosku nie znajduje odpowiedniego zastosowania przepis art. 239 § 1 kpa odnoszący się do skarg, zgodnie z którym „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego” wniosek winien być ponownie rozpatrzony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego, który w niniejszym przypadku jest organem właściwym do jego załatwienia.

Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.