



DSK-III.7222.13.2022

## DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, pkt 6, pkt 7, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Ferm Drobiu Sobczak spółka jawna, ul. Środkowa 89, Biskupice Ołoboczne, 63 – 460 Nowe Skalmierzyce

## ORZEKAM

**I. Zmieni**ć decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-5/05 z dnia 19.01.2007 r., udzielającą Fermie Drobiu Roman Zdulski, Bobrowo 1, 62-590 Golina pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów na terenie Fermi Drobiu w m. Myślubórz-Bobrowie 1, 62-590 Golina, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.46.2013 z dnia 14.01.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.280.2014 z dnia 31.12.2014 r. oraz w zakresie zmiany oznaczenia Prowadzącego instalację decyzjami: znak: DSR-II-2.7222.38.2013 z dnia 20.01.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.69.2015 z dnia 15.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.54.2016 z dnia 29.07.2016 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.35.2018 z dnia 26.07.2019 r., w następującym zakresie:

1. Pkt 1.3. ppkt. 5. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5. Kurniki ogrzewane są za pomocą kotłów:

- Kocioł nr 1 o mocy 250 kW ogrzewający kurniki nr I, II, III;
- Kocioł nr 2 o mocy 350 kW ogrzewający kurniki nr I, II, III;
- Kocioł nr 3 o mocy 200 kW ogrzewający kurnik nr IV;
- Kocioł nr 4 o mocy 200 kW ogrzewający kurnik nr V;

Substancje z procesu spalania węgla odprowadzane są do powietrza emitorami indywidualnymi dla każdego kotła.

2. Wykreśla się pkt 1.3. ppkt 6. z ww. decyzji

3. Pkt 1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Rodzaj energii, materiałów i surowców	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	240
Woda	m <sup>3</sup> /rok	8 000
Mieszanki paszowe	Mg/rok	4 000
Słoma	Mg/rok	120

#### 1.4. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

4. Pkt 2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do chowu i hodowli drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy urządzeń i budynków (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiegać emisjom lub je zredukować (BAT 2).
- d. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- e. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- f. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- g. Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- i. Wykrywanie potencjalnych źródeł wycieków wody i ich naprawa (BAT5).
- j. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5, BAT 6, BAT 13).
- k. Ograniczenie powstawania ścieków poprzez stosowanie myjek ciśnieniowych do czyszczenia kurników i urządzeń (BAT 5, BAT 6, BAT 8).
- l. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach (BAT 8).
- m. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- n. Stosowanie nowoczesnych urządzeń wentylacyjnych o niskim poziomie emisji hałasu (BAT 10).
- o. Ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
- p. Wykorzystywanie paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących (BAT 11).
- q. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- r. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- s. Zapewnienie poprawy warunków odprowadzania gazów odlotowych poprzez umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (BAT 13).
- t. Stosowanie wysokiej roślinności na granicy Fermy (BAT 13).
- u. Wymuszone osuszanie ściółki (BAT 32).

v. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

w. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, a także bezpośrednie przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

5. Pkt. 5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

#### 5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

a. Źródłami emisji gazów lub pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję pyłu ogółem w tym: pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, amoniaku, siarkowodoru związane z chowem drobiu.

b. Wentylacja budynków inwentarskich odbywa się za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, sterowanych elektronicznie, załączonych automatycznie w zależności od warunków klimatycznych panujących wewnątrz kurnika. Na budynkach inwentarskich zamontowano łącznie 54 szt. wentylatorów

c. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:

- podokres 1 trwa 3 024 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe,
- podokres 2 trwa 3 024 h/rok, w którym pracują wentylatory dachowe i wentylatory szczytowe.

#### 5.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość	Średnica wewnętrzna	Prędkość gazów	Wydajność wentylatora	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m/s]	[m <sup>3</sup> /h]	[K]	
<b>Kurnik nr I</b>								
E1-01 do E1-07	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,7	0,9	5,53	12 660	293	6048
E1-08 do E1-12	wentylator szczytowy	boczny	2,0	1,1	10,82	37 000	293	3024

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość	Średnica wewnętrzna	Prędkość gazów	Wydajność wentylatora	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m/s]	[m <sup>3</sup> /h]	[K]	
<b>Kurnik nr II</b>								
E2-01 do E2-07	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,7	0,9	5,53	12 660	293	6048
E2-08 do E2-12	wentylator szczytowy	boczny	2,0	1,1	10,82	37 000	293	3024
<b>Kurnik nr III</b>								
E3-01 do E3-05	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,7	0,9	5,53	12 660	293	6048
E3-06 do E3-08	wentylator szczytowy	boczny	2,0	1,1	10,82	37 000	293	3024
<b>Kurnik nr IV</b>								
E4-01 do E4-08	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,0	0,9	4,50	10 300	293	6048
E4-09 do E4-11	wentylator szczytowy	boczny	1,6	1,1	10,82	37 000	293	3024
<b>Kurnik nr V</b>								
E5-01 do E5-08	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,0	0,9	4,50	10 300	293	6048
E5-09 do E5-11	wentylator szczytowy	boczny	1,6	1,1	10,82	37 000	293	3024

### 5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (kurniki nr I do V)	Amoniak	0,0552 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,00005
	Pył: <sup>2)</sup>	0,0387
	w tym pył zawieszony PM10	0,0172
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0037

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>2)</sup> [kg/h]	
			Podokres 1 <sup>3)</sup>	Podokres 2 <sup>4)</sup>
<b>Kurnik nr I</b>				
Utrzymywanie drobiu	E1-01 do E1-07	Amoniak	0,0326	0,01056
		Siarkowodór	0,0000349	0,00001132
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	0,02286 0,01019	0,0074 0,0033
	E1-08 do E1-12	Amoniak	-	0,03087
		Siarkowodór	-	0,0000331
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,02164 0,00965
<b>Kurnik nr II</b>				
Utrzymywanie drobiu	E2-01 do E2-07	Amoniak	0,032	0,01035
		Siarkowodór	0,0000342	0,00001109
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	0,02241 0,00999	0,00726 0,00324
	E2-08 do E2-12	Amoniak	-	0,03026
		Siarkowodór	-	0,0000324
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,02121 0,00945
<b>Kurnik nr III</b>				
Utrzymywanie drobiu	E3-01 do E3-05	Amoniak	0,0411	0,01492
		Siarkowodór	0,000044	0,00001599
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	0,02881 0,01284	0,01046 0,00466
	E3-06 do E3-08	Amoniak	-	0,0436
		Siarkowodór	-	0,0000467
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,03058 0,01363
<b>Kurnik nr IV</b>				
Utrzymywanie drobiu	E4-01 do E4-08	Amoniak	0,02854	0,01216
		Siarkowodór	0,00003057	0,00001303
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	0,02001 0,00892	0,00852 0,0038
	E4-09 do E4-11	Amoniak	-	0,0437
		Siarkowodór	-	0,0000468
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,03062 0,01365

Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>2)</sup> [kg/h]	
			Podokres 1 <sup>3)</sup>	Podokres 2 <sup>4)</sup>
<b>Kurnik nr V</b>				
Utrzymywanie drobiu	E5-01 do E5-08	Amoniak	0,02854	0,01216
		Siarkowodór	0,00003057	0,00001303
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	0,02001 0,00892	0,00852 0,0038
	E5-09 do E5-11	Amoniak	-	0,0437
		Siarkowodór	-	0,0000468
		Pył <sup>1)</sup> w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,03062 0,01365

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

<sup>2)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

<sup>3)</sup> Podokres 1 trwa 3 024 h/rok - pracują wentylatory dachowe,

<sup>4)</sup> Podokres 2 trwa 3 024 h/rok – pracują wentylatory dachowe i wentylatory szczytowe.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	6,74
Siarkowodór	0,00722
Pył: <sup>1)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	4,72 2,106 0,455

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

#### 5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

#### 5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6. Pkt 5.2.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 5.2.2. Źródła hałasu i ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
<b>Kurnik nr I</b>			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 12 660 m <sup>3</sup> /h – 7 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 000 m <sup>3</sup> /h – 5 szt.	16	8

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
<b>Kurnik nr II</b>			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 12 660 m <sup>3</sup> /h – 7 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 000 m <sup>3</sup> /h – 5 szt.	16	8
<b>Kurnik nr III</b>			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 12 660 m <sup>3</sup> /h – 5 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8
<b>Kurnik nr IV</b>			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 10 300 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8
<b>Kurnik nr V</b>			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 10 300 m <sup>3</sup> /h – 8 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 000 m <sup>3</sup> /h – 3 szt.	16	8

7. Pkt 5.3.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 5.3.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

a. Ścieki przemysłowe z mycia kurników i urządzeń, powstające po każdorazowym zakończeniu cyklu chowu, odprowadzane są – razem z odciekami z płyt obornikowych – do zbiorników bezodpływowych: z kurników nr I – nr III do 3 zbiorników bezodpływowych o pojemności 4,5 m<sup>3</sup> każdy (po 1 zbiorniku przy każdym z kurników), z kurnika nr IV do 6 zbiorników bezodpływowych o pojemności 8 m<sup>3</sup> każdy, z kurnika nr V do 4 zbiorników bezodpływowych o pojemności 8 m<sup>3</sup> każdy, z których wywożone są na podstawie zawartej umowy do oczyszczalni ścieków.

b. Ilość ścieków przemysłowych:

$$Q_{\text{roczne}} = 300,00 \text{ m}^3/\text{r}$$

c. Skład i stan ścieków przemysłowych:

Parametr	Jednostka	Zawartość
Odczyn	pH	6,5 - 9,5
Zawiesina ogólna	mg /dm <sup>3</sup>	1100
Azot ogólny	mg /dm <sup>3</sup>	300
Fosfor ogólny	mg /dm <sup>3</sup>	40

8. Wykreśla się pkt. 5.3.3. z ww. decyzji

9. Pkt 6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**6.1. Monitorowanie parametrów procesu**

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz w miesiącu oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29). W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy niezwłocznie wymienić je na nowe lub na czas ich naprawy zainstalować inne urządzenie zastępcze, kontrolujące ilość wykorzystywanej wody.

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy za pomocą np.: odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np.: faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie liczy przybywających i ubywających zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz po zakończeniu każdego cyklu oraz sumarycznie raz do roku (BAT 29).

**6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku (BAT 24).

**6.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

**6.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

10. Pkt 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt 6. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-5/05

z dnia 19.01.2007 r., udzielającej Fermie Drobiu Roman Zdulski, Bobrowo 1, 62-590 Golina pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów na terenie Fermi Drobiu w m. Myślubórz-Bobrowie 1, 62-590 Golina, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.46.2013 z dnia 14.01.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.280.2014



z dnia 31.12.2014 r. oraz w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację decyzjami: znak: DSR-II-2.7222.38.2013 z dnia 20.01.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.69.2015 z dnia 15.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.54.2016 z dnia 29.07.2016 oraz znak: DSR-II-2.7222.35.2018 z dnia 26.07.2019 r. pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-5/05 z dnia 19.01.2007 r., udzielającą Fermie Drobiu Roman Zdulski, Bobrowo 1, 62-590 Golina pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów na terenie Fermi Drobiu w m. Myślibórz-Bobrowie 1, 62-590 Golina, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.46.2013 z dnia 14.01.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.280.2014 z dnia 31.12.2014 r. oraz w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację decyzjami: znak: DSR-II-2.7222.38.2013 z dnia 20.01.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.69.2015 z dnia 15.12.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.35.2018 z dnia 26.07.2019 r.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 9.02.2022 r. Fermi Drobiu Sobczak spółka jawna z siedzibą ul. Środkowa 89, Biskupice Ołoboczne, 63-460 Nowe Skalmierzyce, wystąpiła z wnioskiem do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-5/05 z dnia 19.01.2007 r., udzielającej Fermie Drobiu Roman Zdulski, Bobrowo 1, 62-590 Golina pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów na terenie Fermi w m. Myślibórz-Bobrowie 1, 62-590 Golina, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.46.2013 z dnia 14.01.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.280.2014 z dnia 31.12.2014 r. oraz w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację decyzjami: znak: DSR-II-2.7222.38.2013 z dnia 20.01.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.69.2015 z dnia 15.12.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.35.2018 z dnia 26.07.2019 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Wnioskodawca w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.13.2022 z dnia 19.06.2023 r., zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z ww. uprawnienia.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt 2. ww. decyzji „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Z zakresu ochrony powietrza, w niniejszej decyzji zaktualizowano zapisy pkt 5.1. decyzji pierwotnej, wobec powyższego ponownie określono charakterystykę źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska (chów brojlerów) - źródła emisji, dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz dopuszczalną wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym. Na terenie Fermi zlokalizowanych jest 5 szt. silosów paszowych silosów na pasze o pojemności: 30 m<sup>3</sup> – po jednym silosie przy

kurnikach nr I i II, 24 m<sup>3</sup> – przy kurniku nr III oraz 19 m<sup>3</sup> – po jednym silosie przy kurnikach nr IV i V. Silosy paszowe stanowią integralną część instalacji. Zgodnie z wnioskiem Strony, silosy nie stanowią źródła emisji substancji do powietrza z uwagi na sposób odprowadzania powietrza z silosów (odpowietrzenie zakończone rurą, która doprowadzona jest do poziomu terenu i umieszczona w zbiorniku zbierającym pyły).

Kurniki ogrzewane są za pomocą 4 kotłów węglowych o łącznej mocy 1 000 kW, kotły nr 1, nr 2 umieszczone są w odrębnej kotłowni zlokalizowanej przy kurnikach nr I, II, III.

Kocioł nr 3 zlokalizowany jest w budynku kurnika nr IV, kocioł nr 4 zlokalizowany jest w budynku kurnika nr V. Substancje z procesu spalania węgla w kotłach zlokalizowanych w kotłowni jak i budynkach kurników nr IV i V odprowadzane są do powietrza emitarami indywidualnymi dla każdego kotła.

Kocioł nr 1 (250 kW) pracuje tylko w okresie zimowym przez 3024 h, kotły nr 2 (350 kW), nr 3 (200 kW) oraz nr 4 (200 kW) pracują w okresie zimowym przez 3024 h oraz w okresie letnim przez 336 h. Kotły stanowią odrębną instalację energetycznego spalania paliw.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 881), kotły węglowe nie wymagają pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, lecz wymagają zgłoszenia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2019 r. poz. 1510).

We wniosku zawarto dane oraz obliczenia dotyczące emisji substancji wprowadzanych do powietrza i ich rozprzestrzeniania w powietrzu (m. in. chów brojlerów w 5 kurnikach). Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji dla substancji wprowadzanych do powietrza oraz techniczne warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W przedłożonej dokumentacji, Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu.

Mając na uwadze brzmienie art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, który zakłada uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ , w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, zgodnie z wnioskiem Prowadzącego instalację wykreślono kolumnę informującą o mocach akustycznych poszczególnych źródeł hałasu.

Mając na uwadze brzmienie art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, który zakłada uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym ścieków przemysłowych (o ile ścieki te nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi), zgodnie z wnioskiem Prowadzącego instalację z decyzji wykreślono zapisy dotyczące ścieków bytowych i wód opadowych i roztopowych.

W nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska, przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na wielkość emisji do środowiska.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości wykorzystywanej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji pomiotu (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt 6. ww. decyzji.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż na terenie instalacji nie występuje produkcja i wykorzystywanie substancji stwarzających ryzyko oraz, że zastosowane środki mimo uwalniania substancji stwarzających ryzyko uniemożliwiają zanieczyszczenia wód gruntowych, gleby, ziemi. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego

stopnia, jeżeli przepisy szczególnie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Prowadzącego instalację. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 256 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Fermy Drobiu Sobczak spółka jawna  
ul. Środkowa 89, Biskupice Ołoboczne, 63-460 Nowe Skalmierzyce
2. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna pdf)
5. Aa x 2