

Zestawienie uwag do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w Kaliszu, Koninie i Pile w latach 2023-2025

L.P.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Nazwa dokumentu (rozdział/podrozdział/pkt i nr strony)	Treść uwagi/Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie uwag
1.	Eurocentrum Innowacji i Przedsiębiorczości, ul. Budowlanych 5 63-400 Ostrów Wielkopolski	Regulamin Konkursu dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w Kaliszu, Koninie i Pile w latach 2023-2025 Rozdział 4 - Opis zadania Punkt 4.1 Numer strony - 2	Proponowana uwaga dotyczy uniemożliwienia złożenia przez jeden podmiot kilku ofert na prowadzenie LPI w kilku obszarach jednocześnie tj. obszar kaliski, koniński i pilski. W chwili obecnej, w przedmiotowym Regulaminie funkcjonuje zapis - <i>"Województwo dopuszcza możliwość składania ofert dotyczących prowadzenia jednego bądź kilku LPI"</i> , który de facto umożliwia złożenie przez jeden podmiot trzech odrębnych ofert na prowadzenie LPI obejmujących ww. obszary. Treść proponowanego zapisu - <i>"Wykonawca składa nie więcej niż jedną ofertę w ramach naboru, dotyczącą jednego obszaru, na którym funkcjonować będzie LPI"</i> .	Zadaniem wprowadzonej zmiany jest umożliwienie zapewnienie świadczenia usług informacyjnych w zakresie Funduszy Europejskich przez większą liczbę Wykonawców. Ponadto ograniczona zostanie liczba „bliźniaczych” ofert składanych przez jednego Wykonawcę. Wpłyynie to korzystnie na różnorodność i jakość ofert. W przypadku złożenia więcej niż jednej oferty przez jednego Wykonawcę wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na nabór oferty zostaną odrzucone. Jest to powszechnie stosowane kryterium w ramach programu - Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 - 2027. Ponadto umożliwienie złożenia jednemu podmiotowi więcej niż jednej oferty nie jest do końca zgodne z zapisami programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027 określonymi przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, gdzie w programie w opisie Priorytetu 2 - Skuteczni Beneficjenci, a więc programu i priorytetu, w ramach którego finansowany jest konkurs czytamy <i>"Koncentracja działań na poziomie beneficjenta projektu, niezależnie od tego, czy dotyczy sektora państwowego, prywatnego, czy też społeczeństwa obywatelskiego ma za zadanie zapewnić podaż dobrej jakości innowacyjnych projektów i inicjatyw rozwojowych wynikających ze strategii oraz wpisujących się w szerszy kontekst celów rozwojowych i stosujących podejście oparte na bezpośrednim zaangażowaniu. Podstawowym działaniem mającym na celu przygotowanie beneficjentów do realizacji takich projektów będzie funkcjonowanie sieci punktów informacyjnych na terenie całego kraju."</i> W opinii Eurocentrum brak ograniczenia liczby bliźniaczo złożonych ofert wpływa wręcz negatywnie na konieczność <i>"zapewnienia podaży dobrej jakości innowacyjnych projektów..."</i> . Dodatkowo w dokumencie tym mowa również, iż główną barierą w wykorzystaniu środków UE jest: <i>"zbyt niski efekt rozwojowy projektów wybieranych do dofinansowania"</i> , <i>"niska efektywność stosowania form udzielanego wsparcia"</i> . Zniwelowaniem tej bariery będzie choć w części dopuszczenie do wnioskowania o środki większej ilości potencjalnych Beneficjentów, przez ograniczenie monopolu na prowadzenie dwóch czy też trzech LPI przez jedną instytucję. Podsumowując, kryterium oceny, które ogranicza liczbę ofert składanych przez jednego Wykonawcę, ma na celu zapewnienie uczciwości, efektywności i przejrzystości procesu oceny oraz zachowanie równości szans dla wszystkich uczestników. Jest to ważne narzędzie, które pomaga zapewnić uczciwą konkurencję i wybór najkorzystniejszej oferty.	Uwaga nieuwzględniona Wybór operatorów Lokalnych Punktów Informacyjnych odbywa się w drodze otwartego konkursu z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i równości, czyli zasad wynikających z kwalifikowalności wydatków, stosowania ustawy o finansach publicznych. Zasada uczciwej konkurencji – wymaga od zamawiającego przeprowadzenia postępowania w sposób zgodny z prawem, dobrymi obyczajami oraz interesem innego podmiotu bądź klienta, zapewniający dostęp grupom wykonawców i ograniczający wykorzystywanie pozycji monopolistycznej przez inne podmioty. Zasada równości – zgodnie z nią zamawiający nie może preferować ani dyskryminować żadnego z podmiotów przystępujących do postępowania o udzielenie zamówienia; powinni oni być traktowani na równych prawach przez zamawiającego w toku całego postępowania, a stawiane im wymagania powinny być jasne i znane w chwili przygotowywania ofert. Biorąc pod uwagę powyższe propozycja Eurocentrum Innowacji i Przedsiębiorczości jest de facto ograniczeniem konkurencji, a tym samym złamaniem zasad, i narażeniem na niekwalifikowalność wydatków. Należy również podkreślić, że w ramach konkursu dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich każda lokalizacja LPI jest oceniana przez Komisję Konkursową oddzielnie i niezależnie w stosunku do ofert w pozostałych lokalizacjach. Tym samym, fakt złożenia przez jeden podmiot ofert konkursowych na kilka lokalizacji punktów nie gwarantuje mu, że choćby jedna z nich wygra.
2.	Fundacja Inicjowania Rozwoju Społecznego ul. Hoża 1, 60-591 Poznań	STANDARDY FUNKCJONOWANIA SIECI PUNKTÓW INFORMACYJNYCH FUNDUSZY EUROPEJSKICH pkt 4.8.4 str 14	Za MPI nie mogą być uznane konsultacje po spotkaniu informacyjnym lub szkoleniu oraz konsultacje prowadzone w siedzibie podmiotu prowadzącego Punkt Informacyjny.	Zgodnie z zapisami par 5 Regulaminu Pracy Komisji Konkursowej, w przypadku uzyskania przez dwie lub więcej ofert, takiej samej liczby punktów, o przyznaniu dofinansowania decyduje największa suma usług (spotkań informacyjnych, szkoleń, spotkań w szkołach ponadpodstawowych) deklarowana w ofercie. W przypadku braku rozstrzygnięcia, w następnej kolejności o wyniku decyduje największa liczba Mobilnych Punktów Informacyjnych/ Całodziennych dyżurów deklarowana w ofercie. Zgodnie z definicją Mobilnych Punktów Informacyjnych nie można organizować w ich miejscowości, w której znajduje się siedziba Punktu Informacyjnego. Równocześnie przedmiotowa definicja nie wyklucza zorganizowania tej formy aktywności w siedzibie podmiotu prowadzącego Punkt Informacyjny, o ile znajduje się ona w innym mieście danego subregionu. W naszej opinii zapis ten stawia w uprzywilejowanej pozycji podmioty, które posiadają swoją siedzibę w obszarze oddziaływania punktu, ale poza miejscem, w którym jest on prowadzony. Ponieważ jak wspomniano na wstępie, ilość Mobilnych Punktów Informacyjnych może mieć wpływ na wybór oferty, zatem zasadnym wydaje się wprowadzenie ograniczenia uniemożliwiającego prowadzenie tego rodzaju aktywności także w siedzibie podmiotu prowadzącego dany Punkt.	Uwaga nieuwzględniona Mobilne Punkty Informacyjne jak i całodienne dyżury są działaniem bezkosztowym lub bardzo niskokosztowym. Organizowane są najczęściej na terenie siedzib jednostek samorządu terytorialnego gdzie nie wynajmuje się odpłatnie sal, cateringu a jedynym kosztem bywa delegacja konsultanta Funduszy Europejskich do innej miejscowości. Biorąc powyższe pod uwagę siedziba podmiotu/operatora w obszarze oddziaływania punktu, ale poza miejscem w którym jest on prowadzony w żaden sposób nie stawia danego podmiotu w uprzywilejowanej pozycji. Co więcej wykluczanie takich podmiotów mogłoby zostać uznane za ograniczanie konkurencji i prowadzić do niekwalifikowalności wydatków.