



DSI-IV.7250.4237.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 5, ust. 12 i ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 - Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 221 ze zm.), w zw. z art. 1 ust. 1 pkt 1, art. 3 ust. 1, ust. 11 i ust. 11a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1903 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE], z siedzibą przy [REDAKTOWANE], reprezentowanej przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] – doradcę podatkowego

ORZEKAM

udzielić interpretacji indywidualnej w sprawie stosowania przepisów ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, poprzez

- I. uznanie stanowiska, że [REDAKTOWANE], przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstałych z produktów, będzie uprawniona do nieuwzględniania olejów smarowych będących częściami składowymi produktów wywiezionych przez [REDAKTOWANE] z terytorium kraju w ramach realizowanych wewnątrzspółnotowych dostaw oraz eksportu, wyłącznie w przypadku kiedy produkty zawierające oleje smarowe zostaną wywiezione z terytorium kraju w tym samym roku kalendarzowym, w którym zostały wprowadzone do obrotu oleje smarowe przez Spółkę [REDAKTOWANE];
- II. uznanie stanowiska, że dokumenty opisane w ww. wniosku, którymi będzie dysponować [REDAKTOWANE], będą wystarczające dla zastosowania wyłączenia z art. 3 ust. 11 ustawy o opłacie produktowej;
- III. uznanie stanowiska, że [REDAKTOWANE] będzie obowiązana do wypełniania obowiązków wynikających z przepisów ustawy o opłacie produktowej opisanych w ww. wniosku dla olejów smarowych, które w danym roku kalendarzowym pozostaną na terytorium Polski.



UZASADNIENIE

Pismem z dnia 5 października 2023 r. (data wpływu: 7 października 2023 r.) [REDAKTOWANE] (dalej: „[REDAKTOWANE]”), z siedzibą przy [REDAKTOWANE], złożyła wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (dalej: „o opłacie produktowej”), w następujących kwestiach:

1. czy w odniesieniu do olejów smarowych stanowiących komponenty produktów wywiezionych przez [REDAKTOWANE] z terytorium kraju w ramach realizowanych wewnątrzspółnotowych dostaw oraz eksportu, [REDAKTOWANE] przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstałych z produktów będzie uprawniony do nieuwzględniania olejów smarowych będących częściami składowymi tych produktów na podstawie art. 3 ust. 11;
2. czy dokumenty, którymi będzie dysponować Spółka, tj. listy przewozowe CMR w przypadku dostaw wewnątrzspółnotowych oraz komunikaty IE-599 w przypadku eksportu, oraz odpowiednie postanowienia umowne potwierdzające przeznaczenie olejów smarowych, które będą stanowiły komponenty produktów wraz z oświadczeniem o re-eksportcie olejów smarowych, będą wystarczające dla zastosowania wyłączenia z art. 3 ust. 11 ustawy o opłacie produktowej;
3. czy w odniesieniu do pozostałych olejów smarowych stanowiących odpady, [REDAKTOWANE] będzie zobowiązany do zapewnienia odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o opłacie produktowej oraz do wypełnienia pozostałych obowiązków na podstawie przepisów ww. ustawy, tj. obowiązku prowadzenia dodatkowej ewidencji (art. 11 ww. ustawy), rejestracji w Bazie Danych o Odpadach (BDO) oraz umieszczania numeru rejestrowego na dokumentach sporządzanych w związku z wykonywaniem działalności objętej wpisem w BDO (art. 9 ww. ustawy), a także sporządzania stosownych sprawozdań (art. 10 ww. ustawy).

Wniosek Strony dotyczył zarówno zaistniałego stanu faktycznego jak również zdarzeń przyszłych.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku Wnioskodawca jest polską spółką z siedzibą w [REDAKTOWANE], której głównym przedmiotem działalności jest sprzedaż hurtowa paliw oraz produktów naftowych. Jak wynika z wniosku, Spółka zawarła umowę z Podmiotem z Korei Południowej, tj. [REDAKTOWANE] (dalej jako: „[REDAKTOWANE]” lub „Dostawca”) na dostawę olejów smarowych klasyfikowanych do kodu CN 2710 19 99 (symbol PKWiU 19.20.29.0), które następnie będzie odsprzedawać do swojego stałego kontrahenta, tj. polskiej spółki [REDAKTOWANE] (dalej jako: „[REDAKTOWANE]” lub „Kontrahent”). Oleje smarowe będą dodawane jako komponent do produktów wytwarzanych przez [REDAKTOWANE], tj. do amortyzatorów. Wspomniane oleje smarowe stanowią produkty wymienione w poz. 1 załącznika nr 4a do ustawy o opłacie produktowej (wymienione jako „oleje smarowe otrzymywane z ropy naftowej, preparaty z ciężkich frakcji, gdzie indziej niesklasyfikowane”, tj. produkty nie mieszczące się w przewidzianych wyłączeniach dla tej pozycji).

Produkty te zatem podlegają określonym obowiązkom w zakresie zapewnienia odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu powstałych z nich odpadów. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] wskazała, że dostawy olejów smarowych będą realizowane w następujący sposób:

- a) w ramach dostawy realizowanej przez [REDAKTOWANE] na rzecz [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], oleje smarowe zostaną przemieszczone drogą morską z Korei Południowej do Polski, do lokalnego portu w Gdańsku;
- b) po przybyciu na terytorium Polski oleje smarowe zostaną dopuszczone do swobodnego obrotu w Polsce (tj. zaimportowane) – importerem w ramach realizowanej transakcji będzie [REDAKTOWANE];
- c) w ramach dostawy realizowanej przez [REDAKTOWANE] na rzecz [REDAKTOWANE], oleje smarowe zostaną dostarczone do zakładu produkcyjnego [REDAKTOWANE] na terytorium Polski.

[REDAKTOWANE] zajmuje się produkcją m. in. amortyzatorów wykorzystywanych w pojazdach (dalej jako: „produkty”). Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wnioskodawcę, nabyte przez Kontrahenta oleje smarowe będą dodawane w procesie produkcji jako komponent produktów, co ma zapewnić właściwą odporność na wstrząsy amortyzatorów. Jak dodaje Wnioskodawca, oleje smarowe nie będą zużywane w procesie produkcji, ale będą stanowić element/część składową każdego amortyzatora produkowanego przez Kontrahenta. [REDAKTOWANE] poinformował Spółkę [REDAKTOWANE], że produkty zawierające oleje smarowe będą w całości przeznaczone na rynki zagraniczne, tj. będą dostarczane do kontrahentów [REDAKTOWANE] w ramach transakcji klasyfikowanych jako wewnątrzspółnotowe dostawy w ramach terytorium Unii Europejskiej oraz eksportu poza terytorium Unii Europejskiej. Należy także zaznaczyć, że spółka [REDAKTOWANE] w ramach każdej dostawy olejów smarowych realizowanej na rzecz [REDAKTOWANE], będzie posiadała stosowne informacje na temat ich przeznaczenia i rynku zbytu. Jednocześnie Spółka [REDAKTOWANE] wskazuje we wniosku, że większość produktów wytworzonych przez [REDAKTOWANE] zawierających oleje smarowe zostanie wywieziona z terytorium kraju w ramach dostaw realizowanych przez [REDAKTOWANE] w ciągu tego samego roku kalendarzowego, w którym oleje smarowe zostały wprowadzone do obrotu przez [REDAKTOWANE]. Spółka jednak zaznacza, że może się zdarzyć, iż część produktów zawierających oleje smarowe dostarczone do [REDAKTOWANE] w roku kalendarzowym, zostanie wywieziona z terytorium Polski w kolejnym roku kalendarzowym.

Ponadto, [REDAKTOWANE] każdorazowo będzie dysponowała stosownymi dokumentami potwierdzającymi wywóz produktów poza terytorium kraju, tj. listami przewozowymi CMR w przypadku dostaw wewnątrzspółnotowych oraz komunikatami IE-599 w przypadku eksportu, które udostępni [REDAKTOWANE]. Ponadto, Spółka wprowadzi odpowiednie postanowienia do umowy łączącej ją z [REDAKTOWANE] stwierdzające, że każda partia olejów smarowych zostanie dodana jako komponent do produktów, a te z kolei będą każdorazowo podlegały wywozowi z terytorium kraju. Dodatkowo, wywóz olejów smarowych stanowiących komponenty produktów poza terytorium Polski będzie potwierdzony złożeniem przez [REDAKTOWANE] oświadczenia o re-eksporcie olejów smarowych (załącznik nr 1 do wniosku).

Wnioskodawca informuje, że w ramach opisanych wyżej procesów produkcyjnych może się zdarzyć, iż w gotowych produktach mogą zostać wykryte wady powodujące ich niezdatność do użytku. W takim przypadku produkty te pozostaną na terytorium kraju jako odpad.

Wnioskodawca w zakresie przypadku wymienionego w pkt. 1, przedstawił stanowisko, że w odniesieniu do olejów smarowych stanowiących komponenty produktów wywiezionych przez [REDAKT] z terytorium kraju w ramach realizowanych wewnątrzspółnotowych dostaw oraz eksportu, Spółka [REDAKT] przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu będzie uprawniona do nieuwzględniania olejów smarowych będących częściami składowymi tych produktów na podstawie art. 3 ust. 11 ustawy o opłacie produktowej.

Spółka powołując się na wymieniony przepis wskazuje również, że nie wprowadza on ram czasowych, które warunkowałyby możliwość zastosowania przedmiotowego wyłączenia, ponieważ produkty stanowiące części składowe lub przynależności towarów mają zostać po prostu wywiezione z terytorium kraju – niezależnie czy w tym samym roku kalendarzowym,

w którym je wprowadzono lub kolejnych latach.

Wnioskodawca w zakresie przypadku wymienionego w pkt. 2, przedstawił stanowisko, że dokumenty, którymi będzie dysponować, tj. listy przewozowe CMR w przypadku dostaw wewnątrzspółnotowych oraz komunikaty IE-599 w przypadku eksportu, odpowiednie postanowienia umowne potwierdzające przeznaczenie olejów smarowych, które będą stanowiły komponenty produktów, jak również stosowne oświadczenia o re-eksporcie będą wystarczające dla zastosowania art. 3 ust. 11 ustawy o opłacie produktowej. Spółka [REDAKT]

[REDAKT] wskazuje, że art. 3 ust. 11 ww. ustawy nie przewiduje żadnych wymogów w zakresie rodzajów dokumentów potwierdzających wywóz produktów będących częściami składowymi lub przynależnościami towarów z terytorium kraju. Zdaniem Spółki, z uwagi na szeroki wachlarz dokumentów, które w praktyce gospodarczej mogą stanowić dowód wywozu towarów poza terytorium Polski, katalog dokumentów potwierdzających wywóz powinien zostać uznany za otwarty. Wobec braku listy dokumentów uprawniających do zastosowania przedmiotowego wyłączenia, rodzaj dokumentów stanowiących dowód wywozu pozostaje w gestii przedsiębiorcy.

W związku z powyższym, [REDAKT] będzie każdorazowo dysponowała stosownymi dokumentami potwierdzającymi wywóz produktów zawierających oleje smarowe poza terytorium kraju (listy przewozowe CMR oraz komunikaty IE-599), które następnie udostępni Spółce [REDAKT]. Wnioskodawca wskazuje, że wymienione wyżej dokumenty są powszechnie stosowane dla potrzeb potwierdzenia wywozu towarów z terytorium Polski oraz uznawane są jako podstawowy dowód wywozu. [REDAKT] zaznacza, że w analizowanym przypadku przedmiotem wywozu będą końcowe produkty wytworzone przez [REDAKT],

tj. amortyzatory, które zawierają oleje smarowe jako część składową). Oznacza to, że na dokumentach potwierdzających wywóz towarów poza terytorium kraju będą wskazane dane identyfikacyjne produktów finalnych, a nie olejów smarowych stanowiących ich części składowe. W celu zachowania należytej staranności w zakresie zgromadzenia dokumentacji jednoznacznie potwierdzającej wywóz olejów smarowych stanowiących części składowe produktów, Spółka postanowiła wprowadzić odpowiednie postanowienia do umowy łączącej ją z [REDAKT] stwierdzające, że każda partia Olejów smarowych zostanie dodana jako komponent do produktów, które każdorazowo będą podlegały wywozowi z terytorium Polski. Ponadto, tę okoliczność potwierdzać będzie oświadczenie o re-eksporcie olejów smarowych złożone przez [REDAKT].

Wnioskodawca w zakresie przypadku wymienionego w pkt. 3., przedstawił stanowisko, że w odniesieniu do produktów (zawierających oleje smarowe), w których zostaną wykryte wady powodujące ich niezdatność do użytku, w konsekwencji czego powstanie odpad na terytorium kraju, Spółka [REDAKT] będzie zobowiązana do zapewnienia odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o opłacie produktowej.

Zgodnie z powyższym, Spółka będzie zobowiązana do wypełnienia obowiązków na podstawie ww. ustawy, tj.: prowadzenie dodatkowej ewidencji, rejestracja w Bazie Danych o odpadach (dalej: „BDO”) oraz umieszczanie numeru rejestrowego na dokumentach sporządzanych w związku z wykonywaniem działalności objętej wpisem w BDO oraz sporządzanie stosownych sprawozdań z realizacji tych obowiązków. Wnioskodawca wskazuje, że nie ma przewidzianych wyłączeń w przepisach ustawy, które zwalniałyby wprowadzającego produkty (tj. oleje smarowe) do obrotu w przypadku kiedy te produkty pozostają na terytorium Polski.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego udzielając interpretacji indywidualnej w przedmiotowej sprawie stwierdza co następuje.

Biorąc pod uwagę przedstawione stanowisko Wnioskodawcy w pierwszej kolejności zdefiniowania wymagają następujące kwestie:

- Przedsiębiorca - rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 221 ze zm.), który importuje produkty, dokonuje wewnątrzspółnotowego nabycia produktów lub wytwarza produkty i wprowadza je do obrotu, z wyłączeniem przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu narzędzia połowowe zawierające tworzywa sztuczne i prowadzącego działalność połowową w rozumieniu art. 4 pkt 28 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.(13)), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 1380/2013", w tym wprowadzającego do obrotu produkty pod własnym oznaczeniem rozumianym jako znak towarowy, o którym mowa w art. 120 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1170), lub pod własnym imieniem i nazwiskiem lub nazwą, których to produktów wytworzenie zlecił innemu przedsiębiorcy;
- Wprowadzanie do obrotu - rozumie się przez to pierwsze dostarczenie produktu na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatne albo nieodpłatne, do celów dystrybucji, konsumpcji, stosowania lub użytkowania, w tym na potrzeby własne;
- Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o opłacie produktowej Przedsiębiorca jest obowiązany do zapewnienia odzysku, a w szczególności recyklingu, odpadów takiego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów wymienionych w załączniku nr 4a do ustawy wprowadzonych przez niego do obrotu;
- Zgodnie z art. 3 ust. 11 ustawy o opłacie produktowej, przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu nie uwzględnia się produktów, które są częściami składowymi lub przynależnościami towarów wyeksportowanych lub wywiezionych z terytorium kraju w drodze wewnątrzspółnotowej dostawy oraz ust. 11a ww. ustawy, przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstałych z produktów do masy wprowadzonych do obrotu produktów nie wlicza się produktów, które zostały wywiezione z terytorium kraju w drodze eksportu lub wewnątrzspółnotowej dostawy dokonanych przez przedsiębiorcę innego niż przedsiębiorca wprowadzający

do obrotu te produkty, na podstawie dokumentów potwierdzających eksport lub wewnątrzwspólnotową dostawę tych produktów;

- Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o opłacie produktowej, wpisowi do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tzw. rejestr BDO), w zakresie swojej działalności, podlegają przedsiębiorcy wprowadzający do obrotu produkty oraz - w myśl ust. 2 ww. ustawy, przedsiębiorca oraz autoryzowany przedstawiciel, o którym mowa w art. 8a ust. 1, są obowiązani do umieszczania numeru rejestrowego, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, na dokumentach sporządzanych w związku z wykonywaniem działalności w zakresie objętym wpisem do rejestru BDO;
- Zgodnie z art. 15 ustawy o opłacie produktowej, przedsiębiorca, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, organizacja oraz autoryzowany przedstawiciel, o którym mowa w art. 8a ust. 1, są obowiązani do sporządzania rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zawierającego informacje, o których mowa w art. 73 ust. 2 pkt 1, ust. 2 pkt 2 lit. e, ust. 2 pkt 3 lit. d oraz ust. 2 pkt 3a tej ustawy.;
- Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy o opłacie produktowej, przedsiębiorca jest obowiązany do prowadzenia dodatkowej ewidencji, obejmującej informacje o masie wprowadzonych do obrotu produktów, z podziałem na poszczególne ich rodzaje;
- Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o opłacie produktowej, rozliczenie wykonania obowiązków, o których mowa w art. 3 oraz w art. 8d ust. 3, następuje na koniec roku kalendarzowego.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego odnosząc się do przedstawionego stanu faktycznego w punkcie 1, stwierdza, że [REDAKTOWANE], przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstałych z produktów, będzie uprawniona do nieuwzględniania olejów smarowych będących częściami składowymi produktów wywiezionych przez [REDAKTOWANE] z terytorium kraju w ramach realizowanych wewnątrzwspólnotowych dostaw oraz eksportu, wyłącznie w przypadku kiedy produkty zawierające oleje smarowe zostaną wywiezione z terytorium kraju w tym samym roku kalendarzowym, w którym oleje smarowe zostały wprowadzone do obrotu przez Spółkę [REDAKTOWANE]. W myśl art. 3 ust. 11 ustawy o opłacie produktowej, przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu nie uwzględnia się produktów, które są częściami składowymi lub przynależnościami towarów wyeksportowanych lub wywiezionych z terytorium kraju w drodze wewnątrzwspólnotowej dostawy. Zgodnie z przedstawionym przez Spółkę stanem faktycznym, produkt w postaci oleju smarowego użyty w trakcie procesu produkcji amortyzatora, staje się jego częścią składową. Tym samym spełniona zostaje przesłanka ww. wyłączenia. Ponadto, zgodnie z art. 3 ust. 11a ww. ustawy, przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstałych z produktów, do masy wprowadzonych do obrotu produktów nie wlicza się produktów, które zostały wywiezione z terytorium kraju w drodze eksportu lub wewnątrzwspólnotowej dostawy dokonanych przez przedsiębiorcę innego niż przedsiębiorca wprowadzający do obrotu te produkty, na podstawie dokumentów potwierdzających eksport lub wewnątrzwspólnotową dostawę tych produktów. Jednakże, zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o opłacie produktowej rozliczenie wykonania obowiązków, o których mowa w art. 3, następuje na koniec roku kalendarzowego. Artykuł ten odsyła do całego art. 3, bez wyłączeń i wyraźnie wskazuje, że obowiązek rozliczenia odzysku i recyklingu następuje na koniec roku kalendarzowego, w którym nastąpiło wprowadzenie

produktów. Niemożliwe zatem jest, aby dany produkt zwolniony był z ww. obowiązku, poprzez wywiezienie tego produktu poza granice kraju w kolejnych latach.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego odnosząc się do przedstawionego stanu faktycznego w punkcie 2, stwierdza, że dokumenty opisane w ww. wniosku, którymi będzie dysponować [REDAKTOWANE], będą wystarczające dla zastosowania wyłączenia z art. 3 ust. 11 i ust 11a ustawy o opłacie produktowej. Jak wskazuje treść art. 3 ust. 11a ww. ustawy: Przy obliczaniu poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstałych z produktów do masy wprowadzonych do obrotu produktów nie wlicza się produktów, które zostały wywiezione z terytorium kraju w drodze eksportu lub wewnątrzwspólnotowej dostawy dokonanych przez przedsiębiorcę innego niż przedsiębiorca wprowadzający do obrotu te produkty, na podstawie dokumentów potwierdzających eksport lub wewnątrzwspólnotową dostawę tych produktów. Ustawodawca wskazuje jedynie, że Podmiot powinien posiadać dokumenty potwierdzające wywóz towarów poza granice kraju, ale nie wskazuje jednoznacznie ich rodzaju. Mając powyższe na uwadze można uznać, że listy przewozowe CMR w przypadku dostaw wewnątrzwspólnotowych, komunikaty IE-599 w przypadku eksportu, odpowiednie postanowienia umowne zawarte między [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], jak również stosowne oświadczenia o re-eksportie olejów smarowych będą wystarczające do zastosowania wyłączenia z art. 3 ust. 11 ww. ustawy.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego odnosząc się do przedstawionego stanu faktycznego w punkcie 3, stwierdza, że [REDAKTOWANE] będzie obowiązana do wypełniania obowiązków wynikających z przepisów ustawy o opłacie produktowej opisanych w ww. wniosku dla olejów smarowych, które w danym roku kalendarzowym pozostaną na terytorium Polski, niezależnie z jakiego powodu.

Przedsiębiorca spełnia definicje wprowadzania produktów do obrotu, zarówno w kwestii produktów, które po wprowadzeniu na terytorium Polski, w procesie produkcji staną się odpadami, jak i tych produktów, które nie zostały wywiezione poza granice kraju w tym samym roku kalendarzowym, w którym zostały wywiezione. Mając powyższe na uwadze, Spółka [REDAKTOWANE] będzie zobowiązana do wypełniania ustawowych obowiązków wynikających z ww. ustawy,

tj. prowadzenia dodatkowej ewidencji, wpisu w BDO oraz umieszczania numeru rejestrowego na dokumentach sporządzanych w związku z wykonywaniem działalności objętej wpisem w BDO, zapewnienia odzysku, a w szczególności recyklingu, odpadów takiego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów wymienionych w załączniku nr 4a do ustawy wprowadzonych przez niego do obrotu oraz sporządzania stosownych sprawozdań z realizacji tych obowiązków.

Tutejszy Organ, wydając niniejszą decyzję, zapoznał się ze stanowiskiem Wnioskodawcy w przedmiotowej sprawie i kierował się obowiązującymi przepisami prawa. Niniejsza interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Spółkę stanu faktycznego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania niniejszej interpretacji. Interpretacja zawarta w powyższej decyzji dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy. Zgodnie z art. 34 ust. 5 ustawy – Prawo przedsiębiorców udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji.

Zgodnie z brzmieniem art. 34 ust. 6 Prawa przedsiębiorców, wnioski o wydanie interpretacji indywidualnej podlega opłacie w wysokości 40 zł za każdy odrębny stan faktyczny. Do złożonego wniosku w sprawie interpretacji przepisów ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie

produktowej, Wnioskodawca załączył dowód wniesienia opłaty w łącznej wysokości 120 zł, tj. za trzy odrębne stany faktyczne.

Tut. Organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zaistniały jedynie dwa odrębne stany faktyczne, a zatem obowiązek wniesienia opłaty od wniosku za wydanie decyzji w sprawie interpretacji podatkowej opiewa na 80 zł.

Powyższe oznacza, że wniesiona opłata w wysokości 40 zł stanowi nadpłatę, która podlega zwrotowi z urzędu na rachunek bankowy Wnioskodawcy w drodze czynności materialno-technicznej.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 6 ustawy – Prawo przedsiębiorców, wniesiono opłatę w wysokości 80,00 zł na rachunek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu - PKO Bank Polski Poznań rachunek nr 45 1020 4027 0000 1202 0049 5580.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Małgorzata Knapczyk

Dyrektor

Departamentu Korzystania i Informacji o Środowisku

Podpis elektroniczny