



DSK-III.7222.49.2022

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust. 1 pkt 1, art.183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 6 pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Tomiaka prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak, z siedzibą: Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, reprezentowanego przez Grzegorza Klarzyńskiego - pełnomocnika

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającą Zbigniewowi Tomiakowi, Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 21.02.2018 r., znak: DSR-II-1.7222.165.2018 z dnia 11.03.2020 r., w następującym zakresie:

1. W punkcie II.2. ww. decyzji, tiret pierwsze podpunktu 2 otrzymuje brzmienie:

- silosy paszowe – 6 szt.

2. W punkcie II.2. ww. decyzji, podpunkt 4 otrzymuje brzmienie:

4. Kurczęta karmione są w systemie fazowego podawania pasz odpowiadającego okresowi wzrostu zwierząt i właściwym potrzebom żywieniowym. Stosowane są specjalistyczne pasze bez domieszek mączek i tłuszczu zwierzęcych, antybiotyków paszowych oraz o odpowiednio ustalonej zawartości białka i fosforu występujących w formie łatwo przyswajalnej dla zwierząt. Pasza magazynowana jest w 6 silosach paszowych o ładowności 15 Mg każdy zlokalizowanych po 2 szt. przy każdym z kurników.

3. W punkcie II.2. ww. decyzji, podpunkt 6 otrzymuje brzmienie:

6. Na terenie fermy, rocznie, przy maksymalnej produkcji, powstają odchody zwierzęce – pomiot w ilości do 950 Mg/rok. Odchody zwierzęce nie są magazynowane na terenie fermy, są usuwane poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu hodowlanym, kierowane na środki transportu, podstawiane przez ich odbiorców oraz wywożone poza teren fermy. W dalszej kolejności pomiot jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze

zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Są to okoliczni rolnicy, stosujący pomiot jako nawóz. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi - nie jest traktowana jako odpad.

4. Punkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Energia, materiały, surowce i paliwa	Zużycie
Woda	4 500 m ³ /rok
Energia elektryczna	160 MWh/rok
Gaz ziemny	100 000 m ³ /rok
Słoma	45 Mg/rok
Pasza	2 500 Mg/rok

5. W pkt V.1.1 lit. b otrzymuje brzmienie:

b. Substancje powstające w wyniku utrzymania kurczaków emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Ogółem zainstalowanych jest 36 szt. wentylatorów mechanicznych. Na każdym z kurników zainstalowanych jest po 8 wentylatorów mechanicznych dachowych oraz po 4 wentylatory mechaniczne szczytowe.

6. W pkt V.1.1 lit. d otrzymuje brzmienie:

d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z wariantami pracy wentylatorów:

- w podokresie I pracują wentylatory mechaniczne dachowe (przez 5 994 godzin w ciągu roku w tym nagrzewnice przez 2 315 h),
- w podokresie II pracują wszystkie wentylatory (przez 54 godziny w ciągu roku).

7. Punkt V.1.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.1.2 Miejsca emisji, emitory oraz ich charakterystyka i warunki pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Charakterystyka miejsc emisji						Czas emisji [h/rok]
		Rodzaj	Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Kurnik nr 2								
KII/1÷KII/8	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,80	16 000	8,8	293	6 048
KII/9÷KII/12	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,4	40 000	7,2	293	54

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Charakterystyka miejsc emisji						Czas emisji [h/rok]
		Rodzaj	Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Kurnik nr 3								
KIII/1÷KIII/8	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,80	16 000	8,8	293	6 048
KIII/9÷KIII/12	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,4	40 000	7,2	293	54
Kurnik nr 4								
KIV/1÷KIV/8	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,80	16 000	8,8	293	6 048
KIV/9÷KIV/12	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,4	40 000	7,2	293	54

8. Punkt V.1.1.4. „Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza” ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.1.4. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Źródło emisji (numer budynku)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów i pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
			Podokres 1 ³⁾	Podokres 2 ⁴⁾
Utrzymanie drobiu (Kurniki nr 2, 3 i 4)	KII/1÷KII/8 KIII/1÷KIII/8 KIV/1÷KIV/8	Amoniak	0,022	0,0099
		Siarkowodór	0,00048	0,0002
		Pył ²⁾ w tym	0,0260009	0,01
		Pył zawieszony PM10	0,0120009	0,0055
		Dwutlenek siarki	0,00014	-
		Dwutlenek azotu	0,0027	-
	Tlenek węgla	0,00054	-	
	KII/9÷KII/12 KIII/9÷KIII/12 KIV/9÷KIV/12	Amoniak	-	0,0245
		Siarkowodór	-	0,00053
Pył ²⁾ w tym Pył zawieszony PM10		-	0,029 0,0135	

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitor

²⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

³⁾ w podokresie 1 pracują wentylatory mechaniczne dachowe (5994 h w ciągu roku, w tym 2315 h pracują nagrzewnice),

⁴⁾ w podokresie 2 pracują wszystkie wentylatory (54 h w ciągu roku).

9. Punkt V.1.1.4. „Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym” ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.1.5. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Amoniak	3,24
Siarkowodór	0,0689
Dwutlenek siarki	0,00799
Dwutlenek azotu	0,152
Tlenek węgla	0,03

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Pył ¹⁾ w tym:	3,249
Pył zawieszony PM10	1,7964
w tym pył zawieszony PM2,5	0,18147

¹⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

10. Punkt V.1.1.5. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.1.6. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów - nie określono

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm dotyczących lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych.

11. W pkt V.2.1 ww. decyzji lit. b otrzymuje brzmienie:

b. Ilość wykorzystywanej wody:

Zaopatrzenie w wodę na cele	Ilość wykorzystywanej wody Q roczne [m ³ /r]
Technologiczne (pojenie drobiu)	4 480,00
Mycie kurników	20,00
Suma	4 500,00

12. Punkt V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 2			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 16 000 m ³ /h – 8 szt.	16	8
2.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	8	-
Kurnik nr 3			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 16 000 m ³ /h – 8 szt.	16	8
4.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	8	-
Kurnik nr 4			
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 16 000 m ³ /h – 8 szt.	16	8
6.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	8	-

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającej Zbigniewowi Tomiakowi, Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 21.02.2018 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.165.2018 z dnia 11.03.2020 r. pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającą Zbigniewowi Tomiakowi, Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 21.02.2018 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.165.2018 z dnia 11.03.2020 r.

UZASADNIENIE

Zbigniew Tomiak prowadzący działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak, z siedzibą w m. Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, reprezentowany przez Grzegorza Klarzyńskiego – pełnomocnika, w dniu 18.05.2022 r. złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 21.02.2018 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.165.2018 z dnia 11.03.2020 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.1.20.2021 z dnia 9.12.2021 r., kończące postępowanie z analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r. ze zm., przeprowadzonej na podstawie art. 216 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek Prowadzącego instalację wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Wobec faktu, iż wniosek nie spełniał wymagań formalnych tutejszy Organ, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.49.2022 z dnia 20.04.2023 r., wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania. Jednocześnie, na podstawie art. 50 § 1 Kpa wezwano Prowadzącego instalację do złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych.

W dniu 4.05.2023 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek o przedłużenie ww. terminu do dnia 29.05.2023 r. Wniosek o prolongatę terminu na usunięcie braków formalnych i złożenie pisemnych wyjaśnień merytorycznych podania został nadany w trakcie biegu tego terminu, co umożliwiło jego merytoryczne rozpoznanie. Wobec powyższego, postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.49.2022 z dnia 8.05.2023 r. przedłużono do dnia 29.05.2023 r., termin na usunięcie braków formalnych wniosku i złożenie pisemnych wyjaśnień merytorycznych.

Prowadzący instalację usunął braki formalne i złożył pisemne wyjaśnienia merytoryczne (wpływ w dniu: 31.05.2023 r.). W celu doprecyzowania informacji przedstawionych w odpowiedzi na ww. wezwanie, tutejszy Organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację złożył wyczerpującą odpowiedź na wezwanie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.49.2023 dnia 20.07.2023 r. na podstawie art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

W przedmiotowej decyzji zaktualizowano zapisy pkt. II.2 ww. decyzji dotyczące opisu charakterystyki stosowanej technologii w zakresie ilości i ładowności silosów paszowych zapewniających potrzeby żywieniowe inwentarza i pkt II.3 ww. decyzji w zakresie ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

Ponadto, w związku ze zmianą wydajność systemu wentylacji, średnic emitorów, prędkości gazów na wylocie i czasu emisji - zaktualizowano zapisy ww. decyzji określające charakterystykę miejsc emisji i czasu emisji (pkt. V.1.1.2. ww. decyzji), rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza (pkt V.1.1.4. ww. decyzji) i dopuszczalną

wielkość emisji rocznej (pkt V.1.1.4. ww. decyzji). Jednocześnie zweryfikowano numerację podpunktów w pkt V.1.1. decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r. ze zm.

Wobec powyższego, we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie fermy na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji substancji do powietrza z procesu chowu (w tym eksploatacja gazowych nagrzewnic powietrza) tj. pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5), amoniaku, siarkowodoru, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla.

Substancje emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich za pośrednictwem 36 szt. mechanicznych wentylatorów wyciągowych w 2 podokresach, związanych z wariantami pracy wentylatorów gdzie w podokresie I pracują wentylatory mechaniczne dachowe (przez 5 994 godzin w ciągu roku w tym nagrzewnice przez 2 315 h) a w podokresie II pracują wszystkie wentylatory (przez 54 godziny w ciągu roku).

Zlokalizowane na terenie fermy silosy paszowe (6 szt. o ładowności 15 Mg każdy) - stanowiące integralną część instalacji - zgodnie z wnioskiem strony, nie stanowią źródła emisji substancji do powietrza, ze względu na zastosowane środki techniczne.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Ponadto, zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231). Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza, określone w tym zakresie. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, przedłożonych uzupełnieniach oraz zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zmiana decyzji w zakresie gospodarki wodno – ściekowej podyktowana jest zwiększonym zapotrzebowaniem instalacji w wodę z gminnej sieci wodociągowej. Wobec powyższego, zaktualizowano zapisy pkt V.2.1 lit. b ww. decyzji określając roczne zapotrzebowanie fermy w wodę z podziałem na cele poboru.

W przedmiotowej decyzji nadano nowe brzmienie ppkt 6 w pkt II.2. ww. decyzji, zwiększając roczną ilość produkowanego pomiotu z 785 Mg na 950 Mg.

Odchody zwierzęce nie są magazynowane na terenie fermy (usuwane poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu hodowlanym na środki transportu, podstawiane przez ich odbiorców).

Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) - pomiot nie jest traktowany jako odpad.

W zakresie emisji hałasu do środowiska – zaktualizowano zapisy tabeli pkt V.4.2. ww. decyzji dotyczącej wydajności poszczególnych wentylatorów zgodnie z wnioskiem Strony.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzją ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r. ze zm. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego - przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Grzegorz Klarzyński - pełnomocnik
2. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna pdf)
5. Aa x 2