

UCHWAŁA NR LXI/1246/24
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 29 stycznia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji o wydłużenie terminu użytkowania urządzenia grzewczego

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w zw. z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się nie uwzględnąć petycji dotyczącej wydłużenia terminu użytkowania urządzenia grzewczego, określonego w uchwale Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 8807 z późn. zm.).

§ 2.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem doręcza się wnoszącym petycję.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

Agnieszka Grzechowiak

Uzasadnienie do uchwały Nr LXI/1246/24

Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z dnia 29 stycznia 2024 r.

Pani [REDAKTOWANE] oraz pan [REDAKTOWANE] złożyli do Prezydenta Miasta Leszna wniosek o prolongatę terminu wymiany eksploatowanego urządzenia grzewczego - pieca na paliwo stałe (tzw. kopciucha), do dnia 30 kwietnia 2024 r. Wniosek został umotywowany brakiem środków własnych na zakup nowego urządzenia w terminie określonym ww. uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Prezydent Miasta Leszna przekazał przedmiotowy wniosek Sejmikowi Województwa Wielkopolskiemu, który z uwagi na kompetencje wynikające z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, jest właściwy do jego rozpoznania.

Z uwagi na charakter wniosku został on potraktowany jako petycja w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Jak bowiem wynika z art. 2 ust. 3 tejże ustawy, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Instrumentem wkomponowanym w przepisy ochrony środowiska, celem stworzenia lepszych możliwości poprawy jakości powietrza na szczeblu wojewódzkim i lokalnym, jest tzw. „uchwała antysmogowa”. Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

W związku z powyższym Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął uchwałą Nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r., w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

W przedmiotowej uchwale wskazano m.in. maksymalne terminy eksploatacji urządzeń oddanych do użytkowania przed dniem wejścia w życie uchwały (1 maja 2018 r.), niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń. Petycja pani [REDAKTOWANE] oraz pana [REDAKTOWANE] dotyczy prolongaty tego terminu.

Wymaga podkreślenia, że uchwała sejmiku województwa wprowadzająca ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, stanowi akt prawa miejscowego, o czym przesądził sam ustawodawca w art. 96 ust. 9 ustawy Prawo ochrony środowiska. Uchwała ma charakter generalny i abstrakcyjny, co oznacza że nie wskazuje indywidualnie konkretnych podmiotów - adresatów normy prawnej, ale w sposób opisowy, poprzez wskazanie ich cech - w omawianym przypadku jest to każdy, kto eksploatuje instalację, w której następuje spalanie paliw stałych.

Co istotne, ustawa Prawo ochrony środowiska nie przewiduje możliwości udzielenia przez organ stanowiący odstępstw od ograniczeń lub zakazów wprowadzonych w uchwale antysmogowej, zarówno dla indywidualnych podmiotów, jak również dla szczególnej grupy podmiotów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2024 r. zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Mając zatem na uwadze zasadę praworządności, w myśl której każde działanie organu administracji publicznej musi mieć umocowanie w przepisie prawa należy stwierdzić, że petycja pani [REDAKTOWANE] oraz pana [REDAKTOWANE] nie może zostać uwzględniona.

W świetle powyższego, podjęcie przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały nowelizującej należy uznać za nieuzasadnione.