



DSK-III.7222.35.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, pkt 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Karola Woźniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Karol Woźniak, ul. Słupecka 93A, 62-400 Piotrowice

ORZEKAM

- I. **Zmienić decyzję** Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-144/10 z dnia 1.02.2011 r., udzielającą Karolowi Woźniakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Karol Woźniak, Piotrowice, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur brojlerów znajdującej się we wsi Piotrowice, gmina Słupca, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.66.2012 z dnia 23.01.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.117.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.95.2016 z dnia 17.10.2016 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni (BAT 2).
- c. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- d. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych kontenerach zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- e. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- f. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody w oparciu o odczyt wodomierza, wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- h. Stosowanie poidel zmniejszających rozchlapywanie wody, stały nadzór nad systemem pojenia (BAT 5).
- i. Zastosowanie czyszczenia na sucho (BAT6).
- j. Stosowanie wysokosprawnych systemów ogrzewania/wentylacji oraz wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- k. Izolacja termiczna obiektów przeznaczonych do chowu drobiu, okresowa sprawdzanie czystości kanałów wentylacyjnych i ich czyszczenie, wykorzystywanie wentylatorów o niskim zużyciu energii elektrycznej (BAT 8).
- l. Dbłość o dobrą organizację ruchu środków transportu poruszających się po terenie fermy (BAT 10).
- m. Zlokalizowanie silosów paszowych blisko dróg wewnętrznych i blisko ścian budynków (BAT 10).
- n. Unikanie prowadzenie hałaśliwych czynności w porze nocy (BAT 10).
- o. Zastosowanie nowoczesnego, wysokosprawnego i skomputeryzowanego systemu wentylacji (BAT 10).
- p. Przeprowadzanie systematycznej kontroli urządzeń i usuwanie usterek bieżąco (BAT 10).
- q. Ręczne rozrzucanie ściółki; utrzymywanie odpowiedniej wilgotności w obiektach; stosowanie podawania paszy granulowanej ad libitum (BAT 11).
Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- r. Utrzymywanie ściółki i zwierząt w stanie suchym; umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (powyżej dachu) (BAT 13).

2. Pkt I.3.1. lit. b ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

b. Kurniki czyszczone są metodą „na sucho”.

3. Pkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w 4 budynkach inwentarskich, spalanie gazu i oleju w nagrzewnicach oraz przeładunek pasz, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, tlenku węgla, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich za pośrednictwem 64 szt. wentylatorów wyciągowych.
- c. Emisja substancji powstających w wyniku spalania paliwa, odbywa się w zależności od wybranego systemu ogrzewania za pomocą: 14 szt. nagrzewnic gazowych/olejowych.

Gazy i pyły ze spalania paliw w nagrzewnicach odprowadzane są do powietrza wentylatorami dachowymi kurników, przez 2 419 h/rok.

- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w następujących podokresach:
- podokres 1 trwający 2 624 h/rok - w którym pracują wyłącznie wentylatory dachowe (w tym podokresie przez 2 419 h pracują również nagrzewnice),
 - podokres 2 trwający 400 h/rok - w którym pracują wentylatory dachowe i szczytowe.

5.1.2. Miejsca emisji i ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	
Kurnik K1								
1.	K1E1-K1E9	wentylator dachowy pionowy otwarty	6,0	0,65	10,46	293	12 500	3 024
2.	K1E10-K1E13	wentylator ścienny szczytowy	2,6	1,40	0	293	38 000	400
Kurnik K2								
1.	K2E1-K2E13	wentylator dachowy pionowy otwarty	6,0	0,65	10,46	293	12 500	3 024
2.	K2E14-K2E17	wentylator ścienny szczytowy	2,6	1,40	0	293	38 000	400
Kurnik K3								
1.	K3E1-K2E13	wentylator dachowy pionowy otwarty	6,0	0,65	10,46	293	12 500	3 024
2.	K3E14-K3E17	wentylator ścienny szczytowy	2,6	1,40	0	293	38 000	400
Kurnik K4								
1.	K4E1-K4E13	wentylator dachowy pionowy otwarty	6,0	0,65	10,46	293	12 500	3 024
2.	K4E14-K4E17	wentylator ścienny szczytowy	2,6	1,40	0	293	38 000	400
Silosy na paszę								
1.	S1-S9	Odpowietrzenie silosu	1,5	0,15	0	293	-	120

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu - brojlery (Kurniki K1-K4)	Amoniak	0,02321
	Siarkowodór	0,00083202
	Pył*:	0,0302
	w tym pył zawieszony PM10	0,0145
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,001653

* Pył – jako pył ogółem.

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾	
			[kg/h]	
			Podokres I ³⁾	Podokres II ³⁾
Utrzymywanie drobiu (Kurnik K1)	K1E1-K1E9	Amoniak	0,0012	0,0048
		Siarkowodór	0,00004	0,00017
		Pył: ²⁾	0,01570	0,0628
		w tym pył zawieszony PM10	0,00757	0,03026
		w tym pył zawieszony PM2,5	0,000863	0,00345
		Dwutlenek siarki	0,0000602	-
	Dwutlenek azotu	0,00778	-	
	Tlenek węgla	0,00101	-	
	K1E10-K1E14	Amoniak	-	0,00241
		Siarkowodór	-	0,00009
		Pył: ²⁾	-	0,03126
	w tym pył zawieszony PM10	-	0,01507	
w tym pył zawieszony PM2,5	-	0,001719		
Utrzymywanie drobiu (Kurniki K2-K4)	K2E1-K2E13 K3E1-K3E13 K4E1-K4E13	Amoniak	0,00116	0,00464
		Siarkowodór	0,00004	0,00017
		Pył: ²⁾	0,01512	0,0605
		w tym pył zawieszony PM10	0,00729	0,02915
		w tym pył zawieszony PM2,5	0,000832	0,00333
		Dwutlenek siarki	0,00001	-
	Dwutlenek azotu	0,00183	-	
	Tlenek węgla	0,00033	-	
	K2E14-K2E17 K3E14-K3E17 K4E14-K4E17	Amoniak	-	0,00233
		Siarkowodór	-	0,00008
		Pył: ²⁾	-	0,03027
	w tym pył zawieszony PM10	-	0,01459	
w tym pył zawieszony PM2,5	-	0,001665		
Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾	
			[kg/h]	
Silosy	S1-S9	Pył: ²⁾	0,068	
		w tym pył zawieszony PM10	0,068	
		w tym pył zawieszony PM2,5	0,0003	

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

³⁾ Podokres 1 trwający 2 624 h/rok - w którym pracują wyłącznie wentylatory dachowe (w tym podokresie przez 2 419 h pracują również nagrzewnice), podokres 2 trwający 400 h/rok – w którym pracują wentylatory dachowe i szczytowe.

5.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Amoniak	2,64
Siarkowodór	0,094
Pył:*)	3,691
w tym pył zawieszony PM10	1,7596
w tym pył zawieszony PM2,5	0,2107
Dwutlenek siarki	0,0056
Dwutlenek azotu	0,5973
Tlenek węgla	0,2299

*) Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów - nie określono

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

4. Pkt I.5.2.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.2.3. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Na terenie przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe pochodzące z mycia kurników. Budynki inwentarskie, po każdym cyklu chowu, czyszczone są metodą „na sucho” i dezynfekowane poprzez zamgławianie.

5. Wykreślić pkt I.5.2.4. „Wody opadowe lub roztopowe” z ww. decyzji.

6. Pkt I.5.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.4.2. Źródła hałasu, ich czas pracy oraz poziom mocy akustycznej

Lp.	Źródło	Czas pracy*	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik K1			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 12 500 m ³ /h – 9 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 38 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik K2			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 12 500 m ³ /h – 13 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 38 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik K3			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 12 500 m ³ /h – 13 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 38 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik K4			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 12 500 m ³ /h – 13 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 38 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8

* wentylatory pracują w funkcji temperatury czas pracy uzależniony jest od temperatury panującej wewnątrz kurników.

7. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Prowadzić monitoring zużycia wody na podstawie odczytów wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc (BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą faktur z częstotliwością zgodną z otrzymywaniem dokumentów rozliczeniowych (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować zużycie gazu za pomocą faktur z częstotliwością zgodną z otrzymywaniem dokumentów rozliczeniowych (BAT 29).

6.1.4. Należy monitorować roczne zużycie paszy na podstawie faktur z częstotliwością zgodną z otrzymywaniem dokumentów rozliczeniowych (BAT 29).

6.1.5. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie liczy przybywających i ubywających zwierząt w każdym obiekcie, za pomocą istniejących rejestrów, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.1.6. Należy prowadzić rejestr ilości powstającego obornika z każdego obiektu, za pomocą istniejących rejestrów, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

8. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-144/10 z dnia 1.02.2011 r., udzielającej Karolowi Woźniakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Karol Woźniak, Piotrowice, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur brojlerów znajdującej się we wsi Piotrowice, gmina Słupca, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.66.2012 z dnia 23.01.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.117.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.95.2016 z dnia 17.10.2016 r., pozostają bez zmian.
- III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-144/10 z dnia 1.02.2011 r., udzielającą Karolowi Woźniakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Karol Woźniak, Piotrowice, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur brojlerów znajdującej się we wsi Piotrowice, gmina Słupca, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.66.2012 z dnia 23.01.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.117.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.95.2016 z dnia 17.10.2016 r.

UZASADNIENIE

Karol Woźniak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Karol Woźniak, ul. Słupecka 93A, 62-400 Piotrowice, złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek z dnia 30.08.2018 r. (data wpływu: 3.09.2018 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-144/10 z dnia 1.02.2011 r., udzielającej Karolowi Woźniakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Karol Woźniak, Piotrowice, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur brojlerów znajdującej się we wsi Piotrowice, gmina Słupca, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.66.2012 z dnia 23.01.2013 r., znak: DSR-II-1.7222.117.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR II 1.7222.95.2016 z dnia 17.10.2016 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz mając na uwadze § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.78.2017 z dnia 3.08.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231). Dodatkowo we wniosku uwzględniono zakres zmian określony w notatce Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.1.15.2021 z dnia 28.08.2022 r. dotyczącej przeprowadzonej analizy pozwolenia zintegrowanego.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.35.2021 z dnia 15.05.2024 r., na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawców o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-144/10 z dnia 1.02.2011 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

W zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza nadano nowe brzmienie pkt I.5.1. poprzez dodanie tabeli, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu brojlerów, dla każdego stanowiska (źródła emisji). Biorąc pod uwagę fakt, iż w pozwoleniu zintegrowanym określa się dopuszczalne wielkości emisji gazów lub pyłów w powietrzu w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ww. pkt nie uwzględniono agregatów prądotwórczych oraz emisji, której są one źródłem, gdyż nie stanowią one integralnej części instalacji. Ponadto w niniejszej decyzji uwzględniono silosy paszowe jako źródła emisji.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan jakości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji amoniaku, siarkowodoru, tlenu węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5, z budynków inwentarskich, silosów magazynowych pasz oraz nagrzewnic. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o udzielenie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1706) Prowadzący instalację nie są zobowiązani do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

W związku z aktualizacją zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej z ww. decyzji wykreślono pkt I.5.2.3 dotyczący ścieków przemysłowych (aktualnie na terenie przedmiotowej instalacji nie są wytwarzane ścieki przemysłowe z mycia pomieszczeń inwentarskich, kurniki czyszczone są metodą na sucho) oraz nadano nowe brzmienie pkt I.3.1. lit. b.

Z powodu braku podstaw prawnych do zawierania zapisów odnoszących się do ścieków – wód opadowych lub roztopowych w sentencji decyzji, na wniosek Prowadzącego instalację wykreślono pkt I.5.2.4. z przedmiotowej decyzji.

W związku z art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym ustala się rozkład czasu pracy źródeł hałasu. W związku z powyższym nadano nowe brzmienie pkt I.5.4.1. ww. decyzji, wykreślając z tabeli tego punktu kolumnę „moc akustyczna”.

W związku z tym, iż wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji, w przedmiotowej decyzji nie wskazano monitoringu hałasu.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom w terminie 30 dni od zakończenia pomiarów.

W decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązani są do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.6. oraz pkt I.7. ww. decyzji (w zakresie przekazania wyników monitoringu).

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document on Best Available Techniques of Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF code IRPP) z 2017 r. oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Karol Woźniak
Ferma Drobiu Karol Woźniak ul. Słupecka 93A, 62-400 Piotrowice
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska (na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań