

PROTOKÓŁ NR I/24
I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 6 maja 2024 r.

PROTOKÓŁ NR I/24
I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 6 maja 2024 r.; 10 maja 2024 r. i 20 maja 2024 r.

I sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji została zwołana przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu I. Sesja odbywała się w dniach 6 maja 2024 r. (godz. 12:00), 10 maja 2024 r. (godz. 10:00) i 20 maja 2024 r. (godz. 10:00) w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34 w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie I Sesji Sejmiku VII Kadencji przez radnego seniora.

W dniu 6 maja 2024 r. o godz. 12:00 I Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji otworzył radny senior **Henryk Szymański**, który przywitał uczestników Sesji.

Ad. 2. Wręczenie zaświadczeń o wyborze na Radnego Województwa Wielkopolskiego.

Radny senior poprosił Wiceprzewodniczącego Wojewódzkiej Komisji Wyborczej w Poznaniu, Pana **Józefa Szymanowskiego**, który w imieniu Przewodniczącego Komisji sędziego Szymona Bloka, wręczył „Zaświadczenia o wyborze na Radnego Województwa Wielkopolskiego”

Ad. 3. Ślubowanie radnych.

39 Radnych Województwa Wielkopolskiego złożyło ślubowanie.

Ad. 4. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodniczący senior stwierdził quorum – w I Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego udział wzięło **39** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

5. Przyjęcie porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad:

1. Otwarcie I Sesji Sejmiku VII Kadencji przez radnego seniora.
2. Wręczenie zaświadczeń o wyborze na Radnego Województwa Wielkopolskiego.
3. Ślubowanie radnych.
4. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Wybór sekretarza obrad.
7. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
8. Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
9. Wybór Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

10. Zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
11. Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
12. Zgłaszanie kandydatów na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
13. Wybór Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
14. Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego kandydatów na Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
15. Wybór Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego oraz Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego oraz Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: upoważnienia Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego czynności związanych z poleceniem wyjazdu służbowego.
18. Oświadczenie klubów radnych o udzieleniu albo odmowie udzielenia poparcia Zarządowi Województwa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 6. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami I Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zostali najmłodszy Radni, którzy wyrazili zgodę: **Małgorzata Nowak** oraz **Wojciech Firlej**.

za: 38,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Ad. 7. Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Kandydatami na członków Komisji Skrutacyjnej zostali radni:

1. **Jan Grzesiek**
2. **Łukasz Grabowski**
3. **Andrzej Pichet**
4. **Dominik Szopa**
5. **Marzena Wodzińska**

Wyrazili oni zgodę na kandydowanie i zostali wybrani głosami:

za: 39,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Ad. 8. Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Kandydata na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w osobie Radnej Tatiany Sokołowskiej zgłosił Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**. Mówca zaprezentował kandydatkę oraz złożył pisemne zgłoszenie opatrzone wymaganą liczbą podpisów.

Radna **Tatiana Sokołowska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, radny senior poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń:

za: 37,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 2.

Komisja Skrutacyjna rozpoczęła procedurę przygotowania kart do głosowania.

Radny senior zaprosił do zabrania głosu obecnych parlamentarzystów.

Ad. 9. Wybór Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Zasady głosowania przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Marzena Wodzińska**. Wszyscy Radni wzięli udział w głosowaniu.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Marzena Wodzińska** ogłosiła wyniki wyboru Przewodniczącego sejmiku Województwa Wielkopolskiego odczytując protokół Komisji Skrutacyjnej:

Kandydatka na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego otrzymała następującą liczbę głosów: Tatiana Sokołowska otrzymała głosów: za – 26, przeciw – 1, wstrzymujących się – 12. Ustawowym wymogiem do objęcia funkcji Przewodniczącego Sejmiku jest uzyskanie bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku, w głosowaniu tajnym.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wymóg ten został spełniony wobec kandydatury Radnej Tatiany Sokołowskiej i tym samym na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego została wybrana Radna Tatiana Sokołowska.

Radny senior odczytał uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ([załącznik](#)), złożył gratulacje i przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Tatianie Sokołowskiej.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** podziękowała za wybór.

Głos zabrał Marszałek **Marek Woźniak** zgłaszając wniosek formalny o przerwanie Sesji i kontynuowanie obrad w piątek 10 maja o godz. 10:00. Uzasadnił to tym, iż skład Prezydium Sejmiku oraz Zarządu musi być odpowiedni – składać się z osób wykwalifikowanych, które będą mogły realizować nałożone na nich zadania. Trwają jeszcze rozmowy i prace nad przedstawieniem propozycji pełnego składu Zarządu oraz Prezydium.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zanim poddała pod głosowanie wniosek formalny, udzieliła głosu Radnemu **Adamowi Bogrycewiczowi**. Mówca podziękował za możliwość przedstawienia głosu przeciwnego do przedmówcy. Stwierdził, że brak pełnego składu Zarządu po miesiącu od wyborów nie wróży dobrze dla Wielkopolski. Potrzebna jest kontynuacja pracy i inwestycji oraz stabilność. Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zwróciła uwagę, iż Regulamin Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nie przewiduje zabrania głosu przez oponenta wniosku, co potwierdziła Pani **Małgorzata Ratajczak** Dyrektor Biura Prawnego Radny **Adam Bogrycewicz** podziękował Przewodniczącej, że mimo braku obowiązku, udzieliła mu głosu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** poddała wniosek formalny pod głosowanie:

za: 28,

przeciw: 2,

wstrzymujących: 9.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zarządziła przerwę w obradach do piątku 10 maja do godz. 10:00.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** wznowiła I Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 10 maja 2024 r. o godz. 10:00.

W obradach wzięło udział **37** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Radny Województwa Wielkopolskiego **Jan Grzesiek** w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego złożył wniosek formalny o przerwanie obrad I Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji do poniedziałku 20 maja br. do godz. 10:00. Wniosek uzasadnił koniecznością dalszych rozmów dotyczących strategii działania Zarządu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** poddała wniosek formalny pod głosowanie:

za: 24,

przeciw: 13,

wstrzymujących: 0.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego udzieliła głosu Radnemu **Adamowi Bogrycewiczowi**, który odniósł się do złożonego wniosku. Podkreślił, że wnioskodawcy narażają się na śmieszność.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zarządziła przerwę w obradach do piątku 20 maja do godz. 10:00.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** wznowiła I Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 20 maja 2024 r. o godz. 10:00.

W obradach wzięło udział **38** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zwróciła Radnym uwagę na kwestie organizacyjne związane m.in. z nieobecnościami na Komisjach i Sesjach, oświadczeniami majątkowymi oraz systemem e-radni.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** złożyła wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt 20A pn. „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok” – wniosek został przyjęty głosami:

za: 39,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Ad. 10. Zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że otrzymała następujące zgłoszenia opatrzone wymaganą liczbą podpisów:

- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił Radnego Henryka Drzewieckiego
- Radni Województwa Wielkopolskiego zgłosili kandydaturę Radnej Agnieszki Wiśniewskiej
- Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił Radnego Marka Sowę.

Radny **Andrzej Pichet** przedstawił kandydaturę Radnego Henryka Drzewieckiego. Radny **Michał Zieliński** przedstawił kandydaturę Radnego Marka Sowy. Radny **Tomasz Wojtiuk** przedstawił kandydaturę Radnej Agnieszki Wiśniewskiej.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego poddała pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń:

za: 39,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Komisja Skrutacyjna rozpoczęła procedurę przygotowania kart do głosowania. Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Ad. 11. Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Marzena Wodzińska** przedstawiła zasady głosowania. Wszyscy Radni wzięli udział w głosowaniu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Marzena Wodzińska** ogłosiła wyniki wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odczytując protokół Komisji Skrutacyjnej:

Kandydaci na Wiceprzewodniczących Sejmiku otrzymali następującą liczbę głosów:

1. Henryk Drzewiecki otrzymał głosów: za – 37, przeciw – 2, wstrzymujących się – 0
2. Marek Sowa otrzymał głosów: za – 28, przeciw – 7, wstrzymujących się – 3
3. Agnieszka Wiśniewska otrzymała głosów: za – 35, przeciw – 2, wstrzymujących się – 1.

Ustawowym wymogiem do objęcia funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku jest uzyskanie bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku, w głosowaniu tajnym. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wymóg ten został spełniony wobec kandydatur: Henryka Drzewieckiego, Marka Sowy, Agnieszki Wiśniewskiej i tym samym na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zostali wybrani:

1. Henryk Drzewiecki
2. Marek Sowa
3. Agnieszka Wiśniewska

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** odczytała uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ([załącznik](#)).

Wybrani Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przyjęli gratulacje i zajęli miejsce przy stole prezydialnym.

Ad. 12. Zgłaszanie kandydatów na Marszałka Województwa Wielkopolskiego

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** zgłosiła na funkcję Marszałka Województwa Wielkopolskiego Pana Marka Woźniaka. Przedstawiła jego sylwetkę podkreślając dotychczasową karierę samorządową oraz osiągnięcia na różnych szczeblach samorządowych. Zaznaczyła, że Pan Marek Woźniak pełni funkcję Marszałka Województwa Wielkopolskiego od 2005 roku. Z uwagi na fakt, że przez ten czas Województwo Wielkopolskie rozwija się bardzo dobrze, Przewodnicząca Tatiana Sokołowska zarekomendowała, aby Pan Marek Woźniak także w nowej kadencji pełnił funkcję Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego poddała pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń:

za: 38,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 1.

Kandydat na Marszałka Radny Marek Woźniak wyraził zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna rozpoczęła procedurę przygotowania kart do głosowania.

Radny **Filip Żelazny** zapytał o tryb w jakim można zadawać pytania Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** wyjaśniła, że najpierw chciałyby, aby Marszałek Marek Woźniak opisał jak wyobraża sobie najbliższą kadencję, a po jego wystąpieniu Radni będą mogli zadawać pytania.

Marszałek **Marek Woźniak** podziękował za ponowną możliwość objęcia stanowiska Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Mówca zaznaczył, że będzie to kadencja pełna wyzwań i to w

niełatwych czasach. Cieszy się, że zaczęto już prace, ponieważ to oczekiwanie było niepokojące. Marszałek chciałby aby powstała wspólnota samorządowa skupiająca się na rozwiązywaniu problemów, jednak zdaje sobie sprawę, że żyjemy w świecie dużych napięć politycznych. Przypomniął, że działamy w ramach strategii przyjętej do roku 2030, w oparciu o budżet na rok 2024 i wieloletnią prognozę finansową, z której wynika dość dokładna liczba przedsięwzięć inwestycyjnych i zamierzeń do wykonania. Działamy też w oparciu o program Funduszy Europejskich dla Wielkopolski na lata 2021-2027. Marszałek zaznaczył, że mamy 91 instytucji z wielu dziedzin. Duży obszar to partnerstwo z samorządami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi, czy instytucjami rządowymi. Marszałek liczy na dobrą współpracę z rządem, samorządem i we współpracy ze służbami mundurowymi będzie budowane bezpieczeństwo mieszkańców Wielkopolski. Marszałek nie chciałby tego eksponować, natomiast uważa, że należy poważnie potraktować kwestię ewentualnego zagrożenia. Powinno się udać zbudować w Polsce pewien system i potencjał, zarówno w kwestii obronności państwa, jak i ochrony ludności. Marszałek chciałby partycypować w dyskusji jak taki system miałby wyglądać. Mówca chce postawić na intensyfikację procesów inwestycyjnych. Województwo jest w bardzo dobrej kondycji finansowej, co jest dobrym stanem wyjściowym do realizacji kolejnych przedsięwzięć. Przypomniął o najważniejszych inwestycjach, które są zaplanowane na najbliższe lata w zakresie inwestycji drogowych, kolejowych, z zakresu opieki zdrowotnej, edukacji oraz kultury. Marszałek podkreślił, że istotna jest także bieżąca działalność. Ważnym w tej kwestii tematem są składowiska niebezpiecznych odpadów. Będzie trzeba także odpowiedzieć sobie na pytanie jak chcemy zabezpieczyć się przed smogiem. Podkreślił, że należy odzyskać władze nad Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, nad którym samorząd województwa nie ma obecnie kontroli. Tak samo ma się kwestia Wojewódzkich Ośrodków Doradztwa Rolniczego. Kwestia ta dotyczy przywrócenia kompetencji, które zabrano samorządom, ale w dalszej perspektywie należy rozmawiać co jeszcze mógłby przejąć samorząd od administracji rządowej. Marszałek dalej chce kontynuować i kultywować pielęgnowanie pamięci narodowej. Kulminacyjnym elementem tych działań ma być powstanie Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Poruszył też kwestie związane ze współpracą zagraniczną oraz gospodarką. Dzięki współpracy zagranicznej województwo stara się pozyskać nową wiedzę, szczególnie w dziedzinie wodorowej. Czuje też niedosyt jeżeli chodzi o współpracę z wyższymi uczelniami. Marszałek poruszył również problem rozwoju Wielkopolski. Kwestia integracji regionu i wyrównywania szans będzie ważnym zadaniem. Zaznaczył, że istotnym elementem rozwojowym będzie powstanie dróg ekspresowych na północy Wielkopolski, które odblokują ten region na inwestycje. Na zakończenie mówca wspomniął o cyberbezpieczeństwie i stworzeniu specjalnej komórki do spraw cyberbezpieczeństwa. Problemem jest fakt, że wybitni specjaliści w tych dziedzinach nie mieszczą się w tabelach wynagrodzeń, którymi dysponuje samorząd. Poruszył także temat wzrastającej presji płacowej i to nie tylko w kontekście urzędu marszałkowskiego, ale i podległych jednostek.

Radny **Adam Bogrycewicz** zgodził się, że mijająca kadencja była bardzo dobra, obfitująca w rekordowe budżety i inwestycje. Mówca cieszy się, że Marszałek podkreślił wspólnotę Radnych. Ma nadzieję, że błędy poprzedniej kadencji jak np. brak przedstawiciela Prawa i Sprawiedliwości w prezydium Sejmiku zostaną naprawione. Zapytał jak Marszałek będzie się zachowywał w kontekście programów rządowych Prawa i Sprawiedliwości, których województwo jest beneficjentem. Pod koniec poprzedniej kadencji na wyjazdowej Sesji w Koninie Marszałek wskazywał, że ma wątpliwości co do tego, czy nowy rząd utworzony w ramach koalicji 13 grudnia będzie kontynuował te programy. Jest 5 projektów Kolej+. Kolejne kwestie to obwodnice. Mówca prosił o informacje na dziś, czy Marszałek ma wiedzę na temat ewentualnego kontynuowania tych programów. Jeżeli natomiast nie będzie tych programów, to w jaki sposób Marszałek podejdzie do tego tematu. Radny cieszy się, że w wystąpieniu Marszałka wybrzmiała kwestia obwodnicy Trzcianki, która jest bardzo potrzebna.

Poprosił też o rozszerzenie kwestii rynku pracy i walki z bezrobociem, które według danych będzie wzrastać. Radny podkreślił, że ostatni okres był bardzo dobry dla gospodarki. Zadziałały wprowadzone przez rząd PiS tarcze. Kolejne pytanie dotyczyło wydatków na energię w jednostkach podlegających samorządowi województwa wielkopolskiego. Zdaniem mówcy obecny, szkodliwy rząd, odchodzi od tarcz. Ceny prądu będą wzrastać. Pod koniec ubiegłej kadencji była mowa o audycie energetycznym i Radny chciałby wiedzieć, czy został on zrealizowany. Jakie działania zostaną podjęte, aby ograniczyć negatywne skutki wzrostu cen energii. Radny odniósł się do tematu parków krajobrazowych. Przypominał wypowiedź Marszałka w kontekście Parku Krajobrazowego Dolina Noteci. Była mowa, że jeżeli mieszkańcy tego nie chcą, to Marszałek zapewniał, iż ten park nie powstanie. Mówca podniósł kwestię szpitala specjalistycznego w Pile. Radny liczy na większą aktywność w tej kwestii Zarządu Województwa. Zapytał również o kulturę. Środki przekazywane północnej Wielkopolsce są znacznie mniejsze, niż innym regionom. Wynika to oczywiście z mniejszej ilości instytucji należących do samorządu województwa. Radny chciałby jednak, aby inne instytucje kultury podległe samorządowi województwa były bardziej obecne także w tej części regionu. Do tej pory tak się dzieje i za to podziękował, ale zaznaczył, że oczekiwania są znacznie większe. Radnego cieszy podniesienie problemu niebezpiecznych odpadów. Należy dalej działać w oparciu o strategię województwa. Radny cieszy się, że wspólnie udało się przełamać impas i doceniono północną Wielkopolskę.

Radny **Leszek Bierała** odniósł się do kwestii patriotycznych. W swojej wypowiedzi Marszałek wspominał tylko o kilku przykładach pomijając wiele, których obecny rząd chce umniejszać. Jeżeli nastąpi takie umniejszenie, to czy Marszałek jest skłonny wypracować wspólne stanowisko krytyczne wobec takich działań.

Radny **Michał Zieliński** zgodził się, że żyjemy w trudnych czasach, gdzie jest duże zagrożenie zewnętrzne. Podkreślił, że jako Wojewoda Wielkopolski współpracował z wieloma samorządami i mimo wielkiej przychylności województwa wielkopolskiego, obowiązujące przepisy uniemożliwiały większą aktywność w tej dziedzinie. Zapytał zatem jakie działania chciałby podjąć Marszałek, włącznie z tymi legislacyjnymi, na szczeblu ogólnopolskim. Dopytał też o kulturę fizyczną i turystykę. Zapytał jakie są planowane nakłady na sport oraz turystykę. W czasie ostatnich wyborów wybrzmiała propozycja, aby samorząd województwa wielkopolskiego podjął się budowy hali lekkoatletycznej w Poznaniu. Mówca popiera taki pomysł. Ostatnie Halowe Mistrzostwa Wielkopolski w Lekkiej Atletyce zostały rozegrane w Toruniu z powodu braku takiego obiektu w Wielkopolsce.

Radny **Łukasz Grabowski** zapytał jak Marszałek widzi dalsze funkcjonowanie Wielkopolskiego Centrum Rozwoju Wsi w Sielinku w kontekście tego, że ODR-y miałyby ponownie wrócić do samorządu województwa. Mówca zaznaczył, że swego czasu majątek ODR został przez Urząd Marszałkowski wydrenowany. Radny zauważył, że pół roku po wyborach żadne kompetencje nie zostały przywrócone samorządom. Czy nie należy uznać, że centralizacja przeprowadzona przez rząd PiS była zasadna, ewentualnie czy wiadomo Marszałkowi o działaniach dotyczących decentralizacji. Dopytał również o obchody tysiąclecia koronacji Bolesława Chrobrego w Gnieźnie. Czy samorząd województwa wielkopolskiego włączy się w te obchody. Na koniec mówca zapytał, czy Zarząd Województwa, w kontekście niespokojnej sytuacji, planuje wsparcie dla bractw kurkowych.

Radny **Filip Żelazny** na wstępie stwierdził, że formułując pytania powinniśmy mówić o kandydacie na Marszałka. Zapytał czy planowane są inwestycje w zakresie bezpieczeństwa z udziałem samorządu województwa. Jako przykład podał realizację tzw. drogi obronnej przez powiat poznański. Dopytał również o dalszy rozwój spółki Koleje Wielkopolskie w kontekście współpracy z Polregio. W poprzedniej kadencji istniała narracja mówiąca o tym, że rząd PiS niszczył samorządy. Teraz zmienił

się rząd. Radny zapytał jakie działania podjął lub planuje podjąć Marszałek w zakresie finansowania lub współfinansowania dużych inwestycji dla samorządu województwa z budżetu państwa.

Radny **Marek Sowa** pozytywnie odebrał deklarację Marszałka o czczeniu pamięci narodowej. Radny zapytał o szpital w Lesznie. Jego kondycja jest katastrofalna. Wynika to z popełnionych wcześniej błędów, chociażby braku termomodernizacji. Zaapelował o poprawę kondycji tego szpitala. Zapytał także o inwestycje kolejowe związane liniami Kąkolewo – Gostyń oraz Czempień – Śrem. Czy będą one realizowane, czy będziemy czekać na sygnały z rządu. Odniósł się do słów o budowaniu wspólnoty. Stwierdził, że w poprzednich latach działania Marszałka były odwrotne. Atakował on rząd. Radny ma nadzieję, że to się zmieni w obecnej kadencji.

Radna **Katarzyna Rzepecka-Andrzejczak** jest zainteresowana sytuacją szpitala konińskiego. Jest on zadłużony na ok. 25 mln zł. Zapytała w związku z tym jaka jest jego sytuacja finansowa, jak realizowany jest program naprawczy i czy nie wpływa negatywnie na obsługę pacjentów oraz jaki jest przewidziany wynik finansowy szpitala i czy wywiązuje się on ze swoich zadań.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** zwrócił uwagę na doradztwo rolnicze. Może ono mieć wiele wymiarów. Jednym z nich jest działalność zapoczątkowana przez Ministra Ardanowskiego „od pola do stołu”. W drobniejszych gospodarstwach pozwala zintensyfikować i zwielokrotnić marże. Zapytał czy jest szansa na zwielokrotnienie środków na tworzenie takich miejsc i edukację w przetwórstwo owocowo-warzywne gospodarstw rolnych.

Radny **Piotr Trybek** poruszył temat rynku pracy. Wspomnił o rządowym programie Inwestycji Strategicznych. Obecnie taki program nie będzie realizowany. Czy możemy liczyć na działania Marszałka, aby takie programy pomocowe dalej działały.

Radny **Dawid Murawa** podkreślił, że problemy szpitali wynikają z wieloletnich zaniedbań odnośnie koszyków świadczeń i jest to problem ogólnopolski. Na terenie województwa powstały nowe uczelnie medyczne. W jakim zakresie możemy wesprzeć ich działania jeżeli chodzi o współpracę ze szpitalami. Zapytał także w jakim zakresie w ramach budżetu możemy działać, aby wspierać braki podstawowych rzeczy w szpitalach.

Do wypowiedzi przedmówców ustosunkował się Marszałek **Marek Woźniak** i zaznaczył, że w kontekście programu Kolej+ wszystkie podpisane umowy traktowane są jako obowiązujące. Nie ma wątpliwości co do odcinków będących modernizacją starych przebiegów. Największe emocje budzi budowa odcinka Konin-Turek i tam trwają prace projektowe. Mówca uważa, że należy ten temat ponownie przedyskutować z PKP. Obecny przebieg to koncepcja tańsza, ale nie koniecznie zadowolająca. Należałoby wrócić do koncepcji połączenia Konina przez Turek z Łodzią. Jest to śmiała koncepcja i zdecydowanie droższa. Natomiast proces budowy obwodnic, które otrzymały dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu będzie kontynuowany. Samorząd na każdą z obwodnic otrzymał 50 mln zł. W przypadku Szamotuł jest to inwestycja na 160 mln zł. W kwestii audytu energetycznego Marszałek podjął rozmowy, aby przełamać blokady legislacyjne, aby samorządy mogły wchodzić w spółdzielnie energetyczne lub budować własne. Najlepiej byłoby gdyby samorząd sam mógł wytwarzać energię. Toczą się prace legislacyjne w tej kwestii. W kontekście parków krajobrazowych to Marszałek podtrzymuje swoją deklarację – jeżeli będą takie powstawać, to poprzedzą to konkretne rozmowy. Samorząd województwa jest otwarty na współpracę ze szpitalem w Pile, a w kontekście wsparcia inwestycyjnego sprawa pozostaje otwarta. W kwestii kultury to na północy nie ma dużo instytucji podległych samorządowi województwa, ale jest program, w którym delegowane są instytucje do prezentacji w Pile. Program ten się sprawdził i jeżeli będą takie oczekiwania, to można go rozbudowywać. Wyrównywanie szans w subregionach cały czas ma miejsce. Zdaniem Marszałka główną blokadą jest brak odpowiedniego dostępu komunikacyjnego.

Utrudniony dojazd to spora bariera. Marszałek nie zna zamiarów wycinania ze strony rządowej kwestii patriotycznych. Jeżeli chodzi o kwestie Powstania Wielkopolskiego, to mówca rozmawiał na ten temat i nie powinno być zmian w zapisach. Podkreślił, że podstawową rolę i tak odgrywa tutaj nauczyciel, a nie zapisy. Marszałek odniósł się również do kwestii kultury fizycznej i turystyki. W ciągu ostatnich lat znacząco wzrosły środki wydawane na zagadnienia z tym związane. Marszałek podtrzymuje swoje słowa, iż hala lekkoatletyczna w Poznaniu powinna istnieć i samorząd województwa chętnie będzie partycypował w kosztach. Marszałek rozmawiał na ten temat z Ministrem Sportu i jest on otwarty na ten temat. Można by zastosować model hali taki jak we Wrocławiu, która łączy elementy lekkoatletyczne z funkcją gier zespołowych. Jeżeli chodzi o dużą halę widowisko-sportową to miasto Poznań stawia na Arenę. Mówca odniósł się do pytania o Centrum Rozwoju Wsi w Sielinku. Samorząd uratował majątek samorządowy przed zawłaszczeniem przez przejętą w trybie ustawowym instytucję. Marszałek ma nadzieję, że do tego majątku wróci instytucja i jej działalność. W kwestii reformy administracji to podkreślił, iż minęło za mało czasu. Obecnie rząd zajmuje się palącymi problemami. 6 podstawowych korporacji samorządowych, które są członkami Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu musi się odtworzyć na nowo. Dopiero jako Nowy Związek Województw planują podjąć się prac związanych z kompetencjami samorządów. Pewne wystąpienia już były np. w kwestii Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska. Jeżeli chodzi o koronacje w Gnieźnie to samorząd województwa jest w dialogu z Gniezmem, rządem i Prymasem Polski. Cały rok 2025 roku będzie obfitował w wydarzenia z tym związane. Marszałek może porozmawiać o bractwach kurkowych i edukacji strzeleckiej. Mówca jest orędownikiem tego, aby szkoleniami strzeleckimi zajmowały się służby rządowe. Rozwijane są programy wspierające wieś. Jeżeli kwestia warsztatów, czy szkoleń z zakresu przetwórstwa będą potrzebne, to Marszałek jest na to otwarty. Mówca zgodził się, że tarcze były potrzebne. Natomiast nie ma obecnie oceny, chociaż NIK skrytykował te tarcze, że nie były celowe, aczkolwiek przyniosły pozytywne skutki. Pytaniem jest, czy państwo nie przetrwonilo tych pieniędzy. Jeżeli chodzi o Inwestycje Strategiczne to Marszałek zdaje sobie sprawę, że wiele, mniej zamożnych gmin zyskało na tym. Ze strony województwa był zarzut o brak transparentności i bardzo uznaniowe przyznawanie środków. Mówca chciałby żeby taka forma wsparcia była przewidziana jeżeli chodzi o budżet państwa, ponieważ części samorządów nie będzie stać na tak duże inwestycje. Marszałek odniósł się do słów Radnego Filipa Żelaznego, zaznaczając, że jest oczywiście kandydatem, ale nadal też pełni funkcję Marszałka. Podobna inwestycja jak w powiecie poznańskim to realizacja drogi przez przeprawę przez Noteć w Ciszkwie. Samorząd realizuje także budowę hotelu pracowniczego na potrzeby szpitali położonych w pobliżu szpitala wojewódzkiego i dziecięcego w Poznaniu. Jest tam dwukondygnacyjny parking, który może pełnić funkcję szpitala polowego. Natomiast w kwestii kolei utrzymywany jest balans między Kolejami Wielkopolskimi a Polregio. W pewnym momencie ewolucja będzie zmierzała do wolnego rynku. Obecnie trwa rywalizacja i dzięki temu obie spółki starają się o klientów. Marszałek zaznaczył, że brak termomodernizacji szpitala w Lesznie nie wprowadził go w kłopoty finansowe. Problemem jest zarządzanie i skonfigurowanie tego szpitala. Jest on objęty opieką samorządu przy spłacaniu kredytu. Problem polega na braku na rynku genialnych menadżerów szpitali. Są programy naprawcze, jest powołany specjalny zespół i wydaje się, że działa to dość skutecznie. Stabilizacji szpitali nie służyły decyzje z poziomu centralnego, które nagle podnosiły wynagrodzenia nie licząc się z brakiem pokrycia ich z NFZ. Jeżeli chodzi o atmosferę w Sejmiku to Marszałek zauważa, że ciosy były z obu stron. Jest bardzo krytyczny do czasów rządów PiS, aczkolwiek nie zamierza do tego wracać. W kwestii pytań o szpital w Koninie to takie dane zostaną Radnej przekazane, jak tylko Marszałek będzie mógł wydać takie polecenie. Gdy mowa o współpracy z uczelniami wyższymi to szpital wojewódzki, szpital w Pile, w Kaliszu mają umówione działania w tym zakresie. Jeżeli chodzi o braki w szpitalach to samorząd

może finansować dobra inwestycyjne, natomiast nie może interweniować w kwestii wydatków bieżących.

Ad. 13. Wybór Marszałka Województwa Wielkopolskiego

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Marzena Wodzińska** przedstawiła zasady głosowania. Wszyscy Radni wzięli udział w głosowaniu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ogłosiła krótką przerwę w obradach.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Marzena Wodzińska** ogłosiła wyniki wyboru Marszałka Województwa Wielkopolskiego odczytując protokół Komisji Skrutacyjnej:

Kandydat na Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak otrzymał następującą liczbę głosów: za – 24, przeciw – 13, wstrzymujących się – 1.

Ustawowym wymogiem do objęcia funkcji Marszałka Województwa Wielkopolskiego jest uzyskanie bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku, w głosowaniu tajnym.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wymóg ten został spełniony wobec kandydatury Marka Woźniaka i tym samym Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego został wybrany Marek Woźniak.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** odczytała uchwałę w sprawie wyboru Marszałka Województwa Wielkopolskiego ([załącznik](#)).

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** przyjął gratulacje.

Ad. 14. Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego kandydatów na Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** przedstawił kandydatów na Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Na funkcję Wicemarszałków zaproponował Panów Wojciecha Jankowiaka oraz Krzysztofa Grabowskiego. Natomiast na Członków Zarządu Województwa zaproponował Pana Jacka Bogusławskiego oraz Panią Katarzynę Kretkowską. Mówca krótko przedstawił sylwetki kandydatów podkreślając ich duże doświadczenie oraz kompetencje.

Radny **Adam Bogrycewicz** zauważył, że ponad dwa tygodnie czekaliśmy na propozycję kandydatów do Zarządu. Radny cieszy się ze zmiany w składzie Zarządu. Stwierdził, że to co złe zostawiamy za sobą, a idziemy ku lepszemu.

Radny **Filip Żelazny** zapytał jakim obszarem ma zajmować się Radna Katarzyna Kretkowska. W odpowiedzi Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że będzie zajmować się tym samym obszarem, którym do tej pory zajmowała się Pani Paulina Stochniałek.

Komisja Skrutacyjna rozpoczęła procedurę przygotowania kart do głosowania.

Przedstawieni przez Marszałka kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** ogłosiła krótką przerwę.

Ad. 15. Wybór Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Marzena Wodzińska** przedstawiła zasady głosowania. Wszyscy Radni wzięli udział w głosowaniu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Marzena Wodzińska** ogłosiła wyniki wyboru w sprawie Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

I. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na liście kandydatów na funkcję Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego zostały umieszczone nazwiska:

1. Wojciech Jankowiak
2. Krzysztof Grabowski

Kandydaci na Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego otrzymali następującą liczbę głosów:

1. Wojciech Jankowiak otrzymał głosów: za – 25, przeciw – 13, wstrzymujących się – 1
2. Krzysztof Grabowski otrzymał głosów: za – 26, przeciw – 11, wstrzymujących się – 2

Ustawowym wymogiem do objęcia funkcji Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego jest uzyskanie zwykłej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku, w głosowaniu tajnym. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wymóg ten został spełniony wobec kandydatur: Wojciecha Jankowiaka i Krzysztofa Grabowskiego i tym samym na Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego zostali wybrani: 1. Wojciech Jankowiak 2. Krzysztof Grabowski

II. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na liście kandydatów na funkcję Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego zostały umieszczone nazwiska:

1. Jacek Bogusławski
2. Katarzyna Kretkowska

Kandydaci na Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego otrzymali następującą liczbę głosów:

1. Jacek Bogusławski otrzymał głosów: za – 24, przeciw – 14, wstrzymujących się – 1
2. Katarzyna Kretkowska otrzymała głosów: za – 21, przeciw – 16, wstrzymujących się 2

Ustawowym wymogiem do objęcia funkcji Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego jest uzyskanie zwykłej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku, w głosowaniu tajnym. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wymóg ten został spełniony wobec kandydatury Jacka Bogusławskiego i Katarzyny Kretkowskiej i tym samym na Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego zostali wybrani: Jacek Bogusławski i Katarzyna Kretkowska

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** odczytała uchwałę w sprawie wyboru Wicemarszałków oraz Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego ([załącznik](#)).

Wybrani Radnych przyjęli gratulacje.

Marszałek **Marek Woźniak** podziękował Radnej Paulinie Stochaniątek za pracę w Zarządzie Województwa Wielkopolskiego. Przejęła to stanowisko w trudnym czasie. Mówca ma także nadzieję na dalszą współpracę.

Radna **Paulina Stochaniątek** także podziękowała za wspólną pracę. Podkreśliła, że pozostaje Radną i jest gotowa na dalszą współpracę.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego

Marszałek **Marek Woźniak** zapowiedział, że w tym głosowaniu nie weźmie udziału (wyciągnie kartę do głosowania).

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr 1/5/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie: upoważnienia Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego czynności związanych z poleceniem wyjazdu służbowego

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zaproponowała upoważnienie Radnego Henryka Drzewieckiego do wykonywania w stosunku do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego czynności związanych z poleceniem wyjazdu służbowego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr 1/6/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 18. Oświadczenie klubów radnych o udzieleniu albo odmowie udzielenia poparcia Zarządowi Województwa

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** poinformowała, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej udziela poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Michał Zieliński** przypomniał, że kilka dni po wyborach liderzy PO i PSL wypowiedali się o budowaniu koalicji. Zazaczył, że zdaniem PiS obecny rząd, który uformował się 13 grudnia jest szkodliwy dla Polski. Stwierdził, że Marszałek mówi o decentralizacji i stawianiu na lokalne rozwiązania, a w przypadku koalicji implementowane są rozwiązania centralne. Z uwagi na te przesłanki Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie udzielił poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Jan Grzesiek** poinformował, że Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego udziela poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Tomasz Wojtiuk** poinformował, że Klub Radnych Polska 2050 udziela poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego. Dodał też, że wszyscy członkowie klubu solidarnie zagłosowała za wszystkimi członkami Zarządu Wielkopolskiego co potwierdzają wykonane przez nich zdjęcia fotograficzne.

Marszałek **Marek Woźniak** podziękował Klubom, które poparły Zarząd. Rozumie brak poparcia ze strony Klubu PiS. Natomiast uwagi, że inne czynniki niż to gremium wpływały na kwestie wyboru,

gdyby nie były zgłoszone przez Prawo i Sprawiedliwość, gdzie wszystko zależy od prezesa, to Marszałek mógłby potraktować je poważnie. W tej sytuacji nie chciałby słuchać takich uwag.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** podsumowała, że w związku z tym, iż Klub Prawo i Sprawiedliwość odmówił udzielenia poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego i jest największym Klubem, który odmówił udzielenia poparcia – zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy o samorządzie województwa - Przewodniczącym komisji rewizyjnej zostanie radny największego klubu radnych, który złożył oświadczenie o odmowie udzielenia poparcia zarządowi województwa – czyli klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** ogłosiła 40-minutową przerwę w obradach.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** odczytała propozycję składów – Radni zgłosili indywidualne poprawki do uchwały w zakresie członkostwa w Komisjach Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr I/7/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** poinformowała, że w projekcie uchwały, który zostanie poddany pod głosowanie nie będzie wybrany Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr I/8/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

20 A. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok

Radny **Adam Bogrycewicz** zapytał jak będzie wyglądać harmonogram komisji przed majową sesją. Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** poinformowała, że został Radnym rozdany harmonogram z posiedzeniami w maju. Radny zauważył, że ramowy terminarz komisji dołączony do projektu uchwały, nie odpowiada temu co zostało zaplanowane na maj. Przewodnicząca zaznaczyła, że na maj jest zaplanowany osobny harmonogram. Aby wszystkie zapisy były właściwe Marszałek **Marek Woźniak**

zapropował aby w projekcie uchwały napisać „ramowy program komisji od 1 czerwca 2024 r.” Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zgodziła się z propozycją przedmówcy i zgłosiła ten zapis jako autopoprawkę.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr I/9/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie

Ad. 22. Interpelacje i zapytania radnych

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył [zapytanie](#) w sprawie skrzyżowań z drogą wojewódzką 180, ul. Żeromskiego w Trzciance.

Radny **Marek Sowa** złożył [interpelację](#) sprawie wdrożenia programu przystosowania składów pociągów do przewozów rowerów na wakacyjnych trasach pociągów uruchamianych przez Koleje Wielkopolskie i Polregio. Dotyczy to miejscowości wypoczynkowych i atrakcyjnych turystycznie.

Ad 23. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zamknęła I Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnek