

PROTOKÓŁ NR III/24
III sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 24 czerwca 2024 r.

PROTOKÓŁ NR III/24
III sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 24 czerwca 2024 r.

III sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji odbyła się 24 czerwca 2024 r. o godz. 12:00 w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34 w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska**.

Przewodnicząca przywitała uczestników Sesji i dokonała sprawdzenia obecności Radnych Województwa Wielkopolskiego – w Sesji udział wzięło **38** Radnych Województwa Wielkopolskiego (nieobecni: Radna Marta Magda).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął porządek obrad.

PORZĄDEK OBRAD III SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Przedstawienie raportu o stanie województwa.
5. Debata nad raportem o stanie województwa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego wotum zaufania.
7. Informacja o stanie mienia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIX/1207/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIX/1206/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok i lata następne.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Województwa Wielkopolskiego za rok 2023 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego Powiatowi Wolsztyńskiemu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w zakresie kultury w 2024 roku w ramach programu „Mamy naStroje”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Zbąszyń na zadanie inwestycyjne realizowane w roku 2024 w ramach programu "Kulisy kultury".
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe realizowane w roku 2024 w ramach programu "Kulisy kultury".
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Miastu i Gminie Kórnik na zadanie w zakresie kultury - budowę pomnika hrabiego Władysława Zamoyskiego w Kórniku.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr II/17/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania z zakresu infrastruktury sportowej w 2024 roku w ramach Programu Lekkoatletycznego (Dział 926 "Kultura Fizyczna”).
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego w 2024 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Wielkopolskiego na realizację wybranych zadań zgłoszonych w ramach Programu pn. „Błękitno-zielone inicjatywy dla Wielkopolski”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Ordynatora Oddziału Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym w Śremie.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Ośrodku Reumatologicznym Samodzielnym Publicznym Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Śremie.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Leczenia Uzależnień w Charcicach.
26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów.

27. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.
28. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.
29. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Wielospecjalistycznym im. Dr. Jana Jonstona w Lesznie.
30. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Centrum Rehabilitacji im. prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.
31. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Neuropsychiatrycznym im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.
32. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.
33. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Medycyny Pracy.
34. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Poznańskim Ośrodku Zdrowia Psychicznego.
35. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Ośrodku Reumatologicznym im. dr. Wiesława Romanowskiego w Śremie.
36. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.
37. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Poznańskim Ośrodku Zdrowia Psychicznego w Poznaniu.
38. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Samorządu Województwa Wielkopolskiego.
39. Podjęcie uchwały w sprawie: przyznawania uczniom stypendiów naukowych Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
40. Podjęcie uchwały w sprawie: przyznawania studentom stypendiów naukowych Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
41. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację usługi społecznej „Wielkopolskie Kluby Rodzinne 2024” przez Województwo Wielkopolskie Gminom: Białośliwie, Czempień, Gostyń, Kępno, Nowe Skalmierzyce, Ostroróg, Śmigiel i Miastu Luboń.
42. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Wielkopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
43. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
44. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego bezpieczeństwa państwa i sytuacji na granicy polsko-białoruskiej.

45. Ocena stanu sanitarnego i sytuacja epidemiologiczna w województwie wielkopolskim w 2023 r.
46. Informacja o realizacji WRPO 2014-2020 oraz FEW 2021-2027.
47. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w I kwartale 2023 roku.
48. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
49. Interpelacje i zapytania radnych.
50. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Radni: **Henryk Szymański** oraz **Grzegorz Fiałkowski** zostali wybrani Sekretarzami przy głosach:
za: **38**,
przeciw: **0**,
wstrzymujących: **0**.

Ad. 4. Przedstawienie raportu o stanie województwa.

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** poinformowała, że raport o stanie województwa przedstawiany był na posiedzeniach wszystkich merytorycznych Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Poprosiła o zabranie głosu Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej.

Pan **Grzegorz Potrzebowski** Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą raportu o stanie województwa.

Ad. 5. Debata nad raportem o stanie województwa.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** przypomniała, że zgodnie z art. 34a ust 4 ustawy o samorządzie województwa, Sejmik województwa rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała sejmiku województwa w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie województwa przeprowadza się debatę. Ustęp 5 ustawy mówi o tym, iż w debacie nad raportem o stanie województwa radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Radny **Michał Zieliński** zaznaczył, że przedstawiony raport nie pokazuje tylko sytuacji w Wielkopolsce, ale w całym państwie. Wiele wskaźników pokazuje, że ostatnie lata to rozwój województwa wielkopolskiego. Mówca zwrócił uwagę na niskie wskaźniki demograficzne, które budzą pewne obawy. Nastąpiły wzrosty środków na badania i rozwój. Zaznaczył, że nadal nasze województwo ma nierównomierny rozwój. Potrzeba dużych nakładów szczególnie na północy i wschodzie regionu, żeby dogoniły one pozostałą część województwa. Radny ma wrażenie, że Zarząd niedostatecznie chwali się tymi osiągnięciami. W ostatnich latach mówiono o niedofinansowaniu samorządów i braku inwestycji, co nie jest spójne z przedstawionymi danymi.

Radny **Adam Bogrycewicz** przypomniał, że w poprzedniej kadencji mówił o dysproporcji w rozwoju poszczególnych regionów wielkopolski. Z raportu wynika, że północna Wielkopolska wymaga szczególnej interwencji. Mówca cieszy się, że w pewnym obszarze zostało to dostrzeżone. Został

rozszerzony Piłski ZIT. Niestety wspólnego ZIT-u nie otrzymały powiaty nowotomyski, czy grodziski, które o to prosiły. Zaznaczył, że należy mocno inwestować w północ Wielkopolski. Radny uważa, że trzeba apelować do rządu w sprawie modernizacji kolei. Mówca poruszył też temat służby zdrowia. W poprzedniej kadencji pytał jakie środki były przekazywane poszczególnym jednostkom służby zdrowia. Dane pochodzą z lat 2014-2022. Przez ten okres wydano na podmioty lecznicze ponad 1 mld zł. Z tego tylko 2 mln zł trafiło do północnej Wielkopolski. Radny wiąże duże nadzieje ze zmianą w Zarządzie i już widzi małą poprawę. Przedstawił też przykładowe terminy oczekiwania do specjalistów na różne oddziały szpitalne. Widać wyraźnie, że najgorzej sytuacja przedstawia się na północy Wielkopolski. Radny prosi o wsparcie tamtejszych placówek, które nie są podległe województwu, ale jednak wymagają pomocy. W poprzednim roku tego nie było, ale są przesłanki, że w obecnej sytuacji to się zmieni. Zaznaczył, że są duże problemy kardiologiczne w północnej Wielkopolsce. Są pewne rozwiązania i mówca będzie prosił o wsparcie Marszałka. Radny zaznaczył, że sytuacja finansowa województwa jest dobra. Słowa uznania skierował do Pani Skarbnik, ale też rządu Prawa i Sprawiedliwości, który wspierał samorządy. Podjęte wtedy przez rząd działania z perspektywy czasu okazały się bardzo korzystne. Zapelował też, żebyśmy więcej wysiłku wkładali w równomierny rozwój poszczególnych regionów Wielkopolski.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** pochodzi z powiatu kolskiego. Ma nadzieję, że tamten region będzie odpowiednio wspomagany przez województwo. Podał przykłady dwóch inwestycji infrastrukturalnych, które diametralnie poprawiły sytuację regionu.

Radny **Marek Sowa** stwierdził, że patrząc na statystyki województwa, to poprzedni rząd był bardzo skuteczny. Spadło w tym czasie bezrobocie. Problemem pozostaje przyrost naturalny. Radny zastanawia się co jako Sejmik można w tej materii zrobić. Stwierdził, że należy propagować małżeństwa heteroseksualne. Zauważył, że niektóre szpitale borykają się z olbrzymimi problemami finansowymi. Mówca pochodzi z Leszna i tamtejszy szpital jest w katastrofalnej sytuacji. Z pozytywów podkreślił wzrost liczby dróg rowerowych. Dodał jednak, że kilka województw pod tym względem nas wyprzedza. Duże sukcesy dostrzega także w kwestii transportu. Radny nadal będzie walczył o większe możliwości przewozu rowerów w pociągach. Niemniej podziękował za wprowadzoną ulgę na przewóz rowerów na Kartę Dużej Rodziny, której był inicjatorem i o wprowadzenie której apelował.

Radny **Wiesław Ratajczak** zwrócił uwagę, że w raporcie o stanie województwa znalazły się stereotypowe sformułowania np. trudności w zakresie realizacji zadań celowych, wynikają m.in. z tego, że są dysproporcje w zainteresowaniu kulturą w większych i mniejszych ośrodkach. Mówca uważa, że mieszkańcy małych miejscowości mogą czuć się urażeni. Wprowadza to błędne myślenie na ten temat. Gdy mowa o wsparciu twórców literatury pojawiło się sformułowanie, że ograniczenia i trudności wynikają z małej liczby wytwórców literackich mogących przygotować wartościowe utwory literackie. Radny uważa, że to niesłuszne założenie.

Radna **Paulina Stochniałek** na wstępie wyjaśniła, że jesteśmy w systemie ochrony zdrowia, a nie służby zdrowia. Zauważyła, że szpital w Pile jest powiatowy, a z którym już w poprzedniej kadencji miało zostać podpisane porozumienie na prosektorium. Poprzedni Starosta Piłski nie był gotowy podpisać takiego dokumentu. Obecnie Powiat Piłski nie jest zarządzany przez PiS, dlatego mówczyni liczy na szybką zmianę w kwestii współpracy i jakości zarządzania tamtejszym szpitalem. Stwierdziła, że tam gdzie nie rządziło PiS było znacznie szybciej i sprawniej. Radny Marek Sowa mówił, że więcej szpitali jest w takiej katastrofalnej sytuacji, jak Leszno. Mówczyni chciałaby wiedzieć jakie szpitale wojewódzkie miał na myśli, ponieważ reszta odnotowuje obecnie coraz lepsze wyniki.

Radny **Piotr Trybek** odniósł się do słów przedmówczyni, że tam gdzie nie było PiS-u to było dobrze. Zwrócił uwagę na problemy natury demograficznej i stwierdził, że to pokłosie okresu po

transformacji. Nie podjęto wtedy żadnych działań mających na celu przeciwdziałać temu zjawisku. Wprowadzono je w roku 2016. Chodzi m.in. o świadczenie „Rodzina 500+”. Program ten może w kwestii dzietności nie przyniósł dużych sukcesów, ale istotnie zmienił i poprawił sytuację finansową polskich rodzin. Niskie bezrobocie to efekt świadomego działania i programów, zwłaszcza po roku 2020. Wspomniał też o programie „Polski Ład” w ramach, którego samorządy otrzymały ogromne środki na inwestycje. Jeżeli chodzi o przyszłość to jednym z największych wyzwań jest demografia.

Radny **Łukasz Grabowski** dostrzega jak zmienia się Wielkopolska, szczególnie na wsi. W kontekście samorządu województwa wielkopolskiego mogą to dostrzec tylko przez program „Pięknieje Wielkopolska Wieś”. Jadąc koleją mogą nawet nie wiedzieć, kto nimi zarządza. Zwrócił uwagę na wykluczenie kolejowe mieszkańców gminy Trzemeszno. Duża alokacja środków samorządowych przez rząd Zjednoczonej Prawicy będzie też widoczna w przyszłym roku, ponieważ samorządy nadal wydają otrzymane pieniądze na inwestycje. Teraz jest czas oczekiwania na nowe środki, których radny nie dostrzega.

Radny **Tomasz Ławniczak** wspominał o Ostrowie Wielkopolskim, gdzie PiS i PO współpracują od lat w powiecie. Udało się tam wyprowadzić z długów szpital. Pokazuje to, że współpraca może przynieść dobre efekty. Wspomniał też o wykluczeniu komunikacyjnym w południowo-wschodniej Wielkopolsce. Radny zaapelował, aby tamten region uwzględniać w wydatkach na komunikację. Na koniec Radny dodał, że według zaprezentowanych danych regiony w Polsce należały do najlepiej rozwijających się w Europie.

Radny **Filip Żelazny** poruszył temat Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego. Przynajmniej dwa z nich mają ujemny wynik finansowy. Trzeba nad tym mocno popracować. Mówca wspominał też o szpitalu w Wolicy, który jego zdaniem jest jednym z największych problemów województwa jeżeli chodzi o zarządzanie i wynik finansowy. Do tego dochodzi też Konin. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej Pauliny Stochniałek stwierdził, że te ośrodki ruchu drogowego z minusowym wynikiem finansowym są zarządzane przez działaczy PO. W Wolicy dyrektorem też jest aktywista PO. Radny chciałby, aby najbliższe lata były tak dobre, jak te minione. Jeden ze slajdów w prezentacji pokazał, że ostatnie 8 lat było najlepsze w rozwoju dla całej Polski.

Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się do wypowiedzi przedmówców. Stwierdził, że wypowiedzi bardziej szły w kierunku oceny poprzednich rządów, co nie jest przedmiotem tej dyskusji. Mówimy tu o województwie. Mówca zwrócił uwagę, że nierównomierny rozwój to nie efekt ostatnich lat, ale sięga to jeszcze czasów zaborowych. Zaszłości historyczne bardzo widoczne są w infrastrukturze. Zaznaczył, że jeżeli północna Wielkopolska nie uzyska dróg S11 i S10, tam rozwój będzie na nierównych prawach. To przy dużych węzłach komunikacyjnych powstają firmy. We wschodniej Wielkopolsce jest oczekiwanie na S25. W południowej na S12. Komunikacja najbardziej wpływa na rozwój. Jeżeli chodzi o finansowanie samorządów, Marszałek nie przypomina sobie, żeby krytykował finansowanie województw. Krytykowano ingerencję w system podatkowy powodującą konsekwencje w PIT dla samorządów lokalnych. Dla województwa mniejszy PIT nie jest tak znaczący. CIT zależał w dużej mierze od dynamiki rozwoju gospodarki. Zdaniem Marszałka to zbiorowy sukces przedsiębiorców. Krytykowano ujęcie go w „gorset”. Od pewnego momentu województwo straciło możliwość kontrolowania tego, co uzyskują urzędy skarbowe. Było zdane tylko na komunikaty z Ministerstwa. Objęto samorząd województwa w transze miesięczne, ograniczaniem i decyzją ministra finansów ile z tego co wypracują wielkopolscy przedsiębiorcy otrzyma województwa. Do dziś nie wpłynęła obiecana nadwyżka. Województwo odpowiada za placówki służby zdrowia, które mu podlegają. Nie można powiedzieć, że północna Wielkopolska uzyskała tylko to, co otrzymał powiatowy szpital w Pile. Szpitale powiatowe tej części Wielkopolski korzystały na równych prawach ze wsparcia unijnego. Marszałek podpisywał umowy z kilkoma szpitalami w tej kwestii. Wsparcie w

tych szpitalach zależy od tego, na ile partnerstwo jest dobre i skuteczne. Jeżeli chodzi o finansowanie wschodniej Wielkopolski to zależy to od aktywności z występowaniem po środki finansowe. Są samorządy bardzo aktywne, które potrafią pozyskiwać te środki. Gdy patrzy się ile pieniędzy w danym roku jest przekazywane do konkretnego subregionu to trzeba brać pod uwagę dwie rzeczy. Dłuższą historię oraz jakie tam są instytucje Województwa Wielkopolskiego. Pieniądze podążają głównie tam, gdzie są instytucje. Marszałek w czasie pandemii jeździł po Wielkopolsce i porównywał co jest u sąsiadów. Jedynym miejscem gdzie było lepiej w sąsiednim województwie był Zbąszyń, ponieważ tam infrastrukturę w dużej mierze współfinansował koncern IKEA. Na słowa o pięknych rządach Zjednoczonej Prawicy Marszałek stwierdził, że skończyły się one 1,5 bilionowym zadłużeniem budżetu. Przekroczono próg bezpieczeństwa i to dotyka obecny rząd. To dobrze, że przekazywano pieniądze na inwestycje zwłaszcza w samorządzie lokalnym, ale powinno to odbywać się bardziej systemowo. Mimo ogromnych nakładów dla niektórych regionów w Polsce to Wielkopolska pozostaje liderem i oddala się od nich. Do Wielkopolski i samorządów lokalnych też płynęły pieniądze, ale brak było transparentności. Był tam duży czynnik polityczny. Natomiast samo wspieranie samorządów lokalnych to dobra praktyka. Demografia to złożone zjawisko. Należy podejmować działania aby opóźnić i zmniejszać te zjawiska niechęci do powiększania rodzin. Im wyższy poziom życia tym niższa dzietność i jest to zjawisko światowe. W kwestii rozpoznawalności to samorząd województwa stara się coś robić, jak chociażby piknik na cytadeli i następny w Kaliszu. Plan jest taki, żeby w kolejnych latach robić go w Poznaniu plus jednym większym mieście w Wielkopolsce. Odnośnie dróg to trzeba patrzeć na to historycznie. Czasami nie ma inwestycji w danym subregionie, ponieważ były one w latach poprzednich. Teraz w południowej Wielkopolsce był szereg realizacji drogowych. Gdy mówimy o WORD-ach należy wziąć szerszy kontekst. Szczególnie ośrodek w Kaliszu jest obciążony inwestycją. W Pile też poczyniono znaczące nakłady inwestycyjne. Marszałek zauważył, że przez lata przyhamowywano wzrost opłat za egzaminy, co nie wpływa dobrze na przychody tych instytucji. W kontekście kultury Marszałek zgodził się, że należy uważać na takie zapisy oceniające. Mówca przyjrzy się jeszcze raz tym zapisom.

Radny **Adam Bogrycewicz** zauważył, że nadwyżki, o których mówił Marszałek, które nie zostały zwrócone województwu zostały przeznaczone na sprawy obronności. Z wypowiedzi Marszałka można było wnioskować, że wzrosty zależą tylko od przedsiębiorców bez udziału rządu. CIT Estoński, który wprowadził rząd PiS w Polsce sprawił, że było dwukrotne zwiększenie gospodarcze. W kontekście szpitali radny mówił o dotacjach z budżetu województwa, a Marszałek wspominał o programach europejskich. W kontekście rozwoju województw to trudno porównywać jedno z największych województw do tych najmniejszych. Polityka zrównoważonego rozwoju polega na mocniejszym wspieraniu tych, którzy tego potrzebują. Mówca ma wrażenie, że od poprzedniej kadencji to samo dzieje się w Województwie Wielkopolskim. Na koniec Radny zwrócił uwagę, że Zbąszyń jest w Powiecie Nowotomyskim, a Zbąszynek w sąsiednim województwie.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** stwierdził, że Powiat Kolski to grupa fantastycznych i zaradnych ludzi. Potrafili zdobyć 200 mln zł na obwodnice Koła. Jeżeli chodzi o drogę z Kłodawy do Dąbia to problem polega na tym, że tiry nie mogą się nią dostać do A1. Radny stwierdził, że dobrze byłoby dokończyć tę inwestycję.

Radny **Piotr Trybek** uważa, że retoryka, iż pewne programy społeczno-gospodarcze nazywane były przez oportunistów „rozdawnictwem” nie jest właściwa. Mówca wspominał też o trudnościach wywołanych COVID-em oraz wojną w Ukrainie. Zwrócił uwagę, że mamy Polskę A i B i to nic dziwnego, że więcej pieniędzy otrzymywały województwa biedniejsze. Ponadto Radny wizytował szkoły z długą tradycją, które nie posiadały sali gimnastycznej, a dzięki „Polskiemu Ładowi” mogły tę salę postawić.

Radny **Marek Sowa** zauważył, że jeżeli weźmiemy kredyt i wydamy go prawidłowo, to to się opłaca. Tak było w przypadku poprzedniego rządu. Przyznał, że największy przyrost naturalny jest w Afryce. Wynika to z naturalnej ochrony gatunku. Naszym zadaniem jest wytworzyć chęć aby ludzie chcieli zostawać rodzicami kolejny raz. Wynika to także z rzeczy kulturowych, które można zmienić. Należy propagować, fakt, że rodzina i wielodzietność jest dobra.

Radny **Michał Zieliński** odniósł się do finansowania inwestycji drogowych przez rząd. Zaznaczył, że do Wielkopolski co roku trafiało 10-15% ogólnej kwoty, która była przewidziana na cały kraj. Poruszył temat obwodnicy Rogoźna. Na sesji gminy pojawiły się głosy, że wniosek zalega w Urzędzie Wojewódzkim. Okazało się, że Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich wnioskował aby przesunąć w czasie decyzję, ponieważ musi uzupełnić dokumentację.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** przyznał, że wspomniana sytuacja miała miejsce przy budowie obwodnicy Gostynia. Dokumentacja była tworzona kilka lat. Podjął wtedy rozmowy z ówczesnym Wojewodą Panem Michałem Zielińskim i po dwóch tygodniach otrzymano ZRID. Marszałek zauważa, że zawodzi system. Wystarczy, że w gminie nastąpi wtórny podział nieruchomości i procedura rozpoczyna się od nowa. Podobna sytuacja była w Rogoźnie. Wszystko było gotowe, ale nagle pojawił się tam orzeł bielik. Spowodowało to zmianę przebiegu obwodnicy.

Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się do przekazania nadwyżki na obronność. Wskazano sensowny sposób, aby zamknąć usta samorządowi, ale Marszałek odbiera to w ten sposób, że te kilka set milionów biorąc pod uwagę skalę wydatków na obronność to raczej było zabiegiem PR-owym. Mówca wie gdzie jest Zbąszyń i może został źle zrozumiany. To na przejeździe między Zbąszynkiem widać różnicę, o której mówił. Marszałek liczy na rzetelną, naukową ocenę interwencji finansowej dotyczącej czasu COVID-owego i zrównoważonego rozwoju. Ekonomisci i NIK uznali, że wiele z interwencji tarczowych było przeskalowane i trafiły do przedsiębiorstw, które nie powinny ich dostać. Tak było na całym świecie. Spora część pieniędzy wydawana przez rząd PiS miała charakter motywacji wyborczych. Marszałek zgadza się, że jeżeli gdzieś nie było sali i ją wybudowano to bardzo dobrze. Wiele przykładów natomiast pokazuje, że tworzono te obiekty w miejscowościach bez dobrych prognoz demograficznych. Ponadto dodał, że stworzono specjalny ZRID dla Turku i Koła. Na koniec Marszałek odniósł się do promocji rodziny. Trzeba z tym uważać, zwłaszcza w duchu patriarchalnym. Jako przykład podał Koreę Południową. Tam kobiety zbuntowały się przeciwko temu.

Radny **Marek Sowa** odpowiedział, że u niego w domu rządzi żona. Mają troję dzieci. Gdyby rządził Radny, byłoby ich czworo lub pięcioro.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** w związku z wyczerpaniem listy mówców zamknęła debatę nad raportem o stanie województwa – Sejmik zapoznał się z raportem o stanie województwa i przeprowadził nad nim debatę.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego wotum zaufania.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** przypomniała, że zgodnie z ustawą o samorządzie województwa, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie województwa sejmik przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi województwa wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania sejmik województwa podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu sejmiku. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 23,

przeciw: 14,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/39/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego udzielił wotum zaufania Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 7. Informacja o stanie mienia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** poinformowała, że informacja przedstawiana była na posiedzeniach wszystkich merytorycznych Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik zapoznał się z informacją o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego (stan na 31 grudnia 2023 r.).

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** poprosiła o zabranie głosu Panią Skarbnik Województwa Wielkopolskiego.

Pani **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** Skarbnik Województwa Wielkopolskiego dokonała prezentacji multimedialnej ([załącznik](#) do protokołu) dotyczącej sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** przedstawia uchwałę Nr SO-19/0954/99/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia jednostki Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca przypomniała, że omawiany dokument udostępniony był Radnym Województwa Wielkopolskiego oraz omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji merytorycznych.

Przewodnicząca udzieliła głosu Radnemu **Janowi Grzeškowi** Przewodniczącemu Komisji Budżetowej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego:

Komisja Budżetowa Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, jak również Państwo Radni, zapoznała się z przedstawionym przez Zarząd:

- ✓ *Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok,*
- ✓ *Informacją o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku,*
- ✓ *Sprawozdaniem finansowym Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok,*

- ✓ *Sprawozdaniem Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2023 roku – zdaniem biegłego sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Województwa na dzień 31 grudnia 2023r.,*
- ✓ *Uchwałą RIO Nr SO-19/0954/99/2024 z dnia 15 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego – która zawiera opinię pozytywną bez uwag,*
- ✓ *Wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok, sporządzonym na podstawie Opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok,*
- ✓ *Uchwałą RIO Nr SO-19/0955/39/2024 z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu za rok 2023 – która stwierdza, że wniosek został przyjęty zgodnie z wymogami prawa i jest należycie uzasadniony.*

Budżet Województwa Wielkopolskiego za rok 2023 został zrealizowany w zakresie dochodów ogółem w wysokości 2.406,4 mln zł, co stanowiło 99,14 %, a po stronie wydatków ogółem wykonanie wyniosło 2.341,3 mln zł, co stanowiło 94,14 % planu.

Z analizy dochodów wynika, że wykonanie największego źródła dochodów, tj. udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych osiągnęło poziom 1.555,3 mln zł, (CIT 1.400,2 mln zł, PIT 155,1 mln zł), a wpływy te w strukturze dochodów budżetu stanowią aż 64,6% dochodów ogółem.

- *W zakresie wykonanych dochodów na uwagę zasługuje również fakt wykonania dochodów własnych (bez dotacji ze środków UE) w 100,67 % oraz pochodzących z dotacji celowej na realizację WRPO, FEW, PO WER, PROW, PROGRAMU LIFE, Funduszu Azylu, Migracji i Integracji 2014-2020 (FAMI), Programu PT FE, PO Polska Cyfrowa, PO RYBACTWO I MORZE, PO PT, Programu Edukacja oraz z budżetu środków europejskich w 88,90 %.*

Pozostałe dochody zrealizowane zostały w 113,49 % planu, w szczególności:

- *otrzymane odsetki z tytułu oprocentowania środków na rachunkach bankowych, w tym odsetki z tytułu oprocentowania środków na rachunkach bankowych obsługujących zadania współfinansowane ze środków Unii Europejskiej głównie w ramach WRPO na lata 2014-2020 – 45,0 mln zł,*
- *wpływy z wyłączenia gruntów z produkcji rolnej kwota – 37,6 mln zł. Wysokie wykonanie dochodów wynika z dokonania przez część płatników opłat rocznych za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej za 10 lat z góry.*
- *środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych – 31,8 mln zł*
- *wpływy z opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, które w 2023 roku zostały wykonane na poziomie 15,6 mln zł oraz z opłaty eksploatacyjnej – 8,9 mln zł.*

Jedyną pozycją, która nie została wykonana są dotacje celowe, dotyczące głównie środków UE (FEW i WRPO, PROGRAM LIFE), które zostaną rozdysponowane w 2024 roku.

- *W zakresie wykonanych wydatków zrealizowano w 2023 roku budżet na poziomie 94,14 %, z tego wydatki własne (bez wydatków finansowanych z dotacji ze środków UE) na poziomie 95,48 % planu, co świadczy o bezpiecznym i gospodarnym wydawaniu społecznych pieniędzy oraz wydatki finansowane z dotacji celowej na realizację WRPO, FEW, PO WER, PROW, PROGRAMU LIFE, Funduszu Azylu, Migracji i Integracji 2014-2020 (FAMI), Programu PT FE, PO RYBACTWO I MORZE, PO PT, Programu Edukacja oraz z budżetu środków europejskich na poziomie 84,70 %.*

W ramach wydatków znaczne środki zostały przeznaczone na dotacje celowe na organizowanie i dofinansowanie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich (323,4 mln zł), a także na bieżące utrzymanie dróg i mostów (142,5 mln zł) oraz na dotacje podmiotowe dla instytucji kultury (165,9 mln zł). Istotną pozycją w budżecie w 2023 roku była pomoc finansowa udzielona przez Województwo w wysokości 134,8 mln zł dla jednostek z sektora i spoza sektora finansów publicznych, w tym dla organizacji pożytku publicznego w wysokości 23,0 mln zł.

W 2023 r. udział wydatków majątkowych w strukturze wydatków ogółem Województwa wyniósł 37,0%. W 2023 roku zaplanowane wydatki majątkowe zostały zrealizowane w 94,7 % (z tego wydatki majątkowe na zadania jednoroczne – 96,1 %, tj. 295,4 mln zł, przedsięwzięcia wieloletnie 94,0 % tj. 570,4 mln zł).

Na uwagę zasługuje wysoki poziom wydatków na zadania majątkowe jednoroczne. W ramach wydatków majątkowych na zadania jednoroczne znaczne środki przeznaczono głównie na zakup sprzętu i aparatury medycznej dla szpitali, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Wielkopolskie oraz na wydatki związane z budową i rozbudową dróg.

Największe wydatki majątkowe realizowane w ramach WPF dotyczyły budowy i rozbudowy dróg (258,5 mln zł) oraz inwestycji realizowanych w ochronie zdrowia (202,9 mln zł).

Zarząd Województwa Wielkopolskiego szczegółowo, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków uzasadnił i przedstawił Państwu Radnym przyczyny niewykonania dochodów i wydatków, w tych pozycjach gdzie ono wystąpiło, w tym ze szczegółowym opisem wykonania dochodów z udziałem dotacji celowych.

Prowadzona przez Województwo polityka finansowa pozwoliła po raz kolejny na wypracowanie wysokiej nadwyżki operacyjnej, która określa zdolność województwa do realizacji wydatków majątkowych z własnych środków oraz zdolność spłaty zobowiązań.

Zadłużenie Województwa na koniec 2023 roku wyniosło 262,5 mln zł i stanowiło 10,9% dochodów ogółem. Województwo systematycznie zmniejsza swoje zadłużenia, w wyniku czego posiada zdolność do realizacji inwestycji z nowej perspektywy finansowej UE, w tym do zaciągania i spłaty zobowiązań związanych z realizacją tych inwestycji.

Członkowie Komisji po szczegółowym zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz ze sprawozdaniem finansowym, większością głosów zaopiniowali pozytywnie projekt Uchwały.

Następnie Radny **Filip Żelazny** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przedstawił opinię nr 15/2024 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok oraz wnioski nr 16/2024 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa

Wielkopolskiego z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** przedstawiła uchwałę nr SO-19/0955/39/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu za rok 2023.

Głos zabrali Przewodniczący Klubów Radnych.

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** jako Przewodnicząca Klubu Platformy Obywatelskiej pogratulowała Zarządowi Województwa Wielkopolskiego oraz Pani Skarbnik. Klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi.

Radny **Michał Zieliński** jako Przewodniczący Klubu Prawo i Sprawiedliwość zaznaczył, że jest to specyficzna sytuacja, ponieważ głosowanie będzie dotyczyć udzielenia absolutorium Zarządowi za poprzedni rok. Część obecnych Radnych nie piastowała swoich funkcji. Podziękował Pani Skarbnik za merytoryczne przedstawienie spraw związanych z budżetem. Bazując na opiniach i głosowaniach w Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji, Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od głosu.

Radny **Jan Grzesiek** jako Przewodniczący Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego poinformował, że Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium. Dodał, że realizacja budżetu była doskonała, mimo trudności.

Radny **Wojciech Firlej** jako Przewodniczący Klubu Polska 2050 po przeanalizowaniu wniosku Komisji Rewizyjnej oraz budżetu, Klub Polska 2050 pozytywnie rozpatruje wyniki finansowe i będą głosować za udzieleniem absolutorium.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego Pani **Katarzyna Kretkowska** powiedziała, że z przyjemnością wysłuchała wystąpienia Pani Skarbnik. Poinformowała, że wraz z Radnym Dawidem Murawą (Lewica) będą głosować za udzieleniem absolutorium. Chciałaby, żeby udało się odzyskać od rządu środki należne województwu.

Radny **Łukasz Grabowski** zapytał jak skończyła się sprawa ze zwrotem dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez Polski Instytut Badań i Innowacji. Sprawę badała w poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna. Radna **Paulina Stochniałek** odpowiedziała, że sprawa jest w Samorządowym Kolegium Odwoławczym i nie ma jeszcze decyzji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** przedstawiła informację z jakimi dokumentami zapoznał się Sejmik Województwa Wielkopolskiego, z treścią art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok,
- sprawozdaniem finansowym Województwa Wielkopolskiego za 2023 r.;
- sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z dnia 10 kwietnia 2024 r. , pana Janusza Guzka, Kluczowego biegłego rewidenta nr w rejestrze 8914 działającego w imieniu Biura Audytorskiego PROWIZJA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie;
- informacją o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego (stan na dzień 31 grudnia 2023 r.),
- uchwałą Nr SO-19/0954/99/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia jednostki Województwa Wielkopolskiego.

- wnioskiem nr 16/2024 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 23 kwietnia 2024 r. o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego;
- uchwałą nr SO-19/0955/39/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu za rok 2023.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok, a następnie zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 23,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 13.

Uchwała nr III/40/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Głos zabrał Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** dziękując wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że budżet Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok został dobrze wykonany – szczególnie Pani Skarbnik Województwa Wielkopolskiego. Na zakończenie poprosił o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie: absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Radny **Filip Żelazny** raz jeszcze podkreślił, że Komisja Rewizyjna skierowała wniosek nr 16/2024 z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** odczytała projekt uchwały w sprawie: absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag. Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 12.

Uchwała nr III/41/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego udzielił absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIX/1207/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** poruszył temat kwoty 682 tysięcy zł na grunt i 4 mln zł na zakup czegoś, co kiedyś było koparką. Mówca uważa, że jest to zrobienie przysługi prywatnej firmie. Radny uważa, że to nie przyniesie żadnego splendoru i proponuje przenieść te pieniądze na szpital w Koninie.

Radny **Adam Bogrycewicz** poparł głos przedmówcy. Argumentacja nie trafia do mówcy. Wyjaśnił, że chodzi o zakup koparki „Dolores”, która pracowała w kopali węgla brunatnego w rejonie wschodniej Wielkopolski. Ideą jest stworzenie delegatury Muzeum Okręgowego w Koninie. Miałyby się mieścić w Kleczewie i koparka miałyby zostać jedną z atrakcji. Radny zaznaczył, że w poprzednim roku zgłaszano poprawki do budżetu na cele społeczne i infrastrukturalne i wtedy Zarząd nie znajdował pieniędzy na te cele. Popiera też poprawkę radnego Grzegorza Fiałkowskiego. Mówi się, że koszt zakupu tej koparki jest po cenie złomu. Radny Dominik Szopa mówił na posiedzeniu Klubu, iż właściciel „Dolores” poprzednio oddał mniejszą koparkę Gminie Kleczew za darmo. Na posiedzeniu Komisji Kultury była mowa, że jest to spółka kapitałowa i nie może przekazać tej koparki za darmo. Gdyby rozłożyć to na złom to wymagałoby rozmontowania, co generowałoby kolejne koszty. Radny dopytywał, czy była możliwość, aby spółka przekazała koparkę zależnej od siebie fundacji. Mówca mógłby wtedy poprzeć ten zakup, gdyby fundacja zagwarantowała, że te pieniądze zostaną przekazane na cele społeczne.

Radny **Filip Żelazny** powiedział, że w otrzymanych materiałach jest mowa o instytucjach kultury i konieczności zwiększenia wynagrodzenia minimalnego. Chodzi o prawie 560 osób, które nie osiągnęły minimalnego wynagrodzenia za pracę. Radny chciał zapytać, czy dobrze rozumie te zapisy. Dopytał też jakiej grupy pracowników dotyczy ta sytuacja.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że zakup „Dolores” ma na celu zachowanie pewnego dziedzictwa regionu. Zaznaczył, że spotkał się z przedstawicielami grup, które są wręcz fanatykami tej maszyny. Bardzo prosili, aby nie dopuścić do jej dewastacji i pocięcia na złom. Wiele osób było związanych z branżą odkrywczą. Dobrze byłoby coś pozostawić po tym okresie we wschodniej Wielkopolsce. Wokół tej maszyny ma powstać oddział Muzeum Okręgowego w Koninie. Patrząc na regiony sąsiednie, gdzie udało się zachować podobne maszyny, to wchodzenie na nie jest wielką atrakcją turystyczną. Na tle takich maszyn odbywają się koncerty i taki był wniosek Burmistrza Gminy Kleczew. Może to być miejsce kultowe dla wschodniej Wielkopolski. Jest to sprawdzone w przestrzeni światowej i nie jest to chwilowa akcja. Marszałek ma kilka ekspertyz co do wartości tej maszyny. Ona waży 2 690 ton. Jeżeli przeliczy się to na cenę złomu to wyjdzie więcej niż województwo ma zapłacić. Nie jest też prawda, że nadaje się tylko na złom. Są kraje, które by ją kupiły i użytkowały. Jest ona w pełni sprawna. Odnośnie ceny to wszystko wskazuje na to, że spółki prawa handlowego nie mogą dawać takich prezentów za darmo. Należy liczyć się z oskarżeniami o działanie na niekorzyść spółki. Negocjacje były prowadzone w oparciu o posiadane ekspertyzy. Marszałek zaznaczył też, że nie ma problemu z pieniędzmi na szpital. Tylko można go wspierać w formie zakupów inwestycyjnych. Zaplanowana jest tam inwestycja za ponad 100 mln zł. Wsparcie szpitala gotówką jest niezgodne z prawem. Przeznaczenie tych pieniędzy na szpital nie jest żadną alternatywą. W tym przypadku chodzi o zachowanie dziedzictwa. Dziedzictwo historyczne w postaci kościoła jest czymś oczywistym, w postaci maszyny już nie, a jest tak samo ważne. Bardzo duże grono osób popiera tę inicjatywę i to z całej Polski. Obok powstaje zbiornik o charakterze rekreacyjnym. Za kilka lat takich maszyn w naszym kraju może już nie być.

W kwestii wynagrodzeń to systematycznie co roku są przekazywane środki na podwyżki dla pracowników instytucji kultury. W ostatnich latach udało się podciągnąć płace najgorzej zarabiających pracowników muzeów. W między czasie były regulacje związane z minimalnym wynagrodzeniem. Obecne działania to efekt rozmów ze związkami zawodowymi. Płace zostały spłaszczone. Osoba pracująca od roku ma wynagrodzenie zbliżone do kogoś z długoletnim stażem. Gdy okazało się, że część z tej podwyżki zostanie wypełnione przez lukę do uzupełnienia względem minimalnego wynagrodzenia, to zinwentaryzowano jakiej grupy osób to będzie dotyczyć. Wtedy cała przewidziana kwota będzie przewidziana na podwyżkę, a nie wyrównane do minimalnego wynagrodzenia. Zdaniem Marszałka ludzie w muzeach z wieloletnim doświadczeniem zasługivaliby na wyższe wynagrodzenia.

Radny **Filip Żelazny** w imieniu Klubu PiS złożył wniosek o przeniesienie kwoty 682 100 zł z rozdziału 92118 Muzeum Okręgowe w Koninie z zadania pod nazwą „Zakup i usługi związane z zabezpieczeniem placu postojowego wokół koparki w gminie Kleczew” oraz przeniesienie kwoty 4 083 600 z zadania majątkowego zakup koparki RS1800/2 Dolores na potrzeby przygotowania stałej wystawy na rozdział 85111 paragraf 2560 dotacje z budżetu dla samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej stworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego tj. Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie. Łącznie kwota 4 765 700 zł na zakup inwestycyjny.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** stwierdził, że miejsc przypominających o kopalni pozostanie na dziesiątki lat. W Koninie i Kole organizowane są zabawy, gdzie bez dodatkowych atrakcji zjeżdża kilka tysięcy ludzi i doskonale się bawią. Być może jest grupa entuzjastów, która potrafiła przekonać Marszałka do tej inwestycji. Zdaniem Radnego to wąska grupa i pozostaje pytanie czy stać samorząd na wydanie takiej kwoty na ten cel. Mówca nie znajduje uzasadnienia dla takiej inwestycji.

Radna **Marzena Wodzińska** złożyła wniosek formalny, żeby zamknąć listę mówców po Radnym Marku Sowie – **wniosek uzyskał większość głosów za:**

za: 22,
przeciw: 10,
wstrzymujących się 2.

Radny **Adam Bogrycewicz** zgodził się, że przedstawiana przez Marszałka wizja jest godna uwagi. Natomiast kwestią dyskusyjną jest wydawana na ten cel kwota. Ponadto społecznicy, którzy przyszli do Marszałka nie zrobili żadnej zbiórki, która pokazałaby, że to sprawa ważna społecznie. Mówca zapytał ile do tego zakupu dokłada Miasto i Gmina Kleczew. Chodzi o wspólne partycypowanie w kosztach. Była też mowa, że koparka pójdzie na złom, na komisji dodawano też, że są potencjalni klienci z innych państw. Jeżeli, Zarząd nie przychyliła się do zaproponowanej poprawki, to może odłożmy zakup w czasie i poszukajmy partnerów do tego przedsięwzięcia.

Radny **Marek Sowa** stwierdził, że „Dolores” ma zostać zakupiona po cenie złomu. Według wyliczeń mówcy powinna ona kosztować 2 690 000 zł minus koszty jej pocięcia.

Marszałek **Marek Woźniak** kolejny raz podkreślił, że posiada ekspertyzy biegłych co do wartości koparki.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/42/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIX/1206/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok i lata następne.

Radny **Adam Bogrycewicz** poinformował, że jest wiele pozytywnych zmian w budżecie, które oddziałują na WPF.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/43/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Województwa Wielkopolskiego za rok 2023 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Radny **Łukasz Grabowski** zgłosił problemy z systemem e-radni.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 4.

Uchwała nr III/44/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego Powiatowi Wolsztyńskiemu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/45/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w zakresie kultury w 2024 roku w ramach programu „Mamy naStroje”.

Radny **Adam Bogrycewicz** stwierdził, że program został bardzo pozytywnie przyjęty. Na takie programy powinny być przekazywane większe środki, a nie na zakup koparki „Dolores”.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/46/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Zbąszyń na zadanie inwestycyjne realizowane w roku 2024 w ramach programu "Kulisy kultury".

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/47/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe realizowane w roku 2024 w ramach programu "Kulisy kultury".

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/48/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Miastu i Gminie Kórnik na zadanie w zakresie kultury - budowę pomnika hrabiego Władysława Zamoyskiego w Kórniku.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/49/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr II/17/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania z zakresu infrastruktury sportowej w 2024 roku w ramach Programu Lekkoatletycznego (Dział 926 "Kultura Fizyczna)".

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/50/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego w 2024 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Wielkopolskiego na realizację wybranych zadań zgłoszonych w ramach Programu pn. „Błękitno-zielone inicjatywy dla Wielkopolski”.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/51/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Ordynatora Oddziału Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/52/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Opiekuńczo-Lecznym w Śremie.

Radny **Dawid Murawa** przyznał, że na posiedzeniu Komisji był uparty jeżeli chodzi o sposób głosowania nad kandydatami do rad społecznych sp. z o. z-ów. Zdaniem mówcy przy głosowaniu takich uchwał i powoływaniu osób, należałoby chociaż w kilku zdaniach zawrzeć komentarz kim są te osoby.

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** wyjaśniła, że w tym przypadku jest to autonomiczna decyzja Wojewody kogo wyznacza. Natomiast można wystąpić do Wojewody z prośbą na przyszłość o przygotowanie krótkiej informacji na temat zgłaszanych osób.

Radny **Filip Żelazny** rozumie, że jest to przedstawiciel Wojewody. Dobrym obyczajem byłoby jednak, żeby ktoś z Urzędu Wojewódzkiego pojawiał się chociaż na Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i przestawił zgłaszane osoby. Z tego powodu Klub PiS będzie głosował przeciw.

Marszałek **Marek Woźniak** zauważył, że nigdy wcześniej nie było takiego wniosku. W przyszłości można prosić Wojewodę o przygotowanie informacji na temat zgłaszanych kandydatów. Niemniej taka sytuacja była od lat i wojewodowie z PiS nigdy takich notatek nie przekazywali.

Radny **Michał Zieliński** zgodził się, że dobrze byłoby na przyszłość przygotować informacje o kandydaturach zgłaszanych przez Wojewodę.

Radny **Łukasz Grabowski** zapytał, czy zgłoszeni przez Wojewodę kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** odpowiedziała, że złożone zostanie zapytanie do Wojewody, czy dopełnione zostały wszelkie procedury.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 20,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/53/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 20,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/54/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Ośrodku Reumatologicznym Samodzielnym Publicznym Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Śremie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 20,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/55/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 20,

przeciw: 11,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/56/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Leczenia Uzależnień w Charcicach.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/57/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 20,

przeciw: 9,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/58/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 20,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/59/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 28. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/60/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 29. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Wielospecjalistycznym im. Dr. Jana Jonstona w Lesznie.

Radny **Wojciech Firlej** zaznaczył, że czterech z obecnych tu Radnych uczestniczyło w posiedzeniu Rady Miasta Leszna, ponieważ w szpitalu istnieje problem zamknięcia oddziału neurologii. Brakuje tam lekarzy i jest to palący problem. Pierwsze problemy pojawiły się już w listopadzie ubiegłego roku. Pozostaje też kwestia działań Dyrektora tej placówki w tym zakresie.

Radny **Marek Sowa** zna kandydata z ramienia Wojewody, który do tej pory zasiadał w radzie społecznej szpitala w Lesznie. Jest to osoba bardzo merytoryczna, dbająca o dobro szpitala, dlatego Radny będzie głosował przeciw zmianie go na inną osobę.

Radny **Dawid Murawa** zaznaczył, że likwidacja oddziału w tej części Wielkopolski jest bardzo skomplikowana. Wożenie pacjentów do innych placówek nie jest dobrym postępowaniem. Na posiedzeniu rady miasta obecni Radni Województwa Wielkopolskiego zobligowali się wesprzeć Panią Członkę Zarządu Katarzynę Kretkowską, aby zahamować proces rozpadu tego oddziału. Dyrekcja szpitala bardzo późno poinformowała o tym problemie. Konsultant wojewódzki napisał dziś pismo informując, że nie ma lekarzy. Mówca zaapelował o poszukiwanie rozwiązań, ponieważ jest bardzo mało czasu.

Radna **Barbara Mroczkowska** poinformowała, że już w grudniu była zamknięta poradnia. Jeżeli chodzi o zmianę przedstawiciela Wojewody to jest sprawa oczywista i musi tu nastąpić zmiana.

Członek Zarządu Pani **Katarzyna Kretkowska** została poinformowana o braku lekarzy do obsadzenia tego oddziału wieczorem 29 maja. Wcześniej nie było takich informacji. Sytuacja jest nie do przyjęcia, ale trudno znaleźć rozwiązanie na 1 lipca. Dyrektor nikogo przez ten czas nie informował o trudnej sytuacji, ale zlecił dwóm firmom szukanie neurologów w Ukrainie i na Białorusi, ale nie były to intensywne działania. Dziś będzie to bardzo trudne z uwagi na krótki okres czasu.

Radny **Marek Sowa** po tym co usłyszał zapytał, czy dyrektor nadal pełni swoją funkcję.

Radny **Michał Zieliński** poinformował, że każdorazowo, gdy ma zostać zamknięty oddział szpitala musi taka informacja zostać skierowana do wojewody. Czy wojewoda w tym przypadku wydał taką zgodę.

Członek Zarządu Pani **Katarzyna Kretkowska** poinformowała, że dyrektor nadal pełni swoją funkcję. Szpital wystąpił do wojewody o zgodę, ale nie udzielono jeszcze decyzji.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 18,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/61/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Centrum Rehabilitacji im. prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.

Radny **Marek Sowa** zna kandydata z ramienia Wojewody, który do tej pory zasiadał w radzie społecznej szpitala. Jest to osoba bardzo merytoryczna, dlatego radny będzie głosował przeciw zmianie jej na inną osobę.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 11,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/62/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Neuropsychiatrycznym im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.

Radny **Marek Sowa** zna kandydata z ramienia wojewody, który do tej pory zasiadał w radzie społecznej szpitala. Jest to osoba bardzo merytoryczna, dlatego radny będzie głosował przeciw zmianie jej na inną osobę.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 11,

wstrzymujących: 2.

Uchwała nr III/63/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/64/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 33. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Medycyny Pracy.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 18,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr III/65/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Poznańskim Ośrodku Zdrowia Psychicznego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/66/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 35. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Ośrodku Reumatologicznym im. dr. Wiesława Romanowskiego w Śremie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/67/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 36. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/68/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 37. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Poznańskim Ośrodku Zdrowia Psychicznego w Poznaniu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,
przeciw: 12,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/69/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 38. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/70/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 39. Podjęcie uchwały w sprawie: przyznawania uczniom stypendiów naukowych Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/71/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 40. Podjęcie uchwały w sprawie: przyznawania studentom stypendiów naukowych Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr III/72/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 41. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację usługi społecznej „Wielkopolskie Kluby Rodzinne 2024” przez Województwo Wielkopolskie Gminom: Białośliwie, Czempień, Gostyń, Kępno, Nowe Skalmierzyce, Ostroróg, Śmigiel i Miastu Luboń.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: **33,**

przeciw: **0,**

wstrzymujących: **0.**

Uchwała nr III/73/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 42. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Wielkopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodnicząca przedstawiła kandydatów Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Wielkopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Radnych: **Wiesława Ratajczaka, Violetę Ratajczak** oraz **Patrycję Przybylską.**

Radnie nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: **33,**

przeciw: **0,**

wstrzymujących: **0.**

Uchwała nr III/74/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 43. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radna **Agnieszka Wiśniewska** poprosiła o dopisanie do składu osobowego Komisji Gospodarki, a Radny **Filip Żelazny** poprosił o wypisanie ze składu osobowego Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: **33,**

przeciw: **0,**

wstrzymujących: **0.**

Uchwała nr III/75/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

Ad. 44. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego bezpieczeństwa państwa i sytuacji na granicy polsko-białoruskiej.

Radny **Adam Bogrycewicz** przedstawił stanowisko dotyczące bezpieczeństwa państwa i sytuacji na granicy. Wychodzi ono naprzeciw bieżącej sytuacji w Polsce. Następnie odczytał stanowisko:

Sejmik Województwa Wielkopolskiego wyraża szacunek oraz wdzięczność dla żołnierzy i funkcjonariuszy, którzy bohatercko a także ofiarnie bronią granicy polsko-białoruskiej przed zorganizowanym atakiem migrantów, będącym elementem wojny hybrydowej wymierzonej przez

reżim rosyjski i białoruski przede wszystkim w Polskę, Litwę, Łotwę oraz inne państwa Unii Europejskiej.

Rozpoczęty w 2021 roku kryzys migracyjny, który polega na zorganizowanym przerzucie migrantów, głównie młodych mężczyzn z Iraku, Afganistanu, Bliskiego Wschodu oraz Afryki celem destabilizacji sytuacji politycznej, społecznej oraz w celu testowania zdolności obronnych państw Unii Europejskiej wyraźnie się zaostrza. W ostatnich miesiącach mamy do czynienia z jeszcze silniejszą presją na granicę naszego państwa, w tym z niebywałą agresją grup ją szturmujących.

Eskalacja agresji doprowadziła do wydarzeń skrajnie dramatycznych, w wyniku których śmiertelnie ugodzony nożem został sierżant Mateusz Sitek, Żołnierz 1 Warszawskiej Brygady Pancерnej Wojska Polskiego, który zginął, broniąc Ojczyzny. Sejmik Województwa Wielkopolskiego wyraża najgłębsze współczucie Rodzinie, Najbliższym oraz wszystkim, których ta śmierć okryła żałobą.

Jednocześnie wyrażamy najwyższy szacunek dla wszystkich polskich żołnierzy i funkcjonariuszy, którzy z narażeniem własnego życia, bronią naszych granic, a wśród nich jest wielu Wielkopolan, którzy w poczuciu współodpowiedzialności za przyszłość i bezpieczeństwo Polski, dobrowolnie wstąpili do Wojsk Obrony Terytorialnej.

W tych dramatycznych okolicznościach apelujemy do całej klasy politycznej, do artystów i celebrytów, do osób powszechnie znanych, aby zjednoczyli się wokół tych, którzy od początku kryzysu migracyjnego bohatercko i ofiarnie bronią Polski. Sprzeciwiamy się szkalowaniu munduru polskiego żołnierza. Za naganne uważamy wszystkie wypowiedzi godzące w dobre imię wojskowych i funkcjonariuszy. Wzywamy, aby nie wykorzystywać dramatycznych wydarzeń na granicy do wewnętrznych rozgrywek politycznych.

Wyrażamy także naszą niezgodę na działania wymierzone w żołnierzy Wojska Polskiego, którzy w obronie własnej oddali na polsko-białoruskiej granicy strzały ostrzegawcze. Wojskowi, którzy strzegą naszych granic i nas bronią nie mogą być traktowani w tak bulwersujący sposób, nie mogą obawiać się podejmowania skutecznych działań obronnych, ani wahać się w chwili, gdy zagrożone jest ich życie i nasze bezpieczeństwo.

Jesteśmy wdzięczni rządowi RP za utworzenie 1 stycznia 2017 roku Wojsk Obrony Terytorialnej. Słuszność tamtych decyzji potwierdza się bardzo często. Trudno też wyobrazić sobie, jak obecnie wyglądałaby sytuacja na polsko-białoruskiej granicy, gdyby nie stanęła na niej w 2022 roku zaporą, która w znaczący sposób stała się pomocą dla polskich służb mundurowych i tamą wobec ataków hybrydowych.

W świetle ostatnich wydarzeń apelujemy o ścisłą współpracę wszystkich organów państwa. Deklarujemy pełne zaangażowanie w sprawach związanych z bezpieczeństwem. Dodatkowo, wnosimy do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o niezwłoczne powołanie pełnomocnika Marszałka Województwa Wielkopolskiego do spraw bezpieczeństwa jednostek podlegających Samorządowi Województwa Wielkopolskiego.

Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zajmowała się tym projektem. Część radnych koalicji podnosiła, że Sejmik nie może podjąć tego typu stanowiska. Pojawiła się opinia, że wychodzi ono poza kompetencję samorządu województwa. Mówca zaznaczył, że w latach poprzednich były podejmowane stanowiska wykraczające poza kompetencję sejmiku. Przywołał też podstawę prawną, na podstawie której przygotowano projekt. Sytuację na granicy znamy z doniesień medialnych i publicznie dostępnych analiz. W treści stanowiska nie ma nic sprzecznego z faktami. Pojawiały się głosy, że nie można przyjąć kwestii podkreślenia Wojsk Obrony Terytorialnej, czy muru na granicy. Klub Prawo i Sprawiedliwość jest gotowy pójść na kompromis i zmiany w treści. Szacunek należy się

też mieszkańcom Wielkopolski, którzy pojechali pomagać na granicy. Na Komisji pojawił się też zarzut, że na wypracowanie wspólnej treści było za mało czasu. Mówca zaznaczył, że dopełnione zostały wszystkie terminy i to już kwestia organizacyjna, dlatego dopiero w dniu Sesji zebrała się Komisja.

Marszałek **Marek Woźniak** stwierdził, że nikt z obecnych nie kwestionuje wysiłku żołnierzy w obronie granicy. Zwrócił też uwagę komu to stanowisko ma zostać przekazane: Prezydentowi RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Obrony Narodowej, Szefowi Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Komendantowi Głównemu Policji, Dowódcy 12 Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej im. gen. bryg. Stanisława Taczaka, Dowódcy 1 Warszawskiej Brygady Pancерnej Wojska Polskiego. Te osoby mają ogromną wiedzę na temat, na który wypowiadamy się w stanowisku. Zdaniem mówcy to nie tylko niezręczność, ale daleko idące nadużycie kompetencji, przy zdecydowanym braku wiedzy. Wiele informacji, które one posiadają są dla nas niedostępne. Stanowisko jest sumą różnych medialnych doniesień. Zawiera też wyraźne polityczne podteksty. Do tego dochodzi pochwała powołania Wojsk Obrony Terytorialnej i zapory na granicy, która okazuje się nieskuteczna. Nie jest to pora aby gloryfikować poprzedni rząd. Dla Marszałka najbliższe jest tylko zdanie: *Wzywamy, aby nie wykorzystywać dramatycznych wydarzeń na granicy do wewnętrznych rozgrywek politycznych*. W treści stanowiska jest mowa o bulwersującym traktowaniu żołnierzy, którzy podejmowali skuteczne działania obronne. Wiemy, że Rada Bezpieczeństwa przy Prezydencie miała okazję zapoznać się ze szczegółami tych wydarzeń. Nie wyglądają one tak, jak wcześniej mówiono. Można się przerzucać informacjami z mediów, ale nie mamy pewności co do ich wiarygodności. Marszałek zostawiłby ocenę tych zdarzeń osobom posiadającym pełną wiedzę na ten temat oraz odpowiednie kompetencje. Z uwagi, że część stanowiska kierowana jest do mówcy to poinformował on, że mamy Biuro Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego. Poinformował także czym dokładnie zajmuje się ta jednostka. Ponadto z dniem 1 lipca rozpocznie pracę na stanowisku Dyrektora tego Biura Pan Płk. Krzysztof Kołcz. W Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego pełnił funkcję kierownika oddziału ds. obronnych. Marszałek krótko przedstawił jego sylwetkę. Patrząc na obecną sytuację i nowe wyzwania przed jakimi stajemy ta, osoba doskonale wypełni też rolę pełnomocnika do spraw bezpieczeństwa.

Radny **Marek Sowa** stwierdził, że chodzi o to by medialnie poszedł przekaz, że *Sejmik jest murem za mundurem*. Morale żołnierzy zostało nadszarpnięte. Uznał, że nie na miejscu jest mówienie o nieszczęlnym murze. Mur berliński też okazał się nieszczęlny. Bez muru na granicy byłoby jeszcze gorzej.

Radny **Leszek Bierła** stwierdził, że dobrze byłoby dopracować to stanowisko i podjąć je wspólnie na kolejnej Sesji. Mówca nie zgadza się w wielu kwestiach z Marszałkiem, ale prosi żeby to przedyskutować i podjąć wspólne stanowisko.

Radny **Łukasz Grabowski** stwierdził, że to jest bardzo dobre stanowisko. Zapytał też czy zdanie na temat tej debaty mają radni z PSL, Polski 2050 oraz Lewicy, czy w ich imieniu wypowiadają się politycy PO.

Radny **Michał Zieliński** poprosił o przyjęcie omawianego stanowiska. Jeżeli było za mało czasu na jego dopracowanie, to mówca nie widzi przeszkód, aby ponownie się nad nim pochylić. Klub PiS jest otwarty na ewentualne zmiany w treści. Radny cieszy się, że funkcję Dyrektora BOIN-u obejmie Płk. Krzysztof Kołcz. Będąc Wojewodą współpracował z nim przez trzy lata i bardzo pozytywnie wypowiedział się o jego osobie.

Radny **Tomasz Wojtiuk** zgodził się ze słowami Marszałka. Klub Polska2050 podpisuje się pod tym, żeby *nie wykorzystywać dramatycznych wydarzeń na granicy do wewnętrznych rozgrywek politycznych*. Cisza, rozważa oraz zaufanie do służb jest wskazane.

Radna **Agnieszka Wiśniewska** zwróciła się do Radnego Adama Bogrycewicza, aby wypowiedane komentarze pozostawił w swoim gremium. Poprosił, aby się martwił o własne ugrupowanie.

Radny **Adam Bogrycewicz** powściągnie komentarze na temat Polski 2050. Mówił o niewykorzystywaniu wydarzeń na granicy do celów politycznych. Zostało to wykorzystane w przededniu wyborów do Parlamentu Europejskiego, gdzie Koalicja Trzeciej Drogi uzyskała taki, a nie inny wynik wyborczy, ponieważ wykorzystano tę kwestię. To stanowisko nie ma nas dzielić. Radny zgadza się, że można tę kwestię odłożyć i podjąć to stanowisko na kolejnej Sesji.

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** stwierdziła, że są sprawy, o których się nie dyskutuje. Są sprawy wobec, których po prostu się stoi na baczność. To jest patriotyzm, miłość do polskiego żołnierza, do munduru, do tego, że wszyscy jesteśmy patriotami. Wszyscy chcemy żyć w Polsce wolnej i bezpiecznej. Są to sprawy oczywiste. Zaapelowała, aby nie robić ze spraw oczywistych, debaty na Sesji.

Radny **Henryk Szymański** zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji – wniosek uzyskał większość głosów za:

za: 20

przeciw: 12

wstrzymujący się: 0

Uchwała nie została podjęta:

za: 12,

przeciw: 21,

wstrzymujących: 0.

Ad. 45. Ocena stanu sanitarnego i sytuacja epidemiologiczna w województwie wielkopolskim w 2023 r.

Sejmik zapoznał się z informacją.

Ad. 46. Informacja o realizacji WRPO 2014-2020 oraz FEW 2021-2027.

Sejmik zapoznał się z informacją.

Ad. 47. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w I kwartale 2023 roku.

Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem.

Ad. 48. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem.

Ad. 49. Interpelacje i zapytania radnych

Radny **Adam Bogrycewicz** poprosił Biuro Prawne o wyjaśnienie sytuacji, która miała miejsce w punkcie 44, kiedy Radny Henryk Szymański zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Na liście do zabrania głosu były jeszcze 2 nazwiska, ale po przegłosowaniu wniosku, Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Ponadto zgłosił [interpelację](#) w sprawie zwiększenia alokacji w naborze nr FEWP.02.05-IZ.00-002/23 dla Działania 02.05 „Zwiększenie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 oraz [interpelację](#) w sprawie poparcia inicjatywy utworzenia Oddziału Kardiologicznego z Pracownią Hemodynamiki w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zgodziła się z przedmówcą, że zamknięcie dyskusji powinno nastąpić po wyczerpaniu listy mówców. Poprosiła o wyrozumiałość ze względu na późno porę. Przeprosiła Marszałka Marka Woźniaka i Wiceprzewodniczącego Marka Sową, którzy byli wówczas zapisani do głosu.

Radny **Marek Sowa** złożył [interpelację](#) w sprawie zdiagnozowania niepokojącej sytuacji związanej z planowanym zawieszeniem funkcjonowania Oddziału Neurologicznego Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. Dr Jana Jonstona w Lesznie oraz wraz z Radnym **Filipem Żelaznym** ([interpelacja](#)) złożył [interpelację](#) w sprawie hałdy odpadów w Przysieci Polskiej (gmina Śmigiel).

Radna **Patrycja Przybylska** skierowała [interpelację](#) dotyczącą promocji w szkołach podstawowych w temacie różnorodności orientacji.

Radny **Michał Zieliński** odniósł się do sytuacji w leszczyńskim szpitalu. Zapytał Członkini Zarządu Katarzynę Kretkowską czy ta niebezpieczna sytuacja nie ma także przełożenia na inne szpitale w Wielkopolsce? Czy wniosek o zamknięcie oddziału został skierowany, czy a pewny okres czy bezterminowo? Zamknięcie oddziału bez zgody Wojewody obarczone jest możliwością nałożenia kary finansowej na dyrektora placówki. Pani **Katarzyna Kretkowska** Członkini Zarządu wyraziła nadzieję, że jest to jednostkowy przypadek, że w takim terminie jesteśmy informowani o takim problemie. Wniosek został złożony o zawieszenie funkcjonowania oddziału na 3 miesiące – jest pozytywna opinia NFZ, ale nie ma odpowiedzi na wniosek ze strony Wojewody.

Radny **Wiesław Ratajczak** złożył [zapytanie](#) dotyczące potencjalnego zamrożenia budowy elektrowni atomowej w Koninie.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** ustnie zaapelował o wsparcie finansowe dla Zespołu Tańca Nowoczesnego z Kłodawy. Członkowie Zespołu mają duże sukcesy na arenie międzynarodowej. Do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wystosowane zostało pismo z prośbą o wsparcie finansowe na wakacyjne wyjazdy szkoleniowe – do Ślesina czy Powidza, dla tych dzieci, których rodziców na to nie stać.

Radny **Filip Żelazny** zapytał czy został wybrany Dyrektor Wielkopolskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu? Członkini Zarządu **Katarzyna Kretkowska** poinformowała, że komisja konkursowa zakończyła pracę i wybrała osobę na to stanowisko – Pana Roberta Judka.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się Marszałek **Marek Woźniak**. W kontekście pytania Radnego Wiesława Ratajczaka wyjaśnił, że dotychczas nikt samorządu województwa nie zapraszał do rozmów w sprawie elektrowni atomowej. Takie zaproszenie pojawiło się teraz, jeszcze w tym tygodniu mówca weźmie udział w spotkaniu komisji sejmowej w tej sprawie. Jest także zapowiedź rozmów z

Ambasadorem Korei Południowej oraz z firmą. Kluczowa rola jest w rękach Polskiej Grupy Energetycznej, a ZEPAK jest nadal zainteresowany realizacją. Deklarujemy wszelkie wsparcie. Podkreślił, że istotna jest kampania społeczna. Zapewnił, że więcej informacji będzie miał po spotkaniach.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** odniósł się do kwestii Przysieki Polskiej i zapewnił, że jest to znana kwestia, w sprawie której podejmowane są różnego rodzaju działania.

Ad 50. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zamknęła III Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnek



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA
BUDŻETU
ORAZ SPRAWOZDANIE FINANSOWE
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
ZA **2023** ROK

Poznań, czerwiec 2024

ABSOLUTORIUM DLA ZARZĄDU ZA 2023 r.

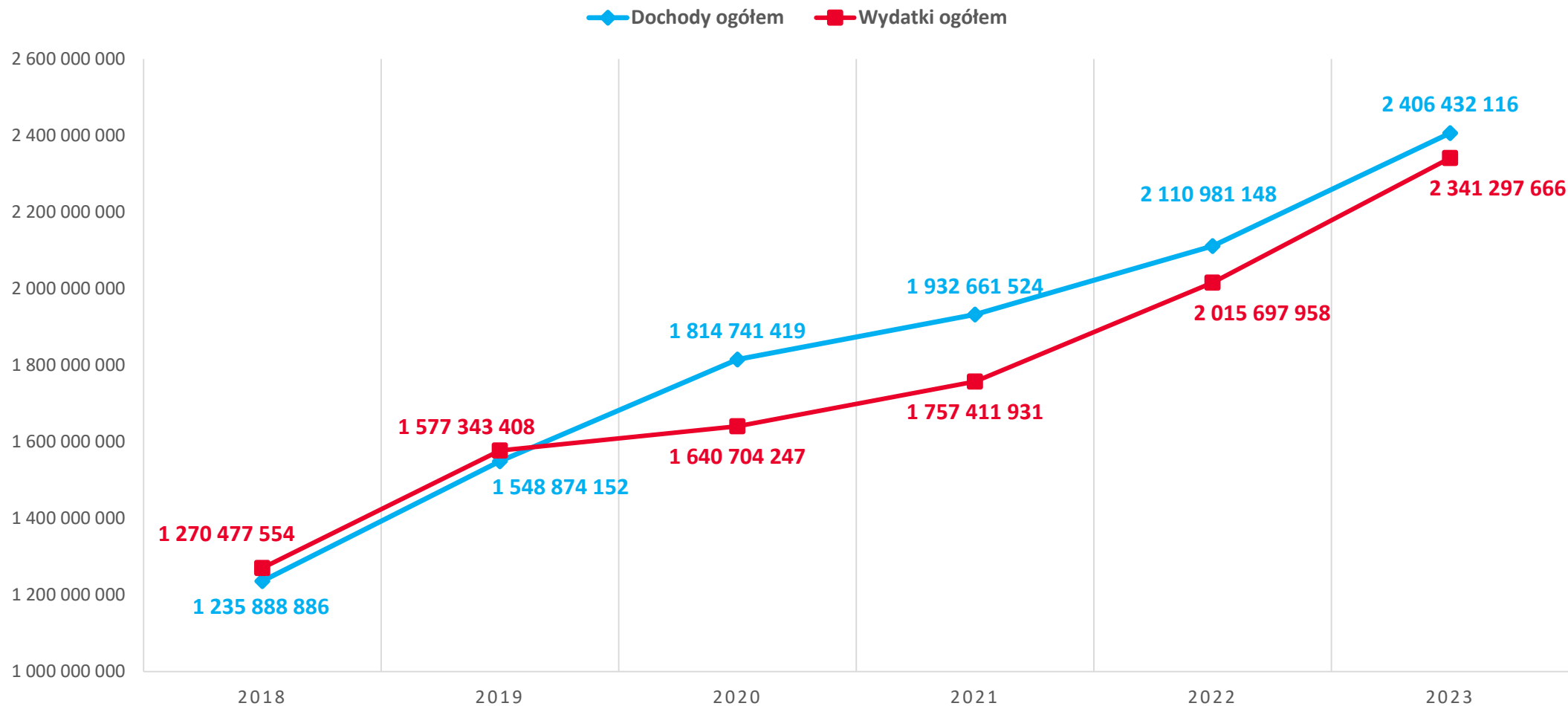
Procedura zgodnie z Ustawą o finansach publicznych

- 1 Sprawozdanie z wykonania budżetu, Informacja o stanie mienia.
- 2 Uchwała RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu. **OPINIA POZYTYWNA**
- 3 Sprawozdanie finansowe Województwa Wielkopolskiego.
- 4 Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta.
- 5 Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.
- 6 Uchwała RIO o udzieleniu absolutorium. **WNIOSEK NALEŻYCIIE UZASADNIONY**



BUDŻET W LATACH 2018-2023

Dochody ogółem i wydatki ogółem (w zł)



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

BUDŻET 2023 r.

Podstawowe dane budżetu (w zł)

Wyszczególnienie	Wykonanie	%
DOCHODY OGÓŁEM	2 406 432 116	99,1%
WYDATKI OGÓŁEM	2 341 297 666	94,1%
NADWYŻKA OPERACYJNA (dochody bieżące-wydatki bieżące)	740 422 439	
WYNIK BUDŻETU (dochody-wydatki)	65 134 450	
PRZYCHODY OGÓŁEM	417 559 923	
ROZCHODY OGÓŁEM	40 770 448	
WYNIK FINANSOWY (D-W+P-R)	441 923 925	



BUDŻET 2023 r.

Rozliczenie budżetu (w zł)

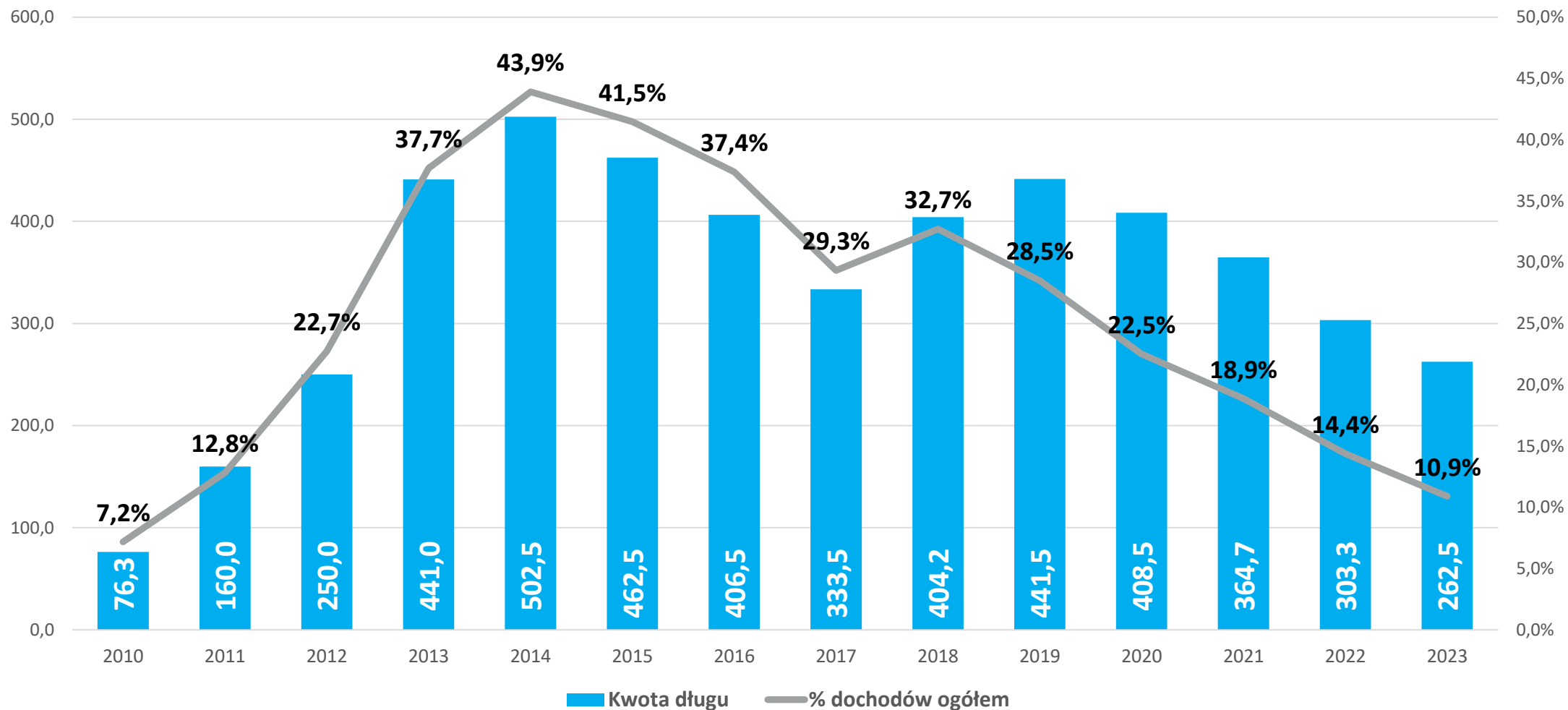


(+) Wynik finansowy budżetu 2023 r.	441 923 925
(-) Wolne środki zaangażowane w planie 2024 r. <i>(zgodnie z Uchwałą SWW w sprawie budżetu 2024r. z 18 XII 2023r.)</i>	317 107 078
(-) Środki znaczone - UE, FOGR, alkohole	39 622 225
(-) Operacje niekasowe (różnice kursowe)	406 640
ROZLICZENIE 2023 r.	84 787 982
(-) Wprowadzenie części wyniku do budżetu 2024r. <i>(zgodnie z projektem Uchwały SWW w sprawie budżetu 2024r. z VI 2024r.)</i>	29 787 982
(-) Wprowadzenie wolnych środków do budżetu 2025r. <i>(zgodnie z projektem Uchwały SWW w sprawie WPF z VI 2024r.)</i>	55 000 000



ZADŁUŻENIE WOJEWÓDZTWA

Kwota długu i jej udział w dochodach ogółem w latach 2010-2023 (w mln zł i w %)



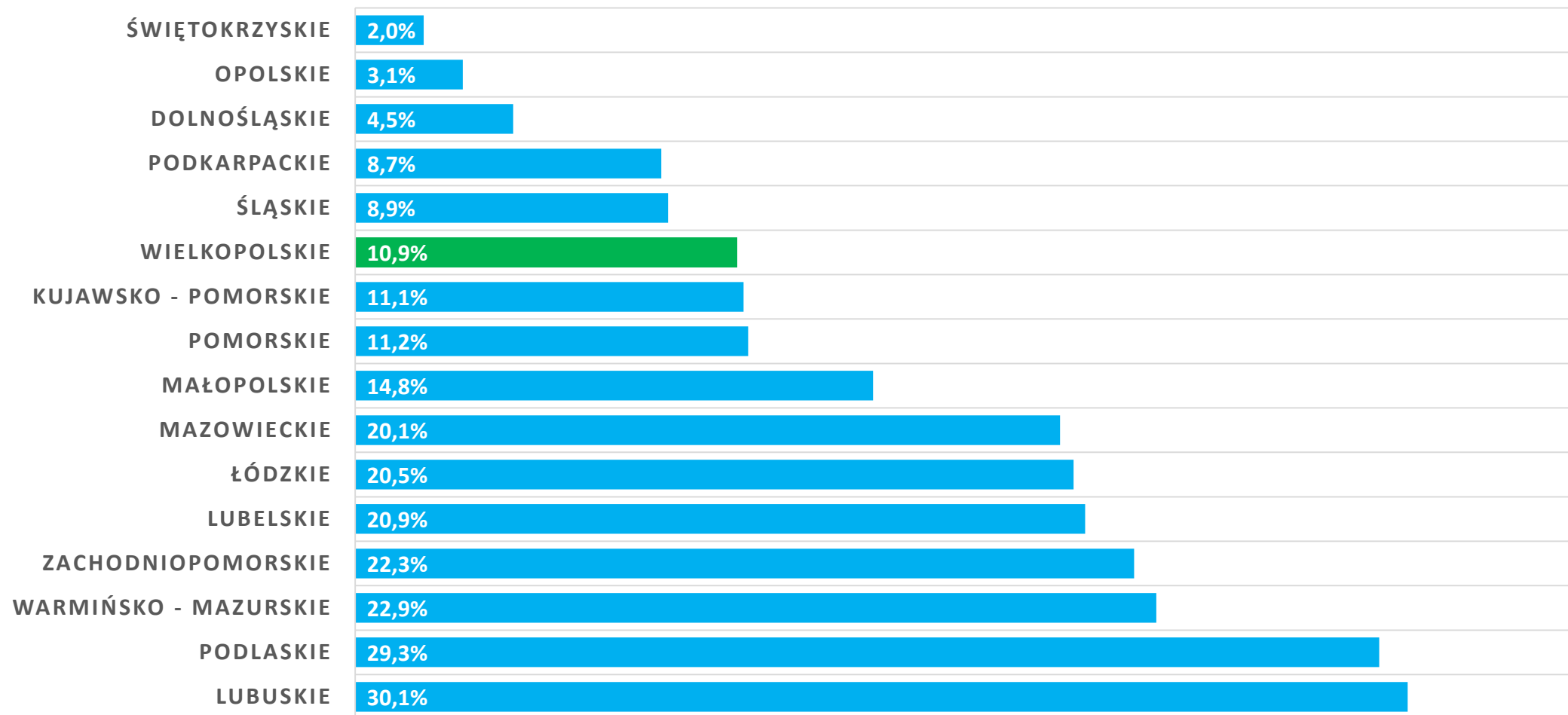
WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

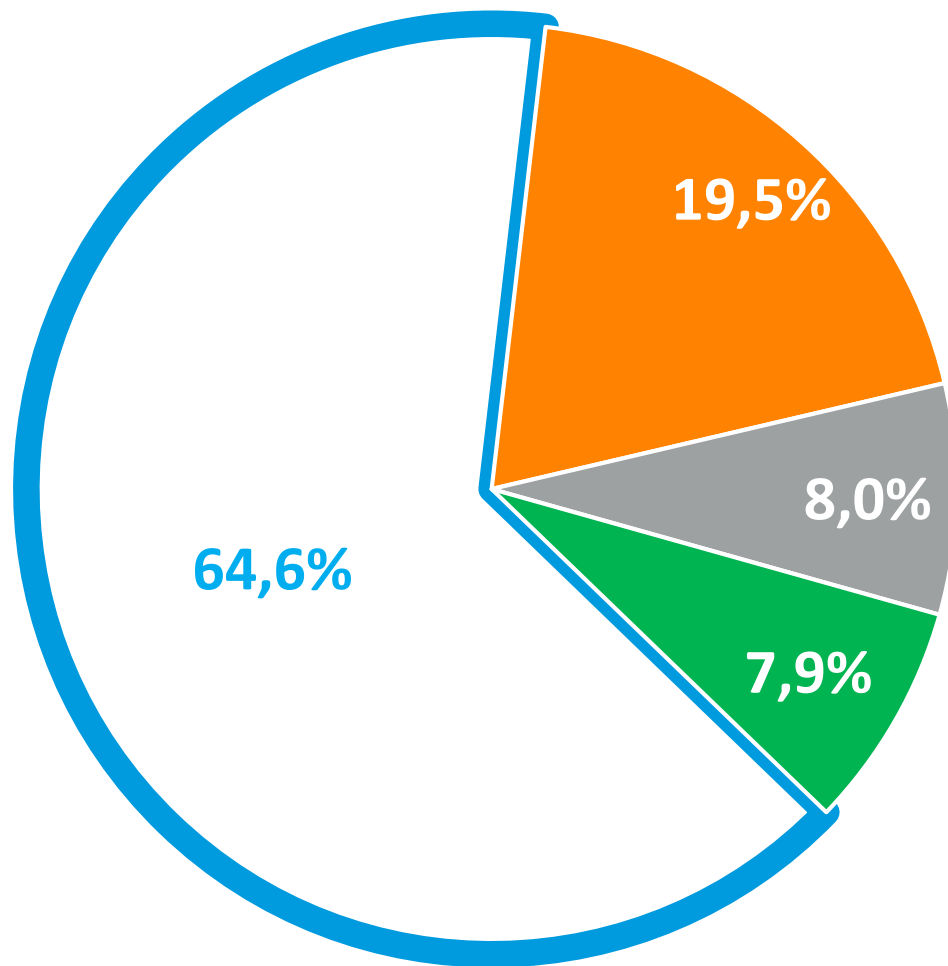
ZADŁUŻENIE W WOJEWÓDZTWACH

Kwota długu / dochody ogółem w Województwach na koniec 2023r. (w %)



DOCHODY 2023 r.

Źródła dochodów budżetu (w mln zł i w %)



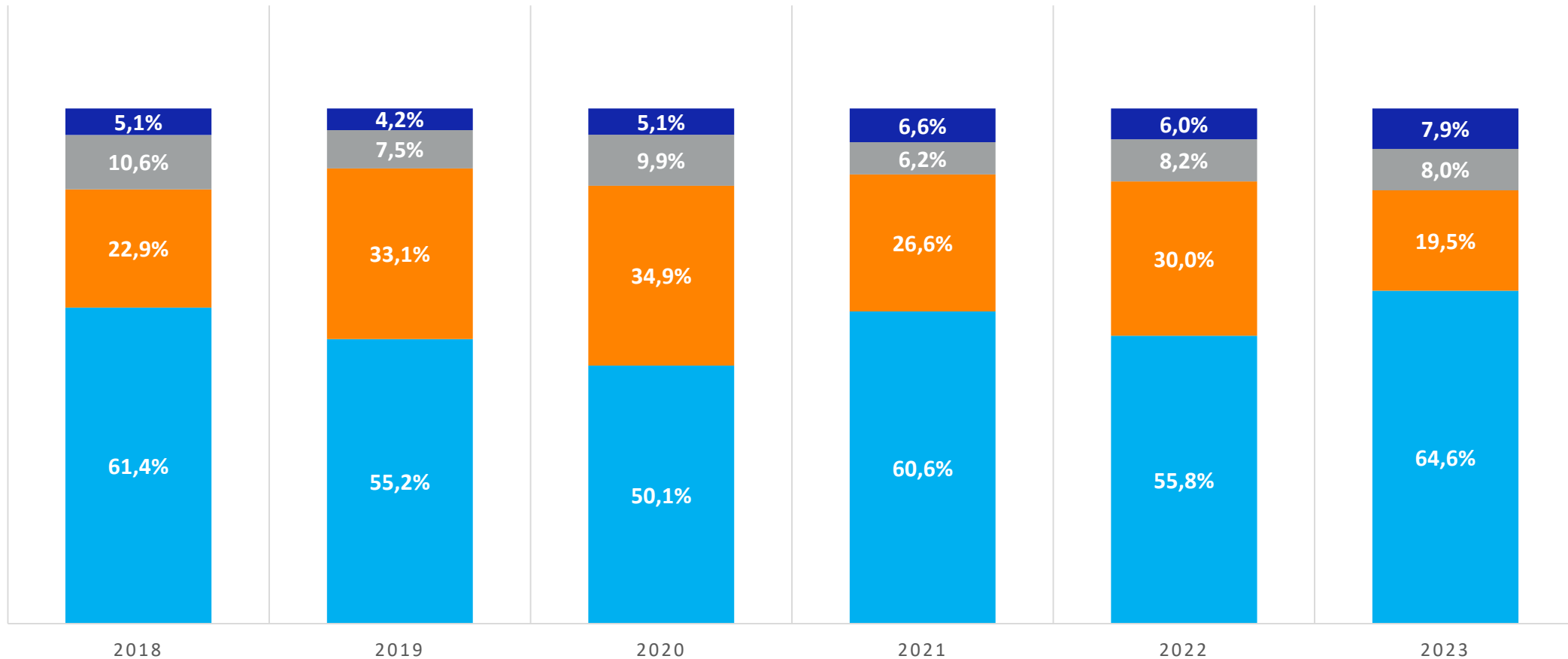
- Udziały w CIT i PIT (**1.555,2 mln zł**)
- Dotacje celowe UE+BP+JST (**469,1 mln zł**)
- Pozostałe dochody (192,8 mln zł)
- Subwencja ogólna (**189,3 mln zł**)



BUDŻET W LATACH 2018-2023

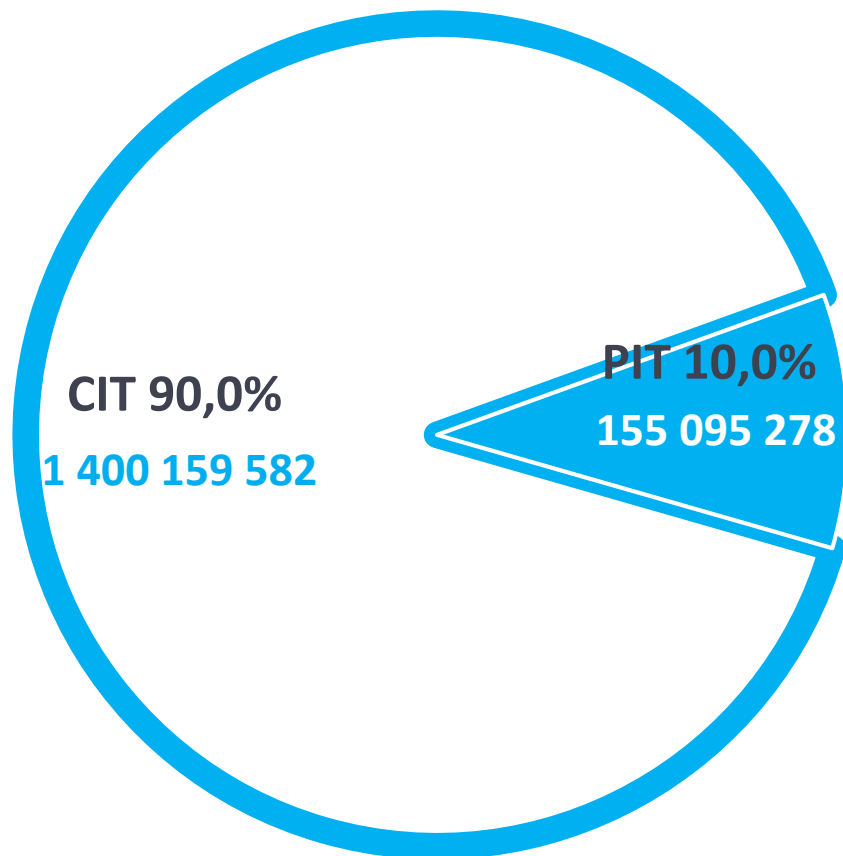
Struktura dochodów budżetu w latach 2018-2023 (w %)

■ Udziały we wpływach z podatków CIT i PIT ■ Dotacje celowe ■ Pozostałe dochody ■ Subwencja ogólna



DOCHODY 2023 r.

Udziały we wpływach z podatków CIT i PIT (w mln zł i w %)



- ❖ Od 2022 r. plan wpływów z CIT i PIT ustalany jest przez **Ministra Finansów** i przekazywany Województwu w dwunastu równych ratach,
- ❖ Wg GUS - udział czterech przedstawionych sektorów *w tworzeniu PKB Województwa wynosi ok. 70,0%*, (główni płatnicy CIT)

Przetwórstwo przemysłowe



Budownictwo



Handel hurtowy



Handel detaliczny



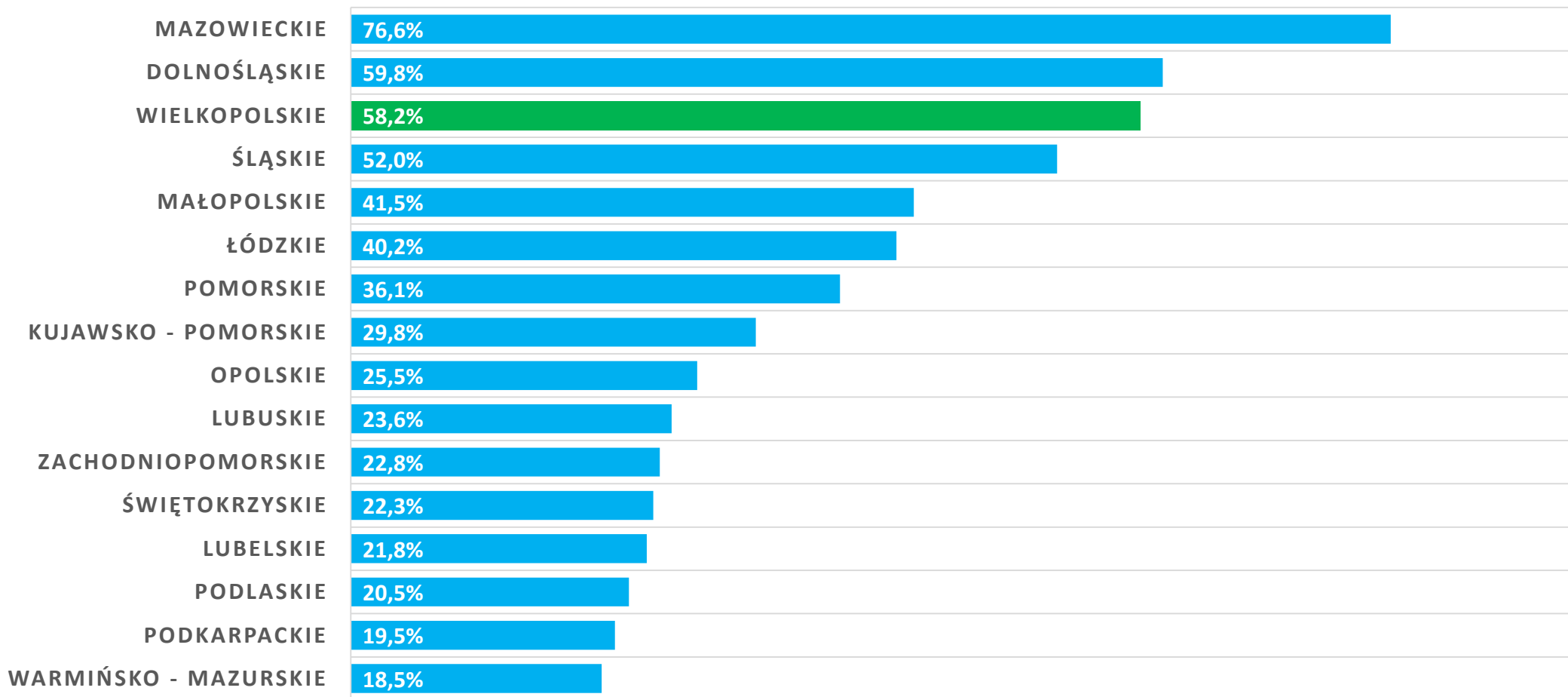
WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

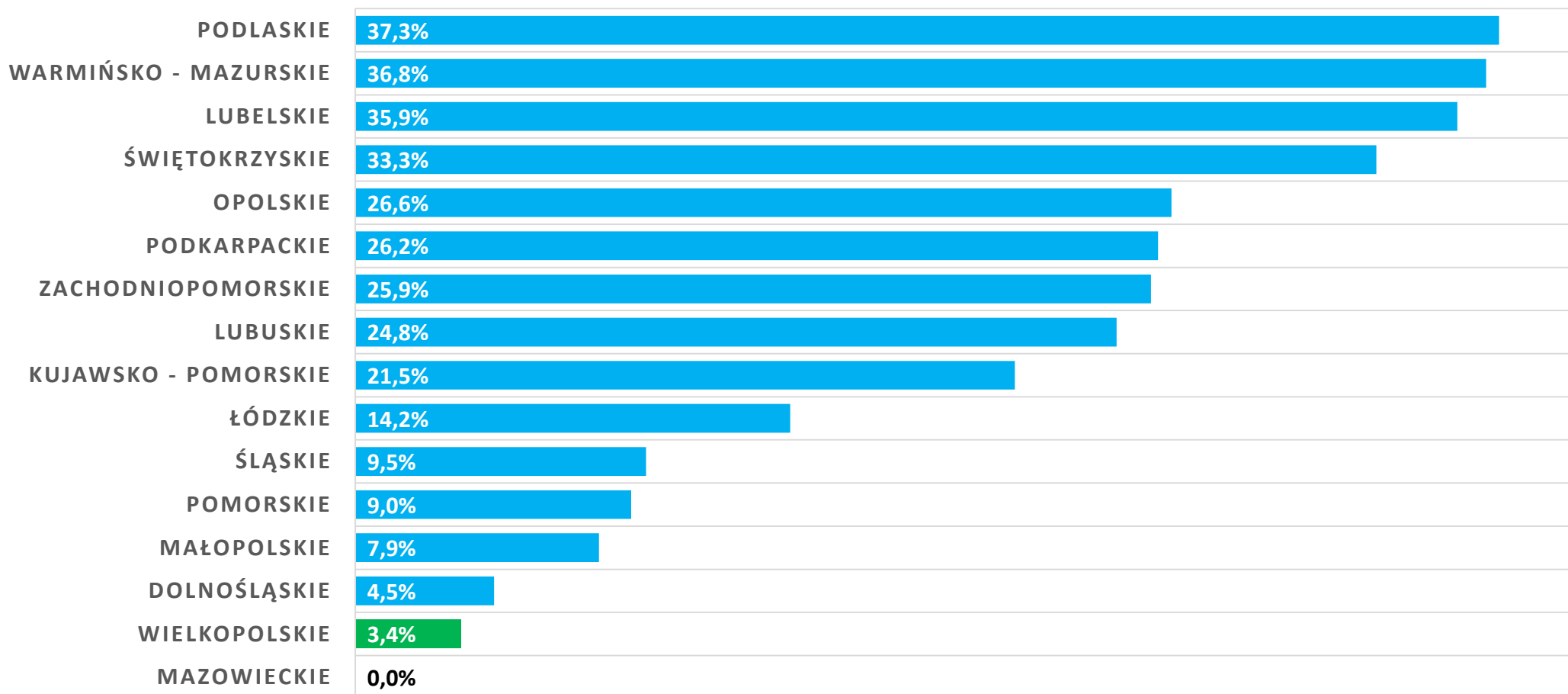
DOCHODY 2023 r.

Udział wpływów z CIT w dochodach ogółem Województw (w %)



DOCHODY 2023 r.

Udział części wyrównawczej, regionalnej i rezerwy subwencji ogólnej w dochodach ogółem Województw (w %)



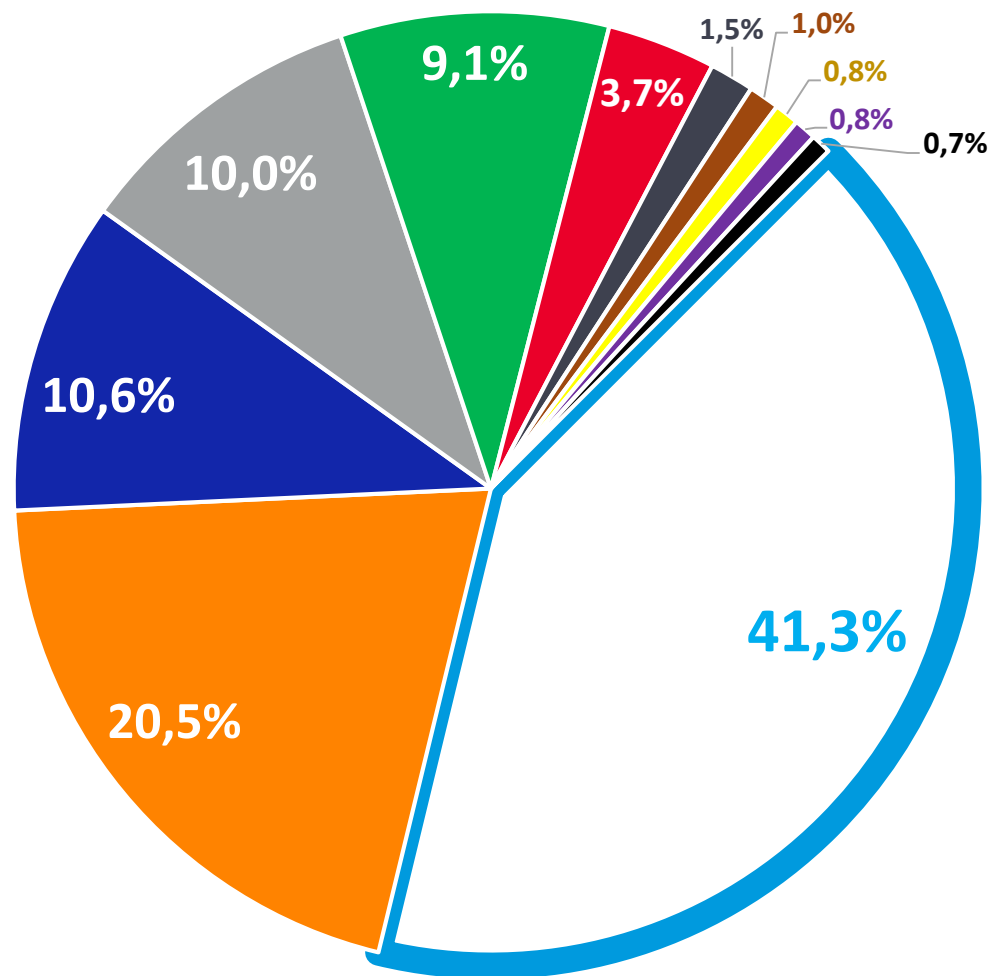
WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

WYDATKI 2023 r. - STRUKTURA

Struktura wydatków budżetu (w mln zł i w %)



- Transport (koleje i drogi) **966,7 mln zł**
- Ochr. Zdrowia, Pomoc społeczna, Rodzina **479,4 mln zł**
- Administracja publiczna **248,8 mln zł**
- Kultura **234,2 mln zł**
- Oświata, szkolnictwo wyższe **213,0 mln zł**
- Rolnictwo **86,3 mln zł**
- Ochr. środowiska, Parki krajobrazowe **35,2 mln zł**
- Obsługa długu publicznego **24,5 mln zł**
- Pozostałe działy **19,5 mln zł**
- Turystyka i kultura fizyczna **17,7 mln zł**
- Bez. publiczne i ochr. przeciwpożarowa **16,0 mln zł**



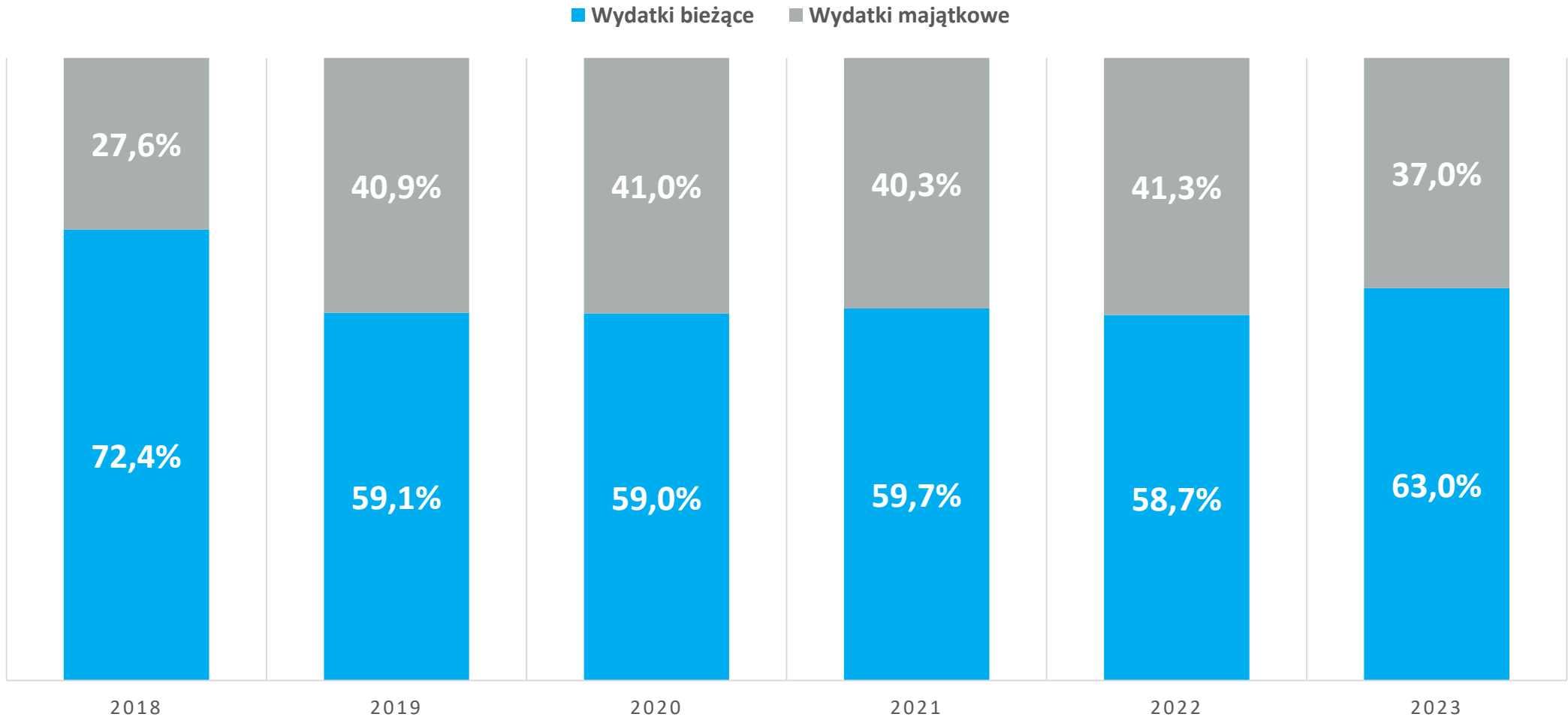
WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

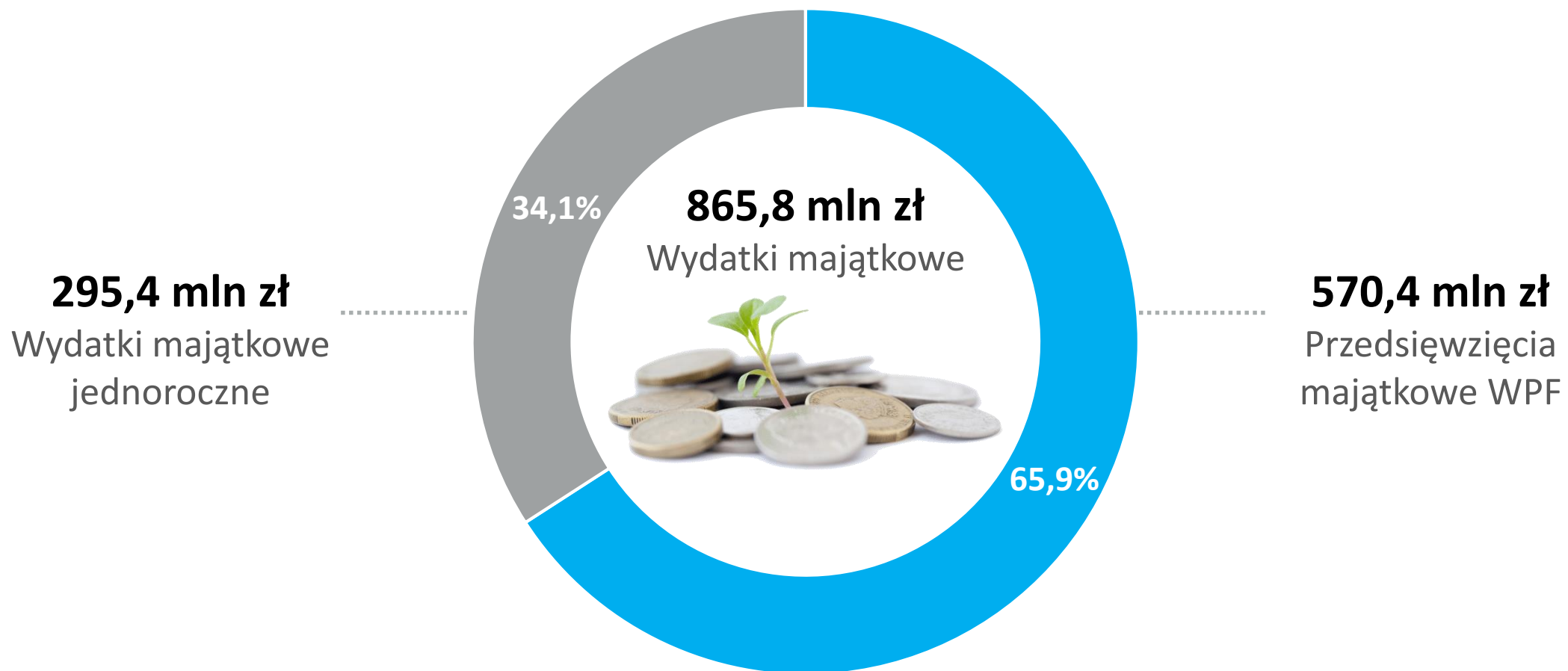
WYDATKI W LATACH 2018-2023 STRUKTURA

Struktura wydatków w latach 2018-2023 (w %)



WYDATKI 2023 r.

Struktura wydatków majątkowych w 2023 r. (w mln zł i w %)



PRZEDSIĘWZIĘCIA UJĘTE W BUDŻECIE I WPF

Realizacja przedsięwzięć

330 przedsięwzięć (1.142,1 mln zł)

152 przedsięwzięcia (571,7 mln zł)

BIEŻĄCE

W tym:

- **29 przedsięwzięć** – Oświata i wychowanie,
- **22 przedsięwzięcia** – Ochrona zdrowia,
- **17 przedsięwzięć** – Transport,
- **4 przedsięwzięcia** - Kultura,

178 przedsięwzięć (570,4 mln zł)

MAJĄTKOWE

W tym:

- **54 przedsięwzięć** – Transport,
- **53 przedsięwzięcia** – Ochrona zdrowia,
- **21 przedsięwzięć** – Kultura,
- **21 przedsięwzięć** – Oświata i wychowanie,



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

WYDATKI 2023 r.

Ważniejsze wydatki majątkowe w budżecie WW



366,4 mln zł

Drogi publiczne wojewódzkie



49,9 mln zł

Oświata i wychowanie



293,9 mln zł

Ochrona zdrowia



46,7 mln zł

Kultura i ochrona
dziedzictwa narodowego



54,8 mln zł

Rolnictwo



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

DROGI PUBLICZNE WOJEWÓDZKIE

Podział wydatków

145,7 mln zł

Wydatki bieżące, w tym:

142,5 mln zł

Bieżące utrzymanie dróg i mostów
(WZDW)



366,4 mln zł

Wydatki majątkowe, w tym:

258,4 mln zł




Przedsięwzięcia ujęte w WPF

108,0 mln zł

Zadania majątkowe jednoroczne

DROGI PUBLICZNE WOJEWÓDZKIE

Ważniejsze inwestycje

- Budowa **obwodnicy Gostynia** w ciągu drogi woj. nr 434  **37,0 mln zł**
(łącznie nakłady w latach 2018 – 2023: **139,2 mln zł**)
- Poprawa **dostępności komunikacyjnej** poprzez rozbudowę infrastruktury drogowo-mostowej Województwa Wielkopolskiego **36,1 mln zł**
współfinansowanie **Rządowy Fundusz Polski Ład**
(łącznie nakłady w latach 2022 – 2024: **67,9 mln zł**)
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalin-Kórnik  **19,3 mln zł**
(łącznie nakłady w latach 2021 – 2023: **19,3 mln zł**)
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław-Borzykowo **15,2 mln zł**
(łącznie nakłady w latach 2021 – 2023: **33,1 mln zł**) 



DROGI PUBLICZNE WOJEWÓDZKIE

Ważniejsze inwestycje



Budowa obwodnicy **Gostynia** w ciągu drogi woj. nr 434
(łączne nakłady w latach 2018-2023: **139,2 mln zł**)

INWESTYCJA
ZAKOŃCZONA



DROGI PUBLICZNE WOJEWÓDZKIE

Ważniejsze inwestycje



Budowa drogi łączącej drogę wojewódzką nr 260 z drogą krajową nr 15 w Gnieźnie
(łączne nakłady w latach 2019-2023: 28,2 mln zł)

DROGI PUBLICZNE WOJEWÓDZKIE

Ważniejsze inwestycje



Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław-Borzykowo, na odcinku **Miłosław-Mikuszewo**,
teren **Gminy Miłosław**
(łączne nakłady w latach 2021-2023: **51,0 mln zł**)

KRAJOWE PASAŻERSKIE PRZEWOZY KOLEJOWE

Wydatki bieżące

370,0 mln zł

Wydatki bieżące, w tym dotacje:

174,3 mln zł

Koleje Wielkopolskie Sp. z o.o.

129,2 mln zł

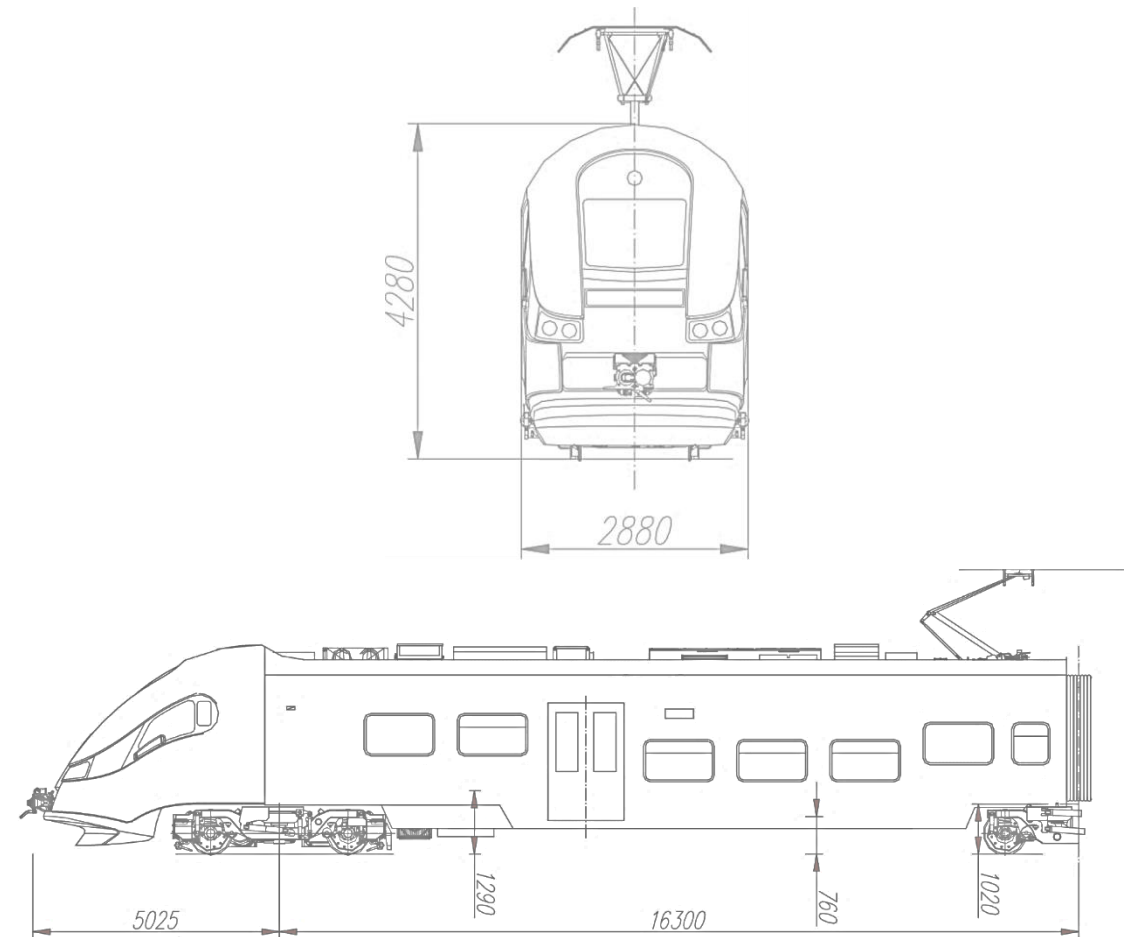
POLREGIO S.A.

19,9 mln zł

Poznańska Kolej Metropolitalna (PKM)

47 jednostek samorządu terytorialnego

Poznańska Kolej Metropolitalna (PKM)



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

OCHRONA ZDROWIA

Ważniejsze wydatki inwestycyjne (17 SPZOZ) – łącznie 293,9 mln zł



119,3 mln zł



66,5 mln zł



26,4 mln zł



16,9 mln zł



13,9 mln zł



10,1 mln zł



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

OCHRONA ZDROWIA

Ważniejsze inwestycje – WCO w Poznaniu

- Poprawa **dostępu do profilaktyki i do ambulatoryjnej opieki onkologicznej** poprzez rozbudowę zakresu i modernizację sposobów udzielania świadczeń onkologicznych **37,8 mln zł**
(łączne nakłady w latach 2017-2027: **220,9 mln zł**)

W ramach ww. przedsięwzięcia:

- **Budynek ambulatoryjny** – rozbudowa i wyposażenie Wielkopolskiego Centrum Onkologii w kierunku ul. Strzeleckiej **22,3 mln zł**



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

OCHRONA ZDROWIA

Ważniejsze inwestycje – WCO w Poznaniu

- Zakup systemu produkcji radioizotopów dla celów medycznych (cyklotronu) dla Zakładu Medycyny Nuklearnej w Wielkopolskim Centrum Onkologii
*(łącznie nakłady w latach 2022 – 2023: **16,6 mln zł**)*

5,7 mln zł



OCHRONA ZDROWIA

Ważniejsze inwestycje – SZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu

- System robotowy – wprowadzenie nowoczesnych metod leczenia operacyjnego w SZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu **12,6 mln zł**



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

OCHRONA ZDROWIA

Ważniejsze inwestycje – Wojewódzki Szpital Zespolony w Kaliszu

- Budowa farmy fotowoltaicznej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kaliszu przy ul. Poznańskiej 79 i ul. Toruńskiej 7
(łączne nakłady w latach 2022 – 2023: **9,7 mln zł**)

6,8 mln zł



**INWESTYCJA
ZAKOŃCZONA**



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

OCHRONA ZDROWIA

Udzielone poręczenia

109,2 mln zł (stan na koniec 2023r.)



Wojewódzki Szpital Wielospecjalistyczny
im. dr. Jana Jonstona w Lesznie

1. Kredyt z 2023 r. (23,0 mln zł) do 2033 r., stan na 31.12.23r. – **32,4 mln zł**
2. Kredyt z 2018 r. (20,8 mln zł) do 2032 r., stan na 31.12.23r. – **17,6 mln zł**



1. Kredyt z 2023 r. (5,0 mln zł) do 2033 r., stan na 31.12.23r. – **7,1 mln zł**
2. Kredyt z 2018 r. (5,0 mln zł) do 2028 r., stan na 31.12.23r. – **3,2 mln zł**



Kredyt z 2023 r. (22,0 mln zł) do 2033 r.,
stan na 31.12.23r. – **31,0 mln zł**



Kredyt z 2018 r. (15,0 mln zł) do 2028 r.,
stan na 31.12.23r. – **9,3 mln zł**



Wojewódzki Specjalistyczny
Zespół Zakładów opieki
Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy

Kredyt z 2023 r. (6,0 mln zł) do 2033 r.,
stan na 31.12.23r. – **8,6 mln zł**



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

ADMINISTRACJA PUBLICZNA

Ważniejsze wydatki

248,8 mln zł

Wydatki ogółem

106,2 mln zł

Urząd Marszałkowski

62,9 mln zł

WRPO na lata 2014-2020
Instytucja Zarządzająca

44,4 mln zł

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
(w związku ze SMUP)

18,2 mln zł

Promocja i współpraca z zagranicą

3,3 mln zł

Urząd Wojewódzki
(zadania zlecone)

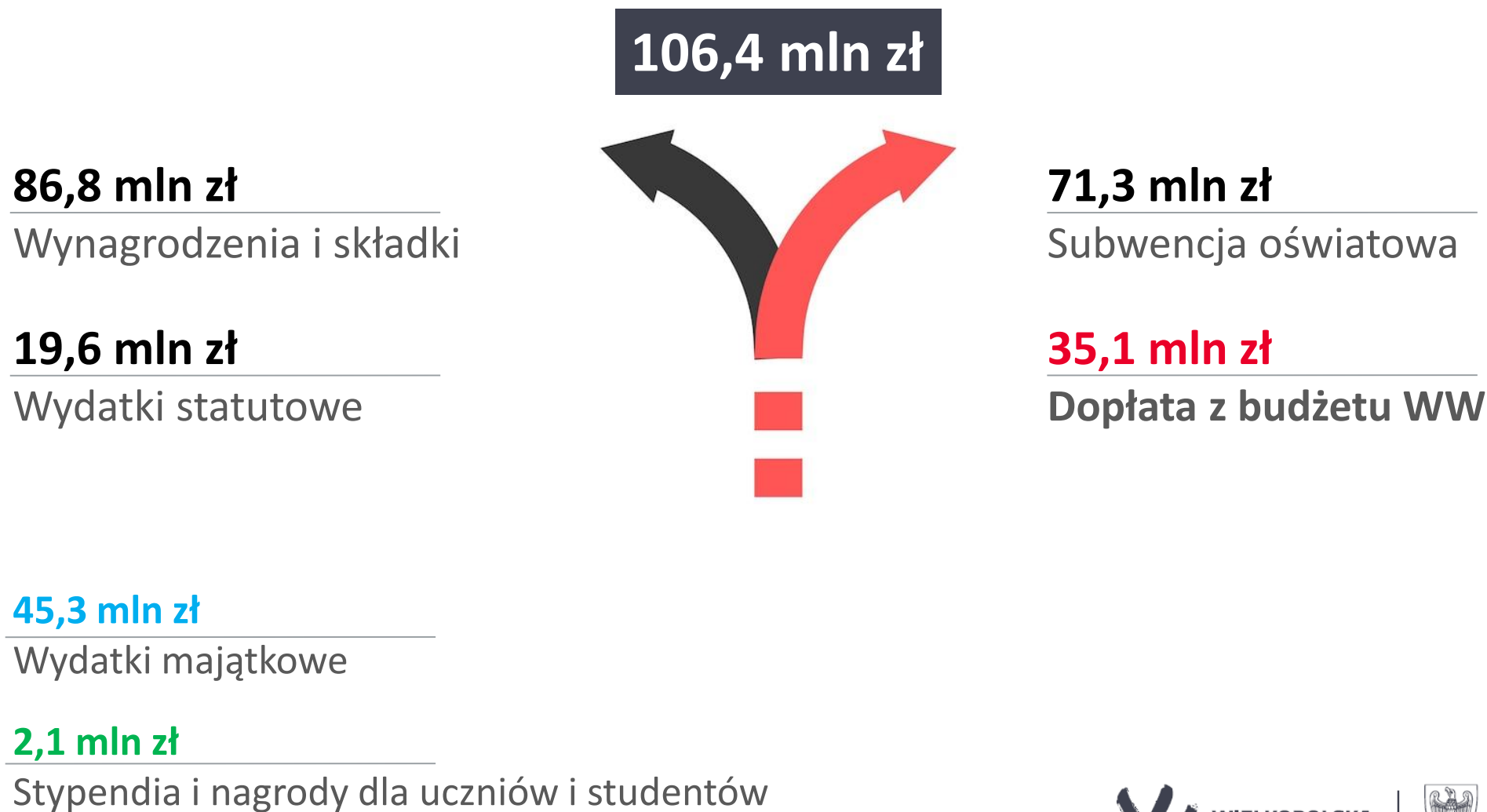
3,2 mln zł

Sejmik Województwa



OŚWIATA I WYCHOWANIE

Finansowanie oświaty a subwencja oświatowa (18 jednostek oświatowych)



OŚWIATA I WYCHOWANIE

Kluczowe inwestycje

2023r. – 4,3 mln zł

*Łączne nakłady w latach 2021-2026: **109,4 mln zł***

Przebudowa i rozbudowa **zespołu budynków** dawnego szpitala dziecięcego przy ul. Nowowiejskiego w Poznaniu oraz zmiana sposobu użytkowania na cele oświatowe dla **Publicznej Biblioteki Pedagogicznej** w Poznaniu

2023r. – 3,4 mln zł

*Łączne nakłady w latach 2022-2026: **46,1 mln zł***

Przebudowa i rozbudowa **zespołu budynków** dawnego szpitala dziecięcego przy ul. Nowowiejskiego w Poznaniu oraz zmiana sposobu użytkowania na cele oświatowe dla **Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli** w Poznaniu



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

OŚWIATA I WYCHOWANIE

Ważniejsze inwestycje

- Przebudowa budynków położonych w Poznaniu przy **ul. Grobla 26** wraz z zagospodarowaniem terenu
(łączne nakłady w latach 2021 – 2023: **34,4 mln zł**)

17,4 mln zł



**INWESTYCJA
ZAKOŃCZONA**

OŚWIATA I WYCHOWANIE

Ważniejsze inwestycje

- Zagospodarowanie terenu Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance **6,2 mln zł**
(łączne nakłady w latach 2022 – 2023: **7,4 mln zł**)



**INWESTYCJA
ZAKOŃCZONA**



OŚWIATA I WYCHOWANIE

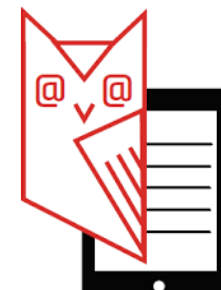
Priorytetowe projekty

- **Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@2020**
(łącznie nakłady w latach 2016 – 2023: **128,5 mln zł**)

Zakup i dostawa laptopów dla 103 szkół oraz 32 bibliotek, dostawa pakietów edukacyjnych dla 591 szkół podstawowych, przekazanie 700 szkołom na własność sprzętu i narzędzi edukacyjnych zakupionych w projekcie, zakup i wdrożenie do 700 szkół innowacyjnej aplikacji edukacyjnej 3D.

PROJEKT
ZAKOŃCZONY

18,1 mln zł



- **Czas zawodowców BIS - zawodowa Wielkopolska**
(łącznie nakłady w latach 2016 – 2023: **84,7 mln zł**)

Współpraca z 84 wielkopolskimi szkołami, 394 uczniom wypłacono stypendium stażowe, 2.442 uczniów skorzystało z dodatkowych specjalistycznych zajęć w laboratoriach w Poznaniu, Pile i Kaliszu, przekazano 7 Wielkopolskim Samorządowym Centrom Kształcenia sprzęt do pracowni obejmujących kierunki nauczania związane z opieką zdrowotną i pomocą społeczną.

PROJEKT
ZAKOŃCZONY

8,1 mln zł



KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

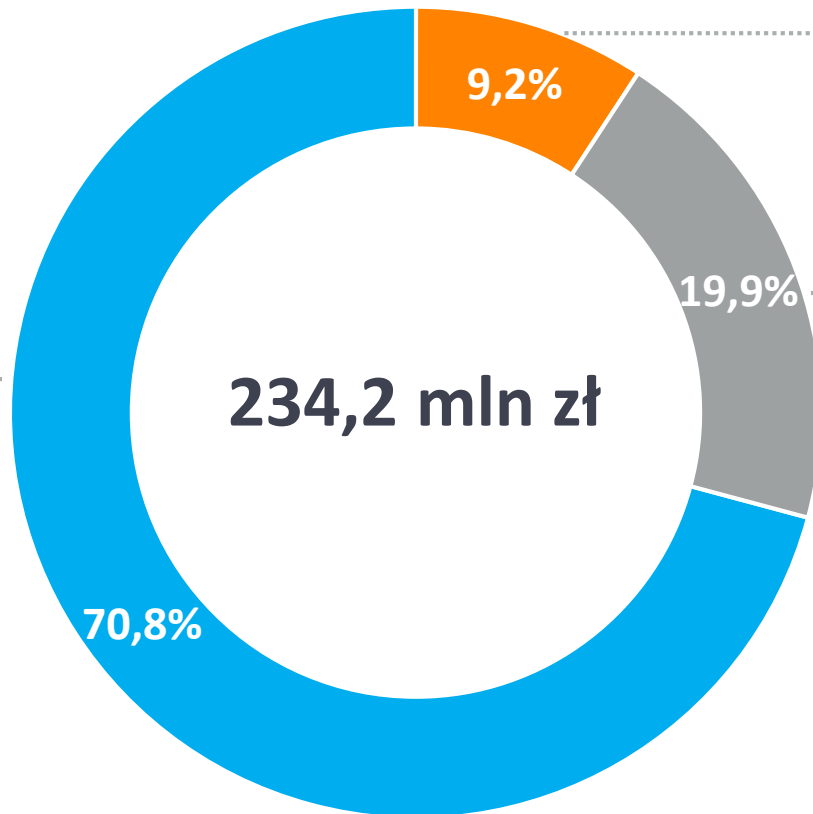
Struktura wydatków (w mln zł i w %)



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

165,9 mln zł

Dotacja podmiotowa



21,6 mln zł

Pozostałe wydatki bieżące



46,7 mln zł

Wydatki majątkowe



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Dotacje podmiotowe (23 instytucje kultury)



70,4 mln zł

Muzea



68,6 mln zł

Teatry



11,1 mln zł

Centra Kultury i Sztuki

15,8 mln zł

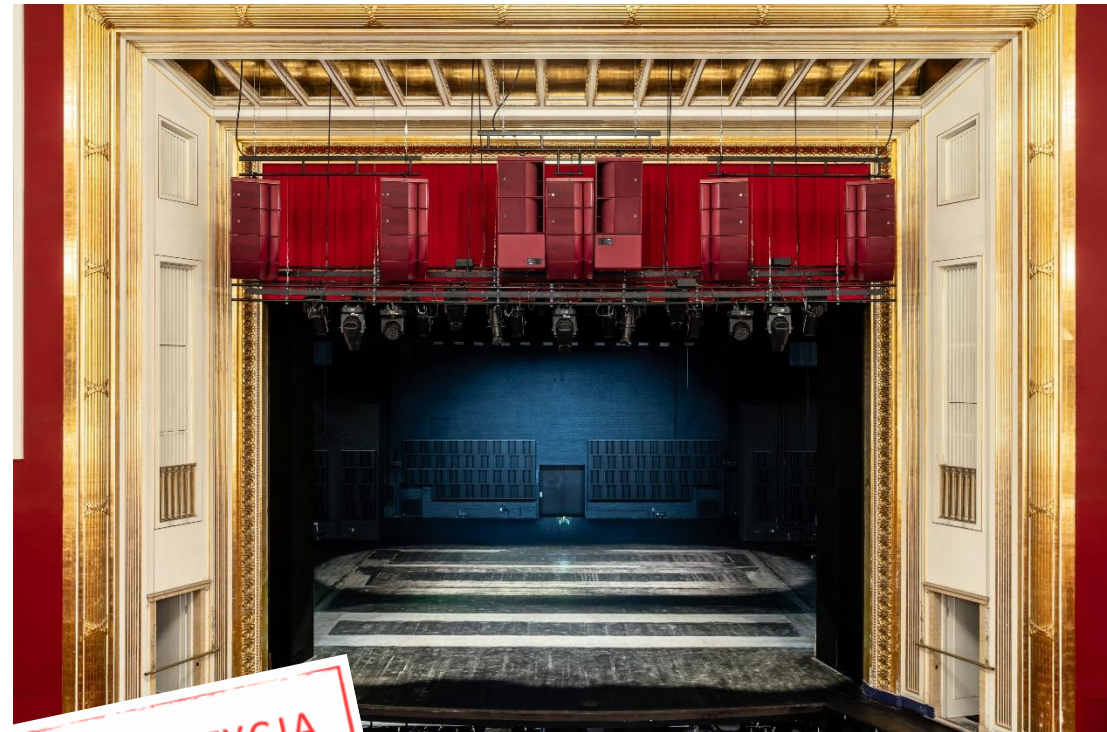
Pozostałe instytucje:

Orkiestra Kameralna Polskiego Radia Amadeus
Pałac Generała Dąbrowskiego w Winnej Górze
Parowozownia Wolsztyn
Wojewódzka Biblioteka Publiczna

KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Ważniejsze inwestycje

- Modernizacja sceny głównej Teatru Wielkiego im. St. Moniuszki w Poznaniu **12,5 mln zł**
(łącznie nakłady w latach 2017 – 2023: **40,4 mln zł**)



WIELKOPOLSKA

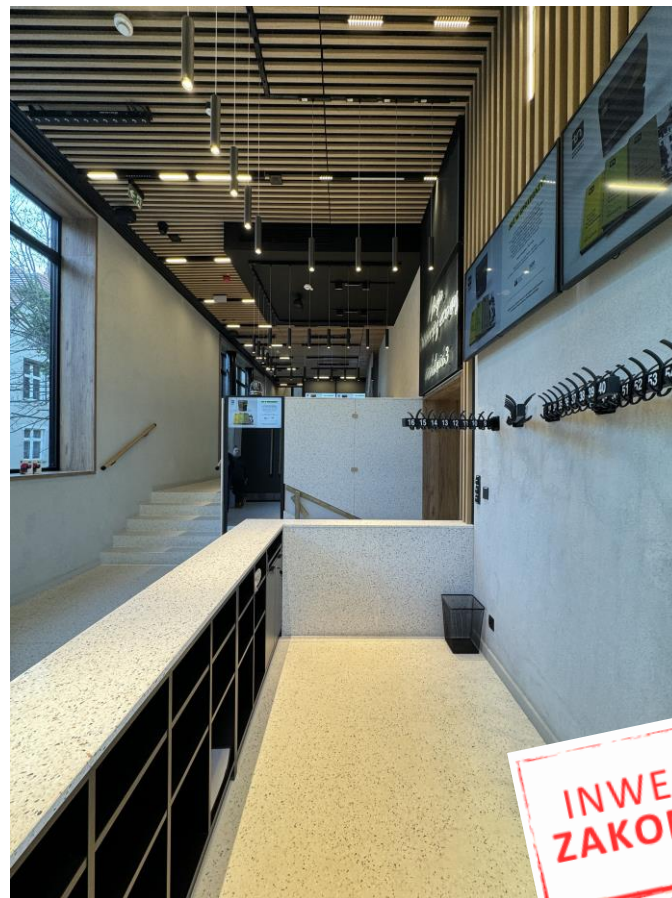


SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Ważniejsze inwestycje

- Przebudowa wejścia Sceny Nowej i Trzeciej Sceny (Teatr Nowy w Poznaniu) **6,5 mln zł**
(łącznie nakłady w latach 2018 – 2023: **8,1 mln zł**)



WIELKOPOLSKA

SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Ważniejsze inwestycje

- Modernizacja sali widowiskowo-kinowej i holu głównego budynku Centrum wraz z zakupem wyposażenia (CKiS w Kaliszu)

(łącznie nakłady w latach 2022 – 2023: **7,8 mln zł**)

6,6 mln zł



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Ważniejsze inwestycje

- Kompleksowa konserwacja i modernizacja Muzeum Okręgowego Ziemi Kaliskiej **6,2 mln zł**
(łącznie nakłady w latach 2017 – 2023: **31,5 mln zł**)



INWESTYCJA
ZAKOŃCZONA



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Ważniejsze inwestycje

- Adaptacja i przebudowa budynku gospodarczo-mieszkalnego stajni i wozowni na potrzeby działań instytucji (Pałac Generała Dąbrowskiego w Winnej Górze) **3,9 mln zł**
(łącznie nakłady w latach 2021 – 2023: **4,5 mln zł**)



**INWESTYCJA
ZAKOŃCZONA**



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

POLITYKA SPOŁECZNA

Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej – wybrane projekty

5,1 mln zł

Wielkopolskie Ośrodki Adopcyjne

(Kalisz, Konin, Leszno, Poznań, Piła)

W efekcie podejmowanych działań w 2023r. w rodzinach wskazanych przez ośrodki umieszczonych zostało 358 dzieci.

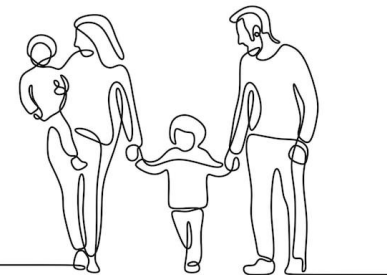


1,4 mln zł

Partnerstwo dla Rodziny

Łączne nakłady w latach 2019-2023: **5,1 mln zł**

Wsparcie dla 2.568 pracowników/osób i przedstawicieli instytucji zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.



**PROJEKT
ZAKOŃCZONY**



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

POLITYKA SPOŁECZNA

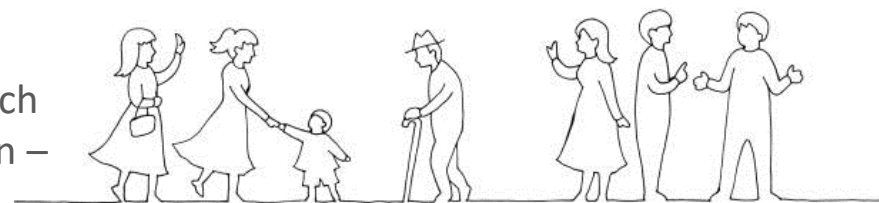
Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej – wybrane projekty

2,3 mln zł

Rozwój Wielkopolskiej Sieci Centrów Usług Społecznych

Łączne nakłady w latach 2023-2026: **18,8 mln zł**

Zwiększenie dostępu do szerokiej i kompleksowej oferty usług społecznych świadczonych w ramach CUS dla 1.400 mieszkańców wielkopolskich gmin – partnerów projektu.



1,9 mln zł

Włacznik Innowacji Społecznych

Łączne nakłady w latach 2020-2023: **4,5 mln zł**

W 2023r. zawarto 22 umowy o powierzenie grantu (łącznie w ramach projektu zawarto i zrealizowano 50 umów), co oznacza realizację kluczowego wskaźnika projektu.

**PROJEKT
ZAKOŃCZONY**

inkubator
WŁĄCZNIK



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

OCHRONA ŚRODOWISKA

Ważniejsze wydatki

10,5 mln zł

Projekt „LIFE AFTER COAL PL – Wdrażanie Strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040”

Łączne nakłady w latach 2021-2031: **84,3 mln zł**



„Life After Coal” to projekt wspierający społeczność mieszkańców Wielkopolski Wschodniej, promujący wiedzę i ekorozwój gospodarczy. Głównym celem projektu jest opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania, który umożliwi regionom i lokalnym społecznościom skuteczną realizację działań mających na celu osiągnięcie neutralności klimatycznej.

2,3 mln zł

Program „Błękitno – zielone inicjatywy dla Wielkopolski”

Dofinansowaniem objęte przedsięwzięcia zmierzające do zachowania i zwiększenia terenów zielonych, poprawy jakości wód stojących i płynących, wykorzystania na większą skalę odnawialnych źródeł energii, eliminacji zanieczyszczenia środowiska.



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

KULTURA FIZYCZNA

Ważniejsze wydatki inwestycyjne (łącznie 4,4 mln zł)

2,8 mln zł

Dotacje celowe – infrastruktura lekkoatletyczna

Miasto Gniezno – budowa bieżni wraz ze skocznią (1,0 mln zł)



Gmina Trzcianka – przebudowa bieżni (1,0 mln zł)



KULTURA FIZYCZNA

Wybrane wydatki

60,0 tys. zł

Cykl biegów Powstania Wielkopolskiego



Wijewo

12.02.2023

Dystans: 10 km



Gołańcz

24.06.2023

Dystans: 10 km



Lwówek

30.09.2023

Dystans: 10 km



Środa Wielkopolska

17.12.2023

Dystans: 12 km



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

DOTACJE – POMOC FINANSOWA

Wybrane dotacje z budżetu Województwa

Łączna wartość udzielonej pomocy

134,8 mln zł

z tego:

sektor finansów publicznych

93,9 mln zł

w tym:

- budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych 39,9 mln zł
- XIII edycja konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś” 9,1 mln zł
- ochrona zdrowia (m.in. polityka zdrowotna i przeciwdziałanie alkoholizmowi) 4,0 mln zł
- program „Kulisy kultury” 2,9 mln zł
- realizacja Programu Samorządu Województwa „Szatnia na Medal” 1,2 mln zł



POMOC



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

DOTACJE – POMOC FINANSOWA

Pięknieje Wielkopolska Wieś



Gmina Czarnków – zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Huta (65,0 tys. zł)



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

DOTACJE – POMOC FINANSOWA

Wybrane dotacje z budżetu Województwa

jedn. spoza sektora finansów publicznych

40,9 mln zł

w tym:



NGO



- **organizacje sfery pożytku publicznego**

23,0 mln zł

w tym:

- zadania z zakresu kultury fizycznej, turystyki i krajoz.
- zadania z zakresu kultury
- zadania z zakresu zdrowia i pomocy społecznej
- zadania z zakresu rolnictwa

9,7 mln zł

4,3 mln zł

3,9 mln zł

3,6 mln zł

- **rolnicze zagospodarowanie gruntów**

5,4 mln zł

- **Ochotnicza Straż Pożarna**

3,6 mln zł

- **spółki wodne**

2,5 mln zł

- **ochrona zabytków**

1,7 mln zł

SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA 2023 r.

Podsumowanie

Sprawozdanie finansowe województwa składa się z:

- bilansu z wykonania budżetu Województwa,
- łącznego bilansu jednostek budżetowych,
- łącznego rachunku zysków i strat jednostek budżetowych,
- łącznego zestawienia zmian w funduszu własnym jednostek budżetowych,
- informacji dodatkowej.

Sprawozdanie finansowe województwa obejmuje

- sprawozdania finansowe **33 jednostek budżetowych**

Opinia niezależnego biegłego rewidenta z badania

Sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wynik finansowy Województwa Wielkopolskiego za 2023 rok.



BUDŻET 2023 r.

Podsumowanie

1

Piąty rok budżetowy z rządu, gdzie wydatki majątkowe kształtowały się w granicach **40,0%** wydatków ogółem.

2

Zarządzanie finansami Województwa **podporządkowane** zachowaniu płynności finansowej i utrzymaniu nadwyżki operacyjnej w celu **realizacji zadań inwestycyjnych**.

3

Zmniejszenie poziomu zadłużenia (do 10,9% dochodów ogółem) – zarządzanie długiem kluczowe dla realizacji inwestycji z nowej perspektywy unijnej.

4

Budżet realizowany **w warunkach niepewności** gospodarczej (m.in. konflikt zbrojny w Ukrainie).

5

Dobra sytuacja budżetowa na koniec 2023 roku – potwierdzona przez Agencję Fitch Ratings.



WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Ocena ratingowa – kwiecień 2024 r.



międzynarodowy długoterminowy
rating Województwa Wielkopolskiego

FitchRatings

- **Rating Wielkopolski** ograniczony ratingiem kraju,
- **Wg Fitch**, postępujące zmiany w mechanizmie finansowania jednostek samorządu terytorialnego (JST), zapoczątkowane wraz z reformą podatkową „Polski Ład”, oraz **wciąż wysoka inflacja** będą w dalszym ciągu **wywierać presję na nadwyżkę operacyjną Województwa**,
- **Wysoki udział** wydatków majątkowych,
- Fitch prognozuje **pogorszenie wskaźnika spłaty** w średnim okresie ze względu na utrzymujący się wysoki poziom wydatków inwestycyjnych wymagających finansowania dłużnego, przy **słabszych oczekiwaniach co do wyników operacyjnych**,
- Od wielu lat **płynność Wielkopolski jest bardzo dobra**, a Województwo ma dobry dostęp do finansowania zewnętrznego.



WIELKOPOLSKA



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ