

**PROTOKÓŁ NR VIII/24**  
**VIII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z 20 grudnia 2024 r.**

**PROTOKÓŁ NR VIII/24**  
**VIII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z 20 grudnia 2024 r.**

VIII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji odbyła się 20 grudnia 2024 r. o godz. 12:00 w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34 w Poznaniu.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzyła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska**.

Przewodnicząca przywitała uczestników Sesji i dokonała sprawdzenia obecności Radnych Województwa Wielkopolskiego – w Sesji udział wzięło **37** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca poinformowała, iż wpłynął wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt:

- Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym – jako punkt pkt 32A:  
**za: 36,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Przewodnicząca poinformowała, że do punktów 4 i 5 dołączone są autopoprawki I i II oraz do punktu 13 dołączone jest autopoprawka, a do punktów 6 i 7 poprawki, które będą poddane głosowaniu.

**PORZĄDEK OBRAD VIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIX/1207/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok (z autopoprawką).
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIX/1206/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok i lata następne (z autopoprawką).

6. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok i lata następne (wraz z poprawką I, II i III).
7. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok (wraz z poprawką I i II).
8. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr II/12/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego umowy na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy z Kaliskim Centrum Rehabilitacji Krystalska Spółka Jawna z siedzibą w Kaliszu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Głubczyckiemu na odbudowę mostu w Boboluszkach, który uległ zniszczeniu w wyniku powodzi.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój na odbudowę mostu Złotostockiego, który uległ zniszczeniu w wyniku powodzi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Leszno na zadanie z zakresu kultury pod nazwą "Dofinansowanie działalności instytucji kultury - Teatru Miejskiego w Lesznie, dla której organizatorem jest Miasto Leszno".
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzewo na zadanie z zakresu kultury pod nazwą "Popularyzacja Idei Rodła".
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Początków Państwa Polskiego w Gnieźnie (z autopoprawką).
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Martyrologicznym w Żabikowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Okręgowym Ziemi Kaliskiej w Kaliszu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Okręgowym w Koninie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Okręgowym w Lesznie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Muzeum działającej przy Muzeum Okręgowym im. Stanisława Staszica w Pile.
19. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka i powołania członka Rady Muzeum działającej przy Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy – Zespole Pałacowo-Parkowym.

21. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Archeologicznym w Poznaniu.
22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Wielkopolskim Muzeum Niepodległości.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o ogłoszeniu roku 2025 w województwie wielkopolskim Wielkopolskim Rokiem Stanisława Staszica.
24. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie.
25. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.
26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.
27. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji dotyczącej zabezpieczenia w budżecie województwa wielkopolskiego na 2025 rok środków finansowych na kontynuację budowy ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej nr 470 na odcinku Turek - Malanów.
28. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok.
29. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2025.
30. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2025 r.
31. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
32. Podjęcie uchwały uchylająca uchwałę Nr VII/163/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XLV/906/22 z dnia 26 września 2022 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i nadania jego Statutu.
- 32 A. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym.**
33. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

34. Interpelacje i zapytania radnych.

35. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Radni: **Violetta Ratajczak** oraz **Leszek Bieřa** zostali wybrani Sekretarzami przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

### **Ad. 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIX/1207/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/164/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

### **Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIX/1206/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2024 rok i lata następne.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/165/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok i lata następne (wraz z poprawką I, II i III).**

Przewodnicząca odczytała uchwałę Nr SO-19/0957/246/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Województwa Wielkopolskiego.

Poinformowała także, że do projektu uchwały załączone są także pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Jan Grzesiek** jako przewodniczący Komisji Budżetowej odczytał stanowisko w sprawie budżetu i WPF-u:

*W imieniu Komisji Budżetowej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pragnę podkreślić, że przedłożony projekt Budżetu Województwa Wielkopolskiego oraz WPF na 2025 i lata następne rekomendowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2025 otrzymał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, bez jakichkolwiek uwag, o projekcie budżetu, projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Województwa Wielkopolskiego, tym samym spełnia wszystkie wymogi wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych.*

*Od 2025 roku dochody z tytułu CIT, PIT oraz subwencji ogólnej, będą ustalane w oparciu o rozwiązania zawarte w nowej ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z 1 października 2024 r. W nowym systemie, dochody z CIT i PIT będą miały podstawowe znaczenie i będą liczone jako procent od dochodów podatników zamieszkałych lub mających siedzibę na obszarze Województwa, a nie jak dotąd od zapłaconego podatku, natomiast subwencja ogólna z budżetu państwa będzie miała charakter uzupełniający. W budżecie 2025 r. utworzono rezerwy celowe, co pozwoli na elastyczne i sprawne zarządzanie wydatkami oraz umożliwi szybką reakcję na zmieniające się warunki wpływające na realizację budżetu.*

*I tak:*

*Budżet WW po autopoprawkach na 2025 rok wykazuje łączną kwotę dochodów w wysokości **3.393.650.669,64 zł**, co stanowi **118,2 %** przewidywanego wykonania dochodów za 2024 rok, z tego:*

- dochody bieżące – **2.843.673.793,44 zł**,*
- dochody majątkowe – **549.976.876,20 zł**.*

*Na 2025 r. udziały w podatku dochodowym od osób prawnych zaplanowano w kwocie **1.424.112.246,89 zł** oraz w podatku dochodowym od osób fizycznych w kwocie **634.628.846,73 zł** - łącznie **2.058.741.093,62 zł**.*

*Dochody z CIT i PIT stanowią główne źródło dochodów Województwa. Na rok 2025, ustalono je na podstawie danych zawartych w złożonych za rok 2022 zeznaniach podatkowych wg stanu na dzień 10 marca 2024 r., a następnie w celu urealnienia tych danych do warunków 2025 r., nastąpiła ich waloryzacja:*

- w przypadku dochodów podatników podatku PIT, wskaźnikiem dynamiki przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej i dynamiki zatrudnienia w gospodarce narodowej,*
- w przypadku dochodów podatników podatku CIT, dynamiką produktu krajowego brutto.*

*Na 2025 r. w budżecie Województwa Wielkopolskiego zaplanowano:*

1. Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych w wysokości **2.058,7 mln zł**, co stanowi **60,7 % łącznej kwoty planowanych dochodów** na 2025 rok.
2. Dotacje celowe w wysokości **937,3 mln zł**, co stanowi **27,6 % łącznej kwoty planowanych dochodów** na 2025 rok.  
Planowane dotacje obejmują:
  - dotacje celowe z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej, na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz na zadania własne,
  - dotacje celowe z budżetu państwa na realizację programów operacyjnych oraz budżet środków europejskich,
  - dotacje celowe z gmin i powiatów.
3. Pozostałe dochody w wysokości **294,4 mln zł**, co stanowi **8,7 % łącznej kwoty planowanych dochodów** na 2025 rok.
4. Subwencję ogólną w wysokości **103,3 mln zł**, co stanowi **3,0 % łącznej kwoty planowanych dochodów** na 2025 rok.

Samorząd Województwa Wielkopolskiego realizując przyjęte cele polityki społecznej i gospodarczej wynikającej ze strategii województwa wielkopolskiego oraz innych ustaw, umów, porozumień, w projekcie budżetu na 2025 rok proponuje efektywne wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz konkurencyjności województwa, które mają służyć poprawie jakości życia mieszkańców wielkopolski w warunkach zrównoważonego rozwoju.

W związku z powyższym w budżecie zaplanowano wydatki w wysokości **4.069.322.077,16 zł** na realizację wszystkich zadań, z tego:

- **2.197.079.057,97 zł** na wydatki bieżące co stanowi **54,00%** ogółu wydatków,
- **1.872.243.019,19 zł** na wydatki majątkowe co stanowi **46,00%** ogółu wydatków.

Warto podkreślić istotny wzrost wydatków majątkowych na 2025r. w porównaniu z 2024 r., tj. 206,3%.

- Największy udział w wydatkach tego budżetu to wydatki przeznaczone na transport i łączność tj. 1.777,8 mln zł w tym drogi publiczne wojewódzkie **1.061,4 mln zł** oraz na przewozy kolejowe **639,4 mln zł** i tak:
- Dotacja na organizowanie i dofinansowanie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich – kwota **365,0 mln zł** i PKM – kwota **27,6 mln zł**.
  - Remonty i naprawy taboru kolejowego będącego w dyspozycji samorządu województwa – kwota **93,4 mln zł**.
  - Wydatki na budowę dróg z udziałem UE oraz BP to kwota **560,4 mln zł** – przedsięwzięcia ujęte w WPF,
  - Oraz na remonty i bieżące utrzymanie dróg i mostów to kwota **200,0 mln zł**.

- *Drugą bardzo ważną pozycją w strukturze wydatków budżetu województwa są wydatki na ochronę zdrowia i pomoc społeczną oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i rodziny, które stanowią kwotę – **665,3 mln zł**.*

*Deficyt budżetu w wysokości **675.671.407,52 zł** planuje się pokryć przychodami z tytułu wolnych środków, przychodami z kredytu oraz nadwyżką z lat ubiegłych.*

*Przychody – **696.895.060,00 zł**,*

*Rozchody (wykup obligacji i spłata pożyczki) – **21.223.652,48 zł**.*

*Polityka finansowa Województwa w 2025 r., podobnie jak w latach poprzednich, skupia się na utrzymaniu nadwyżki operacyjnej i zachowaniu płynności finansowej, która nie jest zagrożona mimo planowanego deficytu tj. **675,7 mln zł**. Deficyt zostanie sfinansowany głównie (380,7 mln zł) z własnych środków (wolne środki oraz nadwyżka z lat ubiegłych) oraz ze środków pochodzących z kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (295,0 mln zł). Planowana na koniec 2025 r. kwota długu ma wynieść 463,5 mln zł, tj. 13,7% dochodów ogółem.*

*Należy dodać, że konstrukcja budżetu na 2025 rok pozwala zachować zasadę zrównoważonego budżetu bieżącego samorządu z art. 242 ustawy o finansach publicznych, a także umożliwić spełnienie relacji z art. 243 ww. ustawy, tj. indywidualnego wskaźnika zadłużenia.*

Radny **Michał Zielniki** zadeklarował, że są merytoryczną opozycją. W kolejnym punkcie mówca wypowie się na temat roku 2025. W tym punkcie ograniczy się do informacji, że Klub Prawo i Sprawiedliwość dopiero przed ostatecznym projektem WPF-u zajmie swoje stanowisko – w zależności od przyjęcia poprawek lub zgłoszonych wniosków.

Radny **Jan Grzesiek** zaznaczył, że Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego aktywnie uczestniczył w tworzeniu budżetu. Zaznaczył jak ważne są takie sfery jak transport, infrastruktura, zdrowie, czy kultura. Podniósł temat współpracy z organizacjami pozarządowymi. Projekt budżetu spełnia wszystkie wymogi, w tym oczekiwania społeczne, dlatego Klub PSL będzie głosował za przyjęciem uchwały.

Radny **Tomasz Wojtiuk** w imieniu Klubu Polska 2050 poinformował, że po wnikliwej analizie, będzie głosował za przyjęciem uchwał w sprawie WPF-u oraz budżetu.

Radny **Adam Bogrycewicz** wspominał, że zgłosił poprawkę do projektu WPF-u. Chodziło o budowę ścieżki pieszo rowerowej Stobno-Piła. Jest to zadanie bardzo potrzebne co potwierdził Zarząd Województwa w odpowiedzi na interpelacje radnego w poprzedniej kadencji. Wynika to z inicjatywy społecznej mieszkańców. Jest to bardzo uczęszczana trasa. Podczas obrad Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej omawiano tę kwestię. Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu wskazał, że



Zarząd Województwa Wielkopolskiego planuje w przyszłym roku przystąpić do realizacji tego zadania. W związku z tą deklaracją radny wycofał swoją poprawkę.

Przewodniczącą poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego:

Poprawka I uzyskała większość głosów:

**za: 24,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 12.**

Poprawka II uzyskała większość głosów:

**za: 23,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 14.**

Poprawka III uzyskała większość głosów:

**za: 23,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 14.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 23,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 14.**

Uchwała nr VIII/166/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok (wraz z poprawką I i II).**

Przewodnicząca odczytała uchwałę Nr SO-19/0952/246/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok oraz uchwałę Nr SO – 19/0951/682/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Województwa Wielkopolskiego w 2025 roku. Przypomniała także, że projekt zawiera pozytywne opinie Komisji Sejmiku.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że zgłoszone poprawki były wnikliwie przeanalizowane. Komórki merytoryczne przygotowały stosowne odpowiedzi. Nieprzyjęcie żadnej z nich nie wynika ze złej woli. Wszystkie poprawki o charakterze infrastrukturalnym dotyczące zwłaszcza inwestycji drogowych są ujęte w budżecie. Część propozycji została pozytywnie zaopiniowana. Te, które wpisują się w plany zostaną zrealizowane. Nie można dotować inwestycji punktowo, na wniosek, tylko wszystko należy poddać analizie. Niektóre poprawki trochę mijają się z rzeczywistością. Województwo dysponuje środkami, aby

zrealizować część ze zgłoszonych poprawek lub ma jednostki, które realizują to co wskazano w poprawkach. Jako przykład podał pomoc producentom rolnym i kołom gospodyń wiejskich. Jest wyspecjalizowana jednostka zajmująca się sprawami związanymi z wsią i nie potrzeba dodatkowych środków na ten cel. Część poprawek Zarząd traktuje jako materiał do dalszej pracy. Chociażby rok Staszica Nie chodzi o wskazanie konkretnej kwoty, tylko sporządzenie scenariusza jak taki rok ma wyglądać. Tak samo wygląda kwestia Parku Dzieje. Na ten moment wiemy, że w nowym roku pełną kontrolę na tym widowiskiem przejmie ministerstwo. Być może województwo zostanie poproszone o współpracę i od tego Marszałek uzależnia dalsze decyzje w tej kwestii. Jeżeli chodzi o punktowe działania w dziedzinach nie będących w kompetencji województwa, typu zakup urządzenia dla szpitala w Trzciance, czy projektora dla instytucji kultury miasta Szamotuły, województwo pomaga, gdy działania są realizowane w ramach organizowanych konkursów. Marszałek nie chciał poruszać tematu wszystkich poprawek. Natomiast jeżeli będzie taka wola radnych, to oczywiście Zarząd wypowie się na temat każdej poprawki. Na zakończenie mówca odniósł się do sprawy Muzeum Elementarza im. prof. Adama Falskiego. Zadanie to traktowane jest poważnie, może być cenne. W międzyczasie gmina na ten cel złożyła wniosek unijny opiewający na kwotę 5 mln zł. Jeżeli projekt ten uzyska te pieniądze to środki z budżetu województwa nie będą potrzebne. Jeżeli natomiast nie otrzymają wsparcia, to samorząd województwa wróci do tej sprawy, ponieważ to ważna sprawa dla Wielkopolski. Przekazywanie środków dziś jest przedwczesne.

Radny **Michał Zieliński** podziękował Pani Skarbnik za prezentację dotyczącą budżetu. Rok 2025 wiąże się z dużymi zmianami finansowania samorządów. Nie wiemy czy wszystkie parametry i algorytmy, które zostały założone spełnią się. Istnieje duża niepewność co do sytuacji gospodarczej w nowym roku. Przychody z PIT i CIT mogą być niższe niż zakładane. Kluczowe dla budżetu będzie właściwe wydawanie pieniędzy. Cele założone na przyszły rok są ambitne. Prawo i Sprawiedliwość będzie przypatrywać się stopniowi realizacji tych zadań. Chodzi o uniknięcie sytuacji, gdy będzie trzeba przenosić inwestycje na kolejny rok. Samorząd wcześniej pozyskał środki z programu inwestycji strategicznych Polski Ład i rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Dzięki tym środkom można inwestować chociażby w dwie obwodnice. Już dziś głosowane były autopoprawki i należy zakładać, że budżet ten będzie często nowelizowany. Mówca zwrócił uwagę na poprawkę dotyczącą Kongresu Rozwoju Polskiej Wsi. Mówca wnioskował, żeby w ramach tego wydarzenia przekonywać gości, aby nie uchylać umowy z Państwami Mercosur, która będzie katastrofą dla rolnictwa polskiego i europejskiego. Wicemarszałek Krzysztof Grabowski zaręczył, że do tego czasu sprawa ta zostanie załatwiona. Pozwoliłoby to żeby w czasie kongresu zająć się promocją naszego województwa. Mówca poruszył temat hali lekkoatletycznej, której nie ma w budżecie. Nie jest to wina Zarządu, to kwestia uzależniania od działań Miasta Poznania. Radny liczy, że w ciągu roku będziemy mogli przekazać pierwsze środki na budowę wspomnianej hali. Na zakończenie mówca podziękował Marszałkowi za odniesienie się do zgłoszonych poprawek. Klub PiS nadal uważa, że zgłoszone przez nich poprawki są kluczowe i od ich przyjęcia uzależnia głosowanie nad przyszłorocznym budżetem.

Radny **Jan Grzesiek** już w poprzednim punkcie odniósł się do projektu budżetu. W ciągu roku zawsze pojawiają się takie sytuacje, że trzeba skorygować pewne rzeczy. Klub Radnych PSL będzie głosowało za przyjęciem budżetu na przyszły rok.

Radny **Tomasz Wojtiuk** jak w poprzednim punkcie poinformował, że Klub Polska 2050 zgłasza za budżetem na rok 2025.

Radny **Filip Żelazny** poruszył temat finansowania samorządów terytorialnych. Prosił o wyobrażenie sobie sytuacji gdzie Premierem jest Pan Mateusz Morawiecki a Ministrem Finansów osoba z Prawa i Sprawiedliwości. I 1 października przychodzi informacja, że 25 października wejdzie nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, dotycząca najbliższego roku. Byłaby „starsza wichura” na sali o naruszaniu praworządności, o zmianach w ostatniej chwili. Ma to bezpośredni wpływ na przyszłoroczny budżet. Na dziś nie wiemy jak to będzie wyglądało. Na szczęście Samorząd Województwa Wielkopolskiego ma dość stabilną sytuację. Mankamentem jest to, że od pewnego czasu nie ma środków na inwestycje, jak dawniej z Polskiego Ładu. Był to szybki i prosty pieniądz na konkretne wydatki. W budżecie są bardzo duże środki na inwestycje. Radny wspominał sesję wrześniową, gdzie dokonywano zmian na ponad 200 mln zł. Całą masę inwestycji przekładaliśmy na rok 2025, a dziś odnośnie Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli na 2026. W ten sposób chwalimy się tym samym przez kilka lat. Wymienił kilka konkretnych inwestycji, które zostały przesunięte na kolejny rok. Radny cieszy się z wydatków inwestycyjnych, ale należy zaznaczyć, że część z nich została przeniesiona z roku bieżącego. Mówca wspominał o tzw. „kroplówce dla samorządu”. 25 mln zł, przy 4 mld zł budżetu są to bardzo małe środki. Wspominał o dotacjach do domów pomocy społecznej. Jeden z nich otrzymał w ramach wsparcia od rządu 2600 zł. Należy się cieszyć, że te środki są, ale należy zobaczyć jaka to jest skala. Ciężko wydatkować takie środki. 25 mln zł nasz samorząd przeznaczył na spłatę części długu. Mówca wolałby wykorzystać te środki inwestycyjnie. Jest teraz dobry czas na inwestycje. Obawia się, że w przyszłości inwestycje będą znacznie droższe w realizacji. Rozumie, że nie zostaną przyjęte poprawki radnych PiS i wspominał o swojej poprawce. Samorząd wydaje duże środki na zdrowie i to jest dobre działanie. Równie ważna jest kultura fizyczna. Radny chciałby zwiększyć wydatki na ten cel. Zdaje sobie sprawę, że nie jest to flagowe zadanie dla województwa. Na ten cel wydawane jest ok. 31 mln zł – to w skali całego budżetu to niecały procent. Radny byłby szczęśliwy gdyby udało się dojść do poziomu chociażby 1% i temu służyły jego poprawki. W kwestii Parku Dzieje zaznaczył, że apel Sejmiku nie został wysłuchany. Ministerstwo rozwiąże umowę z Parkiem Dzieje. W praktyce to ministerstwo będzie jedynym podmiotem prowadzącym to przedsięwzięcie. Oznacza to, że nie ma na dziś infrastruktury niezbędnej, aby tworzyć to przedstawienie w takim kształcie jak do tej pory. Radny ma w tej kwestii żal do Marszałka, ponieważ liczył na jego większe zaangażowanie. Mówca ma przekonanie, że można było zrobić więcej w tej sprawie. Na koniec dodał, że jedynym racjonalnym wyjściem w tej sytuacji będzie wstrzymanie się od głosu przy głosowaniu związanego z budżetem na 2025 rok.

Radny **Adam Bogrycewicz** zaczął od tego, wydaje mu się, że nowelizacja ustawy o samorządzie województwa zagwarantowała nieograniczony czas wypowiedzi jeżeli chodzi o

debatę budżetową. Jeżeli jest w błędzie to poprosił o taką informację. Tegoroczny budżet Marszałek określił jako rozwojowy i proinwestycyjny. Aby to spełnić należy pamiętać, iż działamy w określonym otoczeniu. Mówca podziela obawy, które wyartykułowali jego przedmówcy. Poprzedni rząd reformował podatki i wprowadził stymulujący rozwój gospodarczy tzw. CIT Estoński. Pani Skarbnik wyrażała wtedy obawy, a okazało się, że województwo co roku otrzymywało większe wpływy z podatków. Radny ma obawy czy teraz uda się wykonać przewidywane wpływy. Sytuacja gospodarcza w Polsce jest coraz gorsza. Radny żałuje, iż obecny rząd zrezygnował z funduszu inwestycji strategicznych. Sprawą niepokojącą może być kwestia długu, który w okresie ostatnich 15 lat jest na drugim najwyższym poziomie. Pociągającym jest fakt, że procentowo do całego budżetu nie jest tak duży. Następnie mówca przeszedł do omówienia swoich poprawek. Podtrzymał decyzję o wycofaniu ścieżki pieszo rowerowej Stobno-Piła, z uwagi na złożone deklaracje o realizacji tego programu. Radny wnosił też, aby przyszły rok ustanowić rokiem Stanisława Staszica. Z uwagi na projekt uchwały w tej sprawie i informacjach przedstawionych na Komisji Kultury, radny wycofuje tę poprawkę. Mówca chciałby aby uroczystości, wystawy i przedsięwzięcia nie sprowadzały się tylko do okręgu pilskiego. Radny w poprawce proponował zorganizowanie cyklu debat w innych dużych miastach w Województwie Wielkopolskim. Mówca podtrzymał pozostałe swoje poprawki. Zaznaczył też, że każdy radny jest niezależny i nie musi przychylić się do zdania Zarządu w kwestii przyjęcia ewentualnych poprawek. Radny ponownie zawnioskował o wprowadzenie poprawki w sprawie przeprowadzenia ponownej kategoryzacji obwodów łowieckich. W tej kwestii radny proponuje utworzenie rezerwy celowej. Ma to doprowadzić do tego, aby potwierdzić stan faktyczny. Wynik poprzedniej kategoryzacji nie potwierdza stanu na dziś. Odczytał też pisma od kół łowieckich popierających zgłoszoną przez radnego poprawkę. Kolejna poprawka to zakup projektora wraz z wyposażeniem dla Kina Halszka Szamotulskiego Ośrodka Kultury. Wcześniej Marszałek mówił, że takie punktowe dotacje nie są dobre. Natomiast gdy jest podpisane porozumienie z Leszmem, czy gminą Zakrzewo na zadania, które nie należą do zadań województwa to wtedy jest to dobre. Podtrzymał również poprawkę dotyczącą zakupu echosonografu z głowicą przezprzełykową dla Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

Radny **Piotr Trybek** zaczął od tego, że zgłoszone przez niego poprawki to był pewien test. Poruszył temat Muzeum Elementarza im. prof. Adama Falskiego. Zostało ono wcześniej dofinansowane przez rząd w ramach rewitalizacji zabytków. Na pewnym etapie okazało się, że instalacje wewnątrz budynku są niesprawne i muszą zostać wymienione. Pani wójt stwierdziła, że kwota 500 tys. zł powinna wystarczyć na ten cel. Radny cieszy się, że tamtejszy samorząd wystąpił o dofinansowanie, ale te pieniądze od województwa byłyby niezbędnym minimum. Natomiast Radny na podstawie § 4 pkt 6 Uchwały nr XXXIII/594/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego, zawnioskował na sesji o dokonanie następujących zmian w przedłożonym projekcie budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2025:

- przygotowanie koncepcji przebiegu obwodnicy miasta Koźminka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 471. Opracowanie koncepcji budowy obwodnicy Koźminka jest uzasadnione dużym natężeniem ruchu pojazdów, który obecnie odbywa się przez centrum miasta wąskimi i krętymi uliczkami, pomiędzy zabytkową zabudową. Niejednokrotnie gabaryty pojazdów ciężarowych oraz sprzętu rolniczego przejeżdżających przez centrum miejscowości stwarzają spore utrudnienia dla innych uczestników ruchu, w tym również dla pieszych, zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców oraz przyczyniają się do degradacji zabudowy. Realizacja przedmiotowego projektu w przypadku jej realizacji będzie stanowić pierwszy etap procesu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym i komfortu mieszkańców Koźminka. Szacowana kwota: 800 000 zł;
- budowa rond na obecnym skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 442 z drogą powiatową nr 4327P w miejscowości Piotrów oraz z drogą powiatową nr 4342P w miejscowości Janków Pierwszy. W związku z bardzo dużym natężeniem ruchu pojazdów, w dużej mierze samochodów ciężarowych, zarówno w ciągu drogi wojewódzkiej 442 oraz na krzyżujących się z nią drogach powiatowych w miejscowościach Piotrów i Janków Pierwszy, notorycznie przekraczana jest dozwolona prędkość przez kierujących, a co za tym idzie dochodzi do dużej liczby kolizji, jest również konsekwencją ograniczonej widoczności w obrębie ww. skrzyżowań. W związku z powyższym najskuteczniejszym rozwiązaniem mogącym poprawić bezpieczeństwo podróżnych jest przebudowa istniejących skrzyżowań na skrzyżowania „typu rondo”, co wymusi automatycznie spowolnienie ruchu ograniczając ryzyko niedostatecznej widoczności wynikającej z dotychczasowych rozwiązań, w tym ukształtowania terenu. Szacowana kwota dla obydwu zadań 5 000 000 zł;
- budowa nowego wyjazdu z Kalisza w kierunku Grabowa nad Prosną i dalej Wieruszowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 - wybudowanie swoistego skrótu o długości ca 2,5 km na odcinku Kalisz - Gostyczyna, z ominięciem miejscowości Chotów, zgodnie z przygotowaną koncepcją drogową. W związku z narastającym natężeniem ruchu pojazdów na drodze wojewódzkiej 450 na odcinku Kalisz – Grabów nad Prosną zachodzi potrzeba niezwłocznego rozpoczęcia realizacji zaprojektowanego odcinka drogi. Budowa przedmiotowego odcinka drogi pozwoli odciążeniu ruchu pojazdów z rozbudowujących się obszarów w m. Chotów oraz znacząco wpłynie na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym, eliminując konieczność poruszania się pojazdów po niebezpiecznych zakrętach. Dodatkowym argumentem przemawiającym za realizacją zadania, jest fakt, iż obecnie Kalisz – miasto na prawach powiatu realizuje przebudowę odcinka drogi wojewódzkiej 450 w granicach administracyjnych miasta Kalisza, w tym również pod istniejącym wiaduktem kolejowym, w ramach funkcjonującego w IX kadencji Sejmu RP Rządowego Funduszu Programu Inwestycji Strategicznych „Polski Ład”. Wartość rządowego dofinansowania ca 44 000 000 zł. W związku z istotnym wartościowo projektem proponuję realizację zadania

w perspektywie 2 lat, przy szacunku odpowiednio: 5 000 000 zł w 2025 oraz 18 000 000 zł w 2026 r.;

- budowa chodnika w miejscowości Janków Drugi wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 442 na odcinku 1 400 mb. Dla realizacji postulowanego zadania, zgodnie z posiadaną przez radnego wiedzą, sporządzona została dokumentacja projektowa umożliwiająca zrealizowanie prac w 2025 r. Realizacja zadania inwestycyjnego przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym najmniej chronionych uczestników ruchu drogowego. Szacowana kwota: ca 2 000 000 zł;
- przebudowa drogi wojewódzkiej nr 470 relacji Kalisz – Pólko – Dębę. Zakres przedmiotowy: budowa lewo i prawo skrętów, na obu istniejących skrzyżowaniach wraz z poszerzeniem zjazdów do w/w dróg z drogi wojewódzkiej. Ważnym elementem zadania jest przebudowa istniejących skrzyżowań z drogą gminną 674720P i drogami powiatowymi 4609P i 4586P w m. Dębę w Gminie Żelazków, gdzie zlokalizowane są tereny inwestycyjne. Poza względami bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego istotnym jest stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. Szacowany koszt: 2 500 000 zł;
- realizacja brakującego etapu ścieżki rowerowej łączącej gminy Żelazków i Ceków Kolonia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 470. Długość przedmiotowego odcinka ca 4 000 mb. przy zachowaniu istniejących parametrów ścieżki wykonanej na terenie Gminy Ceków – Kolonia szacunkowy koszt: 4 500 000 zł.

Źródło pokrycia wskazanych zmian: ograniczenie planu wydatków przeznaczonych na promocję Województwa Wielkopolskiego zaplanowanych w kwocie 30 965 170 zł, w dziale 750, rozdziale 75075. Alternatywnym źródłem finansowania mogą być środki w kwocie 14 677 524 zł zabezpieczone w dziale 757 rozdziale 75704 Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Województwo Wielkopolskie w przypadku braku ziszczenia się warunku zapłaty, co stanowić będzie przejaw sprawnego zarządzania i kontroli nad podmiotami – beneficjentami udzielonych poręczeń.

Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** wyjaśniła, że radni mają czas na zgłoszenie poprawek do pierwszego czytania projektu uchwały w sprawie budżetu, dlatego pod uwagę będą brane tylko poprawki wcześniej zgłoszone przez radnego Piotra Trybka.

Radny **Piotr Trybek** zgodził się, natomiast stwierdził, że Zarząd może zgłaszać poprawki nawet na trwającej sesji. Radny chciałby otrzymać informacje, czy jest wola Zarządu do zgłoszenia przytoczonych przez radnego dzisiaj poprawek. Zarząd nie wykazał takiej woli.

Radny **Łukasz Grabowski** zwrócił uwagę, że ostatnia poprawka Zarządu też była opiniowana w ostatniej chwili. Gdyby Zarząd chciał można byłoby przyjąć zgłoszone dziś poprawki radnego Piotra Trybka. Mówca przed Sesją dowiedział się od Członkini Zarządu Katarzyny Kretkowskiej, że jedna z jego poprawek została przyjęta. Poprosił o jasne stanowisko w tej sprawie. Radny prosił kwotę o 500 000 zł z przeznaczeniem na realizację Programu wsparcia działalności Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych w zakresie ochrony

przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej. Stwierdził, że obecnie widać zmniejszone finansowanie dla straży pożarnej z różnych źródeł. Ponowił poprawkę w sprawie szkoleń strzeleckich ludzi młodych realizowane przez bractwa kurkowe. W maju Marszałek jednoznacznie nie odrzucał tego pomysłu, dlatego liczy w tej sprawie na kompromis. Kolejna poprawka dotyczyła zabezpieczenia środków na szkolenia z pierwszej pomocy dla członkiń Kół Gospodyń Wiejskich. Radny liczy na przychyłność Zarządu w tej sprawie.

Radny **Marek Sowa** składał pięć poprawek. Wniósł o:

- zabezpieczenie kwoty 400 000 zł na realizację chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 308 w Bonikowie - od ronda do końca wsi Bonikowo w kierunku Grodziska, długości około 350 m. Radny otrzymał informacje, że zostanie zrobione rozeznanie w kontekście wykupu gruntu pod tę inwestycję;
- zabezpieczenie kwoty 1 000 000 zł na dodatkową możliwość konsultacji w poradniach ginekologicznych dla małżeństw i par borykających się z problemem niepłodności z możliwością badania nasienia, konsultacjami z dietetykiem i z propagowaniem zdrowego stylu życia;
- zabezpieczenie kwoty 1 000 000 zł na opracowanie koncepcji kompleksowej przebudowy Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie. W tej chwili nie jest poruszony temat termomodernizacji. Nie wiadomo, czy zostaną tam wybudowane nowe pomieszczenia. Radny oczekuje podjęcia decyzji, żeby było wiadomo w jakim kierunku idziemy;
- zabezpieczenie kwoty 1 000 000 zł na opracowanie koncepcji budowy obwodnicy w Borku Wielkopolskim od drogi krajowej nr 12 do drogi wojewódzkiej nr 438 w kierunku Koźmina Wielkopolskiego. Mówca otrzymał informacje o badaniach na temat ruchu na tym terenie. Mówca zaznaczył, że odbyło się ono w roku COVID-owym, dlatego jest niemiarodajna;
- zabezpieczenie kwoty 5 000 000 zł na dokumentację i realizację ścieżki pieszo-rowerowej Kościan - Bonikowo wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 308. Mówca otrzymał informacje, że nie jest to już droga wojewódzka. Inwestycje będzie tam realizował powiat. W związku z tym radny prosi o 60 tysięcy zł. na renowację dwóch feretronów w kościele w Oporowie. Prosi też o 20 tysięcy zł. na wydanie książki o Józefie Granatowiczu. Następnie radny krótko przedstawił kim była ta postać.

Radny **Wiesław Ratajczak** poprosił o komentarz odnośnie nieprzyjęcia zgłaszanej przez niego poprawki. Dotyczyła ona zabezpieczenia kwoty 250 000 zł na sfinansowanie kosztów kampanii społecznej upowszechniającej wiedzę o programie wsparcia deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w podregionach Województwa Wielkopolskiego. Jest to program o wielkim znaczeniu społecznym. Należy te działania wesprzeć odpowiednią kampanią społeczną. Wspomniał też, że wcześniej była mowa o potrzebie szybkiej i terminowej realizacji inwestycji. Mówi się o zmniejszonej dynamice PKB. Kolejnym poważnym zagrożeniem dla budżetu państwa jest coraz większe zbliżanie się do konstytucyjnego progu maksymalnego długu publicznego. Mówca wspominał też o obchodach 1000- lecia koronacji Bolesława Chrobrego.

Wspomniany dziś Park Dzieje przygotowuje z tej okazji specjalną inscenizację. Radny rozmawiał z wieloma ludźmi związanymi z tą instytucją. Artystyczne, społeczne i edukacyjne korzyści wynikające z jego funkcjonowania są bardzo duże. Należałoby podjąć inicjatywę przejęcia organizacji tego wydarzenia.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** zaznaczył, że nie znalazł jednostki, która zajmuje się kwestiami, które zaproponował w poprawce, ale postara się ją odszukać. Mówca chciał utworzenia punktu konsultacyjnego możliwości przeprowadzania szkoleń dla rolników i kół gospodyń wiejskich celem możliwości wprowadzenia produktów wytwarzanych z własnych surowców na rynek.

Marszałek **Marek Woźniak** w kwestii niepewnych dochodów, powiedział, że Zarząd będzie obserwował jak te wpływy będą wyglądały. Zgadza się, że dopiero rzeczywistość pokaże jak będzie on działał. Zaznaczył, że nie zawsze realne możliwości pozwalają wykorzystać wszystkie środki. Marszałek zdaje sobie sprawę, że należy poprawić funkcjonowanie, żeby przyspieszyć inwestycje. Jeżeli chodzi o Fundusz Inwestycji Strategicznych to nie kwestionuje on tego jako dodatkowe źródło finansowania. Problemem była dystrybucja tych pieniędzy. Brakowało jasnych kryteriów i rozwiązań systemowych. Zaznaczył też, że na tej sali nikt nie krytykował systemu zasilania budżetu województwa przez poprzedni rząd, ponieważ finansowaliśmy się z CIT-u. Głos krytyczny dotyczył samorządów gminnych i powiatowych, które były solidarnie wspierane przez województwo. Tutaj nie było krytyki do momentu rozdzielania pieniędzy za pomocą systemu transzowego. Była mowa o przekazaniu tylko 25 mln zł, a poprzedni rząd jedną zmianą zabrał województwu 280 mln zł. Przeznaczono to na cel obronności, ale tak naprawdę był to tylko pretekst. Tak naprawdę nie wiemy na co poszły te pieniądze. Fundusz Inwestycji Strategicznych i KPO to zupełnie inne źródła. Marszałek szanuje te pieniądze, ale jeżeli spojrzeć na koszty to maksymalnie jest to 50% kosztów inwestycji. Gdyby środki z KPO były dostępne szybciej pewnie byłibyśmy w innym miejscu i wydali je na zakup taboru. Straciliśmy dwa lata z powodu łamania praworządności. Mówca prosił, żeby nie porównywać naszej sytuacji z zakupem taboru z innymi województwami. W tym momencie jesteśmy w fazie zanim firma zaczęła produkować tabor i jest pewna, że nie da rady tego zrobić w określonej przez KPO perspektywie czasowej. W kwestii Parku Dzieje to jego historia nie jest zakończona. Marszałek ma poczucie porażki, ponieważ był z tym projektem od jego narodzin. Projekt ten miał nadzieję na komercjalizację. Niestety w momencie pojawiania się tam przedstawicieli poprzedniego rządu został włączony w tamtejszą narrację. Trudno było go traktować jako wyłącznie społeczny. Mówca nie wie czy jest wstanie wyzwolić się z tego sztytu. Ministerstwo póki co nie jest wrogo nastawione, skoro bierze na siebie odpowiedzialność za prowadzenie. W kwestii uroczystości rocznicowych koronacji Bolesława Chrobrego to w budżecie są przeznaczone 2 mln zł na ten cel. Park Dzieje musi przystąpić do przetargu, a wszystko wskazuje, że nie ma innego podmiotu, który mógłby z nimi konkurować. Marszałek nie wyklucza wsparcia dla Parku Dzieje ale na pewno nie w takiej formie jakiej zakładał poprzedni rząd. W kontekście Szamotuł i Trzcianki to są obowiązki samorządu. Województwo może wspierać poprzez programy. Współfinansowanie teatru w Lesznie wynika z tego, że to



był nasz teatr. W kwestii Zakrzewa to uznano, że realizowane tam zadania są o zasięgu regionalnym. Są to szczególne przypadki. Zakup projektora, ani aparatury dla szpitala powiatowego nie jest taką sytuacją. Wsparcie jest gdy szpital stara się o środki finansowe z unii lub rządu. Poparcie nie wiąże się z deklaracją finansowania. Marszałek zgadza się, że trzeba budować kadrę młodych strażaków. Chciałby by ta refleksja pochodziła z szeregów OSP, może zrezygnowali by z np. 500 tys. zł na zakup kolejnego sprzętu i przeznaczyli je na młodzieżowe drużyny pożarnicze. Wspieranie powinno być systemowe i za konkretne działania, a nie w formie prezentów. Jeżeli taki wniosek pojawiłby się od Wojewódzkiej Straży Pożarnej to Zarząd jest gotowy część kwoty dedykować na taki cel. Jeżeli chodzi o szkolenie strzeleckie to zdaniem mówcy bractwa kurkowe nie są najbardziej optymalnym miejscem do tego. Szkolenie takie powinno być ściśle ewidencjonowane i w profesjonalnie przygotowanych miejscach. Najlepiej jakby czuwał nad tym Minister Spraw Wewnętrznych przy zapotrzebowaniu ze strony Ministerstwa obrony Narodowej. Jeżeli chodzi o szkolenie Kół Gospodyń Wiejskich to jest inna propozycja działań, niż bezpośrednie danie pieniędzy i zrzuć odpowiedzialności za szukanie wykonawcy na te koła. Radny Marek Sowa wrócił do pomysłu naprotechnologii, tylko pod inną nazwą. Marszałek chciałby to zostawić NFZ-owi i placówkom opieki zdrowotnej. Te zadania w systemie zapewne są i dodatkowe środki na to nie są potrzebne. W kwestii szpitala w Lesznie, to najpierw Zarząd chciałby aby był tam dyrektor, a następnie aby zakończyć trwające inwestycje. W dalszej kolejności nastąpi zastanowienie, która z koncepcji jest optymalna i na nią zostaną przekazane środki finansowe.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** zaznaczył, że do propozycji złożonych dzisiaj trudno się odnieść. Nie można w ostatniej chwili zgłaszać ważnych inwestycji, ponieważ wprowadziłoby to chaos. W kontekście poprawek zgłoszonych przez radnego Piotra Trybka, na części z tych dróg obecnie trwają już prace. Mówca ma prośbę, aby takich praktyk unikać. Jest cały rok, aby te tematy poruszać na komisjach. W kwestii dokumentacji budowy chodnika w miejscowości Bonikowo, to ten projekt przygotowuje gmina. Jak już będzie gotowy, wtedy województwo może się włączyć. Jeżeli chodzi o obwodnice Borka, to nie ma tego nawet w planie transportowym. Należy się nad tym wspólnie zastanowić. Proponowano poprawę bezpieczeństwa w Wierzbinku poprzez przejście przez jezdnie, oświetlenie lub sygnalizację wzbudzaną. Oświetlenie to zadanie gminy, a sygnalizacja wzbudzana przestała być wykorzystywana, ponieważ jest nieskuteczna. Wtedy radny Dominik Szopa dokonał modyfikacji i zaproponował namalowanie pasów i dodanie pewnych elementów. Mówca zaznaczył, że będzie na to zwrócona uwaga w ramach bieżących działań. Nie potrzeba na to osobnej kwoty. W kwestii innych propozycji radnego to okazało się, że część jest już realizowana, a część będzie w przyszłym roku. W kontekście przeznaczenia dla gmin środków na pilotażowy program poprawy bezpieczeństwa wśród dzieci i młodzieży w ruchu rowerowym, zaznaczył, że wyodrębnienie na to osobnej dotacji jest awykonalne. Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego mają to w swoich statutowych działaniach. Jeżeli inicjatywa powstanie w danej szkole, można się do nich zwrócić w kwestii zorganizowania takiego szkolenia.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** w kwestii Muzeum Elementarza im. prof. Adama Falskiego wyjaśnił, że jest po rozmowie z panią Burmistrz gminy Kraszewice. Oczekiwanie gminy jest inne niż wsparcie kwotą 500 tys. zł. Gmina złożyła wniosek o środki z UE. Muzeum zostanie przeniesione na czas remontu. Uznaje zasadność wspierania takich przedsięwzięć, ta poprawka wydaje się nieuzasadniona. Europejski Kongres Rozwoju i Odnowy Wsi to szerokie przedsięwzięcie. Dyskusja dotycząca Mercosuru powstała na Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej. Mówca zapewnił, że nie zaręczał, że ten temat do maja zostanie rozwiązany. Na komisji mówił, że polski rząd podjął w tym zakresie konkretne stanowisko. Sprzeciwił się na te umowę i prowadzi na ten temat rozmowę z innymi krajami. Jeżeli chodzi o powołanie stałego punktu konsultacyjnego i przeprowadzenia szkoleń dla rolników i KGW, to na przełomie roku w każdym powiecie odbyło się Forum Kół Gospodyń Wiejskich. Zaprezentowano tam programy, na które można pozyskiwać środki. Realizuje to Wielkopolskie Centrum Odnowy Wsi w Sielinku wraz ze swoimi oddziałami. Nie potrzeba dodatkowych środków na ten cel. W kwestii kategoryzacji obwodów łowieckich to kategoryzacja została przedstawiona właściwie. Wyjaśnił też, że to zadanie było zlecone przez rząd. Wymyślono, że granice i obwodów łowieckich muszą przebiegać zgodnie z granicami województw. Poprzednio tak nie było. Dotyczyło to całej Polski. Nie możemy tego zrobić kiedy chcemy, ponieważ było to zadanie zlecone. Proces ten trwał dwa lata. Otrzymano na ten cel 280 tys. zł. Przedstawiciele obwodów łowieckich, także uczestniczyli w tym procesie. Mówca podkreślił, że to nie on ustalił zasady punktowania kategorii obwodów łowieckich. Zanim uchwała została przedstawiona Sejmikowi została skonsultowana z ówczesnym Wojewodą Wielkopolskim, nie było żadnych uwag. Nie ma podstaw do przeprowadzenia ponownej kategoryzacji. Mimo tego, Wicemarszałek wystąpił do Minister Klimatu i Środowiska, czy rząd widzi możliwość przeprowadzenia ponownej kategoryzacji, czy takie problemy występują w innych regionach.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** zgadza się, że należy przeznaczać jak największe środki na sport. Co roku są one większe. Ogłoszono już konkursy na programy sportowe, Zwiększono wsparcie na remonty i budowę obiektów wykorzystanych do realizacji Olimpiady Dzieci i Młodzieży w Sportach Letnich. Z Ministerstwa Sportu i Turystyki będzie to ok. 14 mln zł. Są też dodatkowe środki dla osób z niepełnosprawnościami. Zostało też podpisane porozumienie w sprawie rozwoju infrastruktury sportowej w województwie. Będzie to projekt wieloletni.

Członkini Zarządu **Katarzyna Kretkowska** w kontekście szkolenia KGW w zakresie pierwszej pomocy wyjaśniła, iż jest uzgodnione z Departamentem Edukacji i Nauki, że Centra Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego chętnie w ramach swoich środków przeprowadzą takie szkolenia. W kwestii pieczy zastępczej realizowany jest taki program w podregionach województwa. Problemem jest spadająca liczba osób chętnych do bycia rodziną zastępczą. Są one finansowane i prowadzone przez powiaty. To ich zadaniem jest ich pozyskiwanie. Województwa wspiera działania powiatów. Środki pozyskane z UE służą do szkolenia takich rodzin. Nie mogą one natomiast służyć promocji samego zadania. Odnośnie szpitala w Lesznie

czeka go usuwanie azbestu i termomodernizacja. W mijającym roku szpital otrzymał 350 tys. zł na przeprowadzenie badań na temat różnych form przebudowy. Została ona przekazana dwa dni temu. Nie ma potrzeby wydatkowania tych środków, ponieważ już się to dokonało. W kwestii przekazania środków na możliwość konsultacji w poradniach ginekologicznych dla małżeństw i par borykających się z problemem niepłodności z możliwością badania nasienia, konsultacjami z dietetykiem i z propagowaniem zdrowego stylu życia, mówczyni wyjaśniła, że zgodnie z ustawą leczenie niepłodności obejmuje poradnictwo medyczne, diagnozowanie przyczyn, zachowawcze leczenie farmakologiczne, czy leczenie chirurgiczne, zapłodnienie pozaustrojowe oraz zabezpieczenie płodności na przyszłość. Jest to realizowane w ramach narodowego programu. Gdy mowa o promocji odżywiania i zdrowego stylu życia to jest kilka dużych rządowych programów realizujących te zadania. Natomiast w kontekście zakupu sprzętu dla szpitala w Trzciance to tę jednostkę prowadzi powiat. To on powinien zabezpieczyć niezbędny sprzęt. Są w tej chwili różne możliwości korzystania z dofinansowań z różnych źródeł.

Radny **Michał Zieliński** nie zgadza się z oceną Marszałka na temat Polskiego Ładu i Programu Inwestycji Strategicznych. Każdy ma prawo do subiektywnej oceny, ale programy te pozwoliły szczególnie małym gminom na inwestycje, których w inny sposób nigdy by nie zrealizowały. Zaznaczył, że żaden program nie jest idealny. Za krzywdząca uznał też opinię na temat Parku Dzieje. Mówca będąc na spektaklu nie zauważył odchylenia prawicowego, o którym była mowa. Niedobrze byłoby gdyby ta inicjatywa zniknęła. Nie chciał wypowiadać na temat kryzysu prawnego w Polsce, Natomiast zwrócił uwagę, że dziś będzie uchylana uchwała, co do której uwagi miał Wojewoda Wielkopolski. Stwierdził, że członkowie Zarządu także fotografują się z „kartonikami”, dlatego uwagi odnośnie poprzedniego rządu w tej kwestii nie ma sensu. Mówca cieszy się natomiast, że Wicemarszałek Krzysztof Grabowski jest przeciwny umowie Mercosour. Ostatnia kwestia to tryb prac nad uchwaleniem budżetu województwa wielkopolskiego. Zdaniem mówcy, zgłoszone dziś przez radnych poprawki powinny zostać poddane pod głosowanie.

Radny **Piotr Trybek** podziękował Wicemarszałkowi Wojciechowi Jankowiakowi za chęć dialogu. Zauważył, że radnym sprawia trudność zgłaszanie poprawek, zwłaszcza w określonym reżimie czasowym. Cieszy radnego, że część rzeczy o których dzisiaj mówił w formie proponowanych poprawek są lub będą realizowane. Radny ma świadomość zgłoszenia poprawek po terminie. Natomiast zauważył, że po 3 grudnia Zarząd może przedłożyć poprawki Sejmikowi. Dlatego jeżeli Zarząd nie chce może odrzucić poprawki zgłoszone przez mówcę, ale istnieje ewentualna możliwość zgłoszenia dzisiaj poprawek. Mówca jest zobowiązany przekazać mieszkańcom swojego terenu informację kiedy będą realizowane konkretne przedsięwzięcia. Wspomniał też, że ma zupełnie inne doświadczenia odnośnie Polskiego Ładu. Nie spotkał się z niejasnymi kryteriami co do przyznawania środków z tego programu. Na koniec dodał, że w budżecie mamy 115,2 mln zł, są to wydatki jednostek poniesione z funduszu Polski Ład. Prosił, żeby nie mówić, że te programy były złem.

Radny **Michał Zieliński** poprosił o opinię prawną w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej. Zależy radnemu na wyjaśnieniu jak wygląda kwestia głosowania wcześniej zgłoszonych poprawek, jak i tych wyartykułowanych na dzisiejszej sesji.

Radny **Adam Bogrycewicz** stwierdził, że w kwestii obwodów łowieckich każdy ma rację, a szczególnie łowczy. Sygnalizują oni, iż zmieniła się obecnie sytuacja w porównaniu do tej sprzed kilku lat. Poruszył też temat muflonów, które według np. Wikipedii nie występują w Polsce, a są ujęte w obwodach łowieckich. Jeszcze raz poprosił Sejmik o pozytywne ustosunkowanie się do zgłoszonych przez niego poprawek.

Radny **Łukasz Grabowski** ponownie poruszył temat poprawek i przywołał przepis, na który powołują się radni PiS twierdząc, że zgłoszone dziś poprawki powinny zostać przegłosowane. Poprosił także o opinie radcy prawnego w tej sprawie. Radny ubolewa z tym co się stało z Parkiem Dzieje, który wiele zrobił w Wielkopolsce. Ma wątpliwość, czy w tej sytuacji ta instytucja będzie w stanie zrealizować zakładane przedstawienia. Jako strażak, radny zauważa, że strażacy byli zadowoleni z przekazywany środków przez Państwową Straż Pożarną, a nie przez związek. Środki te były sprawnie i rzeczowo wydawane. Podał też przykład quada zakupionego przez województwo i zastanawiał się, czy był on potrzebny strażakom. Samochody wydają się lepszym rozwiązaniem. Zauważył też, że sprzęt się zużywa i trzeba go uzupełniać.

Radny **Marek Sowa** twierdzi, że dzisiejsze poprawki, które zgłosił są modyfikacją poprzedniej poprawki, która została negatywnie oceniona przez Zarząd. Jeszcze raz przedstawił zgłoszone dzisiaj poprawki.

Dyrektor Biura Prawnego pani **Małgorzata Ratajczak** zabrała głos w dyskusji. Wyjaśniła radnym jak prawidłowo odczytywać uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa wielkopolskiego. Ponownie zwróciła uwagę na obowiązujące terminy i procedury. Jasno podkreśliła, że nie ma możliwości, aby radni zgłaszali poprawki na dzisiejszej sesji. Dziś głosowane są poprawki zgłoszone przez Zarząd, a następnie te, których nie uwzględnił.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** wyjaśnił, że opiera się na danych Polskiego Związku Łowieckiego i Polskich Lasów Państwowych i tam jest informacja na temat występowania muflonów. Prosił radnego Adama Bogrycewicza aby nie stosował w stosunku do jego osoby złośliwości. Bardzo prosił o merytorykę.

Radny **Łukasz Grabowski** w związku z wypowiedzią Członkini Zarządu Katarzyny Kretkowskiej wycofał swoją poprawkę dotyczącą szkoleń dla Kół Gospodyń Wiejskich.

Radny **Adam Bogrycewicz** nie miał intencji bycia złośliwym wobec Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego. Jeżeli tak odczytał słowa radnego to ten go przeprosił. Zaznaczył też, że Wicemarszałek ma rację bazując na dokumentach przy poprzedniej kategoryzacji, ale też łowczy sygnalizujący, że sytuacja się zmieniła.

Przewodniczącą poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego:

Poprawka I uzyskała większość głosów:

**za: 22,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 11.**

Poprawka II uzyskała większość głosów:

**za: 22,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 11.**

Przewodnicząca poddała pod głosowanie poprawki radnych zgłoszone w dniu 25 listopada br.:

1. Poprawka Radnego Adama Bogrycewicza dot. przeprowadzenia ponownej kategoryzacji obwodów łowieckich: 150 000 zł (źródło: Rozdział 75017 Samorządowe sejmiki województw) – nie uzyskała większości:  
za: 14,  
przeciw: 19,  
wstrzymujących: 0.
2. Poprawka Radnego Adama Bogrycewicza dot. zakup echosonografu z głowicą przezprzełykową dla Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance: 400 000 zł (źródło: Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego) – nie uzyskała większości:  
za: 12,  
przeciw: 21,  
wstrzymujących: 0.
3. Poprawka Radnego Adama Bogrycewicza dot. zakupu projektora wraz z wyposażeniem dla Kina Halszka Szamotulskiego Ośrodka Kultury: 360 000 zł (źródło: Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego) – nie uzyskała większości:  
za: 11,  
przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.
4. Poprawka Radnego Filipa Żelaznego dot. Parku Dzieje: 500 000 zł (źródło: Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego) – nie uzyskała większości:  
za: 11,  
przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.
5. Poprawka Radnego Filipa Żelaznego: kwota 260 000 zł na zadania z zakresu infrastruktury lekkoatletycznej oraz 200 000 zł na kontynuację Programu Samorządu Województwa Wielkopolskiego pn. Szatnia na Medal (źródło: Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego) – nie uzyskała większości:  
za: 11,

przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.

6. Poprawka Radnego Filipa Żelaznego 413 000 zł na dofinansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego; przedsięwzięcie „Wspieranie szkolenia sportowego dzieci i młodzieży, upowszechnianie kultury fizycznej oraz propagowanie aktywnego fizycznie stylu życia wśród mieszkańców Województwa Wielkopolskiego poprzez organizację cyklicznych imprez sportowych” (źródło: Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego) – nie uzyskała większości:

za: 11,  
przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.

7. Poprawka Radnego Łukasza Grabowskiego: 500 000 zł z przeznaczeniem na realizację Programu wsparcia działalności Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej (dział 750, rozdział 75017 3030) – nie uzyskała większości:

za: 12,  
przeciw: 21,  
wstrzymujących: 0.

8. Poprawka Radnego Łukasza Grabowskiego: 200 000 zł z przeznaczeniem na szkolenia strzeleckie ludzi młodych realizowane przez bractwa kurkowe (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:

za: 10,  
przeciw: 21,  
wstrzymujących: 0.

9. Poprawka Radnego Marka Sowy: zabezpieczenie kwoty 400 000 zł na realizację chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 308 w Bonikowie - od ronda do końca wsi Bonikowo w kierunku Grodziska, długości około 350 m (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:

za: 11,  
przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.

10. Poprawka Radnego Marka Sowy: zabezpieczenie kwoty 5 000 000 zł na dokumentację i realizację ścieżki pieszo - rowerowej Kościan - Bonikowo wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 308 (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:

za: 11,  
przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.

11. Poprawka Radnego Marka Sowy: zabezpieczenie kwoty 1 000 000 zł na opracowanie koncepcji budowy obwodnicy w Borku Wielkopolskim od drogi krajowej nr 12 do drogi wojewódzkiej nr 438 w kierunku Koźmina Wielkopolskiego (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:  
za: 11,  
przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.
12. Poprawka Radnego Marka Sowy: zabezpieczenie kwoty 1 000 000 zł na opracowanie koncepcji kompleksowej przebudowy Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:  
za: 11,  
przeciw: 21,  
wstrzymujących: 1.
13. Poprawka Radnego Marka Sowy: zabezpieczenie kwoty 1 000 000 zł na dodatkową możliwość konsultacji w poradniach ginekologicznych dla małżeństw i par borykających się z problemem niepłodności z możliwością badania nasienia, konsultacjami z dietetykiem i z propagowaniem zdrowego stylu życia (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:  
za: 11,  
przeciw: 21,  
wstrzymujących: 0.
14. Poprawka Radnego Wiesława Ratajczaka: zabezpieczenie kwoty 250 000 zł na sfinansowanie kosztów kampanii społecznej upowszechniającej wiedzę o programie wsparcia deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w podregionach Województwa Wielkopolskiego (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:  
za: 11,  
przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.
15. Poprawka Radnego Piotra Trybka: zabezpieczenie kwoty 550 000 zł z przeznaczeniem na realizację przez gminy subregionu kalisko-ostrowskiego w ramach dotacji na pilotażowy Program poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w ruchu rowerowym poprzez działania edukacyjne oraz zapewnienie bezpłatnego sprzętu ochronnego – kaski (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego zaplanowane w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:  
za: 11,  
przeciw: 22,  
wstrzymujących: 0.
16. Poprawka Radnego Piotra Trybka: zabezpieczenie kwoty 500 000 zł na dotację dla Gminy Kraszewice z przeznaczeniem na kontynuację modernizacji i przebudowy dworu Kuźnicy

Grabowskiej siedziby Muzeum Elementarza im. prof. Mariana Falskiego (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego zaplanowane w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:

za: 11,

przeciw: 22,

wstrzymujących: 0.

17. Poprawka Radnego Grzegorza Fiałkowskiego dot. powołania stałego punktu konsultacyjnego i możliwości przeprowadzania szkoleń dla rolników i kół gospodyń wiejskich celem możliwości wprowadzenia produktów wytwarzanych z własnych surowców na rynek: 500 000 zł (źródło: Promocja jednostek samorządu terytorialnego zaplanowane w dziale 750, rozdziale 75075) – nie uzyskała większości:

za: 11,

przeciw: 22,

wstrzymujących: 0.

18. Poprawka Radnego Dominika Szopy: zabezpieczenie kwoty 2 000 000 zł na Przebudowę drogi wojewódzkiej nr 470 Kościelec-Kalisz w granicach istniejącego pasa drogowego polegającą na budowie drugiego i trzeciego odcinka chodnika Cisew-Malanów, tj. pomiędzy miejscowościami Kolonia Paździerowice i Malanów (źródło: Promocja Województwa Wielkopolskiego (rozdział 75075) oraz Rezerwa celowa - wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych województwa wielkopolskiego (rozdział 75818) – nie uzyskała większości:

za: 10,

przeciw: 22,

wstrzymujących: 0.

19. Poprawka Radnego Dominika Szopy: zabezpieczenie kwoty 150 000 zł na Przebudowę i poprawę bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przez Drogę Wojewódzką nr 266 w m. Wierzbinek poprzez jego doświetlenie i budowę sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez pieszych. (źródło: Promocja Województwa Wielkopolskiego rozdział 75075) – nie uzyskała większości:

za: 10,

przeciw: 21,

wstrzymujących: 0.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 22,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 10.**

Uchwała nr VIII/167/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.



**Ad. 8. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr II/12/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego umowy na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy z Kaliskim Centrum Rehabilitacji Krystalska Spółka Jawna z siedzibą w Kaliszu.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: **31,**

przeciw: **0,**

wstrzymujących: **0.**

Uchwała nr VIII/168/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Głubczyckiemu na odbudowę mostu w Boboluszkach, który uległ zniszczeniu w wyniku powodzi.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: **29,**

przeciw: **0,**

wstrzymujących: **0.**

Uchwała nr VIII/169/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój na odbudowę mostu Złotostockiego, który uległ zniszczeniu w wyniku powodzi.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: **28,**

przeciw: **0,**

wstrzymujących: **0.**

Uchwała nr VIII/170/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Leszno na zadanie z zakresu kultury pod nazwą "Dofinansowanie działalności instytucji kultury - Teatru Miejskiego w Lesznie, dla której organizatorem jest Miasto Leszno".**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 29,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/171/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzewo na zadanie z zakresu kultury pod nazwą "Popularyzacja Idei Rodła".**

Radny **Adam Bogrycewicz** zaznaczył, że projekt ten był pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury. Prośba też o odpowiedni nadzór nad realizacją tego zadania, żeby nie było sytuacji, która miała miejsce w czasie organizowania poprzednich debat, gdzie pomijano część sceny politycznej. Prosił też żeby pamiętać, że województwo wspiera inne gminy w zadaniach, które nie są zadaniami własnymi samorządu województwa.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 29,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/172/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Początków Państwa Polskiego w Gnieźnie (z autopoprawką).**

Radny **Michał Zieliński** wrócił do swojego postulatu wyartykułowanego w kontekście powoływania rad konkursowych do szpitali. Chciałby aby też w przypadku powoływania rad muzeów były przeprowadzane konsultacje z klubami. Wtedy będzie można podjąć właściwe uchwały, stworzone we współpracy.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/173/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Martyrologicznym w Żabikowie.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/174/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Okręgowym Ziemi Kaliskiej w Kaliszu.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/175/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Okręgowym w Koninie.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 27,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/176/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Okręgowym w Lesznie.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 28,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/177/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Muzeum działającej przy Muzeum Okręgowym im. Stanisława Staszica w Pile.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 29,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/178/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka i powołania członka Rady Muzeum działającej przy Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/179/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy – Zespole Pałacowo-Parkowym.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 29,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/180/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Archeologicznym w Poznaniu.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 28,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/181/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Wielkopolskim Muzeum Niepodległości.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/182/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o ogłoszeniu roku 2025 w województwie wielkopolskim Wielkopolskim Rokiem Stanisława Staszica.**

Radny **Michał Zieliński** cieszy się z tej uchwały. Przypomniał, że rok temu wnioskował o to radny Adam Bogrycewicz.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** dodał, że przyszły rok to 170. rocznica urodzin Stanisława Staszica. Przygotowania do tego trwają już dwa lata, szczególnie na północy Wielkopolski. Natomiast rok 2026 będzie 100 rocznicą jego śmierci. W Sejmie trwają prace, aby też należycie to uczcić.

Radny **Adam Bogrycewicz** przywołał publicystów, którzy dziś widzą analogię do tamtych czasów. Dziś też są kryzysy wewnętrzne i głębokie podziały, kryzysy gospodarcze i prawne. Premier wprowadza demokracje walczącą. Ściga się opozycjonistów. Warto w tych trudnych czasach sięgnąć do sylwetki Stanisława Staszica.

Marszałek **Marek Woźniak** zauważył, że trudno jest wytrzymać bez sporu. Radny Adam Bogrycewicz doskonale pokazał jak można wykorzystywać historię dla bieżącej polityki, a mówca tego chciałby unikać. Marszałek nie chce wchodzić w te narracje i mówić jak niszczone państwo przez ostatnie lata. Prosił, aby unikać tych tematów.

Radny **Wiesław Ratajczak** uzupełnił, że Stanisław Staszic był księdzem.

Radny **Leszek Bierła** stwierdził, że Marszałek zakrzykuje radnego Adama Bogrycewicza jak kobieta.

Radny **Adam Bogrycewicz** zauważył, że historia jest nauką życia i trzeba do niej sięgać, aby nie popełniać błędów przeszłości. Warto wrócić do wartości prezentowanych przez Stanisława Staszica. Radny stwierdził, że demokracja walcząca to fakt, tak samo jak ściganie opozycjonistów, którzy muszą szukać azylu za granicą.

Radny **Marek Sowa** nie chce polemizować z tym kto ma rację. Trudno będzie o wspólny głos w tej sprawie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VIII/183/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie.**

Radny **Wojciech Firlej** poinformował, że Klub Polska 2050 wstrzyma się od głosu. Po analizie prawnej stoją na stanowisku, że skład komisji konkursowej może być obarczony istotną wadą. W projekcie uchwały jak przedstawiciele samorządu województwa wskazuje się m.in. dyrektora Zespołu Szpitala w Kaliszu, dyrektora Centrum Rehabilitacji w Osiecznej, dyrektora Specjalistycznego Zespołu Opieki nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu, dyrektora Wielkopolskiego Ośrodka Reumatologicznego w Śremie. Z nieformalnych informacji wynika, że o stanowisko dyrektora w Lesznie ubiegać się będzie Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu. W związku z tym należy powołać taki skład komisji, który nie będzie przez nikogo kwestionowany. W ustawie znajdujemy zapis, że w skład komisji konkursowej nie może być powoływana osoba, która pozostaje wobec osoby, której dotyczy postępowanie konkursowe w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności. Patrząc na regulamin Urzędu Marszałkowskiego, gdzie czytamy, że departament nadzoruje działalność podmiotów leczniczych, dla których województwo jest podmiotem tworzącym. Wszystkie wymienione przez mówcę zakłady opieki zdrowotnej podlegają tym przepisom.

Radny **Filip Żelazny** zwrócił uwagę, że temat szpitala w Lesznie jest niezwykle ważny. Teraz wiemy, że na stanowisko aplikuje pani dyrektor Departamentu Zdrowia. Z tego powodu dokonywana jest dziś zmiana. Radny uważa, że byłoby dobrą zasadą, aby również Kluby Radnych mogły wskazywać osoby do komisji. Poprzednio proponowano mówcę do składu tej komisji, ale jego kandydatura została odrzucona. Marszałek tłumaczył, że to Zarząd ponosi pełną odpowiedzialność za kreowanie polityki zdrowotnej, a radny uważa, że taka argumentacja jest nietrafiona. Komisja rekomenduje kandydata Zarządowi, ale nie jest on zobowiązany wybrać te osobę. Głos radnego byłby jednym z 8, czy 9 członków komisji. Na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego SWW zaproponowano kandydaturę przedmówcy, ale nie spotkała się ona z aprobatą radnych, mimo, że jest mecenasem. Ponadto teraz głosujemy nad składem komisji do przeprowadzenia wyborów dyrektora Szpitala w Lesznie. W jej składzie jest Pan Radosław Kołaciński dyrektor szpitala w Kaliszu. Na dzisiejszej sesji będzie też wybierana komisja konkursowa do przeprowadzenia konkursu na dyrektora szpitala w Kaliszu. W skład tamtej komisji wchodzi pani Anna Jackowska, dyrektor Departamentu Zdrowia. Mamy sytuację, że Pan Radosław Kołaciński będzie opiniował kandydaturę pani Anny Jackowskiej, a za chwilę ona będzie opiniowała jego

kandydaturę. Jest to sprzeczność interesów. Jak mają się czuć inne osoby startujące w tych konkursach. Mówca prosi o refleksję. Jeżeli będzie trzeba złoży on wniosek o wycofanie obu punktów z porządku obrad.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że sprawa traktowana jest bardzo poważnie. Mówca ma wątpliwość co do słów, że dyrektorzy będący w tej komisji są w takim stosunku zależności, że budzi to wątpliwości. Potencjalna ich zależność jest od Zarządu, który ma możliwość ich powołać lub odwołać. Dyrektorzy szpitali są traktowani jak eksperci. To jest ich wartość uczestnictwa w komisji. Zdaniem mówcy nie ma tu żadnych prawnych przeszkód. Zmieniono przewodniczącego komisji, ponieważ był nim zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia i ta zależność mogła budzić wątpliwości. Jeżeli natomiast chodzi o konkurs w Kaliszu to w składzie są eksperci. Kwestia kalendarza jak te procedury się odbędą i która będzie pierwsza. Pierwsze powinno być Leszno. Co do udziału przedstawicieli klubów w komisjach, to Marszałek jest sceptyczny do tej propozycji. Zarząd chce stawiać na ekspertów opieki zdrowotnej, a nie przedstawicieli politycznych.

Radny **Filip Żelazny** wyjaśnił, że nie chodzi o parytet polityczny. Mówił o aspekcie merytorycznym. Radny Filip Żelazny, czy Wojciech Firlej jako mecenas mieli by zająć miejsce innego rady prawnego. Mówca zgadza się, że nie powinno być w komisji żadnego parytetu politycznego. Co do transparentności radny poprosił o wyobrażenie sobie takiej sytuacji, że on jest dyrektorem szpitala, radny Adam Bogrycewicz jest dyrektorem Departamentu Zdrowia i na krzyż startują w konkursach. Sprzeczności prawnej by nie było, ale czy radni chcieliby mieć tak sytuację. Zapytał jak mają na to patrzeć osoby z zewnątrz. Nikt poważny w takim konkursie nie wystartuje. Na Komisji Wicemarszałek Wojciech Jankowiak też był zdziwiony, że pani dyrektor zgłosiła się do konkursu. Nie ma ona żadnego poparcia Zarządu, dlatego tym bardziej należy zadbać o transparentność. Na koniec mówca zaproponował wycofanie tych punktów z porządku obrad.

Marszałek **Marek Woźniak** przyjmuje część obaw przedmówcy. Przyznaje, że nie wiedział o kandydaturze radnego Wojciecha Firleja, ponieważ była zgłoszona na komisji. Wcześniej nie było takiego sygnału, dlatego Zarząd nie brał tego pod uwagę. Mówca obstaje, żeby komisji dotyczącej Leszna nie zmieniać. Ta procedura ma wystartować jeszcze w tym roku i musi się w miarę szybko odbyć. Natomiast w kwestii Kalisza przyjmuje to zastrzeżenie. Marszałek też wyraził zdziwienie obecnością w komisji dyrektor Departamentu Zdrowia. Musiał być nieobecny na tym posiedzeniu Zarządu. Jeżeli budzi to wątpliwości, Zarząd jest gotowy tę uchwałę wycofać.

Radni przegłosowali zmianę porządku obrad polegającą na wykreśleniu punktu 26 pn. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.*

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 17,

przeciw: 9,

wstrzymujących: 4.

Uchwała nr VIII/184/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 25. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VIII/185/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

~~**Ad. 26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.**~~

**Ad. 27. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji dotyczącej zabezpieczenia w budżecie województwa wielkopolskiego na 2025 rok środków finansowych na kontynuację budowy ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej nr 470 na odcinku Turek - Malanów.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr VIII/186/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 28. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok.**



Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 27,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/187/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2025.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/188/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**30. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2025 r.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/189/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 31. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Radny **Henryk Szymański** zgłosił swój akces do Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, a Radny **Romuald Ruszkowski** prosił o dopisanie do Komisji Budżetowej.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr VIII/190/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 32. Podjęcie uchwały uchylająca uchwałę Nr VII/163/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XLV/906/22 z dnia 26 września 2022 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i nadania jego Statutu.**

Radny **Filip Żelazny** przypomniał, że Komisja Statutowa w listopadzie pracowała nad zmianami do statutu Młodzieżowego Sejmiku, które to zmiany Sejmik przyjął, a dziś przyjęta w poprzednim miesiącu uchwała ma być uchylona. Jego zdaniem nie powinno tak wyglądać i jest to prawdopodobnie wynikiem niezbyt refleksyjnego spojrzenia. Zaznaczył, że błędy się zdarzają, ale trzeba z tego wyciągnąć wnioski, tym bardziej kiedy to dotyczy Młodzieżowego Sejmiku, który powinien brać przykład z dorosłego.

Marszałek **Marek Woźniak** poprosił, aby wyjaśnić zaistniałą sytuację, gdyż z narracji radnego Filipa Żelaznego wynika, że panuje jakiś chaos, wyniknęło niedopatrzenie, a tak naprawdę jest to odmienna interpretacja organu nadzoru, który ma do tego prawo.

Pani **Małgorzata Ratajczak** dyrektor Biura Prawnego powiedziała, że istota sprawy polega na tym, że inicjatywę uchwałodawczą w przedmiocie zmiany statutu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przyjęto w ubiegłym miesiącu uchwałą Sejmiku. Tymczasem co do zasady przy innych aktach normatywnych tak się nie dzieje. Nie jest tak, że inicjatywa uchwałodawcza np. pani Przewodniczącej jest przyjmowana pierwotnie przez Sejmik. W tym wypadku tak się stało, a podobna procedura została zastosowana przy uchwalaniu statutu Młodzieżowego Sejmiku. Wówczas Wojewoda – organ nadzoru nie miał zastrzeżeń, a teraz zostały one zgłoszone. Po analizie uchwał podejmowanych w tym zakresie przez inne województwa stwierdzono, że wszystkie samorzady upraszczają procedurę w ten sposób, że jest przygotowany projekt uchwały w przedmiocie zmiany statutu i trafia on od razu do Zarządu, który kieruje projekt do konsultacji, zgodnie z zasadami konsultowania aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi. W związku z tym, aby uniknąć rozstrzygnięcia nadzorczego, zaproponowano przyjęcie przez Sejmik uchwały uchylającej. Pani dyrektor podkreśliła, że uchylenie tej uchwały w żaden sposób nie przerwie procedury uchwalania zmian statutu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Filip Żelazny** stwierdził, że z wypowiedzi pani dyrektor wynika jedno, że poprzedni Wojewoda był lepszy.

Radny **Tomasz Wojtiuk** stwierdził, że komentarze niektórych radnych są nieeleganckie. Dodał, że obecna Wojewoda pani Agata Sobczyk wprowadziła wiele zmian związanych z niezależnością tego organu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 27,**

**przeciw: 2,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr VIII/191/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad. 32 A. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym.**

Radny **Łukasz Grabowski** zwrócił uwagę na fakt, iż tak obszerny dokument jakim jest aktualizacja „Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023 – 2028 wraz z planem inwestycyjnym” nie powinien być przekazywany radnym na tak krótko przed sesją, gdyż radni muszą mieć czas na zapoznanie się z nim.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** wyraził podziękowanie radnym, że zgodzili się włączyć do porządku obrad wspomniany dokument. Zaznaczył, że Sejmik zobowiązany jest do przyjęcia go w terminie 18 miesięcy od uchwalenia Krajowego Planu Gospodarki Odpadami. Wskazał, że termin ten mija 12 stycznia 2025 roku. Dodał, że prace nad projektem prowadzone były przez wiele miesięcy, przeprowadzono wiele konsultacji. To co udało się wypracować trzeba było przedstawić pani Minister Klimatu i Środowiska. Jej zespół dokładnie przeanalizował zapisy i wniósł kilka poprawek i uwag. Dokładnie w środę, tj. 18 grudnia Ministerstwo Klimatu i Środowiska zaakceptowało dokument. Pan Jacek Bogusławski dopowiedział, że jest po rozmowie z Przewodniczącym Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wspólnie ustalili, że podczas kolejnego posiedzenia komisji zostaną przedstawione wszystkie zmiany.

Radny **Adam Bogrycewicz** wsparł głos radnego Łukasza Grabowskiego. Stwierdził, że podczas dzisiejszego posiedzenia komisji nie było nawet dyskusji o planie gospodarki. Zapytał czy Sejmik jest zobligowany uchwalić ten dokument na sesji grudniowej. Zauważył, że zaproponowana przez Członka Zarządu Jacka Bogusławskiego kolejność, że najpierw Sejmik uchwali dokument, a później będzie się z nim zapoznawał, jest co najmniej niewłaściwa.

Członek Zarządu pan **Jacek Bogusławski** odpowiedział, że z całością dokumentu radni zapoznawali się wcześniej, dokument był poddany konsultacjom, brakowało jedynie poprawek, które były przygotowane przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Nie było możliwości wcześniejszego przedstawienia tych poprawek. Jeśli jest taka wola radnych, dzisiaj możliwe będzie zaznajomienie się z dokumentem. Potwierdził, że Sejmik musi przyjąć dokument do dnia 12 stycznia 2025r.

Radny **Filip Żelazny** zaproponował, aby zaprezentować aktualizację WPGO i najważniejsze kwestie z nim związane, gdyż część radnych na pewno nie zaznajomiła się z dokumentem. Dodał, że koniecznym jest posiadanie wiedzy nad czym się głosuje.

Radny **Michał Zieliński** powiedział, że dokument został przedstawiony radnym w tygodniu, w którym odbywa się Sesja Sejmiku. Wskazał, że jako członek Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej również nie miał czasu zapoznać się z jego zapisami. Podczas posiedzenia komisji przekazano informację, że w ciągu ostatnich 2 miesięcy to Ministerstwo Klimatu i Środowiska pracowało nad aktualizacją dokumentu, dlatego z tego powodu dopiero dziś znalazł się w porządku obrad sesji. Przewodniczący Klubu Prawo i Sprawiedliwość stwierdził, że jest to ważny strategiczny dokument dla ochrony środowiska w Wielkopolsce i

dobrze byłoby aby był przyjmowany świadomie. Zaapelował, aby krótko przedstawić zmiany jakie zostały wprowadzone w stosunku do poprzedniego planu.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** poinformował, że informację o którą prosili wcześniejsi mówcy przedstawi Dyrektor Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu pani Marzena Andrzejewska-Wierzbicka.

Dyrektor Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu pani **Marzena Andrzejewska-Wierzbicka** powiedziała, że w lipcu ubiegłego roku Rada Ministrów przyjęła Krajowy Plan Gospodarki Odpadami i od tego czasu Sejmik Województwa Wielkopolskiego ma 18 miesięcy na przyjęcie dużej aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Po wejściu w życie KPGO rozpoczęto prace nad wyłonieniem wykonawcy, z końcem roku podpisano umowę i rozpoczęto prace. Od kwietnia do lipca zostały przeprowadzone szerokie konsultacje społeczne z zainteresowanymi stronami. O konsultacjach poinformowane były wszystkie gminy, miasta i powiaty, a także prowadzący instalacje komunalne. Już wtedy wskazywano, że aktualizacja PGO powinna bazować na obecnie funkcjonującym WPGO, gdyż jest to dokument bardzo stabilny i oparty na instalacjach komunalnych jakie są w regionie. W sierpniu br. dokument został przekazany do Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Kilkakrotnie były do niego zgłaszane uwagi i to był również czas kiedy rewolucyjne zmiany przechodził system Bazy Danych o Odpadach. Pierwotne założenia do aktualizacji w głównej mierze oparte były na danych z GUS-u, gdyż BDO było w ostatnich latach niedoskonałe jeśli chodzi o sprawozdawczość (np. nie można było generować raportów). Stąd ostatnie miesiące to wyłożona praca pracowników Departamentu Korzystania i Informacji o Środowisku po to, aby zebrać jak najwięcej danych. Wskazała, że co do zasady WPGO bazuje na instalacjach komunalnych już istniejących, wszystkie z nich mają w planie inwestycyjnym zaprojektowaną modernizację, przebudowę, rozbudowę. Dopuszczono także w planie inwestycyjnym część nowych instalacji. Jeśli chodzi o odpady komunalne w województwie wielkopolskim wytwarza się ich więcej, ale ilość całkowita odpadów ulega zmniejszeniu.

Radny **Adam Bogrycewicz** zapytał czy w analizach poruszane były kwestie związane z nielegalnym składowiskiem odpadów w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim w gminie Czarnków, w miejscowości Sarbia? Zauważył, że jest to dziedzictwo kadencji samorządowej 2014-2018, w czasie której rządów powiat wydał zgody lokalizacyjne i zwieziono tam odpady. Ostatecznie przez lata mieszkańcy żyją w sąsiedztwie tych odpadów i od tego czasu nic się tam nie dzieje.

Radny **Romuald Ruszkowski** zapytał czy w WPGO omówiony jest sposób usunięcia odpadów niebezpiecznych w gminie Czempień, przy ulicy Kolejowej?

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** zauważył, że na ostatnim posiedzeniu komisji byli obecni przedstawiciele WIOŚ. Sprawa o której mówił radny Adam Bogrycewicz nie jest w kompetencjach województwa, a starosty. Jeśli chodzi o Czempień trwają poszukiwania sposobu finansowania. Problem jest bardzo ważny i dla WIOŚ i strony rządowej. Dodał, że ma nadzieję, iż będzie on rozwiązany w roku 2025. Oszacowano dokładnie rodzaj znajdujących się tam

odpadów i obecnie samorząd województwa oczekuje od Wojewody zwrotu kosztów ekspertyzy. Stwierdził, że ma nadzieję, iż na to działanie będą przeznaczone środki z budżetu państwa.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 21,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 8.**

Uchwała nr VIII/192/24 stanowi [załącznik](#) do protokołu.

### **Ad. 33. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

### **Ad. 34. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna **Barbara Mroczkowska** złożyła [interpelację](#) w sprawie poprawy bezpieczeństwa drogowego.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył:

- [interpelację](#) w sprawie działania rogatki na przejeździe kolejowym z drogą wojewódzką 193 na terenie Gołańczy;
- [interpelację](#) w sprawie wsparcia działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej na terenie Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Marek Sowa** złożył [interpelację](#) w sprawie konkursu na dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie

Radna **Anna Majda** złożyła:

- [interpelację](#) w sprawie zabezpieczenia w budżecie Województwa Wielkopolskiego na rok 2025 środków finansowych na kontynuację remontu nawierzchni drogowej przy drodze wojewódzkiej nr 478 na odcinku Dąbrowa – Skęczniew;
- [interpelację](#) w sprawie zabezpieczenia w budżecie Województwa Wielkopolskiego na rok 2025 środków finansowych na kontynuację budowy ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze wojewódzkiej nr 470 na odcinku Turek – Małańów.

### **Ad 35. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zamknęła VIII Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji.

Protokół sporządzili:

*Agnieszka Sikorska*

*Patryk Szczechowiak*

*Małgorzata Ziarnik*