

PROTOKÓŁ NR XV/25
XV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 14 lipca 2025 r.

PROTOKÓŁ NR XV/25
XV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 14 lipca 2025 r.

XV sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji odbyła się 14 lipca 2025 r. o godz. 12:00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, al. Niepodległości 34.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska**.

Przewodnicząca przywitała uczestników Sesji i dokonała sprawdzenia obecności Radnych Województwa Wielkopolskiego – w Sesji udział wzięło **35** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Tatiana Sokołowska zaproponowała dodanie następujących punktów do porządku obrad:

6A – Wybór komisji skrutacyjnej.

za: 34,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

30A – Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu oraz zgłoszone nieprawidłowości w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

za: 35,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

PORZĄDEK OBRAD XV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/167/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok. **/druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/166/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok i lata następne. **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2025 i 2026 rok. **/druk nr 3/**
- 6A. Wybór komisji skrutacyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 5/**
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2025 roku. **/druk nr 6/**
10. Informacja o sytuacji spółek prawa handlowego z udziałem Województwa Wielkopolskiego w 2024 roku. **/druk nr 7/**
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/299/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2025 roku w ramach 8 edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 "Kultura Fizyczna") . **/druk nr 8/**
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2025 w ramach programu "Kulisy kultury". **/druk nr 9/**
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe realizowane w roku 2025 w ramach programu "Kulisy kultury". **/druk nr 10/**
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Miasteczko Krajeńskie na zadanie w zakresie kultury - renowację grobu Michała Drzymały na cmentarzu w Miasteczku Krajeńskim. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego na zadania w dziedzinie kultury w ramach Programu „Mamy naStroje”. **/druk nr 12/**
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie dla Miasta Kalisz. **/druk nr 13/**

17. Podjęcie uchwały sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach programu retencjonowania i wykorzystywania wód opadowych z dachów obiektów użyteczności publicznej na terenie województwa wielkopolskiego w celu nawadniania terenów zielonych pn. „Deszczówka”. **/druk nr 14/**
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego Gminie Ostrowite. **/druk nr 15/**
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych Województwa. **/druk nr 16/**
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Świąciechowa. **/druk nr 17/**
21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Miasta Czarnków. **/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu. **/druk nr 19/**
23. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi (dawnej drogi krajowej nr 32) przebiegającej przez teren wsi Żodyń. **/druk nr 20/**
24. Podjęcie uchwały w sprawie: wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem kandydatów na kierowców i kierowców w województwie wielkopolskim. **/druk nr 21/**
25. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XIII/304/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie Miastu i Gminie Gołańcz zadania zarządzania publicznymi drogami wojewódzkimi nr 193 i 242 w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Gołańcz w zakresie bieżącego utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej. **/druk nr 22/**
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie programu terapeutycznego realizowanego na Pododdziale dla osób uzależnionych od alkoholu w Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie. **/druk nr 23/**
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminom na wydatki bieżące w 2025 roku w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2022 – 2026. **/druk nr 24/**

28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminom i powiatom na realizację rekomendowanych programów profilaktycznych, ujętych w Systemie Rekomendacji Programów Profilaktycznych i Promocji Zdrowia Psychicznego, w placówkach oświatowych - II edycja. **/druk nr 25/**
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o dokonanie zmiany lub aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym. **/druk nr 26/**
30. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku dotyczącego funkcjonowania huty Celsa w Poznaniu. **/druk nr 27/**
- 30A. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu oraz zgłoszone nieprawidłowości w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.
31. Informacja o realizacji Kontraktu Terytorialnego w 2024 roku. **/druk nr 28/**
32. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej w województwie wielkopolskim w 2024 r. **/druk nr 29/**
33. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego 2024/2025. **/druk nr 30/**
34. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 31/**
35. Interpelacje i zapytania radnych.
36. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.

Radni: **Violetta Ratajczak** oraz **Łukasz Grabowski** zostali wybrani Sekretarzami przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Ad 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/167/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok. /druk nr 1/

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 23,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 12.

Uchwała nr [XV/347/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/166/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2025 rok i lata następne. /druk nr 2/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 13.

Uchwała nr [XV/348/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2025 i 2026 rok. /druk nr 3/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/349/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6A. Wybór komisji skrutacyjnej.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujących radnych:

- 1. Justyna Pankowska**
- 2. Wojciech Firlej**
- 3. Anna Majda**
- 4. Barbara Mroczkowska**
- 5. Dominik Szopa**

Wyrazili oni zgodę na kandydowanie i zostali wybrani głosami:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Wielkopolskiego.
/druk nr 4/

Przewodnicząca Tatiana Sokołowska przypomniała, że zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, sejmik województwa powołuje i odwołuje skarbnika województwa (głównego księgowego budżetu województwa), na wniosek marszałka województwa, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu tajnym. Następnie poprosiła Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania oraz wybranie Przewodniczącego Komisji.

Marszałek Marek Woźniak stwierdził, że dzisiejszy dzień jest niezwykle znaczący dla Samorządu Województwa Wielkopolskiego, ponieważ po 21 latach następuje zmiana na stanowisku skarbnika. Zauważył, że jest to stanowisko niezwykle istotne dla samorządu, dla jego finansów, rozwoju oraz działalności. Przyznał, że starał się opóźnić ten moment tak długo, jak się dało, wspominając o licznych rozmowach z Panią Skarbnik Elżbietą Kuzdro-Lubińską na ten temat. Marszałek przyznał, że w tej chwili nie ma już argumentów i "podał się", uznając, że każdy ma prawo do odpoczynku. Podkreślił, że choć dla niego jest to moment trudny ze względu na "wiele lat dobrej, wzajemnej współpracy", rozumie ten moment jako wybór wolności. Zaznaczył, że relacja pomiędzy szefem samorządu a skarbnikiem jest nadzwyczajna, oparta na wzajemnym zaufaniu i lojalności, co jest warunkiem niezbędnym dla dobrych relacji, a takie właśnie relacje panowały między nim a Panią Skarbnik. Marszałek scharakteryzował Panią Elżbietę Kuzdro-Lubińską jako osobę o bardzo bogatej wiedzy finansowej, przypominając, że jest biegłą rewident i biegłą sądową w tej dziedzinie. Określił ją jako osobę niezwykle doświadczoną w dziedzinie finansów publicznych, w pracy w samorządzie. Zanim rozpoczęła pracę w Samorządzie Województwa Wielkopolskiego, pełniła przez 8 lat funkcję skarbnika w Poznaniu. Zaznaczył, że te 8 lat to czas bardzo znaczący i trudny, gdyż były to początkowe, pionierskie lata pracy samorządu, pełne wielu prób i niestandardowych sytuacji. Marszałek podkreślił, że suma tych doświadczeń to bezcenna wiedza, niezwykle przydatna w pracy w samorządzie województwa, który jest niezwykle rozbudowany jeśli chodzi o zakres tematyczny, rozległość oddziaływania, liczba jednostek, liczba problemów, które się pojawiają o charakterze prawnym i finansowym. Mówca podkreślił, że Pani Skarbnik była osobą bardzo zaangażowaną w sprawę samorządu, miała krytyczne spojrzenie na wszelkie zjawiska braku profesjonalizmu i staranności w wykonywaniu zadań. Stwierdził, że wszyscy, którzy pracują w samorządzie, mieli okazję to odczuć. Dodał, że Pani Skarbnik cechowała się wyjątkowym stopniem identyfikacji ze sprawami samorządu, czasami identyfikacji bardzo emocjonalnej. Marszałek przyznał, że dobrze się uzupełniali, ponieważ starał się nieco złagodzić emocjonalność Pani Skarbnik, wynikającą ze zniecierpliwienia błędami czy niezgodnością z zasadami. Stwierdził, że długo można by mówić o tej współpracy, pełnej różnych, czasem trudnych chwil i dylematów. Na koniec podkreślił, że przez lata współpracy nie miał z Panią Skarbnik nigdy sporu, żadnej chwili napięcia, które by powodowało, że się na siebie gniewali, praca zawsze była zgodna. Wyraził przekonanie, że wszyscy podzielają ten pogląd i ocenę bardzo wysokich kwalifikacji i zaangażowania Pani Skarbnik.

Radna **Justyna Pankowska** poinformowała, że została wybrana przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej, następnie przedstawiła zasady głosowania tajnego w sprawie odwołania Pani Elżbiety Kuzdro-Lubińskiej z funkcji Skarbnika Województwa Wielkopolskiego. W dalszej kolejności przeprowadzono głosowanie.

Po głosowaniu i przeliczeniu głosów protokół odczytała przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, która poinformowała o wynikach głosowania.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

Uchwała nr [XV/350/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Po głosowaniu o głos poprosiła Pani Skarbnik Elżbieta Kuzdro-Lubińska. Stwierdziła, że "coś się kończy, coś się zaczyna", a przed nią "nowe życie, bez harmonogramów, paragrafów". Przyznała, że dojrzała do podjęcia decyzji o rozstaniu się z Urzędem Marszałkowskim i Samorządem Województwa. Zaznaczyła, że Marszałek najlepiej wie, iż nie była to łatwa decyzja. Podkreśliła, że praca w samorządzie była dla niej ogromnym wyzwaniem. Pani Skarbnik poinformowała, że jej historia związana z finansami publicznymi trwała 30 lat. Wspomniała, że zaczynała, gdy "tworzył się samorząd", od Miasta Poznania. W krótkim przeglądzie opowiedziała o istotnych zmianach w finansach publicznych, które nastąpiły w tym czasie. Wspomniała o wprowadzeniu podatków PIT i CIT na początku lat 90., a następnie podatku VAT. W 2004 roku Polska weszła do Unii Europejskiej, co wiązało się z pojawieniem się projektów unijnych. W latach 2007-2008 nastąpił "ogromny kryzys finansowy". W 2009 roku zmieniono ustawę o finansach publicznych, wprowadzając nowy twór – Wieloletnią Prognozę Finansową, czyli planowanie budżetu z wyprzedzeniem. Zwróciła uwagę na skalę budżetu, wspominając, że w 2004 roku, kiedy zaczynała, budżet wynosił około 500 mln złotych, a obecnie jest to 4,2 mld złotych, co stanowi ośmiokrotny wzrost. Podkreśliła, że zmian w finansach publicznych było bardzo dużo, w tym reforma dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Zaznaczyła, że ciągle trzeba było się uczyć, aby podejmować właściwe decyzje, co nie było łatwe. Wyraziła przekonanie, że odchodzi z funkcji skarbnika "z poczuciem dobrze spełnionego obowiązku", ponieważ budżet województwa, patrząc na ostatnią ocenę ratingową agencji FITCH, jest budżetem "stabilnym, rzetelnym, rozwojowym, elastycznym i ma bardzo dobrą płynność finansową". Aby podkreślić wagę tych osiągnięć, dodała, że w całej swojej działalności w samorządzie nigdy nie zdarzyło się, żeby Regionalna Izba Obrachunkowa wydała jakąkolwiek opinię negatywną dotyczącą projektu czy wykonania budżetu. Zdarzały się "jakieś uchybienia, ale mało istotne", co oznacza, że zawsze były opinie pozytywne, świadczące

o dobrym stanie budżetu. Zaznaczyła, że to zasługa dobrej współpracy, profesjonalnej, koleżeńskiej. Podkreśliła, że bez tej współpracy tych osiągnięć by nie było. Wskazała, że "namacalnym dowodem" jej pracy w samorządzie jest "szereg inwestycji, z których możemy być dumni". Jej "perełką" jest Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, które jest pociechą i dobrodziejstwem dla dzieci i dla rodziców. Wyraziła ogromny szacunek, że taki projekt został zrealizowany i pięknie funkcjonuje. Podkreśliła, że za kwotami i liczbami zawsze stoi "cała wartość merytoryczna przedsięwzięcia". Dodała, że w czasie pełnienia funkcji Skarbnika wydatki majątkowe przekroczyły 10 mld złotych. Podziękowała radnym za okazaną życzliwość i współpracę merytoryczną, przyznając, że nierzadko między nimi były rozbieżne zdania, ale to "już są cienie i blaski polityki". Długie dyskusje zawsze prowadziły do wyboru najlepszego scenariusza dla samorządu województwa. Podziękowała radnym za ich wiedzę, doświadczenie oraz za możliwość burzliwej dyskusji, która zawsze prowadziła do właściwych rozwiązań. Podziękowała „swojej merytorycznej” Komisji Budżetowej oraz jej długoletniemu przewodniczącemu, Radnemu Janowi Grześkowi. Podziękowała wszystkim członkom tej komisji za "życzliwą, koleżeńską, lojalną i merytoryczną współpracę" zaznaczając, że byli dla niej "wzmocnieniem". Następnie, bardzo podziękowała Marszałkowi Markowi Woźniakowi za "miłe, wzruszające słowa", za okazane wsparcie i zaufanie. Na koniec podziękowała Zarządowi za współpracę. Życzyła wszystkim wszystkiego dobrego i wyraziła nadzieję, że zapamiętają ją jako osobę zaangażowaną, dobrą merytorycznie i sympatyczną, ponieważ ona będzie ich miło wspominać.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 5/**

Przewodnicząca Tatiana Sokołowska przypomniała, że zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, sejmik województwa powołuje i odwołuje skarbnika województwa (głównego księgowego budżetu województwa), na wniosek marszałka województwa, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu tajnym. Następnie poprosiła Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania.

Następnie głos zabrał **Marszałek Marek Woźniak**, który krótko przedstawił Pana Piotra Strusia. Wyraził przekonanie, że radni zapoznali się z uzasadnieniem do uchwały, ale chciał dodatkowo przedstawić Pana Piotra Strusia. Marszałek poinformował, że Pan Piotr Struś pracuje w Urzędzie Marszałkowskim od 3 grudnia 2007 roku w Departamencie Finansów, co oznacza blisko 20 lat doświadczenia w Urzędzie. Dodał, że od 2011 roku posiada tytuł doktora Nauk Ekonomicznych i ma ogromne doświadczenie w sektorze finansów publicznych. Pełnił funkcję głównego ekonomisty w spółce konsultingowej, świadczącej usługi ekonomiczne i finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego i przedsiębiorstw komunalnych przez 3,5 roku. Był również wykładowcą-praktykiem w Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości w Poznaniu. Od 2019 roku jest przedstawicielem województwa w Komisji ds. Finansów Publicznych Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, aktywnie uczestnicząc w

dyskusjach dotyczących zmian w systemie finansów i pozycji województw. Marszałek poinformował, że Pan Piotr Struś pełni funkcję zastępcy dyrektora Departamentu Finansów. Do jego zadań należy prowadzenie gospodarki finansowej budżetu województwa, udział w przygotowaniu uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) i budżetu, opracowywanie strategii finansowej województwa oraz współudział w sporządzaniu rocznych sprawozdań z wykonania budżetu i sprawozdań finansowych. Mówca podkreślił, że Pan Struś jest bezpośrednim współpracownikiem Pani Skarbnik w tym zakresie i jest przez nią rekomendowany na tę funkcję. Marszałek stwierdził, że traktuje tę rekomendację bardzo poważnie i wiąże z tym ogromne nadzieje. Miał okazję poznać Pana Piotra Strusia i wie, że jest osobą naprawdę dobrze merytorycznie przygotowaną. Z tym wiąże nadzieję na bezpieczeństwo budżetu województwa i sprawną pracę Sejmiku.

Radna **Justyna Pankowska** przedstawiła zasady głosowania tajnego w sprawie powołania Pana Piotra Strusia na stanowisko Skarbnika Województwa Wielkopolskiego. W dalszej kolejności przeprowadzono głosowanie.

Po głosowaniu i przeliczeniu głosów protokół odczytała przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, która poinformowała o wynikach głosowania.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 23,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 12.

Uchwała nr [XV/351/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pan Piotr Struś podziękował za zaufanie i wybór na tak ważne stanowisko. Podziękował Marszałkowi za rekomendację, a przede wszystkim Pani Skarbnik Elżbiecie Kuzdro-Lubińskiej, z którą współpracował przez 17 i pół roku. Był to dla niego zaszczyt i czuje się jej wychowankiem. Zaznaczył, że jest zwolennikiem twardych finansów, zachowania równowagi finansowej, racjonalnego podejścia do wydatków i strategicznego zarządzania finansami. Zaznaczył, że zespół w Departamencie Finansów jest mocny i wie, że będzie pracował z takim samym zaangażowaniem i tak samo skutecznie jak do tej pory.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2025 roku. /druk nr 6/

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/352/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10. Informacja o sytuacji spółek prawa handlowego z udziałem Województwa Wielkopolskiego w 2024 roku. /druk nr 7/

Radni zapoznali się z informacją.

Ad 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/299/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2025 roku w ramach 8 edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 "Kultura Fizyczna") . /druk nr 8/

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/353/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2025 w ramach programu "Kulisy kultury". /druk nr 9/

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/354/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe realizowane w roku 2025 w ramach programu "Kulisy kultury". /druk nr 10/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/355/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Miasteczko Krajeńskie na zadanie w zakresie kultury - renowację grobu Michała Drzymały na cmentarzu w Miasteczku Krajeńskim. /druk nr 11/

Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie Pan Krzysztof Jacek Oświecimski opisał Miasteczko Krajeńskie jako malowniczą gminę na północy Wielkopolski. Poinformował, że na cmentarzu kościelnym, na wzgórzu, znajduje się grób Michała Drzymały, który po blisko 90 latach od pochówku uległ znacznej dewastacji. Odnosząc się do postaci Michała Drzymały, burmistrz określił go jako wielki symbol polskości, polskiego chłopca, urodzonego w Zdroju (obecnie Drzymałowo). Wyjaśnił, że w 1928 roku, Drzymała, w uznaniu zasług, otrzymał od Ignacego Mościckiego środki na zakup gruntu w miejscowości Grapówno (gmina Miasteczko Krajeńskie), gdzie spędził ostatnie 10 lat życia. Burmistrz przypomniał, że symbolem Drzymały jest wóz cyrkowy, w którym mieszkał, co rusz go przesuwał i w ten sposób walcząc z germanizacją i zaborcami pruskimi. Podkreślił, że słynął z unikania prawa w walce o polskość, czyniąc to symbolicznie i skutecznie. Wspomniał, że repliki jego wozu znajdują się w Rakoniewicach, Miasteczku Krajeńskim oraz w Technikum Rolniczym, które nosi imię Michała Drzymały. Poinformował, że od około roku szukano sposobu na odnowienie grobu. Władze gminy musieli szukać zewnętrznych źródeł finansowania, ponieważ ich skromny budżet nie pozwalał na sprostanie wytycznym konserwatora zabytków, które wymagały użycia szlachetniejszych materiałów niż obecna kostka granitowa. Obecnie grób jest zaniedbany, ulega dewastacji i zapada się. Burmistrz kontynuował, że po przejściu procedur i otrzymaniu uwag od konserwatora, zwrócono się do Sejmiku. Początkowo wniosek nie spełniał wszystkich kryteriów, dlatego burmistrz osobiście złożył wniosek o spotkanie z Marszałkiem. W tym miejscu szczególnie podziękował Marszałkowi i Zarządowi Województwa za zwrócenie uwagi na tę potrzebę. Korzystając z okazji, burmistrz podziękował wszystkim radnym ze swojego okręgu, którzy często odwiedzają gminę i dbają o jej dobro. Wymienił tu Radnego **Adama**

Bogrycewicza oraz Radnego i Członka Zarządu **Pana Jacka Bogusławskiego**. Wyraził zadowolenie ze wsparcia tak małej gminy, która w ostatnich pięciu latach odnotowała skuteczny i bardzo widoczny rozwój. Wspomniał również o wcześniejszej współpracy z Marszałkiem pięć lat temu, gdy gmina zakładała 180 instalacji fotowoltaicznych na prywatnych domach i dzięki merytorycznej pomocy uniknęli kary. Ponownie podziękował i poprosił o przegłosowanie uchwały, podkreślając, że dotyczy ona symbolu polskości i patriotyzmu.

Radny Adam Bogrycewicz podziękował burmistrzowi za obecność i przede wszystkim Zarządowi za zaproponowanie uchwały. Podkreślił, że jest to **symboliczny gest** Samorządu Województwa Wielkopolskiego, mający na celu należyte upamiętnienie mogiły bohatera narodowego Michała Drzymały. Stwierdził, że opór Drzymały wobec germanizacji może stanowić inspirację i wzór do naśladowania. Radny zauważył, że tak małe samorządy jak Miasteczko Krajeńskie, przy dobrym zarządzaniu i współpracy z władzami wojewódzkimi i centralnymi, mogą dynamicznie się rozwijać, co zaowocowało wieloma inwestycjami w poprzedniej kadencji. Radny zwrócił uwagę na taką kwestię, że postulaty radnych często zderzają się z argumentem Zarządu Województwa, iż nie jest to zadanie Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Podkreślił, że w tej sprawie taki argument również mógłby paść, ale mówca cieszy się, że nie pada, ponieważ mogiła i osoba Michała Drzymały mają znaczenie nie tylko regionalne i wojewódzkie, ale także tożsamościowe dla państwa. Wyraził duże zadowolenie z przedsięwzięcia i dumę, że może być częścią wspólnoty Miasteczka Krajeńskiego.

Członek Zarządu Jacek Bogusławski podkreślił, że dzisiejsza decyzja jest bardzo ważna dla całej społeczności województwa wielkopolskiego, szczególnie jego północnej części. Zaznaczył, że działania w tym regionie zawsze były ważne dla wszystkich radnych, którym podziękował za zaangażowanie i wsparcie. Podziękował również Marszałkowi i wszystkim posłom z regionu. Zauważył, że Miasteczko Krajeńskie zawsze jest otwarte, gościnnie przyjmuje i pokazuje konieczne do zrealizowania działania. Mimo małego budżetu, gmina nigdy się nie poddaje. Cieszy się, że Sejmik może wspólnie wesprzeć to przedsięwzięcie. Wyraził nadzieję, że 13 września, w rocznicę urodzin Michała Drzymały, kiedy odbędzie się bieg, wszyscy będą mogli razem świętować.

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/356/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego na zadania w dziedzinie kultury w ramach Programu „Mamy naStroje”. /druk nr 12/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/357/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie dla Miasta Kalisz. /druk nr 13/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/358/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach programu retencjonowania i wykorzystywania wód opadowych z dachów obiektów użyteczności publicznej na terenie województwa wielkopolskiego w celu nawadniania terenów zielonych pn. „Deszczówka”. /druk nr 14/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/359/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego Gminie Ostrowite. /druk nr 15/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/360/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych Województwa. /druk nr 16/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/361/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Świąciechowa. /druk nr 17/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/362/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Miasta Czarnków. /druk nr 18/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/363/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu. /druk nr 19/

Radny Łukasz Grabowski wyraził zadowolenie z przekazania 500 tysięcy złotych Powiatowi Średzkiemu na rozwój kolejki wąskotorowej. Zapytał, czy pozostałe samorządy, np. Powiat Gnieźnieński, również miały możliwość aplikowania o te środki.

Radny Marek Sowa podziękował Radnemu Łukaszowi Grabowskiemu za poruszenie tematu, ponieważ sam miał podobne wątpliwości. Zazaczył, że w regionie leszczyńskim również znajduje się kolej wąskotorowa (między Starym Bojanowem a Śmigłem), a jej zarządcy byliby zainteresowani większym wsparciem.

Radny Adam Bogrycewicz zwrócił się do Zarządu z pytaniem, czy samorząd Powiatu Pilskiego miał informację o możliwości pozyskania takich środków.

Wicemarszałek Krzysztof Grabowski poinformował, że dotacje zostały przyznane i poprosił Dyrektora Departamentu Transportu o uzupełnienie informacji.

Dyrektor Departamentu Transportu Robert Pilarczyk wyjaśnił, że dysponowano dwoma pulami środków: kwotą podstawową, rozdysponowaną na poszczególne kolejki wąskotorowe oraz kwotą dodatkową. Ta dodatkowa kwota została przeznaczona dla Powiatu Średzkiego ze względu na bardzo duże potrzeby i największą skalę działalności ich kolejki. Dyrektor zaznaczył, że radni głosowali za tą dodatkową kwotą w ramach zmiany budżetowej, dedykowanej temu celowi. Poinformował, że wszystkie pozostałe kolejki wąskotorowe aplikowały o środki z puli podstawowej. W niektórych przypadkach przyznane dotacje z tej puli przekroczyły nawet oczekiwania zgłoszone we wnioskach. Podsumował, że 500 tysięcy złotych było przeznaczone bezpośrednio dla kolejki średzkiej, natomiast podstawowa pula środków została rozdzielona na wszystkie pozostałe samorządy według potrzeb, co w wielu przypadkach, np. w Powiecie Pilskim, wyczerpywało zgłoszone zapotrzebowanie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr [XV/364/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 23. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi (dawnej drogi krajowej nr 32) przebiegającej przez teren wsi Żodyń. /druk nr 20/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/365/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 24. Podjęcie uchwały w sprawie: wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem kandydatów na kierowców i kierowców w województwie wielkopolskim. /druk nr 21/

Radny Tomasz Ławniczak jako przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej, poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Radny Adam Bogrycewicz podziękował za informację i potwierdził negatywną opinię komisji, uznając ją za słuszną. Stwierdził, że Zarząd Województwa proponuje kolejne podwyżki dla kandydatów na prawo jazdy. Przytoczył rozmowę z redaktorem Radia Poznań, który określił podwyżkę jako "kilkuzłotową", lecz Radny podkreślił, że Zarząd zawsze proponuje maksymalne możliwe stawki. Przypomniał, że rząd Prawa i Sprawiedliwości pozwolił sejmikom swobodnie decydować o wysokości stawek. W Wielkopolsce konsekwentnie przyjmuje się maksymalne stawki. Podał przykłady: egzamin teoretyczny na kategorię B wzrośnie z 30 zł (w 2022 r.) do 55 zł, a praktyczny ze 140 zł do 220-222 zł. Podkreślił, że jest to wyraźny wzrost, odczuwalny szczególnie przy wielokrotnym podchodzeniu do egzaminu, co jest częste. Zauważył, że młodzi ludzie, którzy najczęściej zdają na kat. B, mają wiele innych wydatków, a sejmik chce ich dodatkowo obciążać. Radny wskazał, że Zarząd tłumaczy podwyżki niewystarczającą wydolnością finansową WORD-ów, jednak nie przedstawia żadnych odpowiedzi na pytania dotyczące optymalizacji wydatków i szukania oszczędności w samofinansujących się ośrodkach. Stwierdził, że dotychczas brakowało rzeczowych i satysfakcjonujących odpowiedzi. W związku z tym, jego zdaniem, opinia komisji jest trafna i należy odrzucić projekt uchwały.

Radny Andrzej Pichet stwierdził, że jego głos jest "przeciwny". Uznał, że wyrażanie sprzeciwu jest "wielkim prawem opozycji", która wykorzystuje sytuację, gdy "na Komisji nie

ma wszystkich członków". Oświadczył, że będzie rekomendował sejmikowi przyjęcie tej uchwały. W jego ocenie, wszystkie podniesione zarzuty są krótkoterminowe. Argumentował, że rozmawiamy o instytucjach, które żyją z tych pieniędzy, a kwestia kilkudziesięciu złotych dla egzaminu jednorazowego na całe życie, to jest tylko i wyłącznie populistyczne podejście do sprawy. Zakończył rekomendacją przyjęcia uchwały bez poprawek.

Radny Michał Zieliński zauważył, że są duże różnice w sposobie zarządzania poszczególnymi WORD-ami. Zaapelował do radnych o nieprzyjmowanie uchwały i niegłosowanie za podwyższeniem opłat. Argumentował, że grozi to "bezrefleksyjnym podejściem" do kwestii finansowania WORD-ów, szczególnie ośrodka w Pile. Co rok przynosi on straty. Występuje duża różnica między ośrodkami w kwestii organizowania szkoleń. Takie dysproporcje są zastanawiające. Prawdopodobnie nie opracowano zasad dotyczących organizowania takich działań.

Radny Marek Sowa stwierdził, że o WORD-ach "można by napisać epopeję". Zaznaczył, że większość WORD-ów, poza jednym, utrzymuje się z własnej działalności. Podkreślił, że jeden WORD w Pile "nie spełnia tych wymogów i jest permanentnie na minusie". Według Radnego, próbuje się z kieszeni młodych kierowców wyrównywać te niedobory. Zaapelował o przyjrzenie się temu WORD-owi, ponieważ wtedy może nie będzie potrzeby podnoszenia stawek za egzaminy.

Wicemarszałek Krzysztof Grabowski przedstawił kilka faktów, aby sprostować wrażenie, że dzieje się "strasznie źle" przez podwyższenie opłat za egzaminy. Podkreślił, że podwyżka wynika ze wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych wynoszącego 3,6%. Zaznaczył, że to "waloryzacja opłat", a koszty przeprowadzania egzaminów i tak przewyższają przychody. Wicemarszałek poruszył również kwestię porównań z innymi województwami. Stwierdził, że choć poprzedni rząd dał swobodę w ustalaniu opłat, Wielkopolska utrzymuje je na jednym z najniższych poziomów w Polsce. Jako przykład podał województwo podkarpackie, gdzie obowiązują wyższe opłaty (56 zł za teoretyczny i 229-288 zł za praktyczny, w porównaniu do 55 zł i 222-278 zł w Wielkopolsce). Wspomniał też o województwie świętokrzyskim. Podkreślił, że proponuje się podwyżkę inflacyjną, która i tak nie pokryje kosztów egzaminów. Zakończył, mówiąc, że trzeba mieć na uwadze koszty funkcjonowania ośrodków.

Radny Adam Bogrycewicz zgodził się, że Wicemarszałek Krzysztof Grabowski jest bardzo dobrym samorządowcem, ale zauważył, że po przyjęciu uchwały opłaty w Wielkopolsce będą wyższe niż w województwie podkarpackim, co nazwał "sprytną sztuczką". Zwrócił uwagę, że gdyby ustawodawca chciał automatycznej waloryzacji o inflację, zapisałby to w ustawie. Odnosił się do wypowiedzi Radnego Marka Sowy, który słusznie zauważył, że WORD-y są samofinansujące i z pozostałej działalności wypracowują zysk (poza ośrodkiem w Pile), co podważyło argument Wicemarszałka o niepokrywaniu kosztów. Radny stwierdził, że Wicemarszałek próbuje przedstawić podwyżki jako "kosmetyczne". Przyznał, że wobec

obecných stawek są niewielkie, ale podkreślił, że w 2022 roku egzamin teoretyczny na kat. B kosztował 30 zł, a po uchwale będzie to 57 zł. Egzamin praktyczny na kat. B kosztował 140 zł w 2022 roku, a teraz będzie 230 zł. Zaznaczył, że wiele osób podchodzi do egzaminu wielokrotnie, co generuje "przeogromne kwoty". Dodał, że nie wszyscy, zwłaszcza młodzi ludzie, mają komfort funkcjonowania bez troski o pieniądze.

Radny Łukasz Grabowski zapytał, czy planowana jest wymiana samochodów w WORD-ach. Stwierdził, że sygnały o tym docierają od ośrodków szkolenia kierowców, które nie mają informacji. Zapytał Marszałka Marka Woźniaka, czy może odpowiedzieć na to pytanie, podkreślając, że jest ono ważne dla wielu małych i średnich przedsiębiorców w Wielkopolsce, którzy obawiają się, że informacja zostanie im przedstawiona w ostatniej chwili. Ubolewał również, że nikt z Zarządu nie pojawił się na Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej podczas dyskusji o WORD-ach.

Radny Michał Zieliński ponownie zaapelował do radnych o nieprzyjmowanie uchwały i niegłosowanie za podwyższeniem opłat. Argumentował, że będzie to po raz kolejny bezrefleksyjne podejście do kwestii finansowania i funkcjonowania WORD-ów, szczególnie ośrodka w Pile. Podkreślił, że za rok znowu będzie taka sytuacja, a pieniądze Wielkopolan będą przekazywane ośrodkom, które z roku na rok pogłębiają swoją stratę. Zaapelował do radnych, aby nie przyczyniali się do tego i poważnie przyjrzeni się wszystkim funkcjonującym ośrodkom, a zwłaszcza temu w Pile.

Marszałek Marek Woźniak zwrócił uwagę, że brak systematycznej waloryzacji opłat doprowadzi do konieczności podjęcia drastyczniejszych decyzji o znaczącym zwiększeniu opłat w przyszłości, co uznał za "złą politykę". Stwierdził, że jeśli koszty wzrastają, a ustawa upoważnia do ich korygowania zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług, to należy to robić. Argumentował, że w ten sposób uczciwie podchodzi się do wszystkich usługobiorców. Dodał, że nagłe podniesienie opłat w przyszłości stawia usługodawców w trudnej sytuacji i zmusza sejmik do znaczących podwyżek, co już miało miejsce. Podsumował, że rozsądne jest podwyższanie opłat o wskaźniki inflacji, aby utrzymać je na rozsądnym poziomie w stosunku do wydatków. Marszałek rozróżnił tę kwestię od dyskusji na temat zarządzania konkretnymi ośrodkami. Stwierdził, że jeśli temat konkretnego ośrodka interesuje radnych, to należy go wywołać na komisji i zaprosić dyrektora, aby wytłumaczył, dlaczego takie zarzuty są stawiane i czy są słusznie stawiane. Wyraził opinię, że trudno jest karać wszystkich za to, że są jakieś krytyczne uwagi pod kątem jednego ośrodka. Trudno ocenić ich zasadność bez pogłębionej dyskusji z udziałem zainteresowanych. Odnosząc się do pytania o zakup nowych samochodów, Marszałek poinformował, że nie ma takiej wiedzy i prosił Panią Dyrektora Departamentu o ewentualne potwierdzenie planów zakupu.

Radny Marek Sowa przypomniał, że w poprzedniej kadencji komisja była w WORD-zie w Pile i był jasny komunikat o złym gospodarowaniu tym miejscem. Zaznaczył, że dyrektor

ośrodka jest już w wieku emerytalnym i oczywiście nie musi odchodzić na emeryturę, ale nie musi też pełnić funkcji Dyrektora. Zapytał Marszałka dlaczego nadal pełni on tę funkcję.

Marszałek Marek Woźniak odpowiedział na wcześniejsze pytanie informując, iż Zarząd nie posiada wiedzy na temat planów zakupu nowych pojazdów. Prosił radnych, aby zaprosili Dyrektora na posiedzenie komisji i zadali mu szczegółowe pytania na temat działalności ośrodka w Pile.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 22,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/366/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 25. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XIII/304/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie Miastu i Gminie Gołańcz zadania zarządzania publicznymi drogami wojewódzkimi nr 193 i 242 w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Gołańcz w zakresie bieżącego utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej. /druk nr 22/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/367/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie programu terapeutycznego realizowanego na Pododdziale dla osób uzależnionych od alkoholu w Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie. /druk nr 23/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/368/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminom na wydatki bieżące w 2025 roku w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2022 – 2026. /druk nr 24/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/369/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminom i powiatom na realizację rekomendowanych programów profilaktycznych, ujętych w Systemie Rekomendacji Programów Profilaktycznych i Promocji Zdrowia Psychicznego, w placówkach oświatowych - II edycja. /druk nr 25/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/370/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o dokonanie zmiany lub aktualizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym. /druk nr 26/

Radny Michał Zieliński poinformował, że wniosek był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ale był zdziwiony, że nie trafił pod dyskusję na Komisji Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej. Mówca zawniósł o to, aby sprawą zajęła się Komisja Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przed podjęciem decyzji przez sejmik.

Przewodnicząca Tatiana Sokołowska upewniła się, czy Radny wnioskuje o odesłanie do Komisji. Po potwierdzeniu, stwierdziła, że musi poddać to pod głosowanie, gdyż jest to wniosek formalny. Zanim przeszła do głosowania udzieliła jeszcze głosu Członkowi Zarządu Jackowi Bogusławskiemu.

Członek Zarządu Jacek Bogusławski odniósł się do Planu Gospodarki Odpadami, który był wcześniej szczegółowo analizowany i uchwalany. Zaznaczył, że firma, której dotyczy wniosek, również składała swoje propozycje. Podkreślił, że przy tworzeniu planu dbano o to, by zasady gospodarowania odpadami, samowystarczalności i bliskości były jak najbardziej odpowiednie dla całego województwa.

Członek Zarządu wyjaśnił, że w miejscu, o którym pisze wnioskodawca, istnieją podobne przedsięwzięcia lub są w zaawansowanym stadium realizacji. Stwierdził, że zadaniem Zarządu jest równomierne działanie w całym województwie, co doskonale wpisuje się w istniejący plan gospodarki odpadami komunalnymi. Poinformował, że wnioskodawcy byli już wcześniej informowani o wszystkich argumentach, odbyły się spotkania, na których udzielono odpowiedzi. Dodał, że ostateczna wersja planu została przyjęta przez sejmik i jest obowiązująca. Zaznaczył, że wszelkie dodatkowe zmiany wymagałyby ponownej, wieloletniej analizy całego planu gospodarki odpadami. Podkreślił, że Zarząd jest otwarty na dalsze rozmowy i zawsze udziela informacji, ponieważ wszystko jest dobrze przygotowane. Na zakończenie prosił o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca Tatiana Sokołowska serdecznie podziękowała za ten głos i wróciła do wniosku Radnego Michała Zielińskiego o odesłanie do Komisji. Stwierdziła, że radni mają teraz więcej informacji. Udzieliła jeszcze głosu Radnemu Adamowi Bogrycewiczowi.

Radny Adam Bogrycewicz stwierdził, że Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego złamała przed chwilą § 23 pkt 3 regulaminu sejmiku, który mówi, że „sejmik rozstrzyga wniosek formalny niezwłocznie po jego zgłoszeniu”.

Przewodnicząca Tatiana Sokołowska poprosiła o zdefiniowanie słowa "niezwłocznie". Podziękowała Członkowi Zarządu za wystąpienie, stwierdzając, że "nie było zbędnej zwłoki". Następnie poddała pod głosowanie wniosek Radnego Zielińskiego o odesłanie projektu uchwały do Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wniosek Radnego Michała Zielińskiego.

za: 12,

przeciw: 22,

wstrzymujących: 0.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 22,

przeciw: 2,

wstrzymujących: 10.

Uchwała nr [XV/371/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 30. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku dotyczącego funkcjonowania huty Celsa w Poznaniu. /druk nr 27/

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/372/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 30A. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu oraz zgłoszone nieprawidłowości w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XV/373/25](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 31. Informacja o realizacji Kontraktu Terytorialnego w 2024 roku. /druk nr 28/

Radni zapoznali się z informacją.

Ad 32. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej w województwie wielkopolskim w 2024 r. /druk nr 29/

Przewodnicząca Tatiana Sokołowska powitała Pana Pawła Gilewskiego, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Poinformowała, że na Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, Inspektor przedstawił już informację. Zapytała, czy radni życzą sobie ponownej prezentacji.

Radny Łukasz Grabowski stwierdził, że skoro Inspektor oczekuje na ten punkt, należałoby dać mu możliwość wypowiedzi.

Przewodnicząca Tatiana Sokołowska zgodziła się i udzieliła głosu Panu Pawłowi Gilewskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu.

Wojewódzki Inspektor Sanitarny Paweł Gilewski poinformował, że szczegółowe informacje na temat stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej województwa wielkopolskiego dostępne są na stronie BIP Państwowej Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Poznaniu i zachęcił do zapoznania się z nimi. Inspektor, rozumiejąc potrzebę skrócenia wypowiedzi, zasygnalizował zakończenie dużej inwestycji przy ulicy Nowowiejskiego 60. Podkreślił, że jest to kontynuacja projektu jego poprzedniczki. Polega na budowie dużego laboratorium o charakterze BSL-3 (trzeciego poziomu bezpieczeństwa). Zaznaczył, że takich laboratoriów Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest niewiele, a wielkopolskie będzie obsługiwać znaczną część północno-zachodniej Polski. Mówca krótko scharakteryzował stan sanitarny województwa wielkopolskiego jako dobry. Wskazał, że istnieją niepokojące kwestie, które należy poprawić, szczególnie w sytuacji epidemiologicznej. W obecnym roku mieli do czynienia z dużą epidemią krztuśca. Wspomniał również o drobnoustrojach wytwarzających enzym Carbapenemase, które są odporne na antybiotyki, podkreślając, że rozpoczynamy życie w erze postantybiotykowej i należy się na to przygotować. Wspomniał o postępie w diagnostyce, jakim jest wprowadzenie tzw. testu Combo do różnicowania między grypą, COVID-19 a RSV. Dzięki temu lekarze podstawowej opieki zdrowotnej mogą precyzyjnie diagnozować, co umożliwia racjonalizację terapii. Podkreślił, że podejmują działania profilaktyczne, przykładając dużą wagę do działań oświatowo-zdrowotnych, prowadzonych we współpracy z samorządami i instytucjami rządowymi. Wyraził przekonanie, że sprawozdanie odzwierciedla dobrą pracę wykonaną w 2024 roku i nakreśla kierunki działań na rok 2025.

Radny Michał Zieliński podziękował Inspektorowi za wspomnienie jego poprzedniczki. Podkreślił, że współpracował z nią w trudnym okresie pandemii. Wyraził duże uznanie, że Inspektor wspomniał o niej w kontekście budowy laboratorium. Radny podkreślił, że Pani Dyrektor przyczyniła się do tego, aby to laboratorium powstało. Pozyskała na nie środki rządowe. Dzięki temu Poznań będzie miał laboratorium, które jest unikatowe nie tylko w regionie, ale i w zachodniej Polsce.

Wojewódzki Inspektor Sanitarny Paweł Gilewski stwierdził, że traktuje swoją misję jako "pewien epizod w życiu zawodowym" i stara się spełniać swoje zadania jak najlepiej.

Podkreślił, że działają w ciągłości, a jego poprzedniczka doprowadziła inwestycję do stanu, w którym jej dokończenie było konieczne. Czuje odpowiedzialność za to, aby laboratorium BSL-3 powstało, a pieniądze podatników zostały właściwie zainwestowane. Inspektor przypomniał, że w pandemii pracowali w "starej willi na Nowowiejskiego", gdzie warunki pracy były bardzo złe. Decyzja o budowie nowego laboratorium, uwzględniającego ochronę pracownika i środowiska, była słuszna. Nikt nie spodziewał się pandemii, ale doświadczenia pokazują, że trzeba być przygotowanym na takie zdarzenia. Zaznaczył, że oprócz problemów biologicznych, jest też "wojna za miedzą", co wymaga gotowości na wszelką ewentualność.

Radni zapoznali się z informacją.

Ad 33. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego 2024/2025. /druk nr 30/

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem.

Ad 34. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 31/

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem.

Ad 35. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Adam Bogrycewicz poinformował, że 15 czerwca w gminie Trzcianka odbyły się obchody 80-lecia Koła Pszczelarzy "Bartnik". W imieniu pszczelarzy złożył podziękowania Marszałkowi Markowi Woźniakowi za udział w komitecie honorowym oraz Wicemarszałkowi Krzysztofowi Grabowskiemu za szerokie wsparcie. Radny odczytał, a następnie wręczył Marszałkom podziękowanie.

Następnie mówca poinformował, że w sobotę 5 lipca uczestniczył w festynie charytatywnym w Czesławicach, który został zorganizowany w celu zbiórki pieniędzy dla chorej Gabrysi, młodej dziewczynki walczącej z rozszczepem kręgosłupa. Radny wyraził podziw dla organizatorów – Stowarzyszenia Huragan Czesławice – za przygotowanie tak wspaniałego wydarzenia. Zaznaczył, że festyn odbył się na terenie gminy Gołańcz, a dziewczynka pochodzi z gminy Szamocin, co pokazuje współpracę powiatów wągrowieckiego i chodzieskiego. Zapowiedział, że roześle na służbowe maile radnych informacje o tym, jak można wesprzeć Gabrysię. Podziękował organizatorom za wydarzenie, a Gabrysi i jej rodzicom złożył wyrazy uznania za ich walkę.

Na koniec Radny **Adam Bogrycewicz** złożył interpelację [w sprawie długoletniej złej sytuacji finansowej WORD w Pile oraz nieudolności w zarządzaniu ośrodkiem.](#)

Radny **Marek Sowa** złożył zapytanie [w sprawie budowy obwodnicy Czempinia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 310.](#)

Radny **Romuald Ruszkowski** złożył interpelację [w sprawie projektu rewitalizacji linii kolejowej 369 ze Śremu do Czempinia w ramach programu „Kolej Plus”.](#)

Radna **Marta Magda** złożyła interpelację [w sprawie działań zmierzających do obsadzenia funkcji Opiekuna Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.](#)

Ad 36. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zamknęła XV Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji.

Protokół sporządził:

Patryk Szczechowiak