

PROTOKÓŁ NR XXI/26
XXI Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 26 stycznia 2026 r.

PROTOKÓŁ NR XXI/26
XXI Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 26 stycznia 2026 r.

XXI Sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji odbyła się 26 stycznia 2026 r. o godz. 12:00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, al. Niepodległości 34.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska**.

Przewodnicząca przywitała uczestników Sesji i dokonała sprawdzenia obecności Radnych Województwa Wielkopolskiego – w Sesji udział wzięło **32** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

PORZĄDEK OBRAD XXI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/473/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2026 rok.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/472/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2026 rok i lata następne.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na organizację biegów Powstania Wielkopolskiego (Dział 926 "Kultura Fizyczna").
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane przez wielkopolskie jednostki samorządu terytorialnego w

ramach I edycji Programu Rozwoju Infrastruktury Sportowej w Województwie Wielkopolskim.

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w Kaliszu, Koninie, Lesznie i Pile w 2026 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wykonania uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój na odbudowę mostu Złotostockiego, który uległ zniszczeniu w wyniku powodzi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Głubczyckiemu na odbudowę drogi powiatowej nr 12180 w miejscowości Mokre.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIX/458/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminom i powiatom na realizację rekomendowanych programów profilaktycznych, ujętych w Systemie Rekomendacji Programów Profilaktycznych i Promocji Zdrowia Psychicznego, w placówkach oświatowych – II edycja.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminom: Rozdrażew i Murowana Goślina na realizację rekomendowanych programów profilaktycznych, ujętych w Systemie Rekomendacji Programów Profilaktycznych i Promocji Zdrowia Psychicznego, w placówkach oświatowych - II edycja.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Ostrów Wielkopolski.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Rakoniewice.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Wronki. (DW 150)
21. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Wronki. (DW 182)

22. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka dawnej drogi krajowej nr 15 przebiegającego przez teren powiatu krotoszyńskiego.
23. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka dawnej drogi krajowej nr 12 przebiegającego przez teren powiatu gostyńskiego.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie i Miastu Witkowo z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Budowa drogi dla rowerów z Gminy i Miasta Witkowo do miasta Gniezno – etap II (odcinek Witkowo – Niechanowo).
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla Miasta Leszna z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Budowa przedłużenia ulicy Portugalskiej na odcinku od ul. Cypryjskiej do ul. Tadeusza Sygietyńskiego wraz z ciągiem pieszo-rowerowym, chodnikiem, zjazdami do posesji i kanalizacją deszczową oraz oświetleniem ulicznym i kanalizacją kablową w m. Leszno.
26. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Łobżenica zadania zarządzania publiczną drogą wojewódzką nr 242 na terenie miasta Łobżenica i wsi Luchowo w zakresie bieżącego utrzymania czystości, pielęgnacji zieleni przydrożnej oraz zimowego utrzymania chodników i parkingów.
27. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla lokalizacji drugiej polskiej elektrowni jądrowej w Koninie.
28. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
29. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
30. Interpelacje i zapytania radnych.
31. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.

Radni: **Anna Majda** oraz **Wojciech Firlej** zostali wybrani Sekretarzami przy głosach:
za: 29,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 1.

Ad 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/473/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2026 rok.

Radny **Adam Bogrycewicz** odniósł się do wniosku o zwiększenie kwoty na zakup taboru zeroemisyjnego. Poinformował, że poświęcono temu zagadnieniu dużo czasu podczas posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej. Następnie samodzielnie zanalizował informacje o przetargu. Wyraził przekonanie, że wyłaniający się obraz sytuacji jest "smutny, ale niezaskakujący" i charakterystyczny dla Platformy Obywatelskiej, którą oskarżył o wieloletnią słabość do tego, co zagraniczne, zwłaszcza niemieckojęzyczne. Wyjaśnił, że propozycja zwiększenia środków ma służyć zakupowi taboru od firmy szwajcarskiej, mimo że polska firma Newag z Nowego Sącza oferuje pojazdy tańsze. Przypomniął, że kontrakt dotyczy dziesięciu pojazdów z opcją na kolejne dziesięć. Według radnego zarząd województwa argumentuje wybór droższej oferty krótszym terminem dostawy (o kilkanaście miesięcy), jednak Koleje Wielkopolskie byłyby w stanie zagospodarować tę różnicę czasową obecnym taborem. Mówca podkreślił, że zamawiający będący podmiotem publicznym ma moralny obowiązek wspierania polskiej gospodarki i marek budujących polskie PKB. Zauważył, że choć szwajcarska firma posiada w Wielkopolsce montownię, to wypracowany dobrobyt zasila państwo szwajcarskie. Wskazał, że nieprzekazanie pieniędzy przez Sejmik mogłoby doprowadzić do unieważnienia przetargu i rozpisania nowego konkursu, co przy obecnej wiedzy o cenach i terminach byłoby zasadne. Zakwestionował również argument o zagrożeniu środków unijnych, twierdząc, że po dopytaniu marszałka okazało się, iż perspektywa rozliczenia jest dłuższa. Zadeklarował, że środowisko Prawa i Sprawiedliwości, jako patriotyczne i niepodległościowe, nie może poprzeć propozycji wspierającej zagranicznego oferenta.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** przypomniał, że sprawa była szczegółowo wyjaśniana podczas posiedzenia komisji, która większością głosów przyjęła stanowisko zarządu. Podkreślił, że przetarg publiczny musi opierać się na literze prawa i ściśle określonych kryteriach merytorycznych, a nie na emocjach czy przesłankach pozamerytorycznych. Wyjaśnił, że głównymi kryteriami były: cena, termin wykonania oraz waga pojazdów. Przyznał, że oferta Newagu jest o niecałe 10% tańsza, jednak termin dostawy wynosi aż 38 miesięcy (w przypadku PESY 42 miesiące), podczas gdy zwycięski oferent deklaruje 23 miesiące. Mówca zwrócił szczególną uwagę na wagę pojazdu, wskazując, że wybrana oferta jest o 30 ton lżejsza od polskiej dzięki zastosowaniu aluminium zamiast stali. Przekłada się to bezpośrednio na niższe opłaty za dostęp do torów oraz mniejsze zużycie energii elektrycznej. Poinformował również, że przetarg przeszedł pozytywną weryfikację w Krajowej Izbie Odwoławczej. Ostrzegł, że odrzucenie tej oferty i rozpisanie nowego przetargu oznaczałoby co najmniej rok zwłoki i prawdopodobny drastyczny wzrost cen. Podkreślił, że pociągi są pilnie potrzebne ze względu na przepełnienie składów i duże zainteresowanie pasażerów.

Radny **Adam Bogrycewicz** wyliczył, że różnica w cenie między ofertą firmy Stadler (1,105 mld zł) a Newagiem (1,019 mld zł) wynosi 85 milionów złotych. Porównał tę kwotę do kosztu budowy całego wiaduktu w Nowym Tomyślu i części obwodnicy Łobżenicy, nazywając ją "potworną górą pieniędzy". Zarzucił zarządowi, że tak sformułował warunki przetargu

(szczególnie kryterium wagi promujące aluminium), aby wykluczyć polskich producentów budujących ze stali. Apelował o przełamanie schematów myślowych i takie przygotowywanie rozeznania rynku, by polskie marki miały realną szansę wygrywać. Przypomniał, że obecny tabor Kolei Wielkopolskich składa się w dużej mierze z polskich pojazdów, z których region jest zadowolony. Zakończył stwierdzeniem, że kapitał ma narodowość.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** wyjaśnił, że w warunkach przetargu nie wpisano konkretnego materiału (aluminium), a jedynie wagę, co jest standardowym kryterium ekonomicznym. Zaznaczył, że nie wolno zakłócać konkurencji i wszyscy producenci podlegają tym samym regułom. Dodał również, że współczesne pociągi są de facto składane z podzespołów (silników, wózków) produkowanych przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne, więc narodowość producenta końcowego jest pojęciem złożonym.

Radny **Marek Sowa** wyraził żal, że nie wygrała polska firma. Stwierdził, że choć w przetargu nie było napisane słowo "aluminium", to kryterium wagi w domyśle wskazywało na ten materiał. Uznał jednak, że "mleko się rozlało" i wycofanie się z rozstrzygniętego przetargu mogłoby rodzić zbyt wysokie koszty.

Radny **Filip Żelazny** poparł stanowisko radnego Adama Bogrycewicza. Zwrócił uwagę, że rynek producentów taboru jest hermetyczny i z góry wiadomo, jakie technologie stosują poszczególne firmy. Według niego zarząd, tworząc Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ), mógł przewidzieć, czyja oferta będzie preferowana. Stwierdził, że argumentacja o obiektywności kryteriów go nie przekonuje, gdyż parametry techniczne można dopasować do konkretnych dostawców już na etapie planowania.

Radny **Henryk Szymański** wystąpił z głosem wspierającym Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka. Zarzucił opozycji niezrozumienie zasad przetargowych, wskazując, że arbitralne wybranie polskiej firmy mogłoby narazić decydentów na poważne konsekwencje prawne. Jako pozytywny aspekt nowych pociągów wskazał obecność wieszaków na rowery.

Radny **Łukasz Grabowski** odniósł się do wypowiedzi radnego Henryka Szymańskiego o "niebezpieczeństwie dla osoby zatwierdzającej przetarg". Stwierdził, że jeśli istnieje wiedza o takich zagrożeniach lub nieprawidłowościach, to powinna ona zostać niezwłocznie zgłoszona stosownym organom.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 13.

Uchwała nr XXI/498/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/472/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2026 rok i lata następne.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 13.

Uchwała nr XXI/499/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na organizację biegów Powstania Wielkopolskiego (Dział 926 "Kultura Fizyczna").

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXI/500/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane przez wielkopolskie jednostki samorządu terytorialnego w ramach I edycji Programu Rozwoju Infrastruktury Sportowej w Województwie Wielkopolskim.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/501/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w Kaliszu, Koninie, Lesznie i Pile w 2026 roku.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 13.

Uchwała nr XXI/502/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej.

Radny **Filip Żelazny** podziękował za udzielenie głosu i odniósł się do obszernego materiału, który został doręczony radnym i jest przedmiotem głosowania. Przyznał, że zapoznanie się z tą dokumentacją było wyzwaniem, nie tylko ze względu na jej objętość, ale i trudność w zrozumieniu treści. Radny wyraził przekonanie, że podczas sesji omawiane są dwa materiały o charakterze fikcyjnym – obecny oraz uchwała w sprawie elektrowni. Podkreślił, że choć wszyscy zgadzają się, co do konieczności dbania o czyste środowisko, to treść dokumentu budzi poważne wątpliwości, co do realności zawartych w nim założeń. Zwrócił uwagę na stronę 144, gdzie skuteczność realizacji dotychczasowych działań w latach 2021–2024 oceniono jako słabą. Przytoczył dane, według których tylko jedna gmina zrealizowała działania w pełni, siedem w ponad 20 procentach, a dwadzieścia gmin nie zrobiło nic. Pozostałe jednostki zrealizowały plan w mniej niż 10 procentach. Radny zauważył, że w dokumentacji wskazano na brak efektów w poprzednich latach. Przywołał dane z Centralnej Bazy Emisyjności Budynków, według których w strefie wielkopolskiej funkcjonuje ponad 313 tysięcy kotłów klasy niższej niż piąta, w tym ponad 193 tysiące kotłów poniżej klasy trzeciej, które zgodnie z uchwałą antysmogową powinny zostać wyłączone do końca 2023 roku. Zaznaczył, że mamy obecnie rok 2026, co dowodzi, że dotychczasowe zadania nie zostały wykonane. Zauważył, że w zamian proponuje się zwiększenie liczby kontroli w kolejnych latach. Postawił pytanie, czy od samej zwiększonej liczby kontroli nagle stan powietrza się poprawi i czy doprowadzi to do sytuacji, w której kotły zostaną wymienione. Uznał, że z całą pewnością nie. Zastanawiał się, czy to naprawdę jest właściwa droga, ponieważ samymi kontrolami tego się nie zmieni. Podkreślił, że to jest największy problem, bo wiadomo, że w samych zasobach komunalnych Poznania jest kilkaset pieców, które dawno powinny być wymienione, a w innym mieście, na przykład w Kaliszu, takich pieców w budynkach prywatnych i komunalnych jest grubo ponad półtora tysiąca. Wskazał, z jaką fikcją mamy do czynienia. Zaznaczył, że powinno się wprowadzać działania związane z dbaniem o środowisko, ale tutaj przyjmuje się dokument, o którym z góry wiadomo, że nie będzie realizowany. Zauważył, że z punktu widzenia sejmiku

jest to łatwe, bo dokument zostanie przyjęty, ale jego realizacja zostanie zrzucona na samorządy. Przywołał tabele wskazujące, ile kontroli powinno być wykonanych w poszczególnych gminach: gmina Babiak – 97 w ciągu roku, Borek Wielkopolski – 25, Brzeziny – 66, Buk – 46. Pytał, kto to będzie robił, stwierdzając, że nie marszałek ani służby sejmiku, tylko zapewne samorządy i gminy. Podsumował, że łatwo jest przyjąć dokument i deklarować chęć posiadania czystego powietrza, widząc jednocześnie, że dotychczasowe instrumenty są nieskuteczne. Pytał, jak w wyniku kontroli chce się zmusić do wymiany pieca osoby, których w małych miejscowościach popegeerowskich po prostu nie stać. Zapytał o alternatywę dla tych osób, przywołując przykład polityki Zielonego Ładu i polityki klimatycznej. Wspomniał o przedstawicielu koalicji rządzącej, który na pytanie o alternatywne źródła energii miał sugerować ogrzewanie się autonomiczną trzecią linią metra. Radny stwierdził, że dla Wielkopolski proponuje się taką właśnie „linię metra”, bo nie ma odpowiedzi na pytanie, jakie inne alternatywne źródła energii niż np. prąd, można zaproponować ludziom w małych miejscowościach. Uznał, że idee są słuszne, ale dobierane instrumenty są katastrofalne, a dokument jest oparty na fikcji, dlatego on sam nie będzie w stanie za nim zagłosować.

Radny **Adam Bogrycewicz** stwierdził, że od wielu lat widzi w działaniu, postawie i argumentacji marszałka coś z „ekoszaleństwa”. Zauważył, że gdy mówi się o ochronie powietrza, marszałek cały czas broni swej tezy, ale gdy mówca wskazuje na brak mierników czystości powietrza w północnej Wielkopolsce, te argumenty do niego nie przemawiają. Wspomniał, że radny Filip Żelazny przestudiował dokument od deski do deski, wskazując, że nawet zasoby komunalne nie spełniają wymogów, a zarząd w swoim entuzjazmie proekologicznym, wykraczającym poza kondycję finansową Wielkopolan i miast, dalej w tym uparcie tkwi. Za najważniejszą rzecz uznał kwestię bezpieczeństwa. Przywołał poradnik bezpieczeństwa wydany przez rząd, w którym Ministerstwo Obrony Narodowej oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zalecają gotowość na wypadek braku dostaw prądu i posiadanie alternatywnych źródeł ogrzewania. Wskazał, że minister wymienia tam literalnie między innymi kominiki oraz kotły na paliwa, które pan marszałek chce likwidować. Poprosił o przeczytanie tego poradnika i odejście od „ekoszaleństwa”, które drenuje portfele. Zapowiedział, że będzie w interpelacji wnioskował do zarządu, aby ten wywołał uchwałę o zmianie uchwały antysmogowej. Wspomniał, że mówił o tym wcześniej także radny Jan Grzesiek z PSL w kontekście piekarzy. Wezwał do odejścia od szaleństwa, które jest kosztowne dla mieszkańców i zdaniem rządu jest niezgodne z troską o bezpieczeństwo.

Marszałek **Marek Woźniak** odnosząc się do słów „szaleństwo ekologiczne”, odpowiedział, że jest to troska o to, by ludzie nie umierali. Pytał, czy chcemy, by ludzie umierali, wskazując, że tysiące osób umiera z powodu smogu i zadymienia, ponieważ sąsiedzi palą śmieciami, plastikiem i tkaninami. Podkreślił, że to nie są spekulacje, lecz dowody naukowe i statystyki potwierdzające dużą liczbę zgonów w Wielkopolsce z powodu zanieczyszczenia. Stwierdził, że z faktu, iż coś nie jest w stu procentach zrealizowane, nie wynika, że nie należy takich działań podejmować. Wystąpienie radnego Filipa Żelaznego nazwał czystą demagogią, ponieważ nigdzie w materiałach nie wskazano, że kontrole są jedynym elementem osiągania efektu. Porównał to do kontroli trzeźwości na drodze – fakt jej istnienia nie jest jedynym elementem programu trzeźwości, lecz narzędziem do

dyscyplinowania. Wyjaśnił, że sejmik daje narzędzie samorządom lokalnym, by zadbały o czyste powietrze. Zauważył, że jedne gminy się postarały, inne nie. Zaznaczył, że nie oczekuje się wlepiania kar wszystkim, którzy nie wymienili pieców. Trzeba uwzględnić perspektywę praktyczną – jeśli ktoś ma drogi dom i samochody, a nie wymienił źródła ciepła, bo mu się nie chciało, to należy mu wymierzyć karę. Jednak osobie starszej i uboższej trzeba pomóc. Wspomniał o programach pomocy w wymianie i wypełnianiu dokumentów. Podkreślił, że odstąpienie od tych przepisów oznaczałoby zgodę na to, by ludzie umierali. Odniósł się do skuteczności, pytając, czy programy antyalkoholowe sprawiły, że Polacy w ogóle nie piją, choć obowiązują od 1918 roku. Pytał, czy profilaktyka zdrowotna dotyczy wszystkich i czy należy jej zaniechać, ponieważ nie wszyscy się zgłaszają. Nawiązał do skojarzeń politycznych radnych, pytając, czy program 500+ zwiększył dzietność. Stwierdził, że dzietność się zmniejszyła, gdyż kobiety boją się rodzić po latach indoktrynacji i zmianach przepisów, nie wiedząc, co je spotka w przypadku wad płodu. Podsumował, że skuteczność programów nigdy nie jest stuprocentowa, ale nie należy ich zaniechać. Wskazał, że przez osiem lat rządów Prawa i Sprawiedliwości istniały programy wsparcia, jak „Czyste Powietrze”, o których premier Mateusz Morawiecki mówił, że są na to miliardy, a mimo to nie wymieniono wszystkich kotłów. Marszałek pytał, dlaczego przez ten czas nie zlikwidowano wszystkich „kopciuchów”. Podkreślił, że jest to kompleksowy program zależny od aktywności lokalnych samorządów, gdzie zawsze są prymusi i tacy, którzy odstają. Zaznaczył, że samorząd może przeznaczyć część budżetu na wsparcie. Powtórzył, że celem jest czyste powietrze, by ludzie nie byli narażeni na choroby i zgony. Wyjaśnił, że uchwała nie oznacza natychmiastowej kary dla każdego, ale daje gminie sankcję w przypadku uciążliwego sąsiada palącego śmieciami. Bez tych przepisów gmina nie miałaby żadnych narzędzi. Uznał, że argumenty już padły i trzeba pomagać tym, których nie stać na wymianę, ale nadrzędnym celem jest tworzenie prawa sprzyjającego zdrowiu Wielkopolan.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** stwierdził, że nie ma co mówić o czystym powietrzu w kontekście idei, ponieważ obecnie mówi się o nim głównie przez pryzmat niezapłaconych pieniędzy ludziom, którzy dokonali wymiany. Prosił o niedemonizowanie kwestii pieców i zgonów. Wspomniał o konferencji onkologicznej, na której wykazano, że palenie tytoniu jest wielokrotnie większym zagrożeniem niż piece. Wskazał, że jest wiele innych powodów śmiertelności, z którymi nic się nie robi. Przywołał sytuację z komisji gospodarki w jednej z gmin, gdzie radny z PSL zarzucał mu forsowanie rozwiązań, z którymi mieszkańcy sobie nie poradzą przez brak środków. Uznał demonizowanie palenia śmieci za przesadzone, twierdząc, że kto chce spalić śmieci, ten zrobi to nawet mając pompę ciepła. Odniósł się do pomp ciepła, mówiąc, że ludzie chcą pozywać operatorów, gdyż przy obecnych temperaturach urządzenia te nie dogrzewają domów, a koszty są wyższe niż przy czymkolwiek innym. Apelował, by nie popadać w obłąd. Przyznał, że w centrach miast powietrze jest gorsze, natomiast w jego powiecie nie ma nawet czujnika, który by to mierzył, a mimo to zmusza się ludzi do zmian.

Radny **Wiesław Ratajczak** poinformował, że kwestia ta była przedmiotem rozmów Wojewódzkiej Rady Pożytku Publicznego. Zwrócono tam uwagę, że ogromny odsetek opóźnień dotyczy mieszkań komunalnych. Wskazał, że kluczowym pojęciem jest ubóstwo energetyczne. Gminy nie zmieniają kotłów, ponieważ wiedzą, że mieszkańców nie będzie stać na nowe rachunki i staną się oni klientami opieki społecznej. Podkreślił, że głos samorządów i

organizacji pozarządowych musi zostać wysłuchany i niezbędny jest systemowy program wspierający w przezwyciężaniu skutków ubóstwa energetycznego. Dodał, że niedogrzone mieszkanie również bywa przyczyną poważnych chorób, a problem ten w dużym stopniu dotyczy także bogatej Wielkopolski.

Radny **Filip Żelazny** przyznał, że nie sądził, iż jego wystąpienie tak mocno wzburzy marszałka. Zaznaczył jednak, że nie może zgodzić się z tym, że jego wystąpienie jest czystą demagogią, ponieważ posługiwał się dokumentem, który przeczytał. Podkreślił, że nie twierdził, iż jedynym kryterium czy sposobem będą kontrole, ale wskazał je jako jeden z bardzo istotnych, jeśli nie najważniejszych elementów, co opisali autorzy projektu, gmina po gminie i miejscowość po miejscowości, wyliczając konkretną liczbę kontroli. Radny argumentował, że gdyby problem dotyczył jednej gminy, jednego samorządu czy dwóch powiatów, to mógłby się zgodzić, że uprawia demagogię, jednak mamy do czynienia z problemem systemowym w olbrzymiej skali w całym województwie. Wskazał na prezydenta Poznania, zauważając, że nawet on ma olbrzymi problem w swoim własnym zasobie w ZKZL-u. Mówca pytał, skąd to się bierze i stwierdził, że nie można zamykać oczu na tak gigantyczny problem. Podkreślił, że instrumenty powinny być adekwatne, a papier jest cierpliwy i można na nim zapisać wszystko, mimo że sami autorzy przyznają, iż dotychczasowe działania wypadły miernie, co zostało obiektywnie stwierdzone. Radny zasugerował, że przy rozmowie o uchwale antysmogowej mówienie o pijaństwie, alkoholizmie czy o tym, że kobiety nie chcą rodzić, jest raczej przejawem demagogii, podczas gdy on odnosił się do konkretnych danych z raportu. Dodał, że skala problemu jest ogromna, a z materiałów wynika, że praktycznie żaden samorząd sobie z tym nie poradził, realizując zadania w większości na poziomie około dziesięciu procent w poprzednich latach. Przywołał opinię Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich, w której wskazano, że dokument nie uwzględnia realiów funkcjonowania samorządów, a działania są niewspółmierne do ich możliwości finansowych, kadrowych i organizacyjnych. Podkreślił, że wszyscy są zgodni co do zakazu spalania śmieci. Natomiast brnięcie w historię, która przez ostatnie lata nie przyniosła efektów nawet w takich miastach jak Poznań, doprowadzi do tego, że za trzy lata w raporcie znów znajdzie się zapis o niewielkich postępach. Uznał, że dobierane rozwiązania są nierealne do wprowadzenia ze względu na największy problem, jakim jest ubóstwo energetyczne. Stwierdził, że można przegłosowywać kolejne raporty, ale od samej ich treści powietrze się nie poprawi. Za demagogię uznał słowa marszałka, że radni chcą, aby ludzie umierali, ponieważ oni też chcą czyste powietrze. Porównał to do chęci wyeliminowania wypadków drogowych poprzez nakazanie ludziom, by przestali jeździć samochodami. Wyraził nadzieję, że może członek zarządu Jacek Bogusławski przedstawi argumenty, które skłonią go do zmiany zdania, ale obecnie nie widzi powodu, by głosować za programem, którego założenia są absolutnie niemożliwe do realizacji, co pokazało samo stowarzyszenie gmin.

Radny **Marek Sowa** oświadczył, że zgadza się ze wszystkim, co powiedzieli jego koledzy z klubu i uznał, że nie jest to demagogia. Za demagogiczne uznał natomiast wypowiedzi marszałka o urodzeniach i o tym, że kobiety nie chcą rodzić. Radny zgłosił błąd w programach pomocowych dotyczących wymiany tak zwanych "kopciuchów". Wskazał, że każdy, kto decyduje się na dofinansowanie ekologicznego źródła ciepła, musi zlikwidować stary piec. Zauważył, że w dzisiejszych czasach, przy mrozach, likwidacja kopciucha na rzecz pompy

ciepła, która z różnych powodów może nie dogrzewać domu, stawia człowieka w trudnej sytuacji. Pytał, co ma zrobić taki człowiek w zimnym domu, gdyby zabrakło prądu. Pytał, czy mamy umierać z zimna. Apelowął, by przy wprowadzaniu nowych źródeł ciepła nie wymuszać likwidacji tych starych.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** stwierdził, że słuchał wypowiedzi radnych opozycji i jest zawiedziony uprawianą przez nich demagogią. Wytknął im, że żaden z nich nie pojawił się na Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, poza panem Romualdem Ruszkowskim, któremu podziękował za merytoryczne odnoszenie się do spraw. Zarzucił radnym brak zainteresowania tematem podczas prac komisji, gdzie wszystko było wyjaśniane. Zapowiedział prezentację najważniejszych zapisów i zmian, podkreślając wagę danych publikowanych przez GUS. Przedstawił dane z 2018 roku dotyczące strefy wielkopolskiej, gdzie odnotowano 35 121 zgonów, z czego 12 612 z powodu chorób układu krążenia. Uznał te liczby za przerażające i wymagające przeciwdziałania. Wspomniał o informacjach od mieszkańców, którzy chcą żyć w regionie z czystym powietrzem i dobrą jakością życia. Wyliczył dodatkowe koszty: zdrowotne, wydatki na leczenie, koszty pracodawców z powodu nieobecności pracowników oraz wydatki publiczne na renty. Zaznaczył, że dla województwa ważny jest wzrost produktu krajowego, który cierpi przez krótszą aktywność ekonomiczną mieszkańców. Poprosił o przyjęcie aktualizacji programu, ponieważ nadal występują przekroczenia poziomu benzoalfapirenu, co potwierdziły badania GIOŚ z 2024 roku w ramach Państwowego Monitoringu Powietrza. Wyjaśnił, że program to nie tylko kontrole, ale dążenie do ograniczenia emisji w zasobach indywidualnych, komunalnych i publicznych. Wymienił zachęty finansowe na modernizację, wymianę kotłów, zwiększenie udziału zieleni w gminach miejskich i miejsko-wiejskich z obowiązkiem tworzenia terenów rekreacyjnych. Wspomniał o akcjach edukacyjnych, zmianach w planach zagospodarowania i podłączaniu do sieci ciepłowniczych. Jako nowe działania naprawcze zaproponował doradztwo energetyczne i ekologiczne poprzez zatrudnianie ekodoradców, podając przykład sukcesu programu LIFE w Wielkopolsce Wschodniej. Podkreślił znaczenie wspierania osób ubogich energetycznie w zakresie finansowym i organizacyjnym. Zaznaczył, że zadaniem sejmiku jest wspieranie gmin poprzez dobre prawo i konsultacje społeczne. Wspomniał o szkoleniach dla pracowników gmin i środkach z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, dodając, że radni opozycji przez lata mogli doprowadzić do skuteczniejszych działań, ale tego nie zrobili. Na koniec poprosił panią dyrektora Marzenę Andrzejewską-Wierzbicką o przedstawienie prezentacji dla radnych.

Dyrektor Marzena Andrzejewska-Wierzbicka omówiła prezentację, która stanowi załącznik do protokołu.

Marszałek **Marek Woźniak** nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego Adama Bogrycewicza na temat szaleństwa ekologicznego, postanowił udostępnić zgromadzonym krótki cytat z byłego premiera Mateusza Morawieckiego. Wypowiedź ta pochodziła z 14 października 2018 roku, kiedy to inaugurowano program Czyste Powietrze. "To jeden z naszych najważniejszych programów, bo chcemy, by Polacy mieli czyste powietrze. Dla nas najważniejsza jest jakość naszego powietrza i wierzę, że dzięki temu programowi powietrze w Polsce będzie coraz lepsze, nasze domy coraz cieplejsze, a Polacy coraz zdrowsi."

Radny **Adam Bogrycewicz** stwierdził, że program Czyste Powietrze rządu Prawa i Sprawiedliwości, który według jego słów został całkowicie zniszczony przez rząd premiera Donalda Tuska, opierał się między innymi na przyznawaniu Polakom dofinansowań na wymianę okien, stolarki drzwiowej oraz ocieplenie domów. Podkreślił, że termomodernizacja, o której wspominał, jest sprawą podstawową i nie należy skupiać się wyłącznie na kwestii kotłów, co wywołuje tyle emocji po stronie zarządu. Zasugerował marszałkowi, aby nie zapominał o tych aspektach, próbując błyszczeć cytataми z premiera Mateusza Morawieckiego.

Radny **Grzegorz Fiałkowski** podkreślił, że wie, iż nie wolno palić śmieci. Następnie radny skierował pytanie dotyczące lokalizacji czujników pomiarowych, przywołując dane z ostatniej prezentacji. Przypomniał, że wówczas w powiecie kolskim nie było ani jednego takiego urządzenia. Zapytał, czy w tym kontekście coś się zmieniło oraz czy plany dotyczące lokalizacji czujników uległy aktualizacji, skoro prezentowane są tak szczegółowe dane.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski**, odpowiadając radnemu, zadeklarował, że zostanie dokładnie sprawdzony aktualny stan rozmieszczenia czujników, a uzyskane informacje zostaną dostarczone radnym. Obiecał również poinformowanie o kolejnych planach instytucji kontrolujących jakość powietrza w tym zakresie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

W czasie głosowania część radnych wyciągnęła karty z paneli do głosowania, tym samym nie wzięli udziału w głosowaniu za pomocą systemu. Wskutek tego, imienny wykaz głosowań wygenerowany automatycznie przez system nie odzwierciedla rzeczywistej liczby radnych obecnych w sali. Radni, mimo wyciągnięcia kart, pozostali na zajmowanych dotychczas miejscach w sali sesyjnej, dlatego kworum zostało osiągnięte.

Uchwała nr XXI/503/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wykonania uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 15,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 13.

Uchwała nr XXI/504/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój na odbudowę mostu Złotostockiego, który uległ zniszczeniu w wyniku powodzi.

Radny **Filip Żelazny** podkreślił na wstępie, że istnieje pełna zgoda co do konieczności i zasadności udzielenia tej pomocy. Radny zaznaczył jednak, że czuje się w obowiązku zwrócić uwagę na niewłaściwe funkcjonowanie niektórych mechanizmów państwowych. Wskazał, że od powodzi minęły już dwa lata, a Sejmik po raz kolejny zmuszony jest do podejmowania uchwał dotyczących prolongaty i przesuwania środków w budżecie. Wynika to z faktu, że inwestycja wciąż nie została zrealizowana ze względu na przedłużające się procedury przetargowe i odwołania. Mówca zaapelował o zmianę przepisów dotyczących sytuacji klęsk żywiołowych, tak aby niezbędne dla mieszkańców inwestycje były realizowane natychmiast, a nie po kilku latach. Podsumował, że obecny system procedowania w sytuacjach nadzwyczajnych jest nieefektywny.

Marszałek **Marek Woźniak** zgodził się z radnym, że państwo powinno posiadać sprawne procedury na wypadek takich zdarzeń. Jednocześnie sformułował zarzut polityczny, pytając, dlaczego rząd reprezentowany przez ugrupowanie radnego nie wprowadził takich rozwiązań przez osiem lat swojego rządzenia. Stwierdził, że ówczesnej władzy udało się zdemolować system prawny i wiele innych obszarów, ale tej kwestii nie zmieniono. Na koniec przyznał, że zgadza się z przedmówcą i powinno być zrobione tak jak mówił.

Radny **Michał Zieliński** przyznał, że został zmobilizowany do wypowiedzi słowami marszałka. Odwołał się do swojego doświadczenia z okresu pełnienia funkcji wojewody wielkopolskiego. Wspomniął, że procedowana wówczas ustawa o ochronie cywilnej zawierała zapisy mające na celu rozwiązanie właśnie takich problemów. Według relacji radnego, projekt zakładał silne umocowanie wojewody w systemie zarządzania kryzysowego. Wojewoda miał mieć do dyspozycji budżet (procent z zasobów MSWiA), który mógłby – na wniosek wójta, burmistrza lub prezydenta – przekazać w trybie bezprzetargowym na natychmiastową naprawę szkód, takich jak zerwany most. Mówca zauważył, że choć ówczesny projekt był kontestowany przez samorządy z innych przyczyn, to zawierał on konkretne narzędzia do szybkiej reakcji. Wyraził wątpliwość, czy te zapisy znalazły się w obecnym systemie prawnym, oceniając czas oczekiwania na pomoc w przypadku Łądku-Zdroju jako "zdecydowanie nieatrakcyjny". Podkreślił, że zależało mu na szybkim przekazaniu wsparcia, ale na przeszkodzie stanęły bariery proceduralne. Skonkludował swoje wystąpienie stwierdzeniem, że obecny rząd "nie dowiózł" odpowiednich rozwiązań w tym zakresie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/505/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Głubczyckiemu na odbudowę drogi powiatowej nr 12180 w miejscowości Mokre.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/506/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIX/458/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminom i powiatom na realizację rekomendowanych programów profilaktycznych, ujętych w Systemie Rekomendacji Programów Profilaktycznych i Promocji Zdrowia Psychicznego, w placówkach oświatowych – II edycja.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/507/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminom: Rozdrażew i Murowana Goślina na realizację rekomendowanych programów profilaktycznych, ujętych w Systemie Rekomendacji Programów Profilaktycznych i Promocji Zdrowia Psychicznego, w placówkach oświatowych - II edycja.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/508/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/509/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXI/510/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXI/511/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Ostrów Wielkopolski.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/512/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Rakoniewice.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/513/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Wronki. (DW 150)

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/514/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Wronki. (DW 182)

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/515/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 22. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka dawnej drogi krajowej nr 15 przebiegającego przez teren powiatu krotoszyńskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/516/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 23. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka dawnej drogi krajowej nr 12 przebiegającego przez teren powiatu gostyńskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/517/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie i Miastu Witkowo z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Budowa drogi dla rowerów z Gminy i Miasta Witkowo do miasta Gniezno – etap II (odcinek Witkowo – Niechanowo).

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/518/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla Miasta Leszna z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Budowa przedłużenia ulicy Portugalskiej na odcinku od ul. Cypryjskiej do ul. Tadeusza Sygietyńskiego wraz z ciągiem pieszo-rowerowym, chodnikiem, zjazdami do posesji i kanalizacją deszczową oraz oświetleniem ulicznym i kanalizacją kablową w m. Leszno.

Radny **Marek Sowa** podziękował za podjęcie tematu, zaznaczając, że sprawa ta „ciągnie się w Lesznie od wielu lat”. Podkreślił, że kluczowym aspektem inwestycji jest poprawa dojazdu do szpitala wojewódzkiego. Radny wspomniał o wkładzie finansowym sejmiku oraz o fakcie, że szpital musiał przekazać część gruntów, aby umożliwić realizację drogi. Zaznaczył, że sam proces dążenia do poprawy komunikacji w tym rejonie trwał bardzo długo i wyraził satysfakcję, że inwestycja zbliża się do końca.

Radna **Barbara Mroczkowska** poinformowała, że pomoc ta jest bardzo dobrą wiadomością dla Leszna. Wskazała, że inwestycja jest efektem interpelacji oraz wielostronnych zabiegów, w które zaangażowany był szpital, m.in. w kontekście przeniesienia lądowiska. Radna argumentowała, że budowa łącznika to realna inwestycja w bezpieczeństwo, która usprawni transport karetek i poprawi ogólną komunikację w mieście. Wyraziła nadzieję na jednogłośnie przyjęcie uchwały, co pozwoli sfinalizować długo oczekiwany projekt.

Radny **Marek Sowa** odniósł się do wcześniejszej wrzawy i komentarzy, które towarzyszyły jego pierwszej wypowiedzi. Radny poczuł się dotknięty faktem, że jego słowa były komentowane przez marszałka w sposób, który odebrał jako stronniczy. Podkreślił, że jego intencje były zbieżne z argumentacją radnej Barbary Mroczkowskiej i nie rozumie, dlaczego jego wystąpienie wywołało taką reakcję.

Marszałek **Marek Woźniak** sprostował, że w wypowiedzi przedmówcy dominowało stwierdzenie „tyle lat trwało”. Wyjaśnił, że zarząd zareagował na prośbę obecnego prezydenta Leszna bezzwłocznie, udzielając pomocy „praktycznie od ręki”. Mówca zaznaczył, że jeśli proces inwestycyjny trwał latami z winy poprzednich władz miasta lub innych czynników zewnętrznych, to radny powinien był to doprecyzować, zamiast sugerować, że to sejmik zwlekał z decyzją. Marszałek zapewnił, że nie była to złośliwość wobec radnego, a jedynie dbałość o precyzję w opisie zasług poszczególnych organów.

Radny **Marek Sowa** poprosił o możliwość zabrania głosu po raz trzeci. Następnie radni przeszli do głosowania nad udzieleniem głosu radnemu Markowi Sowie.

za: 18,

przeciw: 8,

wstrzymujących: 2.

Po głosowaniu Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Markowi Sowie. Radny poinformował, że odpowie marszałkowi po sesji.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/519/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 26. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Łobzenica zadania zarządzania publiczną drogą wojewódzką nr 242 na terenie miasta Łobzenica i wsi Luchowo w zakresie bieżącego utrzymania czystości, pielęgnacji zieleni przydrożnej oraz zimowego utrzymania chodników i parkingów.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXI/520/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 27. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla lokalizacji drugiej polskiej elektrowni jądrowej w Koninie.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** wniósł autopoprawkę do paragrafu drugiego stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Proponowana zmiana dotyczyła rozszerzenia listy podmiotów, do których ma zostać przekazana uchwała. Poza Prezesem Rady Ministrów oraz Ministrem Energii, mówca zaproponował dopisanie starostów powiatowych, a także prezydentów, burmistrzów miast oraz wójtów gmin z terenu województwa wielkopolskiego. Wspomniał przy tym, że temat był przedmiotem rozmów na posiedzeniu komisji, gdzie cały projekt uzyskał jednogłośnie poparcie wszystkich członków.

Radna **Joanna Szczechowska** stwierdziła, że podczas pierwszego rządu Platformy Obywatelskiej, trwającego do 2015 roku, w sprawie budowy elektrowni atomowych nie działo się praktycznie nic – nie zapadły decyzje o lokalizacji ani nie podjęto żadnych konkretnych działań. Według radnej sytuacja zmieniła się dopiero po 2015 roku, gdy rządy objęło Prawo i Sprawiedliwość, które zaczęło realizować politykę bezpieczeństwa energetycznego. Wskazała

na decyzję o lokalizacji pierwszej elektrowni na Pomorzu oraz na przygotowanie projektu w Koninie. Podkreśliła, że projekt koniński był modelem biznesowym opartym na współpracy firm prywatnych i spółek z udziałem Skarbu Państwa, realizowanym pod auspicjami premiera Jacka Sasina oraz przy wsparciu ministra Zbigniewa Hoffmana. Według radnej Konin miał stać się energetycznym centrum Polski i przeżyć skok rozwojowy. Jako dowód realizacji tych działań radna przywołała fotografię z Seulu z października 2022 roku, dokumentującą podpisanie listu intencyjnego. Wymieniła uczestników uroczystości: premiera Jacka Sasina, ministra przemysłu Korei Południowej, prezesa KHNP Wang Zuho, prezesa Piotra Woźnego, Zygmunta Solorza, Wojciecha Dąbrowskiego prezesa PGE. Następnie wskazała na kolejny krok milowy – utworzenie 13 kwietnia 2023 roku spółki celowej PGE PAK Energia Jądrowa, co zilustrowała zdjęciem wykonanym na tle odkrywki Józwin, gdzie elektrownia miała powstać. Radna zwróciła uwagę na nieobecność marszałka Marka Woźniaka na tej uroczystości, sugerując, że wówczas nie uważał on inwestycji za istotną, w przeciwieństwie do Członka Zarządu Jacka Bogusławskiego, który uczestniczył w wydarzeniu. Radna wytknęła marszałkowi Markowi Woźniakowi, że w tamtym czasie nie zabezpieczał on środków w budżecie na promocję budowy elektrowni ani nie podejmował stosownych stanowisk. Radna wspomniała o wydaniu decyzji zasadniczej pod koniec 2023 roku, co miało umożliwić dalsze prace, w tym zapowiadane przez prezesa Jakuba Rybickiego wbicie pierwszej łopaty w 2028 roku. Stwierdziła jednak, że po zmianie władzy na "rząd koalicji 13 grudnia", projekt upadł. Przytoczyła słowa prezesa KHNP z posiedzenia koreańskiej Komisji Gospodarki, który miał ogłosić wycofanie się z Polski z powodu decyzji nowego rządu o rezygnacji z projektów jądrowych z udziałem podmiotów państwowych. Radna nazwała to "czarną kartą" polityki gospodarczej, za którą odpowiedzialność przypisała premierowi Donaldowi Tuskowi. Wspomniała o alarmujących głosach ambasadora Korei Południowej dotyczących traktowania partnerów przez polski rząd i nazwała całą sytuację kompromitacją. Radna stwierdziła, że Donald Tusk może nie lubi mieszkańców Wielkopolski Wschodniej, przywołując nagrania, bądź realizuje interesy polityki niemieckiej, która odchodzi od atomu na rzecz wiatraków. Radna zakwestionowała sens zabezpieczania blisko pół miliona złotych na promocję budowy elektrowni w obecnej sytuacji, nazywając to sytuacją kuriozalną, skoro projekt został – jej zdaniem – zniszczony przez obecny rząd. Dodatkowo radna odniosła się do sytuacji w województwie łódzkim, gdzie planowana jest sesja w sprawie elektrowni w Bełchatowie. Przytoczyła wypowiedź premiera Donalda Tuska z października 2025 roku, w której wskazał Bełchatów jako pierwsze miejsce dla drugiej lokalizacji elektrowni. Mówczyni podkreśliła słowo "jeśli" w wypowiedzi premiera, sugerując, że decyzja może w ogóle nie zapaść lub zostanie ogłoszona dopiero po wyborach. Działania marszałka i Koalicji Obywatelskiej oceniła jako próbę kupowania głosów, tworzenie fikcji i wykorzystywanie samorządu do celów politycznych, mimo braku merytorycznych kompetencji samorządu w tym zakresie. Zakończyła deklaracją, że Prawo i Sprawiedliwość po powrocie do władzy spróbuje wznowić projekt i wraz z prezydentem Karolem Nawrockim będzie negocjować budowę elektrowni. Na koniec zaznaczyła, że radni PiS nie zamierzają uczestniczyć w obecnym "teatrze".

Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, że wystąpienie radnej było godne trybuny sejmowej w Warszawie pod względem klimatu i emocji, lecz nieprzystające do spraw, którymi zajmuje się sejmik. Podkreślił, że intencje zarządu są zawarte w treści stanowiska, które nie

ma nic wspólnego z "teatrzykiem" czy kupowaniem głosów, lecz jest konsekwentną postawą. Marszałek zauważył, że narracja opozycji opiera się na jednej wypowiedzi premiera, podczas gdy przedstawiciele rządu, wyraźnie mówili w Koninie o konieczności prowadzenia pogłębionych badań. Wyjaśnił, że badania z okresu premiera Sasina były jedynie wstępne i niewystarczające do rozpoczęcia projektowania. Marszałek przyznał, że PGE lobbuje za Bełchatowem, ale sejmik chce rzetelnych badań porównawczych dla obu lokalizacji. Marszałek przypomniał również, że w czasach rządu PiS samorząd był całkowicie pomijany. Jeśli Członek Zarządu Jacek Bogusławski pojawił się na jakimś wydarzeniu, to jedynie w roli statysty, bez możliwości zabrania głosu. Zaznaczył, że owocny kontakt z KHNP i ambasadorem Korei nastąpił dopiero pod rządami obecnej koalicji. Podsumował, że sprawa lokalizacji w Koninie pozostaje otwarta i nie ma wiedzy o żadnej decyzji w Warszawie, która by ją wykluczała. Ponownie podkreślił wagę kampanii społecznej, której dotąd nie przeprowadzono, a która jest kluczowa dla akceptacji inwestycji przez lokalną społeczność.

Radna **Joanna Szczechowska** stwierdziła, że uwagi marszałka o trybunie sejmowej wynikają najprawdopodobniej z jego niespełnionych marzeń. Podtrzymała opinię, że apele PiS o kontynuację budowy zostały przez KO zlekceważone, a inwestycja celowo zamrożona. Zakwestionowała argument o badaniach, twierdząc, że premier Donald Tusk, mówiąc o Bełchatowie, opierał się na kończonych już analizach. Wskazała na przewagę Bełchatowa w postaci gruntów państwowych, podczas gdy w Koninie teren należał do podmiotu prywatnego (PAK), który wycofał się ze spółki pod koniec zeszłego roku. Radna zaznaczyła, że nikogo w Koninie do budowy elektrowni atomowej nie trzeba przekonywać. Określiła działania marszałka jako okłamywanie mieszkańców.

Marszałek **Marek Woźniak** w krótkim sprostowaniu poprosił o nieprzypisywanie mu chęci okłamania kogokolwiek. Wyjaśnił, że trybuna sejmowa nie jest jego marzeniem, lecz przykładem psucia języka i debaty publicznej, w którym on sam nie chce uczestniczyć.

Radny **Henryk Drzewiecki** odniósł się do tezy, jakoby lokalizacja bełchatowska była lepsza od konińskiej, nazywając ją nieprawdziwą. Argumentował, że lokalizacja w Koninie przewyższa Bełchatów ze względu na dostęp do dużych zasobów wody, pełną infrastrukturę oraz kadrę świetnych fachowców, podczas gdy w Bełchatowie wody brakuje, a teren jest zagrożony wstrząsami tektonicznymi. Mówca podkreślił, że kandydatura Konina wciąż jest brana pod uwagę i ma ogromne szanse na sukces, o ile wszyscy będą dążyć do wspólnego celu, co przyniesie korzyść całej Wielkopolsce. Wytknął radnym opozycji, że to konińscy radni, z Robertem Popkowskim na czele, zabiegali o podjęcie uchwały popierającej, podczas gdy członkowie Prawa i Sprawiedliwości na Komisji Gospodarki nie wzięli udziału w głosowaniu. Nazwał to zachowanie karygodnym i psującym wizerunek regionu, zwłaszcza że radni PiS w łódzkim sejmiku z pewnością poprą Bełchatów jednomyślnie. Zarzucił opozycji tworzenie spektaklu politycznego w miejscu, gdzie powinien decydować biznes i fachowcy. Powtórzył, że lokalizacja konińska bije na głowę bełchatowską, ale warunkiem zwycięstwa jest jednomyślność, której zabrakło na komisji. Zauważył również, że radna Joanna Szczechowska nie pochodzi z okręgu konińskiego, a radni opozycji z tego terenu są dziś nieobecni na sali, choć to oni powinni przekonywać innych do poparcia Konina. Zapowiedział zorganizowanie

konferencji prasowej, na której z całą mocą podkreśli, jak wyglądało rzeczywiste poparcie radnych z okręgu czwartego dla tego kluczowego projektu.

Radny **Michał Zieliński** nazwał argumentację Henryka Drzewieckiego karkołomną interpretacją, którą słyszano już na komisji. Zadeklarował, że Prawo i Sprawiedliwość zawsze uważało lokalizację w Koninie za najlepszą i wszystkie ich wcześniejsze działania zmierzały do jej realizacji. Stwierdził, że proces ten został przerwany przez obecną większość, którą nazwał współsprawcami wstrzymania budowy. Stwierdził, że przedmówca ma obecnie wyrzuty sumienia i zasugerował, że powinien on być wcześniej przekonywać premiera Donalda Tuska, aby nie zarzucał pomysłu z elektrownią w Koninie. Określił działania koalicji jako spóźnione, podkreślając, że budowa mogła ruszyć w 2028 roku, gdyby nie zaniechania obecnego rządu. Krytykował wydawanie pół miliona złotych na promocję, twierdząc, że pieniądze te można spożytkować lepiej, gdyby inwestycja trwała. Zapowiedział jednoznaczną reakcję na zapowiadane konferencje prasowe, apelując o mówienie "całej prawdy". Zarzucił koalicji rządzącej brak skuteczności i przedstawił, że za rządów PiS dofinansowano Muzeum Powstania Wielkopolskiego oraz Teatr Muzyczny w Poznaniu. Podsumował, że obecne zaniechania narażają dobre imię Polski w świecie, kreując wizerunek kraju jako partnera niezdecydowanego. Poinformował, że klub PiS nie weźmie udziału w głosowaniu nad inicjatywą Koalicji Obywatelskiej.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** nawiązał do posiedzenia Komisji Gospodarki, gdzie wspólnie z radnym Henrykiem Drzewieckim omawiał merytoryczne zalety Konina, w tym zaangażowanie gmin, powiatu oraz strony biznesowej, w tym firmy ZEPAK. Podkreślił, że decyzje w kraju pod rządami premiera Donalda Tuska podejmowane są na podstawie twardych danych i merytoryki, a nie własnych pomysłów. Mówca zaznaczył wagę stabilizacji energetycznej regionu i zapowiedział zbadanie opinii społecznej, której dotąd dokładnie nie sprawdzono. Wskazał, że wsparcie wszystkich samorządów z Wielkopolski jest kluczowe, gdyż inwestycja ta oddziałuje na znaczną część kraju. Wyraził zdziwienie postawą opozycji i zaapelował o działanie w jednym zespole. Odnosząc się do kwestii licencyjnych, wspomniął swoją wizytę w Korei na zaproszenie KHNP. Wyraził przypuszczenie, że wycofanie się strony koreańskiej może być pokłosiem ich rozmów z licencjodawcą amerykańskim, co mogło uniemożliwić dalsze zaangażowanie w Koninie, choć zastrzegł, że są to jedynie dywagacje. Na koniec poprosił o lobbowanie za inwestycją, która musi być bezpieczna i oparta na sprawdzonych rozwiązaniach.

Radny **Henryk Drzewiecki** ocenił, że zachowanie opozycji wygląda na realizację "centralnej dyrektywy", mającej na celu położenie projektu, aby obecny rząd nie odniósł sukcesu. Ostrzegł, że wyborcy z Wielkopolski Wschodniej nie wybaczą radnym braku udziału w głosowaniu.

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę na silne upolitycznienie dyskusji. Wyjaśnił, że sytuacja jest prosta: dwa województwa zabiegają o tę samą inwestycję. Na liście znajdują się cztery miejsca: podstawowe Bełchatów i Konin oraz zapasowe Kozienice i inna lokalizacja nad Wisłą. Marszałek argumentował, że skoro sejmik łódzki podejmuje stanowisko, Wielkopolska musi zrobić to samo, aby wyrazić głos wspólnoty zainteresowanej inwestycją. Odrzucił zarzuty o "psuciu" czegokolwiek, przypominając, że samorząd województwa

wielkopolskiego od 2009 roku konsekwentnie zabiega o elektrownię atomową, kiedy lokalizacji było jeszcze siedemnaście. Podkreślił, że samorząd porusza się w ramach swoich kompetencji i dzisiejsze stanowisko jest ich wyrazem.

Radny **Adam Bogrycewicz** wyraził zadowolenie, że marszałek "odciął się" od polityków Platformy Obywatelskiej i premiera Donalda Tuska, którzy jego zdaniem popełnili błędy na początku rządów. Skomentował rzadkie zabieranie głosu przez radnego Henryka Drzewieckiego i zasugerował, by na konferencjach prasowych powiedzieć o odcięciu się od polityków Platformy Obywatelskiej, którzy doprowadzili do obecnej sytuacji. Przypomniął czasy premiera Mateusza Morawieckiego i Jacka Sasina, kiedy sprawa toczyła się bez konieczności apelowania przez sejmik, ponieważ rząd rozumiał jaką infrastrukturą dysponuje Konin. Nazwał obecną sytuację teatrem i dowodem na nieudolność obecnej władzy. Mówca dostrzegł analogię do prywatyzacji LOT-u, twierdząc, że premier Donald Tusk chwali się teraz sukcesami poprzedników. Zakończył stwierdzeniem, że radni PiS utrzymają swoje mandaty w Koninie, a reprezentacja koalicji "stopnieje".

Na zakończenie Przewodnicząca **Tatiana Sokołowska** powiedziała, że na chwilę wyjdzie ze swojej roli i przemówi jako radna. Zauważyła, że wcześniej nie procedowano lokalizacji, więc nie było potrzeby podejmowania uchwały. Podkreśliła, że jeśli elektrownia powstanie, to dzięki przygotowanemu teraz stanowisku i głosom obecnej większości. Zapowiedziała, że będzie przypominać wszystkim, kto rzeczywiście poparł ten projekt, a kto był przeciw lub nie głosował. Następnie zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 17,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

W sali byli obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu, dlatego kworum zostało osiągnięte.

Uchwała nr [XXI/521/26](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 28. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr [XXI/522/26](#) stanowi załącznik do protokołu.

Ad 29. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem.

Ad 30. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył zapytanie [w sprawie opublikowanego artykułu pt. „Wielkopolski Szamocin ma Rondo Wolności”](#) oraz interpelacje w sprawie:

-dopuszczenia do użytkowania kotłów na paliwo stałe na terenie Wielkopolski, czyli [w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw](#), oraz

-[warunków pracy pracowników ochrony pełniących służbę w holu głównym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.](#)

Radny **Marek Sowa** złożył zapytanie [w sprawie opóźnień pociągów obsługiwanych przez Koleje Wielkopolskie na linii kolejowej nr 357 na odcinku Poznań Główny – Grodzisk Wielkopolski - Wolsztyn w dniu 15 stycznia 2026 roku.](#)

Radny **Filip Żelazny** złożył interpelację [w sprawie rządowego Programu dobry posiłek w szpitalu.](#) oraz zapytanie [w sprawie instytucji kultury Województwa Wielkopolskiego w Kaliszu, Lesznie, Koninie i Pile.](#)

Radna **Anna Majda** złożyła interpelacje [w sprawie uruchomienia linii autobusowej Turek-Poznań](#) oraz [w sprawie kontynuacji budowy ciągu pieszo-rowerowego przy drodze wojewódzkiej nr 471 na odcinku Tokar-Żdżary.](#)

Ad 31. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zamknęła XXI Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji.

Protokół sporządził

Patryk Szczechowiak

Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej

Podstawowe informacje o aktualizacji POP

- Aktualizacja POP obejmuje:
- Diagnozę jakości powietrza w strefie wielkopolskiej w zakresie zanieczyszczenia benzo(a)pirenem.
- Analizę realizacji działań z POP (uchwała Nr XXI/391/20) w latach 2021-2024.
- **Aktualizację działań naprawczych oraz wskazanie nowych działań na lata 2026-2028.**



Diagnoza jakości powietrza w strefie wielkopolskiej w 2024 r.

- Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P na stacji pomiarowej w Kępnie – średnie roczne stężenie 2 ng/m^3 .
- W Rocznej ocenie jakości powietrza za 2024 rok GIOŚ Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu wskazał obszary przekroczeń średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10:
- 39 obszarów,
- tereny miejskie i wiejskie o łącznej powierzchni $312,7 \text{ km}^2$ i liczbie mieszkańców – **387 tys.**,
- główna przyczyna przekroczenia - oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków.



Wymiana urządzeń grzewczych w latach 2021-2024

W strefie wielopolskiej funkcjonuje jeszcze ponad 313 tys. kotłów klasy niższej niż 5, w tym **ponad 190 tys. kotłów klasy poniżej 3**, które zgodnie z uchwałą antysmogową powinny być wyłączone z użytkowania do dnia 31 grudnia 2023 r.

Działanie WpZOA - Ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej

- 39 gminy zrealizowały działanie w 100 lub więcej niż 100 %,
- 14 gmin zrealizowało działanie w więcej niż 50 %,
- **36 gminy nie realizowały działania,**
- pozostałe gminy zrealizowały działanie w 1 do 30 %.

Działanie WpDOT - Zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej

- 1 gmina – kotły wymienione w 100 %,
- 7 gmin kotły wymienione w więcej niż 20 %,
- **20 gmin brak wymiany kotłów,**
- pozostałe gminy kotły wymienione w mniej niż 10 %.



Dyrektywa AAQD

Dyrektywa AAQD z 2024 r. - kompleksowa nowelizacja unijnych przepisów o jakości powietrza atmosferycznego, zastępująca dotychczasową dyrektywę 2008/50/WE (tzw. dyrektywę CAFE,) oraz 2004/107/WE oraz 2015/1480/UE.

Poziomy średnie
roczne do osiągnięcia
do 11.12.2026 r.

- PM10 – **40** $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- PM2,5 – **20** $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- B(a)P – 1 ng/m^3 –
poziom docelowy

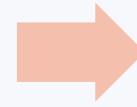


Poziomy średnie
roczne do osiągnięcia
do 1.01.2030 r.

- PM10 – **20** $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- PM2,5 – **10** $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- B(a)P – 1,0 ng/m^3 –
**poziom
dopuszczalny**

Poziomy średnio
dobowe do osiągnięcia
do 11.12.2026 r.

- PM10 – **50** $\mu\text{g}/\text{m}^3$
dopuszczalna ilość
dni z
przekroczeniami **35**
- PM2,5 – **brak**
- B(a)P – **brak**



Poziomy średnie
dobowe do osiągnięcia
do 1.01.2030 r.

- PM10 – **45** $\mu\text{g}/\text{m}^3$
dopuszczalna ilość
dni z
przekroczeniami **18**
- PM2,5 – **25** $\mu\text{g}/\text{m}^3$
dopuszczalna ilość
dni z
przekroczeniami **18**
- B(a)P – **brak**



Działania naprawcze na lata 2026-2028

kontynuacja z POP

WpZOA

Ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej

- Zmiana zakresu rzeczowego - liczba kotłów wg danych przekazanych przez UMWW na podstawie danych przekazanych przez samorządy gminne oraz powiatowe
- **ŁĄCZNA LICZBA URZĄDZEN GRZEWCZYCH DO WYMIANY LUB LIKWIDACJI – ponad 12,5 tys. ŁĄCZNY SZACOWANY KOSZT – 318 MLN ZŁ**

WpDOT

Zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej

- Zmiana zakresu rzeczowego - liczba kotłów wg bazy CEEB
- **ŁĄCZNA LICZBA URZĄDZEŃ GRZEWCZYCH DO WYMIANY LUB LIKWIDACJI – ponad 490 tys. ŁĄCZNY SZACOWANY KOSZT –12 MLD ZŁ**

WpKUA

Kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych

- Zmiana zakresu rzeczowego zwiększenie liczby kontroli – 5% łącznej liczby kotłów do wymiany w danej gminie
- Stworzenie możliwości zgłaszania interwencji w zakresie zanieczyszczania powietrza
- **ŁĄCZNY SZACOWANY KOSZT – ok. 236 mln zł**

WpZUZ

Ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej

- Kontynuacja zgodnie z harmonogramem w POP do końca 2026 r. + gminy które nie zrealizowały działań mają obowiązek zrealizować je do końca 2028 r.
- W gminach miejskich oraz w miastach w gminach miejsko-wiejskich obowiązek stworzenia co najmniej jednego terenu rekreacyjnego o powierzchni co najmniej 1 ha.
- **ŁĄCZNY SZACOWANY KOSZT – ok. 63 mln zł**



Działania naprawcze kontynuacja z POP

WpMMU

Obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich

- Kontynuacja zgodnie z harmonogramem do końca 2028 r.
- **Koszt - brak możliwości oszacowania, zależny od długości dróg w gminie oraz częstotliwości czyszczenia**

WpTMB

Termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej

- Kontynuacja zgodnie z harmonogramem w POP do końca 2026 r.

WpEEK

Edukacja ekologiczna

- Zwiększenie liczby akcji edukacyjnych
- Organ wykonawczy województwa – co najmniej 2 akcje informacyjne w roku, organ wykonawczy powiatu – przeprowadzenie co najmniej 2 akcji edukacyjnych w roku, organ wykonawczy gminy - przeprowadzenie co najmniej 2 akcji edukacyjnych w roku
- **ŁĄCZNY SZACOWANY KOSZT – OK. 13 MLN ZŁ**

WpPZP

Zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego

- Kontynuacja na poziomie przyjętym w POP



Działania naprawcze - nowe na lata 2026-2028

WpEkDo

Prowadzenie doradztwa energetycznego i ekologicznego

- Odpowiedzialnymi za prowadzenie doradztwa są samorządy gminne na terenie strefy wielkopolskiej.
- Działanie polega na:
 - ❖ powierzeniu pracownikowi gminy zakresu związanego z doradztwem energetycznym lub
 - ❖ zatrudnienie ekodoradcy lub
 - ❖ zlecenie doradztwa energetycznego wyspecjalizowanemu podmiotowi zewnętrznemu.
- Zakres rzeczowy - Wymagana minimalna roczna liczba gospodarstw domowych odwiedzonych przez doradcę energetycznego i ekologicznego zależna od wielkości gminy od 10 do 50.
- **ŁĄCZNY SZACOWANY KOSZT – OK. 10 MLN ZŁ.**

WpWsEn

Objęcie osób ubogich energetycznie wsparciem finansowym i organizacyjnym

Odpowiedzialnymi za objęcie osób ubogich energetycznie wsparciem finansowym i organizacyjnym są samorządy gminne na terenie strefy wielkopolskiej.

- Działanie polega na:
 - ❖ Przygotowaniu do 31 grudnia 2026 roku analizy problemu ubóstwa energetycznego w gminie.
 - ❖ Wsparcie wytypowanych mieszkańców gminy (gospodarstw domowych) dotkniętych ubóstwem energetycznym za pośrednictwem wizyt doradców energetycznych.
 - ❖ Rekomendowane jest uruchomienie programu osłonowego w postaci dopłat do wyższych kosztów ogrzewania.
- **Koszt działania uzależniony jest od wyboru sposobu jego realizacji.**



Liczba zgonów na skutek narażenia na pył zawieszony PM2,5 (AD) (w podziale: na skutek ogółu przyczyn, spowodowanych schorzeniami układu krążenia i układu oddechowego) w województwie wielkopolskim (za 2018 r.)

Lp .	Obszar	AD wszystkie przyczyny	AD choroby układu krążenia	AD choroby układu oddechowego
1	Strefa wielkopolska	3 898	1 399	273
2	Strefa aglomeracja poznańska	785	272	57
3	Strefa Miasto Kalisz	179	53	16
4	Razem woj. wlkp.	4 862	1 724	346



Koszty związane ze śmiertelnością w populacji dla województwa wielkopolskiego na skutek narażenia na pył zawieszony PM2,5 (2018 r.)

Lp.	Obszar	Koszt minim. [€]	Koszt min. [PLN]	Koszt maks. [€]	Koszt maks. [PLN]
1	Strefa wielkopolska	4 248 820 000	17 887 532 200	8 653 560 000	36 429 130 000
2	Strefa aglomeracja poznańska	855 650 000	3 602 286 500	1 742 700 000	7 333 820 000
3	Strefa Miasto Kalisz	195 110 000	821 413 100	397 380 000	1 671 370 000
4	Razem woj. wlkp.	5 299 580 000	22 311 231 800	10 793 640 000	45 434 320 000



Planowane skutki realizacji działań

- Pełna realizacja działań przewidzianych w harmonogramie rzeczowo finansowym na lata 2026-2028 doprowadzi do dotrzymania poziomu docelowego benzo(a)pirenu.
- Nastąpi dalsze obniżenie stężeń pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5, co jest istotne ze względu na obniżenie poziomów od 2030 r.



Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu
Urząd Marszałkowski Województwa
Wielkopolskiego w Poznaniu

dsk.sekretariat@umww.pl

www.umww.pl

