

PROTOKÓŁ NR XXVIII/26
XXVIII Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 28 września 2026 r.

PROTOKÓŁ NR XXVIII/26
XXVIII Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 28 września 2026 r.

XXVIII Sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji odbyła się 28 września 2026 r. o godz. 12:00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, Al. Niepodległości 34.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska**.

Przewodnicząca przywitała uczestników Sesji i dokonała sprawdzenia obecności Radnych Województwa Wielkopolskiego – w Sesji udział wzięło **35** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Radni nie wniesli uwag.

PORZĄDEK OBRAD XXVIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/473/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2026 rok.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/472/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2026 rok i lata następne.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach XIV edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn podziału Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań

remontowych i inwestycyjnych w zakresie infrastruktury kultury w 2026 roku w ramach programu „Kulisy kultury”.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/632/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIII/541/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 30 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2026 roku w ramach dziewiątej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 "Kultura Fizyczna).
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVII/653/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 13 lipca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Kościan na zadanie inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2026 roku w ramach dziewiątej edycji Programu „Szatnia na Medal” (Dział 926 „Kultura Fizyczna).
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIII/540/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 30 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2026 roku w ramach dziewiątej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 "Kultura Fizyczna).
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/576/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 27 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury lekkoatletycznej, realizowane w 2026 roku w ramach Programu Lekkoatletycznego.
14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane przez wielkopolskie jednostki samorządu terytorialnego w ramach II edycji Programu Rozwoju Infrastruktury Sportowej w Województwie Wielkopolskim.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Niechanowo z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Budowa ścieżki rowerowej Gniezno-Witkowo.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie pomocy finansowej Gminie Środa Wielkopolska.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 467 w granicach administracyjnych Gminy Golina, Gminie Golina.

19. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Margonin.
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości oraz ceny sprzedaży budynku położonych w Lesznie przy Al. Jana Pawła II 13 i przy ul. Chrobrego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia czasowych porozumień z Województwem Dolnośląskim dotyczących powierzenia i przyjęcia zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.
23. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XVIII/422/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2025 r.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Neuropsychiatrycznym im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.
26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie skierowania do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wniosku o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa.
27. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy ferm drobiu.
28. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości skargi na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
29. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
30. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zapłaty przez NFZ za wykonane świadczenia medyczne przez jednostki opieki zdrowotnej dla których Samorząd Województwa jest podmiotem tworzącym w 2026 r.
31. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji podjętych w II kwartale 2026 roku.
32. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
33. Interpelacje i zapytania radnych.
34. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.

Radni: **Łukasz Grabowski** oraz **Marta Magda** zostali wybrani Sekretarzami przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Ad 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/473/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2026 rok.

Radny **Filip Żelazny** odnosząc się bezpośrednio do omawianych zmian w budżecie, przedstawił stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, wskazując na elementy uchwały, które z punktu widzenia jego ugrupowania są niemożliwe do zaakceptowania i oceniają je jednoznacznie negatywnie. Zaznaczył, że jest to główny powód, dla którego radni PiS nie poprą proponowanych poprawek. Radny zwrócił uwagę, że choć wprowadza się bardzo duże zmiany finansowe na znaczne kwoty i zmniejsza poziom zadłużenia województwa, to sytuacja ta wynika w przeważającej mierze z faktu po raz kolejny przekładanych i niezrealizowanych inwestycji, które w samorządzie województwa były zaplanowane od wielu lat, w tym wpisanych do Wieloletniej Prognozy Finansowej jeszcze zanim objął mandat radnego.

Jako pierwszy kluczowy powód trudny do przyjęcia radny wskazał ponowne odłożenie w czasie dwóch fundamentalnych inwestycji szpitalnych, to jest rozbudowy bloku operacyjnego w wojewódzkim szpitalu w Kaliszu oraz budowy nowego bloku i oddziału położniczego w szpitalu w Koninie. Filip Żelazny wyraził gorzką satysfakcję, przypominając, że już na etapie prac nad budżetem na 2026 rok, kiedy wpisywano na oba te zadania przypadkową kwotę po czterdzieści milionów złotych, publicznie kwestionował możliwość ich wykonania, a nawet deklarował gotowość do zakładu, że nie zostaną zrealizowane. Zauważył, że przedstawiony przez Zarząd projekt uchwały potwierdza jego ówczesne przewidywania, całkowicie wycofując te dwie inwestycje z realizacji w bieżącym roku. Odniosł się przy tym do oficjalnego uzasadnienia wskazującego na odwołania w postępowaniach przetargowych, twierdząc, że rzeczywisty problem leży w ocenach celowości obu inwestycji, które z powodu długotrwałego przeciągania procedur zestarzały się i straciły swoją ważność. W związku z tym skierował do Zarządu Województwa pytanie o perspektywę czasową oraz konkretne gwarancje, że te ważne inwestycje szpitalne w Kaliszu i Koninie zostaną w przyszłości zrealizowane.

Drugą szczegółowo poruszoną przez radnego kwestią było ponowne przełożenie budowy ośrodka preadopcyjnego. Zauważył, że temat ten powraca nieprzerwanie od samego początku jego pracy w sejmiku, a projekt po raz kolejny nie zostaje wykonany, co skłoniło go do zadania pytania o realne szanse i perspektywy powodzenia tej inicjatywy. Podsumowując, radny Filip Żelazny podkreślił, że znaczna część proponowanych zmian sprowadza się w istocie do sankcjonowania braku realizacji zaplanowanych zadań i odkładania ich na kolejny rok, a w niektórych przypadkach przeniesienia ich na bliżej nieokreśloną przyszłość, co określił mianem odkładania *ad calendas graecas*. Zadeklarował, że ze względu na te wysoce niepokojące zjawiska Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprze projektu uchwały budżetowej.

Głos zabrał Marszałek **Marek Woźniak**, wyrażając zdziwienie wypowiedzią radnego Filipa Żelaznego. Zauważył, że wszelkie uzasadnienia dotyczące przesunięć czasowych w realizacji inwestycji zostały szczegółowo zawarte w treści przedstawionych uchwał. Marszałek jednoznacznie zapewnił, że samorząd z niczego nie rezygnuje, a wszystkie planowane przedsięwzięcia pozostają w pełni aktualne.

Wyjaśnił, że przy realizacji dużych projektów inwestycyjnych pojawiają się formalne i obiektywne przeszkody. Wskazał, że opóźnienia na etapach wyłaniania wykonawców czy inwestora zastępczego stały się obecnie pewną rynkową rutyną, podobnie jak powszechny proceder składania odwołań do Krajowej Instytucji Odwoławczej, co wydłuża procedury o całe miesiące. Podkreślił, że zaistniała sytuacja nie jest wynikiem celowej obstrukcji z czyjejkolwiek strony, lecz naturalną i normalną kolejną rzeczą przy przedsięwzięciach tej skali.

Marszałek zaznaczył ponadto, że należy docenić dążenie do zrealizowania inwestycji w jak najwyższej jakości, co wymaga uniknięcia błędów, przeinwestowania czy wdrożenia rozwiązań, których w przyszłości należałoby żałować. Podsumowując, powtórzył, że wszystkie zapowiedziane projekty będą realizowane, choć z pewnym opóźnieniem. Wyraził przy tym ubolewanie z powodu faktu, że prace nie przebiegają tak sprawnie, jak oczekiwano, jednak zapewnił, iż zostaną one doprowadzone do końca i nie ma żadnych powodów do obaw.

Radny **Filip Żelazny** zaznaczył, że choć Marszałek mówi o braku powodów do obaw, to ten rzekomy brak obaw kosztuje mieszkańców Wielkopolski bardzo wiele. Odniósł się do przykładu inwestycji w szpitalu w Kaliszu, która pierwotnie, jeszcze przed pandemią COVID-19, szacowana była na sto kilkadziesiąt milionów złotych. Wskazał, że na skutek rutynowego odkładania prac w czasie przez kilka lat, obecny koszt tej samej inwestycji szacuje się na prawie trzysta milionów złotych, czyli ponad dwukrotnie więcej. Podkreślił, że zakres rzeczowy zadania nie uległ istotnej zmianie od pierwotnych założeń, co oznacza, że wieloletnie przeciąganie procedur generuje dla budżetu koszty wyższe o setki milionów złotych. Radny zakwestionował przekaz Marszałka, jakoby jedyną przyczyną opóźnień były odwołania w przetargach. Wyjaśnił, że rzeczywistym powodem leżącym po stronie samorządu województwa jest przekroczenie trzyletniego okresu ważności opinii o celowości inwestycji, co wymusiło oczekiwanie na wydanie nowej decyzji i doprowadziło do zatrzymania prac. Przechodząc do drugiej kwestii, radny Filip Żelazny zauważył, że w dostarczonych materiałach budżetowych przewija się wątek odwołań oferentów do Krajowej Izby Odwoławczej, jednak uderzającą prawidłowością jest fakt, iż obecnie nawet do stosunkowo niewielkich przetargów zgłasza się po kilku czy kilkunastu wykonawców, którzy rywalizują o zlecenia. Oceniał ten stan jako niepokojący sygnał świadczący o drastycznym zahamowaniu inwestycji przez samorządy i instytucje państwowe. Przypomniął, że jeszcze za rządów Prawa i Sprawiedliwości wóldarze gmin i miast zabiegali o to, by do przetargu drogowego zgłosiła się chociaż jedna firma, natomiast obecny natłok ofert, prowadzący do odwołań do KIO i wydłużania procedur, jest zjawiskiem niepokojącym w skali globalnej.

W odpowiedzi Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że nie sposób porównywać wstępnych założeń sprzed pandemii z aktualnymi kosztami, ponieważ w przypadku szpitala w Kaliszu projekt przeszedł głębokie zmiany i przeprojektowanie. Podkreślił, że zestawienie kwoty 120 milionów złotych z kwotą 300 milionów złotych dotyczy zupełnie innego przedsięwzięcia oraz odmiennej przestrzeni inwestycyjnej. Odnosząc się do wspomnianego przez radnego szerokiego frontu inwestycyjnego z lat ubiegłych, Marszałek wskazał na konsekwencje finansowe tamtych działań, przypominając, że w bieżącym budżecie państwa same tylko odsetki od zadłużenia z tytułu programu Polski Ład wynoszą 100 miliardów złotych, nie licząc spłaty kapitału opartego na obligacjach Banku Gospodarstwa Krajowego. Zauważył sprzeczność w działaniach opozycji, wskazując, że propozycje programowe ugrupowania byłego premiera Mateusza Morawieckiego ponownie zakładają finansowanie inwestycji

samorządowych poprzez obligacje BGK, co prowadzi do dalszego zadłużania państwa, mimo jednocześnie krytyki poziomu długu publicznego. Podsumował, że choć tęsknota za dużym frontem inwestycyjnym jest zrozumiała, to kluczowe jest pytanie, czy państwo i samorzady na to stać.

Radny **Adam Bogrycewicz** w kontekście pytań radnego Filipa Żelaznego podkreślił, że Wielkopolski po prostu nie stać na zaniechanie realizacji inwestycji stanowiących dźwignię rozwoju gospodarczego regionu. Odnosząc się do słów Marszałka na temat Programu Inwestycji Strategicznych i propozycji programowych premiera Mateusza Morawieckiego, radny zauważył, że po głębszej analizie można dostrzec złożoną strukturę finansowania planowanych zadań. Wyjaśnił, że założone inwestycje mają być oparte na trzech filarach: środkach z Banku Gospodarstwa Krajowego, bezpośrednich dotacjach z budżetu państwa oraz funduszach europejskich. Wskazał przy tym, że obecna perspektywa finansowa funduszy unijnych, z której obecnie korzysta również Województwo Wielkopolskie, została wynegocjowana przez rząd pod przewodnictwem premiera Mateusza Morawieckiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 20,

przeciw: 3,

wstrzymujących: 11.

Uchwała nr XXVIII/681/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/472/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2026 rok i lata następne.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 23,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 11.

Uchwała nr XXVIII/682/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach XIV edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/683/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn podziału Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXVIII/684/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań remontowych i inwestycyjnych w zakresie infrastruktury kultury w 2026 roku w ramach programu „Kulisy kultury”.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/685/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/632/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/686/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIII/541/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 30 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2026 roku w ramach dziewiątej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 "Kultura Fizyczna).

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/687/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVII/653/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 13 lipca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Kościan na zadanie inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2026 roku w ramach dziewiątej edycji Programu „Szatnia na Medal” (Dział 926 „Kultura Fizyczna).

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/688/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIII/540/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 30 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2026 roku w ramach dziewiątej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 "Kultura Fizyczna).

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/689/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/576/26 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 27 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury lekkoatletycznej, realizowane w 2026 roku w ramach Programu Lekkoatletycznego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/690/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane przez wielkopolskie jednostki samorządu terytorialnego w ramach II edycji Programu Rozwoju Infrastruktury Sportowej w Województwie Wielkopolskim.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/691/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Niechanowo z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Budowa ścieżki rowerowej Gniezno-Witkowo.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/692/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie pomocy finansowej Gminie Środa Wielkopolska.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/693/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/694/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 467 w granicach administracyjnych Gminy Golina, Gminie Golina.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/695/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Margonin.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/696/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości oraz ceny sprzedaży budynku położonych w Lesznie przy Al. Jana Pawła II 13 i przy ul. Chrobrego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/697/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia czasowych porozumień z Województwem Dolnośląskim dotyczących powierzenia i przyjęcia zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych.

Radny **Marek Sowa** podziękował Zarządowi Województwa Wielkopolskiego za podjęcie tematu obsługi linii Leszno-Głogów i przejęcie jej przez Koleje Wielkopolskie. Wcześniej obsługiwał ją inny przewoźnik i jakość usług była skandaliczna.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/698/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 22. Podjęcie uchwały w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/699/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 23. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XVIII/422/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2025 r.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXVIII/700/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/701/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Neuropsychiatrycznym im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.

Radny **Filip Żelazny** skierował do radnych większości koalicyjnej pytanie o tożsamość i kwalifikacje osoby delegowanej do Rady Społecznej przy szpitalu. Zauważył, że podczas wcześniejszych obrad Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego radni poparli tę kandydaturę, nie posiadając o niej żadnych szczegółowych informacji poza faktem, że posiada rekomendację Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka. Poprosił o wyjaśnienie, kim jest ta osoba i czym zajmuje się zawodowo, wskazując na brak jakichkolwiek konkretów w tej kwestii podczas prac komisji.

W odpowiedzi wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** zaapelował o unikanie niepotrzebnej złośliwości, przypominając o niepisanym zwyczaju Sejmiku, zgodnie z którym kluby radnych respektują wzajemne rekomendacje personalne bez prowadzenia zbędnych dyskusji. Przedstawił sylwetkę kandydatki, pani Anny Jaworskiej, informując, że jest ona z

wykształcenia ekonomistką i księgową, która obecnie pracuje jako kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). Dodał, że posiada ona również bogate doświadczenie samorządowe i społeczne, wynikające z wieloletniego pełnienia funkcji radnej, sołtysa oraz działalności w Stowarzyszeniu Wielkopolska Grupa Działania „Kraina Lasów i Jezior”, co w jego ocenie stanowi pełne predyspozycje do pracy w Radzie Społecznej.

Radny **Adam Bogrycewicz** odpierał zarzut złośliwości. Jako uczestnik posiedzenia Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego potwierdził, że w trakcie obrad komisji nie padła ani jedna informacja dotycząca wykształcenia, doświadczenia zawodowego czy działalności społecznej pani Anny Jaworskiej, a jedynym podanym wówczas argumentem była rekomendacja partyjna i wskazanie przez Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka. Podziękował za przedstawione na forum Sejmiku szczegóły, apelując jednocześnie, aby na przyszłość pełna wiedza o przebiegu kariery zgłaszanych kandydatów była udostępniana radnym już na etapie opiniowania na komisjach. Podkreślił przy tym, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w podobnych sytuacjach zawsze przedstawia wyczerpujące uzasadnienie i pełne sylwetki proponowanych osób.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXVIII/702/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie skierowania do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wniosku o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/703/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 27. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy ferm drobiu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 9.

Uchwała nr XXVIII/704/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 28. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości skargi na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/705/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 29. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Łukasz Grabowski** zgłosił chęć pracy w Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej.

Radna **Katarzyna Rzepecka-Andrzejak** zgłosiła chęć pracy w Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXVIII/706/26 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 30. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zapłaty przez NFZ za wykonane świadczenia medyczne przez jednostki opieki zdrowotnej dla których Samorząd Województwa jest podmiotem tworzącym w 2026 r.

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **radny Filip Żelazny** przedstawił stanowisko w sprawie zapłaty przez Narodowy Fundusz Zdrowia za świadczenia medyczne

wykonane przez jednostki opieki zdrowotnej, dla których samorząd województwa jest podmiotem tworzącym w 2026 roku. Radny podkreślił na wstępie, że przyjęcie tego dokumentu jest konieczne i wręcz niezbędne. Wyjaśnił, że treść stanowiska rozpoczyna się cytatem z wypowiedzi Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska z dnia 4 grudnia 2025 roku, wygłoszonej podczas tak zwanego Szczytu Medycznego w Warszawie. Premier wskazywał wówczas, że w obrocie gospodarczym funkcjonuje bardzo mało tak rzetelnych płatników jak Narodowy Fundusz Zdrowia w zakresie wywiązywania się ze swoich zobowiązań wobec podmiotów. Szef rządu deklarował wówczas, że NFZ jest nie tylko wypłacalnym, ale i rzetelnym płatnikiem zarówno w odniesieniu do umów podstawowych, jak i nadwykonań nielimitowanych, a płatności te zostaną zrealizowane, ponieważ wszystkim zależy na jak największej liczbie wykonanych świadczeń, co przekłada się na lepszy dostęp pacjentów do ochrony zdrowia. Radny Filip Żelazny zaznaczył, że w oparciu o przytoczoną wypowiedź Sejmik Województwa Wielkopolskiego zwraca się bezpośrednio do premiera Donalda Tuska o realizację złożonych wówczas obietnic.

Zgłaszając oficjalną autopoprawkę do projektu, radny Filip Żelazny poinformował o konieczności modyfikacji zapisów dotyczących kwoty oraz okresu rozliczeniowego. Wyjaśnił, że dotychczas podaną kwotę 116 269 450,45 zł z tytułu niezapłaconych przez NFZ nadwykonań za pierwsze półrocze 2026 roku zastępuje się kwotą 139 302 955,95 zł, odnoszącą się do okresu pierwszych ośmiu miesięcy 2026 roku. Radny uzasadnił tę zmianę faktem otrzymania zaktualizowanych danych z Departamentu Zdrowia podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się tuż przed sesją. Zauważył, że wcześniejsze sprawozdania obejmowały jedynie pierwsze półrocze, a w niektórych zakresach siedem miesięcy, dlatego wskazanie kwoty ponad 139 milionów złotych za osiem miesięcy stanowi najbardziej aktualne i rzetelne odzwierciedlenie stanu faktycznego należności.

Radny Filip Żelazny zwrócił uwagę na poczucie odpowiedzialności wszystkich radnych za sytuację finansową podległych placówek. Zaznaczył, że największym problemem nie jest sam wynik finansowy szpitali. Placówki ochrony zdrowia — niezależnie od tego, czy działają jako samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, czy jako spółki prawa handlowego — realizują przede wszystkim misję społeczną i nie są powołane do generowania jak największych zysków. Wskazał jednak, że sytuacji, w której wojewódzkie podmioty lecznicze generują tylko za pierwsze półrocze stratę przekraczającą nominalnie 150 czy nawet 160 milionów złotych, nie można ignorować, gdyż stanowi ona sygnał wysoce niepokojący. Przytoczył szczegółowe dane dotyczące ujemnych wyników finansowych poszczególnych jednostek: Wielkopolskie Centrum Płuc i Torakochirurgii zanotowało stratę w wysokości minus 39 milionów złotych, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kaliszu minus 31 milionów złotych, szpital w Koninie minus 26 milionów złotych, szpital w Lesznie minus 16 milionów złotych, a ujemne wyniki odnotowały również mniejsze placówki. Za najbardziej alarmujący element radny uznał kwotę zobowiązań wymagalnych, czyli zaległości, które szpitale są zobowiązane zapłacić kontrahentom zewnętrznym natychmiast, osiągającą w skali całego województwa poziom ponad 63 milionów złotych. Zauważył, że dyrektorzy radzą sobie z tym problemem poprzez rozkładanie płatności na raty czy stosując prolongaty, jednak samorząd nie może nad tym przejść do porządku dziennego, zwłaszcza że brak jest przesłanek wskazujących na rychłą poprawę sytuacji finansowej jedyne go płatnika, jakim jest Narodowy Fundusz Zdrowia.

Wskazując na ryzyko dalszego narastania spirali zadłużenia oraz fakt, że w niektórych szpitalach linie kredytowe w rachunku bieżącym zostały wykorzystane już w 97–98%, radny Filip Żelazny przedstawił dwa konkretne wnioski. Po pierwsze, zaapelował do władz województwa o podjęcie już teraz działań zmierzających do zabezpieczenia wsparcia kredytowego lub pożyczkowego dla placówek — bezpośrednio z budżetu lub za pośrednictwem takich podmiotów jak Wielkopolski Fundusz Rozwoju — aby w perspektywie najbliższych miesięcy br. lub początku przyszłego roku szpitale nie utraciły płynności finansowej. Oceniając pracę kadry zarządzającej, radny podkreślił, że większość dyrektorów dobrze radzi sobie w trudnych warunkach, z wyjątkiem dyrektora szpitala w Wolicy. Radny Filip Żelazny z pełną odpowiedzialnością zarzucił dyrektorowi tej placówki wieloletni brak umiejętności zarządzania, wskazując, że od okresu przedpandemicznego szpital ten zanotował dodatni wynik finansowy tylko raz — w trakcie pandemii COVID-19, gdy płacono za samą gotowość — podczas gdy w pozostałych latach stale generuje straty i posiada kilkumilionowe zobowiązania wymagalne przy stosunkowo niewielkim kontrakcie, nie rokując nadziei na poprawę.

Jako drugi, systemowy element wystąpienia radny Filip Żelazny zgłosił inicjatywę zorganizowania w październiku 2026 roku Wielkopolskiego Szczytu Szpitalnego pod patronatem Marszałka i Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Powołał się na głosy z porannego posiedzenia Komisji Zdrowia oraz przykłady samorządów powiatowych — takich jak powiat słupecki, który podjął uchwałę wzywającą NFZ do zapłaty, powiat czarnkowsko-trzcianecki czy powiat turecki — które również dostrzegają ten narastający problem i podejmują dyskusje nad stanowiskami. Radny Filip Żelazny zaproponował, aby w ramach wielkopolskiego szczytu doszło do spotkania Wojewody, przedstawicieli Narodowego Funduszu Zdrowia, starostów, dyrektorów szpitali powiatowych, dyrektorów szpitali wojewódzkich oraz przedstawicieli samorządu województwa. Wskazał, że mniejsze szpitale powiatowe, dysponujące znacznie mniejszymi budżetami (jak na przykład szpital w Turku z budżetem rządu 92 milionów złotych), mierzą się z analogicznymi trudnościami i szukają partnerstwa ze szpitalami wojewódzkimi o budżetach sięgających 300–400 milionów złotych. Podkreślił, że nawiązanie takiej współpracy pozwoliłoby uniknąć wyniszczającej rywalizacji o lekarzy, personel i stawki, wygenerować realne oszczędności oraz usprawnić ofertę leczniczą dla pacjentów. Na zakończenie zaapelował, aby Samorząd Województwa Wielkopolskiego stał się prekursorem takich rozwiązań w Polsce i wykazał się inicjatywą, zanim problem w innych regionach stanie się jeszcze bardziej widoczny.

Członkini Zarządu Katarzyna Kretkowska, powtórzyła kwestie poruszane wcześniej na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego podczas opiniowania i omawiania projektu stanowiska. Wskazała, że sytuacja finansowa szpitali wojewódzkich niewątpliwie nie jest dobra, a brak nadążania płatności ze strony płatnika za zrealizowanymi świadczeniami medycznymi generuje określone problemy dla osób zarządzających tymi placówkami. Podkreśliła przy tym, że województwo ma szczęście dysponować bardzo dobrymi dyrektorami szpitali, z którymi łączono się podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, gdzie radny Filip Żelazny dopytywał ich o sposoby radzenia sobie w obecnej rzeczywistości.

W każdym szpitalu występują nieco odmienne przyczyny ujemnych wyników finansowych na poziomie ośmiu miesięcy oraz powstania wymagalnych płatności pozbawionych pokrycia, jednak wszystkie one sprowadzają się do faktu, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie płaci za nadwykonania — zarówno te limitowane, jak i Nielimitowane — co stanowi odejście od dotychczasowych praktyk, do których szpitale były przyzwyczajone. Zapewniła, że dyrektorzy radzą sobie w tej sytuacji dobrze i nie ma żadnego zagrożenia dla wypłaty wynagrodzeń personelu szpitalnego ani w okresie bieżącym, ani do końca obecnego roku. Wskazała, że zarządzający utrzymują płynność głównie poprzez wydłużanie terminów płatności na rzecz koncernów farmaceutycznych, tym bardziej że znaczna część nadwykonań dotyczy właśnie programów lekowych.

Jako ilustrację specyfiki przyczyn ujemnych wyników finansowych Katarzyna Kretkowska przytoczyła wypowiedź dyrektora Wielkopolskiego Centrum Płuc i Torakochirurgii, który nazwał paradoksem fakt, iż obecna strata placówki na poziomie minus 33 milionów złotych wynika bezpośrednio z sukcesu szpitala, jakim było wznowienie po wielu latach przerwy wykonywania operacji przeszczepów. Wyjaśniła, że za te procedury płaci bezpośrednio centrala Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, jednak płatności te, choć ostatecznie następują, są przekazywane z opóźnieniem. Ponieważ przeszczepy należą do świadczeń bardzo drogie, szpital musi je tymczasowo kredytować, podobnie jak kredytowane są realizowane przez placówki inwestycje przewidziane do refinansowania z Krajowego Planu Odbudowy, w których finansowanie angażuje się zarówno samorząd województwa, jak i same szpitale.

Mówczyni poinformowała również o swojej dzisiejszej rozmowie z dyrektorem Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, dotyczącej dodatkowych czynników potęgujących trudności placówek. Wyjaśniła, że na mocy nowego zarządzenia Prezesa NFZ, które weszło w życie w lipcu, nadwykonania — w tym Nielimitowane — mają zostać opłacone dopiero w przyszłym roku, do dnia 14 lutego. Doprecyzowała, że w bieżącym roku uregulowane zostaną jedynie płatności za pierwszy kwartał w przypadku tak zwanych nadwykonań diagnostycznych oraz za pierwszy i drugi kwartał w przypadku ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, przy czym środki za drugi kwartał nie zostały jeszcze przez NFZ przekazane. Z kolei płatności za trzeci i czwarty kwartał, a w zakresie diagnostyki także za drugi kwartał, nastąpią dopiero do połowy lutego przyszłego roku.

Pani Katarzyna Kretkowska oceniła, że choć proponowany przez NFZ rytm płatności jest w jej ocenie niedobry i niedogodny dla zarządzających, to twierdzenie zawarte w uzasadnieniu projektu stanowiska, jakoby Narodowy Fundusz Zdrowia nie wywiązywał się ze swoich zobowiązań, nie odpowiada prawdzie, gdyż w świetle obowiązującego prawa fundusz te wymogi spełnia. Przywołała zapewnienia dyrektora, że wszystkie należności zostaną uregulowane w nadchodzącym roku. Zauważyła ponadto, że konfrontacyjny ton uzasadnienia nie sprzyja prowadzeniu skutecznych negocjacji z Ministerstwem Zdrowia ani z Prezesem NFZ.

Członkini Zarządu akcentowała, że dyrektorzy szpitali wykazują postawę godną uznania, deklarując dostosowanie się do narzuconego rytmu regulowania nadwykonań w kolejnym roku obrachunkowym bez wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń w udzielaniu świadczeń medycznych na rzecz pacjentów. Zaznaczyła przy tym potrzebę informowania rządu oraz

Ministerstwa Zdrowia o sytuacji wielkopolskich placówek, gdyż wielospecjalistyczne szpitale wojewódzkie nie są uznawane przez resort czy płatnika za jednostki źle zarządzane bądź realizujące zbędne świadczenia. Poinformowała również, że na jej wniosek, zaakceptowany przez Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, na posiedzenie tej komisji w przyszłym miesiącu zostaną zaproszeni zarówno dyrektor wielkopolskiego oddziału NFZ, jak i Prezes NFZ, który wprowadził powyższe zmiany. Dodatkowo wskazała, że na utrudnienie sytuacji szpitali wpłynęły również lipcowe podwyżki wynagrodzeń, za którymi nie poszły odpowiednie środki z budżetu państwa i NFZ. Podsumowując, Pani Katarzyna Kretkowska stwierdziła, że sama treść stanowiska odpowiada prawdzie w zakresie podanych wysokości nadwykonań. Natomiast mimo braku zachwyty nad zaistniałą sytuacją, szpitale deklarują poradzenie sobie z narzuconymi warunkami finansowymi.

Głos zabrał radny **Adam Bogrycewicz**, który zwracając się do Przewodniczącej, Marszałka oraz Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, zauważył, że zawarty w projekcie stanowiska cytat z wypowiedzi Pana Premiera ma pewien charakter prowokacyjny. Wskazał, że można byłoby zapytać przedstawicieli władz województwa, wywodzących się z tego samego ugrupowania politycznego co Premier, dlaczego *znów kłamał*, jednak zaznaczył, iż nie jest to celem jego wystąpienia, gdyż problem wymaga głębokiego pochylenia się nad meritum. Radny postawił pytanie do członków Zarządu Województwa, jak zachowywaliby się i jakie pytania zadawali w sytuacji, gdy po aktualizacji zaległe zobowiązania Narodowego Funduszu Zdrowia wobec wielkopolskich szpitali przekroczyły kwotę 130 milionów złotych, a funkcję Premiera pełniłby Mateusz Morawiecki, zaś Ministrem Zdrowia byłby Janusz Cieszyński. Radny wyraził duże zaciekawienie ich hipotetyczną postawą.

Mówca uznał inicjatywę zorganizowania wielkopolskiego szczytu zdrowia za bardzo dobre rozwiązanie, wskazując na pokrewne inicjatywy podejmowane na innych szczeblach samorządu. Przywołał przykład Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, składającego się z samorządowców Koalicji Obywatelskiej oraz Polskiego Stronnictwa Ludowego, który przyjął i przesłał do wiadomości Sejmiku kilkustronicowe stanowisko skierowane do najwyższych władz państwowych, opisujące dramatyczną sytuację w ochronie zdrowia. Dodał, że na sesji powiatowej starosta reprezentujący PSL zapowiedział wręcz złożenie pozwów przeciwko rządowi premiera Donalda Tuska w związku z tą trudną sytuacją. Radny podkreślił celność i wagę podniesionego w tym stanowisku postulatu podjęcia rozmów i współpracy między szpitalami w całym województwie w sytuacji, gdy rząd nie jest w stanie naprawić tej sytuacji. Wskazał, że szpitale wojewódzkie oraz powiatowe rywalizują ze sobą zamiast współpracować, co dotyczy w szczególności walki o personel medyczny, którego wciąż brakuje. Zauważył, że co prawda w przyszłości kadry lekarskiej przybędzie dzięki otwarciu zawodu lekarskiego przez poprzedni rząd Zjednoczonej Prawicy premiera Mateusza Morawieckiego, jednak proces kształcenia i specjalizacji wymaga czasu, a tu i teraz rywalizacja placówek prowadzi do windowania wynagrodzeń. Przywołał w tym miejscu odpowiedź na interpelację radnego Łukasza Grabowskiego lub radnego Filipa Żelaznego, z której wynika, że w wielkopolskich szpitalach wojewódzkich pracuje kilkunastu lekarzy zarabiających miliony złotych.

Radny Adam Bogrycewicz opowiedział się za przyjęciem stanowiska i kierowaniem apeli do rządu, a także za utworzeniem przez Marszałka forum współpracy szpitali, co pozwoliłoby Wielkopolsce po raz kolejny wykazać się inicjatywą i stanowić wzór dla innych samorządów w zakresie budowania współdziałania dla dobra zdrowia publicznego. Odniósł się również do tezy sformułowanej przez Członkinię Zarządu Katarzynę Kretkowską dotyczącej obietnicy zapłaty środków przez NFZ w przyszłym roku, porównując ją do sytuacji, w której pracownikom szpitala zapowiedziano by wypłatę wynagrodzeń w kolejnym roku zamiast w terminie wynikającym z umowy, co uznał za absolutnie niemożliwe do zaakceptowania. Określił deklarację późniejszej wypłaty jako nie do przyjęcia, nawołując jednocześnie do optymizmu, rozwiązywania bieżących problemów na poziomie lokalnym oraz oczekiwania na jesień przyszłego roku, która w jego ocenie w dużej mierze rozwiąże te problemy.

W odpowiedzi na to wystąpienie głos zabrała Członkini Zarządu **Katarzyna Kretkowska**, która ponownie podkreśliła, że żaden dyrektor szpitala nie zadeklarował braku możliwości wypłaty wynagrodzeń dla personelu z powodu nieopłacania nadwykonań przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Apelowała o nietworzenie na sesji nieprawdziwych komunikatów, które mogłyby wywołać niepotrzebny niepokój w placówkach. W kwestii relacji ze szpitalami powiatowymi wyjaśniła, że Ministerstwo Zdrowia przygotowuje obecnie i wstępnie ogłasza podstawowy pakiet zmian dla tych jednostek, który nie zakłada ich likwidacji, lecz konsolidację, tworzenie powiatowych centrów zdrowia oraz przekierowywanie świadczeń specjalistycznych do szpitali wielospecjalistycznych, głównie wojewódzkich. Zaznaczyła, że na realizację tych reform przewidziano ponad miliard złotych, dlatego warto poczekać na ostateczne rozporządzenia i ustawy. Pani Katarzyna Kretkowska zapewniła, że Zarząd Województwa pozostaje w stałym kontakcie ze szpitalami powiatowymi, posiłkując się ich wsparciem m.in. przy rozwiązywaniu problemów czy poszukiwaniu specjalistów, oraz zadeklarowała pełną otwartość na wszelkie inicjatywy wychodzące ze strony samorządów powiatowych.

Marszałek **Marek Woźniak** zauważył, że w dotychczasowej debacie przeplatają się wątki poważne z niepoważnymi. Za niepoważną uznał samą treść stanowiska zaproponowanego przez wnioskodawców, oceniając je jako dokument stricte polityczny, stanowiący w swojej głównej mierze atak na Premiera, a nie merytoryczny głos w sprawie kryzysu finansowania ochrony zdrowia. Odniósł się bezpośrednio do wypowiedzi radnego Adama Bogrycewicza, wskazując, że w jego pojedynczym tonie i uśmieszach ukryte były *sztylety*. Odpowiadając na podniesioną przez radnego kwestię kłamstw Premiera, Marszałek stwierdził, iż gdyby chcieć zebrać wszystkie prawdziwe i nieprawdziwe wypowiedzi byłego premiera Mateusza Morawieckiego, powstałaby z tego obszerna księga, przywołując jako przykład publiczne zapewnienia o braku pandemii w Polsce, po których nastąpiło dwieście tysięcy nadprogramowych zgonów. Apelował przy tym o zaprzestanie szermowania oskarżeniami o kłamstwo i skupienie się na faktach dotyczących kryzysu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przechodząc do analizy przyczyn owego kryzysu, Marszałek Marek Woźniak podkreślił, że wynika on w bardzo znaczącej mierze z rozwiązań ustawowych wprowadzonych za rządów Prawa i Sprawiedliwości w ciągu ostatnich ośmiu lat. Wyjaśnił, że chociaż sama idea

podwyższania wynagrodzeń personelu medycznego była słuszną, to wprowadzenie mechanizmu ich automatycznego wzrostu bez zapewnienia i zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie państwa przerzuciło cały ciężar na NFZ oraz szpitale. W efekcie dyrektorzy zostali zobowiązani do wypłaty wyższych pensji bez wskazania źródeł ich pokrycia, co przy fakcie, że koszty osobowe stanowią często ponad osiemdziesiąt procent budżetu szpitala, doprowadziło do załamania ich finansów, przy czym to właśnie wynagrodzenia, a nie wzrost cen energii czy artykułów medycznych, były głównym czynnikiem generującym długi. Wyraził zdziwienie, że przedstawiciele ugrupowania odpowiedzialnego za ten stan rzeczy obecnie biją na alarm, nie wykazując samokrytyki.

Marszałek zaznaczył, że w czasie rządów Prawa i Sprawiedliwości nie przedstawiono żadnej realnej propozycji reformy systemu opieki zdrowotnej poza pomysłem utworzenia specjalnej komórki mającej zajmować się wymianą dyrektorów szpitali znajdujących się w złej sytuacji finansowej. Przywołał swoją rozmowę z ówczesnym wiceministrem zdrowia podczas Konwentu Marszałków, w której zaproponował, aby zamiast powoływać nową instytucję do zastępowania wyłonionych w konkursach dyrektorów swoimi ludźmi, resort przekazał samorządom listę owych wybitnych menedżerów, co umożliwiłoby zapraszanie ich do otwartych konkursów. Pan Marek Woźniak ponowił apel do całej klasy politycznej oraz parlamentarzystów o zbudowanie ponadpodziałowego okrągłego stołu na rzecz reformy opieki zdrowotnej i odejście od łatwych politycznych ataków.

Jako przykład politycznego wykorzystywania spraw ochrony zdrowia podał reakcję na propozycję konsolidacji szpitala w Wolicy ze Szpitalem Wielospecjalistycznym w Kaliszu. Wskazał, że zamiast merytorycznych pytań o kształt połączonej placówki, nastąpił natychmiastowy atak ze strony byłej minister Katarzyny Sójki, która posługując się materiałami dyrektora z Wolicy, zarzuciła samorządowi próbę likwidacji wspaniałej placówki, mimo że nawet radny Filip Żelazny oraz poseł Jan Mosiński przyznawali, iż sytuacja tego szpitala nie jest dobra. Dodatkowo radni Prawa i Sprawiedliwości z powiatu kaliskiego zorganizowali konferencję prasową sprzeciwiającą się likwidacji, co zdaniem Marszałka pokazuje całkowity brak woli prowadzenia rzetelnego dialogu.

Przedstawiając alternatywne, merytoryczne podejście, Marszałek powołał się na dorobek Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej oraz Komisji do spraw Opieki Zdrowotnej, w tym na stanowiska sygnowane również przez przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości, takich jak Marszałek Władysław Ortyl. Wskazał na wypracowane tam merytoryczne postulaty kierowane do Ministerstwa Zdrowia, w tym wniosek do parlamentu o czasowe zawieszenie automatycznego mechanizmu podwyższania wynagrodzeń, który działa w oderwaniu od realnych możliwości budżetowych państwa i NFZ. Odnosząc się do kwestii finansów publicznych, przypomniał, że obecne wysokie zadłużenie państwa nie powstało z dnia na dzień, lecz jest efektem działań poprzednich rządów, w tym wprowadzenia Polskiego Ładu oraz rozbudowanych instrumentów wsparcia społecznego.

Marszałek Marek Woźniak zaproponował odrzucenie przedłożonego projektu stanowiska, określając je jako zawstydzający manifest polityczny, z którego nic nie wynika dla poprawy sytuacji. Zamiast tego zaapelował o przygotowanie rzetelnego dokumentu zawierającego merytoryczne postulaty systemowe, w tym narzędzia konsolidacyjne. Wyjaśnił, że opieka

zdrowotna jest obecnie nadmiernie rozproszona, przeinwestowana i boryka się z niedoborami kadrowymi, a konsolidacja pozwoliłaby skondensować sprzęt oraz wysoce wykwalifikowaną kadrę. Ilustrując to przykładem, zauważył, że zamiast utrzymywać oddział chirurgiczny, do którego chirurg dojeżdża raz w tygodniu sto kilometrów, lepiej przeznaczyć tę przestrzeń na opiekę długoterminową dla osób starszych, a kilku pacjentów chirurgicznych dowieźć do szpitala wyższego poziomu. Pomysł zorganizowania oddolnego spotkania starostów i dyrektorów na sali obrad, które miałyby doprowadzić do rozwiązania problemu nazwał czystą utopią i zabiegiem politycznym, podkreślając, że realne problemy można rozwiązać jedynie poprzez regulacje systemowe pod nadzorem NFZ oraz Wojewody. Poparł jednocześnie pomysł zorganizowania spotkania z przedstawicielem Narodowego Funduszu Zdrowia w celu uzyskania informacji z pierwszej ręki.

Głos zabrała radna **Katarzyna Rzepecka-Andrzejak**, która skierowała pytanie do Pani Marszałek dotyczące doniesień o nieotrzymaniu wynagrodzeń przez lekarzy i personel Szpitala Wojewódzkiego w Kaliszu oraz narastających obawach pracowników co do wypłat. Oceniała ogólną sytuację w ochronie zdrowia jako tragiczną, odnosząc się m.in. do trudnej sytuacji w Koninie, i wyraziła sprzeciw wobec opinii o wysokich kwalifikacjach kadry zarządzającej. Na poparcie swojej tezy przywołała odpowiedź z Narodowego Funduszu Zdrowia z września 2026 roku na jej interwencję dotyczącą kontroli w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie. Zacytowała fragment pisma NFZ, w którym wskazano, że postępowanie wyjaśniające uległo wydłużeniu z powodu braku współpracy i nieterminowości ze strony dyrekcji szpitala, a ostateczna analiza przekazanych wyjaśnień oraz dokumentacji medycznej pacjentów wykazała nieprawidłowości w funkcjonowaniu konińskiego Szpitalnego Oddziału Ratunkowego (SOR). Radna zaapelowała o przeprowadzenie szczerzej rozmowy na temat sytuacji w szpitalach wojewódzkich, alarmując, że stoją one na krawędzi bankructwa i posiadają ogromne zadłużenie. Wskazała, że najwyższą cenę płacą pacjenci odsyłani z konińskiego SOR-u w stanie zagrożenia życia w konsekwencji programu naprawczego zakładającego redukcję łóżek i personelu. Stwierdziła, że w ten sposób ludzie są skazywani na śmierć, ponieważ nie są przyjmowani w szpitalu i umierają w domach. Podniosła również kwestię braku zapłaty za nadwykonania i wezwała do podjęcia realnej troski o mieszkańców województwa wielkopolskiego.

W odpowiedzi Przewodnicząca Sejmiku **Tatiana Sokołowska**, podkreślając szacunek dla każdej wypowiedzi radnych, stanowczo sprzeciwiła się stosowaniu sformułowań mówiących o skazywaniu ludzi na śmierć, wskazując, że nie są one zgodne z prawdą.

Głos po raz drugi zabrał radny **Filip Żelazny**, odnosząc się do wypowiedzi Marszałka Marka Woźniaka i uszczegóławiając powody stojące za propozycją mówcy zorganizowania wielkopolskiego szczytu szpitalnego. Radny zgodził się, że obszar rozwiązań systemowych leży poza bezpośrednią gestią samorządu województwa, podtrzymując przy tym swoje wcześniejsze stanowisko popierające konsolidację szpitala w Wolicy ze szpitalem w Kaliszu. Zauważył jednocześnie, że samorządy powiatowe z niepokojem patrzą na zapowiadane przez rząd reformy, co potęguje obawy o dalsze funkcjonowanie lokalnych placówek.

Pan Filip Żelazny podkreślił jednak, że istnieje szeroki obszar spraw, na które samorząd województwa ma realny i bezpośredni wpływ, podając dwa konkretne przykłady wymagające lepszej koordynacji i działania:

- **Inwestycja w Koninie a sytuacja w Turku:** Wskazał na planowaną przez województwo budowę oddziału położniczo-ginekologicznego w Koninie. Wiedza o tej inwestycji skłoniła szpital powiatowy w Turku do zawieszenia lub likwidacji własnego oddziału położniczego, co pokazuje brak uprzedniego dialogu i koordynacji działań między samorządem województwa a powiatami.
- **Rozbudowa szpitala w Kaliszu:** Przypomniał, że Uniwersytet Kaliski kształci przyszłe kadry medyczne, a kluczowa dla utrzymania tego kierunku była współpraca ze szpitalem wojewódzkim. Krytycznie ocenił fakt ponownego odkładania inwestycji w budowę nowego bloku operacyjnego wraz z zapleczem badawczo-naukowym dla studentów. Wskazał, że winę za długotrwałe wstrzymanie tego projektu ponosi były dyrektor szpitala, co wymusiło na Zarządzie Województwa przeprowadzenie kontroli i wstrzymanie procedur.

Uzasadniając koncepcję szczytu medycznego, radny zaznaczył, że nie ma on służyć narzekaniu, lecz wypracowaniu konkretnych ustaleń w obszarach zależnych od samorządu:

1. **Zakończenie rywalizacji o personel:** Wprowadzenie zasad zapobiegających podkupywaniu lekarzy i podbijaniu stawek wynagrodzeń nie tylko między szpitalami wojewódzkimi, ale również w relacji ze szpitalami powiatowymi.
2. **Koordynacja świadczeń i opieki nad pacjentem:** Narzucenie dyrektorom placówek woli współpracy zamiast konkurencji, przywołując deklaracje dyrektora Dawida Murawy dotyczące planowanej współpracy szpitala wojewódzkiego z placówką powiatową w Krotoszynie.

W podsumowaniu radny przestrzegł przed głębokim kryzysem płynności finansowej w wielkopolskich szpitalach. Przypomniał, że jego wcześniejsze prognozy dotyczące braku możliwości zrealizowania zaplanowanych 40 milionów złotych w Koninie i Kaliszu sprawdziły się. Zauważył, że o ile dotychczasowe wsparcie (m.in. pożyczki z Wielkopolskiego Funduszu Rozwoju) przeznaczane było na wkład własny do projektów z KPO, o tyle w najbliższych miesiącach szpitale staną przed brakiem środków na pokrycie bieżącej działalności. Apelowal do Zarządu Województwa o podjęcie wyprzedzających działań i wykorzystanie własnych instrumentów pomocowych już teraz, zamiast reagowania w trybie awaryjnym w przyszłości.

Członkini Zarządu **Katarzyna Kretkowska** zabrała głos, odnosząc się bezpośrednio do zarzutów i pytań postawionych przez radnych. W odpowiedzi na wypowiedź radnej Katarzyny Rzepeckiej-Andrzejak oświadczyła, że w Szpitalu Wojewódzkim w Kaliszu nie doszło do sytuacji, w której pracownicy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę nie otrzymali wynagrodzenia w wyznaczonym terminie. Wyjaśniła, iż pewien poślizg czasowy dotyczy jedynie kilku osób świadczących pracę na podstawie kontraktów, jednak opóźnienie to nie wynika z problemów finansowych związanych z nieopłaconymi nadwykonaniami przez Narodowy Fundusz Zdrowia, lecz z konieczności zweryfikowania i skontrolowania przez szpital, czy wszystkie postanowienia zawartych umów zostały w pełni zrealizowane, po czym płatności

zostaną dokonane. Poinformowała również o porannej rozmowie przeprowadzonej podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej z nowym dyrektorem szpitala, który po objęciu stanowiska zastał specyficzną sytuację prawno-pracowniczą sięgającą 2006 roku. Polegała ona na przyznawaniu każdemu pracownikowi placówki — w tym również personelowi niemedycznemu — stałej, miesięcznej premii w wysokości dwudziestu pięciu procent, co generowało dla budżetu szpitala obciążenie rzędu trzech milionów dwustu tysięcy złotych miesięcznie. Pani Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, że dyrektor podjął rokowania ze związkami zawodowymi, w wyniku których wynegocjowano wstępne obniżenie tej premii do poziomu dwudziestu procent. Wskazała, że wrzesień będzie pierwszym miesiącem, w którym zmiana ta przyniesie realne oszczędności szacowane na około sześćset pięćdziesiąt tysięcy złotych miesięcznie. Dodała ponadto, że w placówce obowiązują jeszcze dwie inne premie — w wysokości dwóch oraz pięciu procent — które dyrekcji udało się na razie nieznacznie obniżyć, co w konsekwencji również wygeneruje dodatkowe oszczędności. Członkini Zarządu zaapelowała do radnych, aby nie opuszczali sali obrad z całkowicie nieprawdziwymi przekazami, które wprowadzają szum informacyjny i wywołują fałszywe przekonanie, że szpitale wojewódzkie nie wypłacają lekarzom należnych pensji z powodu braku środków finansowych.

Odnosząc się do zarzutów radnej dotyczących Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie, Katarzyna Kretkowska wyraziła przekonanie, że gdyby faktycznie doszło do sytuacji odesłania pacjenta ze Szpitalnego Oddziału Ratunkowego bez udzielenia pomocy, co skutkowałoby jego śmiercią, wywołałoby to ogromną i natychmiastową awanturę medialną. Oświadczyła, że nie dotarły do niej żadne sygnały o takich zdarzeniach, ale jednocześnie poprosiła radną o przekazanie szczegółowych informacji, jeśli posiada wiedzę o konkretnych przypadkach. W kwestii opóźnień w przekazywaniu dokumentacji podczas kontroli NFZ w konińskim szpitalu poprosiła o udostępnienie szczegółów sprawy, sugerując jednocześnie, że zwłoka mogła wynikać z nieszczęśliwego wypadku, jakiemu w sierpniu uległa pani dyrektor tej placówki, a jej zastępca mógł oczekiwać na jej powrót do zdrowia przed wydaniem dokumentów.

W końcowej części wypowiedzi Katarzyna Kretkowska nawiązała do propozycji radnego Filipa Żelaznego dotyczącej zorganizowania szerokiego forum rozmów ze szpitalami powiatowymi. Powtórzyła deklarację pełnej otwartości Zarządu Województwa na dialog z jednostkami powiatowymi, jednak zgodziła się ze stanowiskiem zaprezentowanym wcześniej przez Marszałka Marka Woźniaka, że zwołanie wszystkich zainteresowanych stron do jednej sali sesyjnej nie jest właściwą formułą i nie pozwoli na rozwiązanie specyficznych, indywidualnych problemów poszczególnych placówek. Podkreśliła ponadto, że Ministerstwo Zdrowia przygotowuje obecnie kompleksowy pakiet rozwiązań prawnych dla szpitali powiatowych, który ma ułatwić podejmowanie działań naprawczych i reorganizacyjnych drogą odpowiednich rozporządzeń oraz powiązanych z nimi mechanizmów finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Głos ponownie zabrał Marszałek **Marek Woźniak**, odnosząc się do wypowiedzi radnej Katarzyny Rzepeckiej-Andrzejak. Oświadczył, iż trudno słuchać twierdzeń, jakoby z powodu wdrażania programu naprawczego szpital odesyłał ze Szpitalnego Oddziału Ratunkowego chorego w stanie zagrożenia życia, który następnie umiera w domu. Zaapelował, że jeśli radna posiada wiedzę o takich faktach, powinna niezwłocznie przekazać szczegółowe informacje władzom województwa, w tym imienne dane osoby, która podjęła taką decyzję. Podkreślił, że nie wierzy i nigdy nie uwierzy w to, aby jakkolwiek lekarz czy personel medyczny otrzymał od

dyrekcji polecenie odsyłania pacjentów z powodu programu naprawczego, określając te zarzuty jako totalny absurd. Zaznaczył, iż gdyby rzeczywiście doszło do takiego zdarzenia, oznaczałoby to niedopełnienie obowiązków przez konkretnego człowieka, a nie instytucję, co podlega bezpośredniej odpowiedzialności karnej zarówno osoby odsyłającej, jak i kierownika SOR-u. Przypomniął, że tego rodzaju sytuacje są szczegółowo badane i podlegają kompetencji prokuratury, w związku z czym nie można bez konsekwencji stawiać zarzutów o odsyłaniu umierających pacjentów, i zaapelował o zachowanie powagi w debatach publicznych.

Przechodząc do wypowiedzi radnego Filipa Żelaznego, Marszałek przyznał, że padło w niej wiele argumentów, z którymi trudno się nie zgodzić. Zapewnił, że samorząd województwa pozostaje w stałym dialogu zarówno z Wojewodą, jak i ze szpitalami powiatowymi. Wskazał, że we wschodniej Wielkopolsce, po wybudowaniu nowoczesnego oddziału ginekologiczno-położniczego w Koninie, pojawi się realna możliwość przejęcia i skonsolidowania świadczeń z zakresu położnictwa od szpitali powiatowych w Turku, Kole oraz Słupcy. Zauważył, że choć jest to koncepcja wymagająca najpierw realizacji inwestycji budowlanej, to stanowi ona przemyślany cel strategiczny dla tego subregionu. Mówca poinformował również o trwających analizach i rozmowach dotyczących relacji oraz potencjalnych konsolidacji placówek, przywołując przykłady połączenia szpitala w Wolicy ze szpitalem w Kaliszu oraz Wielkopolskiego Centrum Płuc i Torakochirurgii z Wielkopolskim Centrum Onkologii w Poznaniu. Zwrócił przy tym uwagę na przedwczesne pytania dziennikarzy o terminy i szczegóły, apelując o niewyprzedzanie faktów, gdyż każda taka koncepcja wymaga w pierwszej kolejności dokładnego wypracowania i przeprowadzenia szerokich konsultacji.

Marszałek Marek Woźniak określił ponadto jako naiwność apele do dyrektorów szpitali o niepodkupywanie między sobą lekarzy. Wyjaśnił, że dyrektor w sytuacji zagrożenia likwidacją oddziału pozyska medyka za wszelką cenę, a prośby władz województwa nie przyniosą tu żadnego skutku. Jako dowód nieskuteczności miękkich apeli przywołał wieloletnie próby skłonienia szpitali wojewódzkich i powiatowych do wpisywania planowanych wizyt pacjentów do stworzonego w województwie elektronicznego systemu rejestracji. Wskazał, że część placówek uchylała się od tego obowiązku, woląc prowadzić listy w tradycyjnych papierowych zeszytach, których zapisy można łatwo modyfikować, w przeciwieństwie do nieusuwalnych danych w systemie cyfrowym. W konkluzji Marszałek zaznaczył, że jedynie twarde, prawnie wiążące instrumenty systemowe wymuszające określone zachowania stanowią gwarancję osiągnięcia zamierzonych rezultatów.

Radna **Katarzyna Rzepecka-Andrzejak** w odniesieniu do kwestii incydentów w szpitalu zaznaczyła, że sprawami tymi zajmuje się już prokuratura, a ze względu na dobro prowadzonego śledztwa na rodzinę został nałożony zakaz udzielania informacji medialnych, w związku z czym zaapelowała o cierpliwe oczekiwanie na rozstrzygnięcia organów ścigania. Przechodząc do tematu wynagrodzeń lekarzy w szpitalu w Kaliszu, radna zwróciła uwagę, iż wcześniejsza wypowiedź Członkini Zarządu Katarzyny Kretkowskiej stanowi de facto potwierdzenie, że medycy zatrudnieni na kontraktach nie mają wypłaconych wynagrodzeń. Dodała przy tym, że to właśnie osoby pracujące na podstawie umów cywilnoprawnych stanowią większość personelu lekarskiego w tej placówce.

Uchwała nie została podjęta przy głosach:

za: **12**,

przeciw: 23,

wstrzymujących: 0.

Ad 31. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji podjętych w II kwartale 2026 roku.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem.

Ad 32. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem.

Ad 33. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Marek Sowa** złożył interpelację w sprawie [podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego działań mających na celu systematyczne i widoczne promowanie rodzin wielodzietnych](#)

Radny **Łukasz Grabowski** złożył interpelacje w sprawie [podjęcia niezbędnych działań infrastrukturalnych i organizacyjnych mających na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze wojewódzkiej nr 432 w miejscowości Połazejewo, w gminie Środa Wielkopolska, powiat średzki](#) oraz zapytania w następujących sprawach:

- [ewentualnej współpracy Województwa Wielkopolskiego lub podległych mu jednostek organizacyjnych z Fundacją Marka Polska lub z dr hab. Barbarą Mróz-Gorgoń](#)
- [sytuacji pracowniczej osób zatrudnionych w Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie](#)

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył interpelację w sprawie [podjęcia rozmów z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz zabezpieczenia środków na współfinansowanie dokumentacji dotyczącej elektryfikacji linii kolejowej nr 203 na odcinku Krzyż Wielkopolski – Wieleń – Trzcianka – Piła](#) oraz zapytania w następujących sprawach:

- [Paktu Kolejowego dla Województwa Wielkopolskiego](#)
- [wydatkowania środków na szpitale w Województwie Wielkopolskim](#)

Radny **Wojciech Firlej** złożył interpelacje w sprawie [opracowania standardów temperaturowych w placówkach ochrony zdrowia podległych Samorządowi Województwa Wielkopolskiego](#) oraz zapytanie w sprawie [dostępności znieczulenia zewnątrzoponowego przy porodach w placówkach ochrony zdrowia z oddziałami położniczych podległych Samorządowi Województwa Wielkopolskiego.](#)

Radny **Wiesław Ratajczak** złożył interpelację w sprawie [opóźnień w uruchomieniu Interwencyjnego Ośrodka Preadopcyjnego w Poznaniu](#)

Radny **Filip Żelazny** złożył zapytanie [w sprawie działań zarządu od sesji Sejmiku Woj. Wlkp. w dniu 13 lipca 2026r. wobec powstania stałej amerykańskiej bazy wojskowej w Wielkopolsce](#) oraz interpelacje w następujących sprawach:

- [Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy](#)
- [Wielkopolskiego Szczytu Szpitalnego](#)

Radny **Grzegorz Fiałkowski** złożył interpelacje w sprawie [wykonania doświetlenia przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej nr 266 przy skrzyżowaniu z drogą powiatową nr P3203P w miejscowości Lubstów gmina Sompolno](#)

Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się w pierwszej kolejności do wypowiedzi radnego Adama Bogrycewicza w kwestii szpitala w Pile. Zauważył, że samorząd województwa rozpoczął konkretne działania inwestycyjne na rzecz tej placówki, o czym świadczy ujęcie w przyjętych na tej samej sesji zmianach budżetowych środków na prace projektowe związane z modernizacją dwóch oddziałów. Marszałek podkreślił, że po ośmiu latach wreszcie pojawił się po stronie szpitala partner do rozmowy, co umożliwia sukcesywne przeznaczanie funduszy na niezbędne potrzeby pilskiego szpitala.

Przechodząc do głównego, pilnego komunikatu, Marszałek poinformował Sejmik o kryzysowej sytuacji komunikacyjnej w Śremie, wywołanej remontem jedyne go mostu w centrum miasta, leżącego w ciągu dawnego przebiegu drogi wojewódzkiej. Wyjaśnił, że podczas prac remontowych wynikających ze zużycia obiektu odkryto nowe, bardzo poważne zagrożenia dla jego konstrukcji. Obecnie ruch odbywa się tam tylko w jednym kierunku, a wyznaczony obwodnicą objazd wydłuża trasę o około pięć kilometrów, co w godzinach szczytu powoduje powstawanie sześciokilometrowych korków. Mówca przekazał, że wpłynęły do niego pisma z prośbą o pomoc finansową od Burmistrza Śremu oraz dowódców trzech jednostek wojskowych stacjonujących po drugiej stronie Warty, dla których przeprawa ta ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia przemieszczania sił i obronności kraju. Zwrócił uwagę, że gminy nie stać na samodzielne sfinansowanie dodatkowych prac, konsultowanych na bieżąco z Politechniką Poznańską, a zaniechanie naprawy stawia pod znakiem zapytania dokończenie inwestycji. W związku z tym zapowiedział przygotowanie na kolejną sesję wniosku budżetowego o przyznanie miastu Śrem wsparcia finansowego w wysokości 5 milionów złotych, porównując tę sytuację do solidarnościowej pomocy udzielonej wcześniej przez samorząd województwa zalanym gminom na Dolnym Śląsku.

Marszałek zwrócił się też bezpośrednio do radnego Łukasza Grabowskiego, oświadczając, że nic mu nie wiadomo na temat kontaktów z panią profesor. Dodał przy tym, że władze województwa nie miały również żadnych relacji z ZondaCrypto ani jej prezesem.

Radny **Adam Bogrycewicz** nawiązał do tematu mostu w Śremie, zaznaczając, iż według wiedzy zdobytej od kolegów radnych obiekt ten nie leży w ciągu drogi wojewódzkiej. Następnie zwrócił uwagę na krytyczny stan techniczny mostu Bolesława Krzywoustego w Pile, wskazując, że według szacunków obiekt ten będzie mógł być użytkowany jeszcze zaledwie przez cztery lata. Wyjaśnił, że samorząd powiatowy ubiega się w ministerstwie o dofinansowanie tej inwestycji w kwocie 40 milionów złotych, przy czym wkład własny ma wynosić 15 milionów złotych, podzielony po połowie (po 7,5 miliona złotych) między miasto a powiat. Radny zaapelował do Marszałka Marka Woźniaka, aby przy okazji rozważania wsparcia dla Śremu uwzględnił również pomoc finansową dla samorządu powiatowego w Pile, zarządzanego przez kolegów politycznych Marszałka.

W drugiej części wypowiedzi radny odniósł się do kwestii politycznych i porównywania postaw premierów Donalda Tuska oraz Mateusza Morawieckiego. Oceniał stawianie obu szefów rządów na jednej płaszczyźnie pod kątem prawdomówności i skuteczności jako niedopuszczalne, określając to mianem *gwałtu na inteligencji* wyborców. Zarzucił premierowi Donaldowi Tuskowi wielokrotne niedotrzymywanie słowa i mijanie się z prawdą, przywołując przykłady niezrealizowanych zapowiedzi, takich jak program *100 konkretów na 100 dni* czy obietnica paliwa po 5,19 zł, a także zwracając uwagę na narastające zadłużenie państwa. Przeciwstawił mu rządy Mateusza Morawieckiego oraz Beaty Szydło, przypisując im dotrzymywanie obietnic i dynamiczny rozwój Polski w wymiarze gospodarczym, inwestycyjnym, społecznym oraz obronnym. Podsumowując, zaapelował do Marszałka Marka Woźniaka, aby ze względu na swój samorządowy dorobek i autorytet nie szargał własnej reputacji poprzez zrównywanie obecnego szefa rządu z premierami, którzy budowali i rozwijali kraj.

Głos ponownie zabrał Marszałek **Marek Woźniak**. Odnosząc się do politycznych uwag radnego Adama Bogrycewicza, zrezygnował z wchodzenia w szczegółową polemikę, wzmiankując jedynie o niewykonanych obietnicach z przeszłości, takich jak projekt miliona samochodów elektrycznych. Zauważył, że radny zabiega o interesy własnego okręgu wyborczego i wyraził przekonanie, że samorządy w Pile poradzą sobie z kwestią tamtejszego mostu. Marszałek stanowczo podkreślił, iż przy podejmowaniu decyzji nie kieruje się sympatiami politycznymi ani przynależnością partyjną włodarzy, na co dowodem jest fakt, że Burmistrz Śremu nie należy do jego ugrupowania. Zaznaczył, że wyłącznym motywem planowanej pomocy jest poważny wymiar problemu społecznego.

Marszałek doprecyzował również kwestię statusu prawnego i stanu technicznego przeprawy w Śremie. Wyjaśnił, że obiekt ten znajdował się w ciągu drogi wojewódzkiej przed wybudowaniem obwodnicy miasta, co sprawia, że obecne problemy stanowią w pewnym stopniu „wyrzut sumienia” dla samorządu województwa, mimo że wcześniej most nie wykazywał tak poważnych wad. Wskazał, iż przeprawa powstała wiele dekad temu, w czasach PRL, przy użyciu materiałów niskiej jakości, co doprowadziło do jej gwałtownej degradacji i rozsypywania się poszczególnych elementów konstrukcyjnych. Podsumowując, Marszałek zaznaczył, że nadrzędną przyczyną, dla której Sejmik powinien zająć się tą sprawą i udzielić wsparcia finansowego, jest bezpośrednie ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej.

Ad 34. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Tatiana Sokołowska** zamknęła XXVIII Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VII kadencji.

Protokół sporządził

Patryk Szczechowiak