



DSK-III.7222.69.2021

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Krzysztofa Pachury prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne – Ferma Drobiu Krzysztof Pachura, Bukowy Las 18, 63-014 Murzynowo Kościelne, reprezentowanego przez pełnomocnika Adama Szymkowiaka

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-55/05 z dnia 4.08.2006 r., udzielającą Gospodarstwu Rolnemu – Ferma Drobiu Krzysztof Pachura, Bukowy Las 18, 63-014 Murzynowo Kościelne, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur nieśnych na terenie fermy w miejscowości Bukowy Las gm. Dominowo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.84.2014 z dnia 19.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.25.2014 z dnia 23.01.2015 r. sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2016 z dnia 11.07.2016 r., w następujący sposób:

1. W pkt I. akapit piąty ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Docelowa wydajność instalacji wynosi 37 500 000 sztuk jaj na rok.

2. W pkt I. w akapicie siódmym tiret pierwsze ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

– silosy paszowe – 10 szt., magazyn paszowy i paszociągi.

3. W pkt I. w ostatnim akapicie - w części dotyczącej odchodów zwierzęcych dodaje się zdanie o następującym brzmieniu:

Ilość powstającego pomiotu wynosi 3 660 Mg/rok.

4. W pkt I. w ostatnim akapicie - w części dotyczącej zwłok zwierzęcych dodaje się zdanie o następującym brzmieniu:

Ilość powstających zwierząt martwych wraz z wylewkami i stłuczkami jaj wynosi 24 Mg/rok.

5. Punkt II. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	100,00
Woda	m ³ /rok	12 500,00
Pasza	Mg/rok	6 038,00
Olej opałowy	m ³ /rok	6,00

6. Punkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Prowadzenie systematycznych kontroli i napraw instalacji (BAT 2).
- c. Magazynowanie martwych zwierząt w warunkach chłodniczych w workach oraz w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy, w sposób zapobiegający emisjom (BAT 2).
- d. Stosowanie żywienia fazowego w zależności od etapu produkcji (odchów i dorosłe nioski) (BAT 3 i BAT 4).
- e. Stosowanie suplementacji surowych białek aminokwasami (BAT 3).
- f. Prowadzenie rejestru zużycia wody, w oparciu o odczyty wskaźników wodomierza (BAT 5).
- g. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- h. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- i. Ograniczanie zużycia wody poprzez zastosowanie systemu sprzątnięcia kurników myjkami wysokociśnieniowymi (BAT 5, BAT 6).
- j. Kontrola mikroklimatu w kurnikach przez automatycznie sterowane systemy wymuszonej wentylacji wyciągowej (BAT 8).
- k. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- l. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- m. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 10).
- n. Zwiększenie odległości między źródłem emisji a ich odbiorcą (poprzez umieszczenie urządzeń możliwie jak najdalej od obiektów wrażliwych) (BAT 10).

- o. Skrócenie długości rur doprowadzających paszę poprzez umieszczeniu silosów bezpośrednio przy budynku inwentarskim (BAT 10).
- p. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych, takich jak: zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych (BAT 10).
- q. Podawanie paszy ad libitum (BAT 11).
- r. Stosowanie pasz granulowanych zawierających surowce oleiste (BAT 11).
- s. Stosowanie filtra workowego na odpowietrzeniach silosów paszowych (BAT 11).
- t. Eksploatacja systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza (BAT 11).
- u. Wyposażenie wentylatorów ściennych w osłony kierujące strumień odciąganego powietrza w dół (BAT 13).
- v. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń w stanie suchym i czystym (BAT 13).
- w. Stosowanie wysokowydajnego, nadzorowanego komputerowo systemu zapewniającego wymagany mikroklimat wewnątrz budynków (BAT 13).
- x. Przekazywanie pomiotu bez magazynowania na terenie Fermy do rolniczego wykorzystania (BAT 14).
- y. Usuwanie pomiotu z kurników za pomocą przenośników taśmowych spod klatek - co drugi dzień lub codziennie w okresach upalnych (BAT 31).
- z. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu miejscach, w sposób zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska i bezpieczeństwo ludzi, a następnie przekazywanie wytwarzanych odpadów podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.

7. Punkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłami emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję pyłu, amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki związane z chowem kur nieśnych.

- b. Substancje powstające w wyniku chowu kur nieśnych emitowane są do powietrza z 4 budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem, na terenie Fermy zainstalowanych jest 27 szt. wentylatorów ściennych. Wentylatory są rozmieszczone w następujący sposób: w kurniku K1 zamontowano 8 szt. wentylatorów o wydajności 40 000 m³/h każdy, w kurnikach K2 i K3 zamontowano po 6 szt. wentylatorów o wydajności 40 000 m³/h każdy, natomiast w odchowni K4 zamontowano 7 szt. wentylatorów, w tym 4 szt. o wydajności 40 000 m³/h każdy oraz 3 szt. o wydajności 5 000 m³/h każdy.
- c. Odchowalnia ogrzewana jest za pomocą 2 szt. nagrzewnic zasilanych olejem opałowym, o mocy 80 kW każda. Substancje z procesu spalania gazu w nagrzewnicach odprowadzane są do powietrza przez system wentylacji ogólnej odchowni.
- d. Ze względu na okresową pracę emitorów wyróżnia się następujące podokresy ich pracy:
- Podokres I – trwający 2596 h/rok, w którym pracują wentylatory ścienne w Kurniku K1, K2 i K3, a także wentylatory ścienne duże i małe oraz nagrzewnice w budynku odchowni K4.
 - Podokres II – trwający 176 h/rok, w którym pracują wentylatory ścienne w kurniku K1, K2 i K3.
 - Podokres III – trwający 380 h/rok, w którym pracują wentylatory ścienne w kurniku K1, K2 i K3 oraz wentylatory ścienne duże w budynku odchowni K4.
 - Podokres IV – trwający 480 h/rok, w który pracują wentylatory ścienne małe w budynku odchowni K4.

V.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość wylotowa gazów	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Kurnik K1								
A1.1 do A1.4	wentylatory ścienny	boczny	1,5	1,4x1,4	40 000	0	293	3 152
A1.5 do A1.8	wentylatory ścienny	boczny	3,0	1,4x1,4	40 000	0	293	3 152
Kurnik K2								
A2.1, A2.3, A2.5	wentylatory ścienny	boczny	1,4	1,4x1,4	40 000	0	293	3 152
A2.2, A2.4, A2.6	wentylatory ścienny	boczny	1,8	1,4x1,4	40 000	0	293	3 152
Kurnik K3								
A3.1, A3.3, A3.5	wentylatory ścienny	boczny	1,8	1,4x1,4	40 000	0	293	3 152
A3.2, A3.4, A3.6	wentylatory ścienny	boczny	1,4	1,4x1,4	40 000	0	293	3 152

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość wylotowa gazów	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Odchowalnia K4								
A4.1, A4.3	wentylatory ścienny	boczny	1,8	1,4x1,4	40 000	0	293	2 976
A4.2, A4.4	wentylatory ścienny	boczny	1,4	1,4x1,4	40 000	0	293	2 976
A4.5, A4.6, A4.7	wentylatory ścienny	boczny	2,0	0,5	5 000	0	293	3 076

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Chów kur niosek (kurniki K1, K2 i K3)	Amoniak ¹⁾	0,02
	Siarkowodór	0,00044
	Pył ²⁾ w tym:	0,00831
	pył zawieszony PM10	0,00374
	pył zawieszony PM2,5	0,000831
Odchów kur niosek (Odchowalnia K4)	Amoniak	0,012
	Siarkowodór	0,000264
	Pył ²⁾ w tym:	0,004986
	pył zawieszony PM10	0,002244
	pył zawieszony PM2,5	0,000498

¹⁾ graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231).

²⁾ Pył - jako pył ogółem.

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Numer budynku (źródło emisji)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]			
			Podokres I ³⁾	Podokres II ⁴⁾	Podokres III ⁵⁾	Podokres IV ⁶⁾
Kurnik K1 (chów kur niosek)	A1.1. do A1.8	Amoniak	0,0415	0,0415	0,0415	-
		Siarkowodór	0,000912	0,000912	0,000912	-
		Pył ogółem ²⁾ w tym:	0,0172	0,0172	0,0172	-
		Pył zawieszony PM10	0,00791	0,00791	0,00791	-
Kurnik K2 (chów kur niosek)	A2.1. do A2.6	Amoniak	0,046	0,046	0,046	-
		Siarkowodór	0,001	0,001	0,001	-
		Pył ogółem ²⁾ w tym:	0,0191	0,0191	0,0191	-
		Pył zawieszony PM10	0,00879	0,00879	0,00879	-
Kurnik K3 (chów kur niosek)	A3.1. do A3.6	Amoniak	0,046	0,046	0,046	-
		Siarkowodór	0,001	0,001	0,001	-
		Pył ogółem ²⁾ w tym:	0,0191	0,0191	0,0191	-
		Pył zawieszony PM10	0,00879	0,00879	0,00879	-
Odchowalnia K4 (odchów kur niosek i praca nagrzewnic)	A4.1 do A4.4	Amoniak	0,044	-	0,045	-
		Siarkowodór	0,00098	-	0,00099	-
		Pył ogółem ²⁾ w tym:	0,0012	-	0,0012	-
		Pył zawieszony PM10	0,000552	-	0,000552	-
		Dwutlenek azotu	0,0014	-	-	-
		Dwutlenek siarki	0,0012	-	-	-
		Tlenek węgla	0,0004	-	-	-
	A4.5, A4.6, A4.7	Amoniak	0,0064	-	-	0,0065
		Siarkowodór	0,000105	-	-	0,000108
		Pył ogółem ²⁾ w tym:	0,002688	-	-	0,002688
		Pył zawieszony PM10	0,001236	-	-	0,001236
		Dwutlenek azotu	0,0002	-	-	-
		Dwutlenek siarki	0,00017	-	-	-
Tlenek węgla	0,000006	-	-	-		

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

³⁾ Podokres I – trwający 2596 h/rok, w którym pracują wentylatory ściennie w Kurniku K1, K2 i K3, a także wentylatory ściennie duże i małe oraz nagrzewnice w budynku odchowalni.

⁴⁾ Podokres II – trwający 176 h/rok, w którym pracują wentylatory ściennie w kurniku K1, K2 i K3.

⁵⁾ Podokres III – trwający 380 h/rok, w którym pracują wentylatory ściennie w kurniku K1, K2 i K3 oraz wentylatory ściennie duże w budynku odchowalni.

⁶⁾ Podokres IV – trwający 480 h/rok, w który pracują wentylatory ściennie małe w budynku odchowalni.

V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja Mg/rok
Amoniak	3,37
Siarkowodór	0,0735
Pył ogółem ¹⁾ w tym:	1,195
Pył zawieszony PM10	0,1195
Pył zawieszony PM2,5	0,55
Dwutlenek azotu	0,00831
Dwutlenek siarki	0,01378
Tlenek węgla	0,1456

¹⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskiej Normy PN-Z-04030-7:1994.

8. Punkt V.2. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

V.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.).

V.2.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z podmiotem zewnętrznym. Woda używana jest na cele związane z funkcjonowaniem instalacji tj. technologiczne (pojenie zwierząt, mycie obiektów inwentarskich oraz cooling pad) oraz pozostałe cele obsługi instalacji.

b. Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{dopuszczalna roczna}} = 12\,500,00 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody $Q_{\text{dopuszczalna roczna}} [\text{m}^3/\text{r}]$
Technologiczne – pojenie zwierząt	12 100,00
Technologiczne – czyszczenie budynków	50,00
Technologiczne – cooling pad	350,00
RAZEM	12 500,00

V.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Dezynfekcja kurników odbywa się zazwyczaj preparatami gazowymi. W przypadku dezynfekcji kurnika wodnymi środkami (mgławienie ciepłą wodą systemem Karcher), woda w ilości 5 m³ ulega samoodparowaniu w trakcie 14 dniowego postoju technologicznego kurnika.

9. Punkt V.3.1. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

V.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny oraz właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	0,08	Odpady stanowią zużyte świetlówki. Odpady składają się z: rtęci, szkła sodowego z luminoforem, metalowej oprawy, zw. ołowiu i kadmu. Stan fizyczny: stały. Właściwości powodujące, że odpady są odpadami niebezpiecznymi: szkodliwe, toksyczne, ekotoksyczne.
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,025	Odpady stanowią zużyte opakowania. Podstawowy skład: polietylen, polipropylen, polichlorek winylu o wysokim stopniu polimeryzacji. Odpady chemicznie obojętne.
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,025	Odpady stanowią główne maty dezynfekcyjne. Podstawowy skład: tworzywa sztuczne - poliamid tzw. nylon (jako poszewka) oraz poliuretan (jako wkład) Odpady odporne na czynniki zewnętrzne, obojętne dla środowiska.

10. Pkt V.3.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.3.2. Miejsce i sposób magazynowania oraz dalszy sposób gospodarowania odpadami

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi
Odpady niebezpieczne			
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	Odpady nieuszkodzone magazynowane są w kartonie, a uszkodzone magazynowane w szczelnej, zamykanej beczce stalowej lub tubusie/kontenerze świetlówkowym, w pomieszczeniu nr 9 na terenie Fermi. Odpad należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady nie są magazynowane, przekazywane zwrótnie przy zakupie nowego opakowania.
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady magazynowane selektywnie kontenerze, ustawionym na placu w wyznaczonym miejscu na terenie Fermy. Odpad należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.

11. Punkt V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Rodzaj źródła	Czas pracy [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik K1			
	Wentylator ścienny o wydajności 40 000 m ³ /h - 8 szt.	16	2,64
Kurnik K2			
	Wentylator ścienny o wydajności 40 000 m ³ /h - 8 szt.	16	2,64
Kurnik K3			
	Wentylator ścienny o wydajności 40 000 m ³ /h - 8 szt.	16	2,64
Odchowalnia K4			
	Wentylator ścienny o wydajności 4000 m ³ /h - 4 szt.	16	2,64
	Wentylator ścienny o wydajności 5 000 m ³ /h - 3 szt.	16	8

12. Punkt I.VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

VI.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskaźników wodomierza z częstotliwością 1 raz w miesiącu. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VI.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, paszy oraz oleju opałowego za pomocą faktur oraz istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.3. Monitorowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt prowadzone jest za pomocą istniejących rejestrów (ksiąg stada) w każdym cyklu. Liczbę przybywających i ubywających zwierząt należy monitorować co najmniej raz w roku (BAT 29).

VI.1.4. Monitorowanie ilości powstającego obornika prowadzone jest na podstawie rejestru oraz faktur sprzedaży na bieżąco. Ilość powstającego obornika należy monitorować co najmniej raz w roku (BAT 29).

VI.2. Monitorowanie wydalanego azotu i fosforu

Monitorowanie całkowitych ilości wydalanego azotu i fosforu wydalanego w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, z częstotliwością raz w roku (BAT 24).

VI.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

VI.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

13. Punkt I.VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.VI. pozwolenia należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-55/05 z dnia 4.08.2006 r., udzielającej Gospodarstwu Rolnemu – Ferma Drobiu Krzysztof Pachura, Bukowy Las 18, 63-014 Murzynowo Kościelne pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur nieśnych na terenie fermy w miejscowości Bukowy Las gm. Dominowo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.84.2014 z dnia 19.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.25.2014 z dnia 23.01.2015 r. sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2016 z dnia 11.07.2016 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-55/05 z dnia 4.08.2006 r., udzielającą Gospodarstwu Rolnemu – Ferma Drobiu Krzysztof Pachura, Bukowy Las 18, 63-014 Murzynowo Kościelne pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur nieśnych na terenie fermy w miejscowości Bukowy Las gm. Dominowo, , zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.84.2014 z dnia 19.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.25.2014 z dnia 23.01.2015 r. sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2016 z dnia 11.07.2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 26.04.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Krzysztofa Pachury prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne – Ferma Drobiu Krzysztof Pachura, Bukowy Las 18, 63-014 Murzynowo Kościelne, reprezentowanego przez pełnomocnika Adama Szymkowiaka, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-55/05 z dnia 4.08.2006 r., udzielającej Gospodarstwu Rolnemu – Ferma Drobiu Krzysztof Pachura, Bukowy Las 18, 63-014 Murzynowo Kościelne pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur nieśnych na terenie fermy w miejscowości Bukowy Las gm. Dominowo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.84.2014 z dnia 19.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.25.2014 z dnia 23.01.2015 r. sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2016 z dnia 11.07.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.37.2017 z dnia 17.07.2017 r., kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego” wraz z uzupełnieniami, sporządzone przez Wnioskodawcę.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz siedmiokrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.69.2021 z dnia 15.06.2024 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów zgromadzonych w sprawie. Pismem z dnia 25.06.2024 r. Strona wniosła uwagi, które zostały uwzględnione w decyzji.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w zakresie zmiany rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W związku ze zmianą ilości silosów paszowych Wnioskodawca wystąpił o zmianę punkt I. przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W celu dostosowania ww. decyzji do wymogów konkluzji BAT zmieniono punkt III. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) ww. decyzji doprecyzowując jego zapisy.

W związku ze zmianą czasu pracy emitorów w zakresie ochrony powietrza, w niniejszej decyzji zaktualizowano zapisy pkt V.1. Wobec powyższego ponownie określono charakterystykę źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz dopuszczalną wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym. Ponadto, zgodnie z wnioskiem Strony, określono rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska (źródła emisji). We wniosku o zmianę pozwolenia przedstawiono oddziaływanie Fermi kur niosek na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5), dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla.

Potrzeby ciepłe odchowalni (budynku K4) zapewnia eksploatacja 2 szt. nagrzewnic olejowych o mocy 80 kW każda. Produkty spalania oleju opałowego z nagrzewnic wprowadzane są do powietrza wentylacją ogólną odchowalni.

Na terenie Fermy zlokalizowanych jest 10 szt. silosów paszowych, które stanowią integralną część instalacji. Zgodnie z wnioskiem strony, silosy nie stanowią źródła emisji substancji do powietrza.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wielkość dopuszczalnej emisji dla substancji wprowadzanych do powietrza oraz jej techniczne warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W związku ze zmianą ilości wykorzystywanej wody w niniejszej decyzji zaktualizowano zapisy pkt V.2. Wobec powyższego ponownie określono ilość wykorzystywanej wody na poszczególne cele instalacji.

Wobec zmiany stanu prawnego w zakresie możliwości określenia w treści pozwolenia zintegrowanego ilości, stanu i składu ścieków – wód opadowych lub roztopowych oraz bytowych, na wniosek Prowadzącego instalację wykreślono ww. zapisy zawarte w decyzji źródłowej.

W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Po zakończonym cyklu produkcyjnym pomieszczenia są dezynfekowane preparatami gazowymi. W przypadku dezynfekcji kurnika wodnymi środkami (mgławienie ciepłą wodą systemem Karcher), woda ulega samoodparowaniu w trakcie postoju technologicznego kurnika.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami stwarzającymi ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane (art. 208 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy Prawo ochrony środowiska).

W zakresie gospodarki odpadami dokonano aktualizacji zapisów pozwolenia w części dotyczącej rodzajów wytwarzanych odpadów oraz sposobów i miejsc magazynowania odpadów na terenie Fermy.

Doprecyzowano zapisy pkt. I. dotyczące ilości powstających na Fermie w ciągu roku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, tj. odchodów zwierzęcych oraz zwierząt padłych i wylewek/stłuczek jaj.

Wymagania określone w art. 184 ust. 4 pkt 5, pkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska nie mają zastosowania w przypadku, gdy w instalacji, dla której składany jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, wytwarzane są odpady w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. W związku z powyższym w analizowanym przypadku nie było obowiązku przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz przeprowadzenia kontroli właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej. Ponadto nie określono również wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów. Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Magazynowanie odpadów należy prowadzić zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Odpady należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami.

Gospodarując odpadami zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, Wnioskodawca spełni wymogi ochrony środowiska i przepisów o odpadach.

W pkt VII. pozwolenia dodano zaś podpunkty dotyczące monitoringu wynikającego z BAT 24 oraz BAT 29.

Zmiana w zakresie emisji hałasu do środowiska wiąże się ze zmianą organizacji systemu wentylacji obiektów inwentarskich (zmiana czasów pracy poszczególnych grup wentylatorów). W niniejszej decyzji uwzględniono istotne źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Strony.

Najbliższe tereny ochrony akustycznej narażone na hałas to tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane w kierunku południowym od instalacji.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku wynika, iż emisja hałasu pochodzącego z przedmiotowej instalacji nie spowoduje przekroczenia na ww. terenach dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy i paliwa, stanu liczebnego stada, w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VI. oraz pkt. VII. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Krzysztof Pachura
Gospodarstwo Rolne – Ferma Drobiu Krzysztof Pachura
Bukowy Las 18, 63-014 Murzynowo Kościelne
2. Adam Szymkowiak - pełnomocnik
3. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
4. Aa x2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań