



DSK-III.7030.1.28.2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Trzcianki

POSTANAWIAM

wydać opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii anodowania A3 wraz z infrastrukturą towarzyszącą, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Burmistrz Trzcianki, pismem znak: OŚ.6220.7.2024 z dnia 31.05.2024 r. (data wpływu: 5.06.2024 r.), wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii anodowania A3 wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Inwestorem ww. przedsięwzięcia jest Hydro Extrusion Poland Sp. z o.o., ul. Kopernika 18, 64-980 Trzcianka.

Do pisma załączona została kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z załącznikami.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), które będzie realizowane na terenie, gdzie eksploatowana jest instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego wymieniona w § 2 ust. 1 pkt 15 ww. rozporządzenia.

Ponadto, przedsięwzięcie wchodzi w skład instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie

poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 2 pkt 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

Inwestor prowadzi produkcję profili aluminiowych. W zakładzie przy ul. Grunwaldzkiej 32/33 w Trzciance oferuje zaawansowane możliwości obróbki powierzchniowej aluminium z wykorzystaniem procesów galwanicznych. W tym celu użytkuje instalację do powierzchniowej obróbki aluminium z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych i chemicznych.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor zamierza dokonać demontażu linii anodowania A3. W miejsce tej linii zamontowana zostanie nowa instalacja do obróbki powierzchni aluminium. Łączna objętość wanien procesowych nowej instalacji wynosić będzie 509,1 m³ zatem po zrealizowaniu przedsięwzięcia łączna objętość wanien procesowych w zakładzie wynosić będzie 744,7 m³, tj. wzrośnie o 15,1 m³.

Na nowej linii obróbki powierzchni, podobnie jak na linii istniejącej (A2), prowadzony będzie tak samo jak do tej pory proces anodowania profili aluminiowych, polegający na wytwarzaniu warstwy tlenku przy użyciu elektrolitu roztworu kwasu siarkowego [H₂SO₄], w temperaturze ok. 20°C. Kwas siarkowy jest elektrolitem przewodzącym prąd między elektrodą dodatnią – katodą (wieszak z profilami aluminiowymi) a elektrodą ujemną – anodą (wanna galwaniczna). Efektem końcowym procesu jest sztuczne utlenienie powierzchni profilu aluminiowego, czyli wytworzenie tzw. korundu – tlenku aluminium [Al₂O₃] w postaci krystalicznej. Celem anodowania jest zwiększenie funkcjonalności metalu poprzez poprawę jego parametrów, wzmocnienie ochrony przed korozją i utwardzanie powierzchni.

Opary uwalniane się w czasie anodowania, trawienia oraz odtłuszczania odprowadzane będą do istniejącego skrubera o skuteczności 95% obsługującego obecnie część wanien na linii anodowania A3 zakończonego emitorem E-4 o wysokości 8,5 m i średnicy 1,3 m. Prędkość wylotowa gazów z emitora wynosi 11,2 m/s. W skruberze następować będzie redukcja zanieczyszczeń na zasadzie pochłaniania składników mieszaniny gazowej przez ciecz (wodę) oraz samoneutralizacji.

Emisja z pomieszczenia anodowni, odbywać się będzie przez dwa istniejące wentylatory mechaniczne dachowe, każdy o wydajności 8000 m³/h (emitory E-5 i E-6) oraz dwa istniejące wentylatory dachowe (wentylacja grawitacyjna).

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji emitowanych ze źródeł emisji zorganizowanej i niezorganizowanej zlokalizowanych na terenie instalacji, z uwzględnieniem planowanych zmian.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu (dla parametrów emitorów i źródeł emisji wskazanych w dokumentacji takich substancji jak: kwas siarkowy, tlenki azotu, pył zawieszony PM10 i PM 2,5), wynika, iż: rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza nie zmieni się, a ilość zmieni się nieznacznie. Emisja substancji do powietrza nie będzie powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Instalacja będzie zaopatrywana w wodę jak dotychczas z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci. W związku z przedsięwzięciem przewidywany jest wzrost wielkości wykorzystywanej wody – woda będzie pobierana wyłącznie w ilościach dozwolonych przez gestora sieci, nie powodujących przekroczenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia miejskiego. Pobór wody zostanie opomiarowany i podlegać będzie kontroli.

Ścieki z nowej linii anodowania, odprowadzane będą w sposób zorganizowany do zakładowej neutralizatorni i po oczyszczeniu kierowane będą do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Wewnątrz zakładowa sieć kanalizacyjna jest szczelna, nowe przyłącza również wykonane zostaną z materiałów szczelnych, nieprzepuszczalnych. Stężenia zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych odprowadzanych do sieci miejskiej nie będą przekraczać wartości dopuszczalnych określonych w posiadanych przez zakład pozwoleniu wodnoprawnym, w innym przypadku zrzut ścieków do sieci miejskiej nie będzie możliwy.

Zgodnie z zapisami karty informacyjnej planowane przedsięwzięcie nie wiąże się ze zmianami rodzajów odpadów dopuszczonych do wytworzenia w związku z eksploatacją instalacji, jak również ze zmianami w zakresie ilości wytwarzanych odpadów oraz sposobu gospodarowania nimi. Z przedstawionych informacji wynika, iż sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono rozprzestrzenianie hałasu z planowanej instalacji oraz określono akustyczne oddziaływanie na najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wyniki przeprowadzonej analizy wykazały, że planowane przedsięwzięcie po zastosowaniu zabezpieczeń akustycznych wskazanych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie przed hałasem.

Przedmiotowe przedsięwzięcie oraz Zakład nie są zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Uwzględniając całokształt okoliczności sprawy, w szczególności rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie, a także rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania na środowisko wydano opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii anodowania A3 wraz z infrastrukturą towarzyszącą, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wymaga podkreślenia, iż w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego, albowiem regulacje te dotyczą wyłącznie uzyskania stanowiska organu współdziałającego przed wydaniem decyzji przez organ prowadzący postępowanie główne.

Jednocześnie należy zauważyć, że opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, zatem zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Data udostępnienia niniejszej decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu: 26.07.2024 r.

Otrzymują:

1. Burmistrz Trzcianki (ePUAP)
2. Adam Dymek – pełnomocnik
3. Pozostałe strony postępowania - w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Aa