



DSK-III.7222.7.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, pkt 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz art. 104, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku VERKAP PLUS Sp. z o.o., Wolica Kozia 48, 63-040 Nowe Miasto n. Wartą, reprezentowanej przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke

ORZEKAM

- I. **Zmienić decyzję** Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-11/05/06 z dnia 29.08.2007 r., udzielającą VERKAP PLUS Sp. z o.o, z siedzibą w miejscowości Wolica Kozia 48, 63-040 Nowe Miasto n. Wartą, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - brojlerów na terenie fermy drobiu zlokalizowanej na dz. o nr 219/6, 219/8, 219/9 w Wolicy Koziej 48, gm. Nowe Miasto n. Wartą, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.173.2014 z dnia 8.12.2014 r., w następującym zakresie:

1. Pkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Zużycie	Jednostka
Energia elektryczna	67 500	kWh/rok
Woda	12 500	Mg/rok
Pasza	5 426,8	Mg/rok
Ściółka	179,24	Mg/rok
Gaz ziemny GZ-41,5	76 000	m ³ /rok

2. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).

- b. Kształcenie i szkolenie personelu; przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na przewidziane emisje i zdarzenia; regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w zamkniętym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- f. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 4).
- g. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
- i. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie wodomierza oraz wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- k. Stosowanie poidel zapewniających dostępność wody (*ad libitum*) oraz regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- l. Czyszczenie obiektów z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej. Woda powstała w trakcie mycia kurników odparowuje w czasie trwania przerwy technologicznej (BAT 6).
- m. Stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacji i ogrzewania; wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia oraz izolacja ścian budynków inwentarskich (BAT 8).
- n. Zapewniono odpowiednią odległość pomiędzy fermą a obiektami wrażliwymi; prowadzenie prac generujących wysoki hałas w porze dziennej; stosowanie nowoczesnych urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o niskim poziomie emisji hałasu (BAT 10).
- o. Wykorzystywanie na ściółkę materiałów o grubszej strukturze; stosowanie podawania paszy *ad libitum* oraz stosowanie paszy granulowanej z dodatkami surowców oleistych; wyposażenie silosów paszowych w filtry workowe (BAT 11).
- p. Pomiot nie jest magazynowany na terenie fermy (BAT 13).

3. Pkt V.1.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.1.2. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (odchów kur niosek) - kurniki nr: 1, 8, 10	Amoniak	0,1701
	Siarkowodór	0,000324
	Pył ²⁾ :	0,0990
	w tym pył zawieszony PM10	0,04779
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,00545
Utrzymywanie drobiu (chów brojlera) - kurniki nr: 2, 5, 7,11	Amoniak	0,06 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000308
	Pył ²⁾ :	0,03994
	w tym pył zawieszony PM10	0,01925
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0022
Utrzymywanie drobiu (chów kur niosek) - kurniki nr: 3, 4, 6, 9	Amoniak	0,0724 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0004
	Pył ²⁾ :	0,2500
	w tym pył zawieszony PM10	0,01375
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,001205

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów lub kur niosek zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem.

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾
			[kg/h]
Utrzymywanie drobiu (odchów kur niosek) - kurnik nr 1	A1.1-A1.4	Amoniak	0,0671
		Siarkowodór	0,000128
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0391 0,00215
	A1.5, A1.6, A1.13-A1.24	Amoniak	0,00821
		Siarkowodór	0,000016
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,00479 0,002309
		Dwutlenek azotu	0,00264
		Tlenek węgla	0,00066
Utrzymywanie drobiu (chów brojlera) - kurnik nr 2	A2.1, A2.2	Amoniak	0,0538
		Siarkowodór	0,000269
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0349 0,01682
	A2.3-A2.12	Amoniak	0,00659
		Siarkowodór	0,000033
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,00428 0,0002354
		Dwutlenek azotu	0,00287
		Tlenek węgla	0,00074

Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾	
			[kg/h]	
Utrzymywanie drobiu (chów kur niosek) - kurnik nr 3	A3.1, A3.2	Amoniak	0,0183	
		Siarkowodór	0,000101	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0634 0,03056	
	A3.3-A3.10	Amoniak	0,0078	
		Siarkowodór	0,000043	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02697 0,1139	
		Dwutlenek azotu	0,00353	
		Tlenek węgla	0,00088	
	Utrzymywanie drobiu (chów kur niosek) - kurnik nr 4	A4.1, A4.4	Amoniak	0,01832
			Siarkowodór	0,000101
Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10			0,0634 0,03054	
Amoniak			0,01634	
A4.2, A4.3		Siarkowodór	0,000088	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0548 0,02641	
		Amoniak	0,00767	
A4.5-A4.8		Siarkowodór	0,000042	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02654 0,01279	
		Dwutlenek azotu	0,007065	
		Tlenek węgla	0,007065	
		Amoniak	0,0538	
Utrzymywanie drobiu (chów brojlera) - kurnik nr 5		A5.1, A5.2	Siarkowodór	0,000269
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0349 0,01682
			Amoniak	0,00659
	Siarkowodór		0,000033	
	A5.3-A5.12	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,00428 0,0002354	
		Dwutlenek azotu	0,00238	
		Tlenek węgla	0,000594	
		Amoniak	0,01634	
	Utrzymywanie drobiu (chów kur niosek) - kurnik nr 6	A6.1, A6.4	Siarkowodór	0,000088
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0548 0,02641
Amoniak			0,01832	
Siarkowodór			0,000101	
A6.2, A6.3		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0634 0,03054	
		Amoniak	0,00767	
		Siarkowodór	0,000042	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02654 0,01279	
A6.5-A6.8	Dwutlenek azotu	0,00196		
	Tlenek węgla	0,00174		
	Amoniak	0,02479		
	Siarkowodór	0,000124		
	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01607 0,00775		
Utrzymywanie drobiu (chów brojlera) - kurnik nr 7	A7.1-A7.7	Dwutlenek azotu	0,00339	
		Tlenek węgla	0,00085	

Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾	
			[kg/h]	
Utrzymywanie drobiu (odchów kur niosek) - kurnik nr 8	A8.1-A8.7	Amoniak	0,0548	
		Siarkowodór	0,000104	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0319 0,01539	
		Dwutlenek azotu	0,00125	
		Tlenek węgla	0,00113	
Utrzymywanie drobiu (chów kur niosek) - kurnik nr 9	A9.1, A9.4	Amoniak	0,01634	
		Siarkowodór	0,000088	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0548 0,02641	
		Amoniak	0,01832	
	A9.2, A9.3	Siarkowodór	0,000101	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0634 0,03054	
		Amoniak	0,00767	
	A9.5-A9.8	Siarkowodór	0,000042	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02654 0,01279	
		Dwutlenek azotu	0,007065	
		Tlenek węgla	0,00174	
		Amoniak	0,0614	
Utrzymywanie drobiu (odchów kur niosek) - kurnik nr 10	A10.1, A10.4	Siarkowodór	0,000117	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0358 0,01724	
		Amoniak	0,0709	
		Siarkowodór	0,000135	
	A10.2, A10.3	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0414 0,01994	
		Amoniak	0,02972	
	A10.5-A10.8	Siarkowodór	0,000057	
		Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01733 0,00835	
		Dwutlenek azotu	0,00792	
		Tlenek węgla	0,00198	
		Amoniak	0,02169	
	Utrzymywanie drobiu (chów brojlera) - kurnik nr 11	A11.1-A11.8	Siarkowodór	0,000108
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01406 0,00678
			Dwutlenek azotu	0,00297
			Tlenek węgla	0,00074
Amoniak			0,02169	

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

4. Pkt V.1.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.1.3. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Amoniak	16,69
Siarkowodór	0,060
Pył:*)	20,02
w tym pył zawieszony PM10	9,65
w tym pył zawieszony PM2,5	1,101
Dwutlenek azotu	0,136
Tlenek węgla	0,0237

*) Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5. Wykreślić z pkt V.2. akapit „Ścieki bytowe” i „Wody opadowe”

6. Pkt V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Źródło	Czas pracy	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 1			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
2.	Wentylator dachowy o wydajności 5 000 m ³ /h – 14 szt.	16	8
Kurnik nr 2			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
2.	Wentylator dachowy o wydajności 5 000 m ³ /h – 10 szt.	16	8
Kurnik nr 3			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
2.	Wentylator dachowy o wydajności 17 000 m ³ /h – 8 szt.	16	8
Kurnik nr 4			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 35 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
3.	Wentylator dachowy o wydajności 17 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik nr 5			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
2.	Wentylator dachowy o wydajności 5 000 m ³ /h – 10 szt.	16	8
Kurnik nr 6			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 35 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
3.	Wentylator dachowy o wydajności 17 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik nr 7			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 5 000 m ³ /h – 7 szt.	16	8
Kurnik nr 8			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 5 000 m ³ /h – 7 szt.	16	8
Kurnik nr 9			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 35 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
3.	Wentylator dachowy o wydajności 17 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8

Lp.	Źródło	Czas pracy	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 10			
1.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 35 000 m ³ /h – 2 szt.	16	8
3.	Wentylator dachowy o wydajności 17 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik nr 11			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 5 000 m ³ /h – 8 szt.	16	8

7. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VII.1. Monitorowanie parametrów procesu

VII.1.1. Należy prowadzić raz na miesiąc, odczyt pomiaru ilości wykorzystanej wody, pochodzącej z wiejskiego systemu wodociągowego w oparciu o odczyty z wodomierzy oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego. Wyniki odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VII.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą liczników i podliczników lub faktur z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VII.1.3. Należy monitorować zużycie gazu na podstawie faktur z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VII.1.4. Należy monitorować zużycie paszy na podstawie faktur z częstotliwością po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz na rok (BAT 29).

VII.1.5. Należy monitorować stan liczebny stada – ilość zwierząt zasiedlających poszczególne obiekty oraz ilość sztuk padłych usuniętych z budynków inwentarskich – monitorowanie za pomocą istniejącego rejestru (książka monitoringu), z częstotliwością po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

VII.1.6. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika (pomiotu) oraz ewidencję jego rozchodów z podziałem według dalszego zagospodarowania – monitorowanie za pomocą rejestru (książka monitoringu) z częstotliwością po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

VII.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowita zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz do roku dla każdej kategorii zwierząt raz na trzy lata obliczenia potwierdzone będą badaniami próbek pomiotu z oznaczeniem całkowitej ilości azotu i fosforu (BAT 24).

VII.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika oraz raz do roku (BAT 25).

VII.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

VII.5. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VII. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-11/05/06 z dnia 29.08.2007 r., udzielającej VERKAP PLUS Sp. z o.o, z siedzibą w miejscowości Wolica Kozia 48, 63-040 Nowe Miasto n. Wartą, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie fermi drobiu zlokalizowanej na dz. o nr 219/6, 219/8, 219/9 w Wolicy Koziej 48, gm. Nowe Miasto n. Wartą, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.173.2014 z dnia 8.12.2014 r., pozostają bez zmian.
- III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-11/05/06 z dnia 29.08.2007 r., udzielającą VERKAP PLUS Sp. z o.o, z siedzibą w miejscowości Wolica Kozia 48, 63-040 Nowe Miasto n. Wartą, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie fermi drobiu zlokalizowanej na dz. o nr 219/6, 219/8, 219/9 w Wolicy Koziej 48, gm. Nowe Miasto n. Wartą, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.173.2014 z dnia 8.12.2014 r.

UZASADNIENIE

VERKAP PLUS Sp. z o.o., Wolica Kozia 48, 63-040 Nowe Miasto n. Wartą, reprezentowana przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, złożyła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek z dnia 23.04.2021 r. (data wpływu: 26.04.2021 r.) o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-11/05/06 z dnia 29.08.2007 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów na terenie fermi drobiu zlokalizowanej na dz. o nr 219/6, 219/8, 219/9 w Wolicy Koziej 48, gm. Nowe Miasto n. Wartą, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.173.2014 z dnia 8.12.2014 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) oraz mając na uwadze § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.144.2017 z dnia 17.07.2017 r. (ponowne wezwanie z dnia 29.08.2018 r.), przesłanym Stronie zgodnie z art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podczas kontroli przeprowadzonej przez pracowników Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, w dniach od 28.10.2022 r. do 14.11.2022 r. (sprawa znak: KDI.703.320.2022.ij) stwierdzono, iż na terenie Fermy dokonano zmian w zakresie rodzaju prowadzonego chowu – zrezygnowano z chowu kur niosek w 4 kurnikach i rozpoczęto chów drobiu w kierunku rzeźnym (brojlery kurze i kaczki). Zmianie uległa również liczba wentylatorów, silosów i nagrzewnic, a także roczna ilość wykorzystywanej energii i gazu ziemnego.

Pismem z dnia 23.01.2023 r. (data wpływu 13.02.2023 r.), stanowiącym odpowiedź na wezwanie znak: DSK-III.7222.7.2021 z dnia 23.01.2023 r., Prowadzący instalację dokonał zmiany zakresu złożonego wniosku, w części odnoszącej się do spełnienia wymagań konkluzji BAT przez instalację. Wycofując się tym samym z pozostałych zmian.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Prowadzącego instalację obecnie dla ww. instalacji sporządzana jest dokumentacja – Raport oceny oddziaływania na środowisko, w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniającej wszystkie zmiany wprowadzone na terenie instalacji. W dalszej kolejności planuje się złożenie nowego wniosku obejmującego wszystkie zmiany wprowadzone na terenie instalacji.

Wezwaniem znak DSK-III.7222.7.2021 z dnia 10.10.2023 r. wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia z dniem otrzymania ww. wezwania naruszeń warunków decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-11/05/06 z dnia 29.08.2007 r.

Pismem z dnia 25.03.2024 r. (data wpływu 27.03.2024 r.), Prowadzący instalację oświadczył iż na terenie fermy zaniechano tuczu kaczka tuczu brojlerów realizowany jest wyłącznie w obiektach, które przeznaczone są do tego zgodnie z posiadanym pozwoleniem. Dodatkowo poinformowano, iż wcześniej dokonane zmiany w obiektach, w zakresie wyposażenia instalacji zostały usunięte.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.7.2021 z dnia 30.07.2024 r., na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

W pkt II. decyzji określającym rodzaje i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw dodano ściółkę oraz zaktualizowano wielkość wykorzystywanej paszy. Ponadto, w celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ka-2.6600-11/05/06 z dnia 29.08.2007 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

W zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza nadano nowe brzmienie pkt V.1.1.2. poprzez dodanie pyłu ogółem, w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz siarkowodoru, a także dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu drobiu, dla każdego stanowiska (źródła emisji).

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie fermy na stan jakości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5, z budynków inwentarskich.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o udzielenie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1706) Prowadzący instalację nie są zobowiązani do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. W związku z powyższym z zapisów punktu V.2. decyzji wykreślono zapisy dotyczące ilości i jakości wytworzonych ścieków bytowych oraz informacji dotyczących zagospodarowania wód opadowych.

W związku z art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym ustala się rozkład czasu pracy źródeł hałasu. W związku z powyższym nadano nowe brzmienie pkt V.4.2. ww. decyzji, wykreślając z tabeli tego punktu kolumnę „moc akustyczna”. Biorąc pod uwagę fakt, iż w pozwoleniu zintegrowanym określa się dopuszczalne poziomy hałasu w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ww. punkcie nie uwzględniono podajnika, samochodu ciężarowego, traktora oraz agregatu prądotwórczego, gdyż nie stanowią one integralnej części instalacji.

W związku z tym, iż wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji, w przedmiotowej decyzji nie wskazano monitoringu hałasu.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom w terminie 30 dni od zakończenia pomiarów.

W decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VII. pozwolenia z uwzględnieniem zmian w zakresie przekazania wyników monitoringu.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document on Best Available Techniques of Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF code IRPP) z 2017 r. oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż na terenie instalacji nie są stosowane, produkowane i uwalniane substancje stwarzające ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych, gleb i ziemi. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Bartosz Jeszke - pełnomocnik
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska (na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań