

Uchwała Nr 427/2024
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 31 lipca 2024 r.

w sprawie wydania opinii dotyczącej możliwości finansowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 oraz wpisu wskazanego Programu na Wykaz Gminnych Programów Rewitalizacji Województwa Wielkopolskiego.

Na podstawie art. 41 pkt 2 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 566), art. 36 ust. 1. ust 2 i ust 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2022 r. poz. 1079), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego wydaje negatywną opinię dla Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Marszałka Województwa
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek

**Uzasadnienie do Uchwały Nr 427/2024
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 31 lipca 2024 r.**

w sprawie wydania opinii dotyczącej możliwości finansowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 oraz wpisu wskazanego Programu na Wykaz Gminnych Programów Rewitalizacji Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, Zarząd Województwa pełni funkcję Instytucji Zarządzającej (IZ) właściwym programem regionalnym. IZ opiniuje Gminny Program Rewitalizacji w zakresie możliwości finansowania w ramach programu regionalnego, zgodnie z treścią art. 36 ust. 4 powyższej ustawy.

Na podstawie treści dokumentu pn. „Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027” rozdziału 4.1.1 GPR Wykaz gminnych programów rewitalizacji i opiniowanie: *IZ programem regionalnym prowadzi i na bieżąco aktualizuje wykaz GPR, który jest prowadzony dla wszystkich pozytywnie zaopiniowanych programów w zakresie możliwości ich finansowania z danego programu regionalnego.*

Zgodnie z postanowieniami dokumentu pn. „Wymiar terytorialny Zasady opiniowania strategii terytorialnych w ramach programu FEW 2021-2027” - przyjętego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego Uchwałą nr 7810/2024 z dnia 25 stycznia 2024 r., dokonano oceny Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny, który to uzyskał ocenę negatywną.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego zwraca uwagę, że wydana opinia nie jest równoznaczna z oceną kwalifikowalności i decyzją dofinansowania projektów, przedsięwzięć lub inwestycji wskazanych w przekazanym Gminnym Programie Rewitalizacji.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

**Opinia Zarządu Województwa Wielkopolskiego
w zakresie możliwości finansowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta
Kalisza w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 oraz
wpisu wskazanego Programu na Wykaz Gminnych Programów Rewitalizacji
Województwa Wielkopolskiego**

Po zapoznaniu się z treścią Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza, Zarząd Województwa Wielkopolskiego **opiniuje przedmiotowy projekt negatywnie**, biorąc pod uwagę poniższe kwestie.

Wymagane jest obligatoryjne uzupełnienie treści Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza w zakresie:

- 1) Partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji, ponieważ:
 - a) *w zakresie wymogów Rozporządzenia ogólnego dotyczących elementów strategii terytorialnych określonych w art. 29 ust. 1 Rozporządzenia PE (UE) 2021/1060 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS+, FS [...] w GPR nie przedstawiono udziału wszystkich interesariuszy rewitalizacji w przygotowaniu i realizacji strategii, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia ogólnego, co nie spełnia funkcji IIT;*
 - b) *w zakresie wymogów ustawy wdrożeniowej - w celu spełnienia art. 36 ustawy wdrożeniowej i uznania GPR za instrument terytorialny, należy uzupełnić treść dokumentu co najmniej o określone w przedmiotowej Ustawie informacje dotyczące udziału katalogu partnerów na każdym etapie prac i wdrażania dokumentu. Z przyjętego GPR nie wynika, że wszystkie podmioty określone w Ustawie były zaangażowane w prace na każdym etapie prac nad dokumentem;*

Biorąc pod uwagę powyższe należy uzupełnić GPR o wskazane braki w odniesieniu do partycypacji społecznej lub co najmniej opisać próby włączenia wszystkich interesariuszy w proces rewitalizacji mając na uwadze obowiązujące akty prawne (tj. partnerów społeczno-gospodarczych oraz podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji). Istotne są także mechanizmy włączania interesariuszy w proces rewitalizacji oraz poszczególne formy partycypacji społecznej oraz procesy upowszechniania rewitalizacji w podziale na etapy procesów rewitalizacji;

- 2) Zwraca się uwagę, że gmina zobowiązana jest dostarczyć formę cyfrową mapy obszarów: zdegradowanego i rewitalizacji stanowiącą załącznik do uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów: zdegradowanego i rewitalizacji. Przez formę cyfrową należy rozumieć mapę w wersji wektorowej (np. format SHP, DXF) posiadającą reprezentację geometryczną określoną w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych (np. układ PL-1992 lub PL-2000);
- 3) W zakresie ewentualnych planowanych projektów do złożenia w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, należy mieć na uwadze wskazane w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (SZOP) informacje podstawowe i dodatkowe dla danych typów projektów w działaniu, w tym m. in.:
- 6. *Elementami uzupełniającymi zakres interwencji typów projektów 1 i 2 mogą być, wynikające z lokalnych strategii działania polegające m. in. na: wzmocnieniu i rozwoju lokalnej gospodarki, zielonej i niebieskiej infrastruktury, ochronie nisko/zeroemisyjnej elektromobilności, wykorzystaniu potencjału edukacyjnego bądź wsparciu lokalnych społeczności;*
 - 12. *Nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi), chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu, (nie są one dominującym elementem tego projektu), a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych operacji. W miastach projekty te nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w żaden inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego;*
 - 13. *Budowa nowych budynków dopuszczona jest jedynie w uzasadnionych przypadkach oraz przy założeniu, że będzie to najbardziej opłacalne z punktu widzenia sytuacji projektu. W uzasadnieniu potrzeby realizacji takiego przedsięwzięcia wnioskodawca będzie musiał wykazać również zintegrowanie nowopowstałej infrastruktury z projektami społecznymi. Zarówno przedsięwzięcie infrastrukturalne jak i miękkie będą musiały w ścisły sposób spełniać cele społeczne rewitalizacji wyznaczone w Gminnym Programie Rewitalizacji.*

Mając na uwadze powyższe, podkreślenia wymaga, że opinia nie jest równoznaczna z oceną kwalifikowalności i decyzją dofinansowania projektów, przedsięwzięć lub inwestycji wskazanych w przekazanym Gminnym Programie Rewitalizacji.