

UCHWAŁA NR V/128/24
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 30 września 2024 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na dyrektora Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia
Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 566) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ ██████████ a 2024 r. na postępowanie Dyrektora Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie z przyczyn szczegółowo określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa
Wielkopolskiego

Tatiana Sokołowska

Uzasadnienie do uchwały Nr V/128/24
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z dnia 30 września 2024 r.

W dniu 13 sierpnia 2024 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wpłynęła skarga Pana ██████████ o powołanie Dyrektora Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie Pana Wiesława Zapalskiego dotycząca: zatrudnienia jednej z pracownic tej placówki pomimo jej problemów zdrowotnych, a także obrażania oraz używania wulgarnych słów w stosunku do Skarżącego. Do skargi Skarżący dołączył: zdjęcie dokumentacji medycznej (wypis ze szpitala zawierający dane wrażliwe) wskazanej pracownicy oraz nagranie fragmentu rozmowy telefonicznej.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono następujące okoliczności faktyczne. Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora WSKCKiU w Gnieźnie osoba, o której mowa w skardze została zatrudniona w charakterze ██████████ od 1 czerwca 2024 r. na 3 miesięczny okres próbny w wymiarze ½ etatu. Pracownica posiada aktualne orzeczenie lekarza specjalisty medycyny pracy o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku, a powierzone jej obowiązki wykonuje sumiennie i bez zastrzeżeń bezpośrednich przełożonych. Pracownica nie jest spokrewniona ani powinowacąca z osobą Dyrektora WSKCKiU w Gnieźnie.

W świetle wyżej przedstawionego stanu faktycznego stwierdzić należy, iż postępowanie Dyrektora WSKCKiU w Gnieźnie nie narusza obowiązującego prawa w zakresie zatrudnienia wyżej wymienionej pracownicy. Zgodnie z art. 26 w związku z art. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1135) małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach samorządowych (w tym w jednostkach budżetowych – np. w samorządowych szkołach), jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej. Wyżej cytowany przepis nie wymienia natomiast stosunków faktycznych takich jak konkubinaty, który nie jest małżeństwem, pokrewieństwem ani powinowactwem pomiędzy partnerami. W świetle powyższego w przedmiotowym stanie rzeczy stwierdzić należy, iż nie doszło do złamania przez Dyrektora zakazu podległości służbowej na tle przepisów ustawy o pracownikach samorządowych. Ponadto gołostowny także jest zarzut zatrudniania osoby niezdolnej do pracy w świetle orzeczenia lekarza specjalisty medycyny pracy o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku recepcjonistki. W tym miejscu wskazać należy, iż nieuprawnione udostępnianie przez Skarżącego cudzych danych osobowych, w tym danych wrażliwych jest niedopuszczalne i podlega penalizacji zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 10 maja 2016 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781), co implikuje konieczność realizacji obowiązku spoczywającego na instytucjach państwowych i samorządowych, o którym mowa w art. 304 kodeksu postępowania karnego.

Odnosząc się natomiast do przedstawionego przez Skarżącego wrywkowego nagrania fragmentu rozmowy telefonicznej stwierdzić należy, iż organ stanowiący nie dysponuje możliwością zbadania autentyczności tegoż nagrania. Ponadto zwrócić należy uwagę, iż rozmowa telefoniczna, na którą powołuje się Skarżący nie była prowadzona bezpośrednio z Panem Wiesławem Zapalskim jako Dyrektorem WSKCKiU w Gnieźnie.

W tym stanie rzeczy, skargę uznać należało za bezzasadną.