**Herb: biały orzeł na czerwonej tarczy herbowej, 
obok napis Marszałek Województwa Wielkopolskiego.**Poznań, dnia 5.12.2024 r.

za dowodem doręczenia

DSK-III.7030.1.30.2022

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji   
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), w związku   
z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca   
1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572),   
po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Kotlin

**POSTANAWIAM**

**Zaopiniować negatywnie** realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy chowu drobiu – kurcząt brojlerów o maksymalnej obsadzie 2451,0 DJP wraz z kotłownią i infrastrukturą techniczną na działce o numerze ewidencyjnym 69/4 w miejscowości Magnuszewice, gmina Kotlin, powiat jarociński.

**UZASADNIENIE**

Pismem znak: GPG.6220.15.2022 z dnia 4.08.2022 r. (data wpływu do tut. Organu 9.08.2022 r.), Wójt Gminy Kotlin wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy chowu drobiu – kurcząt brojlerów   
o maksymalnej obsadzie 2451,0 DJP wraz z kotłownią i infrastrukturą techniczną na działce   
o numerze ewidencyjnym 69/4 w miejscowości Magnuszewice, gmina Kotlin, powiat jarociński.   
Do pisma został załączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz   
z załącznikami, kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oświadczenie Wójta Gminy Kotlin oraz zaświadczenie Wójta Gminy Kotlin.

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiło Gospodarstwo Rolne Magnuszewice Sp. z o.o., Biały Dwór 16a, 63-720 Koźmin Wielkopolski.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie fermy chowu drobiu – kurcząt brojlerów   
o maksymalnej obsadzie 2451,0 DJP na działce o numerze ewidencyjnym 69/4 w miejscowości Magnuszewice, gmina Kotlin, powiat jarociński należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz na budowie kotłowni – instalacji do przetwarzania odpadów niebezpiecznych (spalarnia odpadów), należącej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 41   
ww. rozporządzenia.

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowych instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 5 pkt 2 lit. b oraz ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r.,   
poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji   
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji,   
gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego,   
a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego Marszałek Województwa Wielkopolskiego czterokrotnie   
(w tym raz ponownie) wezwał Inwestora do złożenia pisemnych wyjaśnień do raportu   
o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

W toku postępowania tutejszy Organ, na wniosek Inwestora, trzykrotnie przedłużył termin na złożenie pisemnych wyjaśnień do raportu.

W planowanych 15 jednakowych budynkach inwentarskich o powierzchni 2 334,29 m2 każdy   
i obsadzie początkowej 40 850 szt. prowadzony będzie chów drobiu – kurcząt brojlerów   
w systemie bezklatkowym, ściółkowym. Łączna maksymalna obsada instalacji wynosić będzie 612 750 szt. tj. 2 451 DJP. W ciągu roku w kurnikach planuje się 7 cykli produkcyjnych trwających 42 dni (6 tygodni).  
Budynki wyposażone będą w wentylację mechaniczną. W każdym kurniku zaplanowano po 9 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 14 200 m3/h każdy oraz po 14 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 50 100 m3/h każdy. Każdy wentylator szczytowy wyposażony będzie   
w osłonę przekierowującą gazy odlotowe pionowo do góry. Potrzeby cieplne kurników zapewniać będą nagrzewnice elektryczne. Pasza dla planowanych budynków inwentarskich magazynowana będzie w silosach instalowanych po 2 szt. Przy każdym budynku. Ogółem na terenie fermy zainstalowanych zostanie 30 szt. silosów o ładowności do 22,4 Mg każdy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z gminnego ujęcia wód podziemnych, znajdującego się obok inwestycji tj. na działce o nr ewidencyjnym 69/2. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby prac porządkowych (czyszczenie obiektów), pojenie zwierząt, schładzanie spalin, mycie posadzek kotłowni i socjalnych oraz na potrzeby pracowników fizycznych.

Instalacja może generować ścieki przemysłowe z mycia obiektów inwentarskich, które będą trafiały do podziemnych, szczelnych zbiorników (15 szt. zbiorników na ścieki przemysłowe   
o pojemności 3 m3 każdy), a następnie, po zapełnieniu, będą wywożone do oczyszczalni ścieków.

Projektowana kotłownia (spalarnia odpadów) o zdolności przerobowej 16 000 Mg/rok, w tym 6 400 Mg/rok dla odpadów niebezpiecznych, funkcjonować będzie w celu wytworzenia energii elektrycznej wykorzystywanej do oświetlania, nagrzewania i chłodzenia budynków inwentarskich. Zakładane jest przetwarzanie (spalanie) odpadów drewnianych i drewnopochodnych innych niż niebezpieczne z grupy 02, 03, 15. 17, 19 i 20 oraz odpadów niebezpiecznych o kodach 03 01 04\*, 17 02 04\*, 19 12 06\* i 20 01 37\*.

Proces przetwarzania ww. odpadów wraz z odzyskiem energii cieplnej, a następnie elektrycznej składać się będzie z następujących etapów:

* dostawa i załadunek odpadów do komory termicznego przekształcania,
* proces spalania (termiczne przekształcanie),
* redukcja tlenków azotu,
* odzysk energii cieplnej,
* wytworzenie energii elektrycznej OCR,
* oczyszczanie spalin,
* monitorowanie,
* sterowanie,
* badania laboratoryjne.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakładane jest spalanie ww. odpadów innych niż niebezpieczne oraz odpadów niebezpiecznych w procesach odzyski R1 i unieszkodliwiania D10. Zgodnie z art. 155 ustawy o odpadach, termiczne przekształcanie odpadów prowadzi się wyłącznie w spalarniach odpadów lub współspalarniach odpadów spełniających wymogi określone   
w przepisach o odpadach i ochrony środowiska. Termiczne przekształcanie odpadów może się odbywać wyłącznie w specjalistycznych instalacjach do przetwarzania odpadów wyposażonych   
w niezbędne urządzenia do redukcji emisji i podlegające stałej kontroli i monitoringowi. Ponadto, nadzór nad tego typu instalacją musi sprawować osoba legitymująca się świadectwem stwierdzającym kwalifikacje w zakresie gospodarowania odpadami - termicznego przekształcania odpadów. Wskazana w przedmiotowym raporcie kotłownia wyżej wymienionych warunków nie spełnia.

Postępowanie z odpadami powinno się odbywać zgodnie z hierarchią, o której mowa w art. 17 ustawy o odpadach, w myśl której, odpady których powstaniu nie udało się zapobiec należy w pierwszej kolejności poddać recyklingowi, a jeśli nie jest to możliwe innym procesom odzysku. Należy zaznaczyć, że unieszkodliwianie stanowi ostatni z procesów wskazanych w hierarchii sposobów postępowania z odpadami i powinien być stosowany tylko i wyłącznie, gdy inne możliwości zagospodarowania odpadów zostały wykorzystane.

Ponadto zgodnie z art. 18 ust. 7 ustawy o odpadach unieszkodliwianiu poddaje się tylko te odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku.

W tym miejscu wymaga również podkreślenie, iż jednym z konstytucyjnych obowiązków władz publicznych jest ochrona środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego

współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Zdaniem tutejszego Organu realizacja tego obowiązku

wymaga podjęcia działań, także o charakterze prewencyjnym. W celu zapobieżenia wystąpienia zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska, tutejszy Organ negatywnie opiniuje realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie kotłowni (spalarni odpadów) o zdolności przerobowej 16 000 Mg/rok.

Ponadto, warunkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji, jest zgodność zamierzonego sposobu gospodarowania odpadami z planem gospodarki odpadami, o których mowa w ustawie o odpadach, na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 1 Prawo ochrony środowiska. Zatem przedmiotowa instalacji powinna być określona w wojewódzkim planie gospodarki odpadami.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,   
w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak   
w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie,  
na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Marszałek Województwa Wielkopolskiego zastrzega, że niniejsza opinia nie przesądza o możliwości uzyskania przez Inwestora decyzji wymaganych dla planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa opinia nie jest bowiem wiążąca, a poszczególne decyzje są wydawane w toku odrębnych postępowań prowadzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.**

*z up. Marszałka Województwa  
Agnieszka Lewicka   
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Data udostępnienia niniejszego postanowienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 10.12.2024 r.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kotlin (ePUAP)
2. Gospodarstwo Rolne Magnuszewice Sp. z o.o.

Biały Dwór 16a, 63-720 Koźmin

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
2. Aa