



DSK-III.7222.32.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 7, art. 211 ust. 1, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Konspol Holding Sp. z o.o., ul. Poznańska 39, 62-400 Słupca (aktualnie Cargill Protein Poland Sp. z o.o.)

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.329.2014 z dnia 8.07.2015 r., udzielającą Magdalenie Pazgan-Wacławek, Konradowi Pazgan, Alicji Pazgan, Kordianowi Pazgan i Wiesławowi Pazgan pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermi Drobiu w Mieczownicy, 62- 402 Ostrowite, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.93.2016 z dnia 13.02.2017 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.137.2018 z dnia 26.09.2019 r., oraz znak: DSR-II-1.7222.43.2020 z dnia 27.04.2021 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację) w następującym zakresie:

1. Nazwa spółki prowadzącej przedmiotową instalację objętą ww. pozwoleniem otrzymuje brzmienie:

Cargill Protein Poland sp. z o.o.

2. Punkt II.1.2. lit.n ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

n. Na terenie Fermi powstaje ok. 150 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwierzęta padłe magazynowane są w pojemnikach ustawionych w chłodni. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. UE L z 2009 r., nr 300, str. 1 ze zm.).

Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierzęta uśmiercone w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.



3. Punkt II.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie
Pasza	Mg/rok	15 000
Woda	m ³ /rok	42 460
Ściółka (słoma lub pelet słomiany lub torf lub trociny)	Mg/rok	450
Gaz ziemny	m ³ /rok	550 000
Energia elektryczna	MW/rok	1 000

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR- II- 1.7222.329.2014 z dnia 8.07.2015 r., udzielającej Magdalenie Pazgan-Wacławek, Konradowi Pazgan, Alicji Pazgan, Kordianowi Pazgan i Wiesławowi Pazgan pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Mieczownicy, 62-402 Ostrowite, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.93.2016 z dnia 13.02.2017 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.137.2018 z dnia 26.09.2019 r., oraz znak: DSR- II- 1.7222.43.2020 z dnia 27.04.2021 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.329.2014 z dnia 8.07.2015 r., udzielającą Magdalenie Pazgan-Wacławek, Konradowi Pazgan, Alicji Pazgan, Kordianowi Pazgan i Wiesławowi Pazgan pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Mieczownicy, 62-402 Ostrowite, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.93.2016 z dnia 13.02.2017 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.137.2018 z dnia 26.09.2019 r., oraz znak: DSR- II- 1.7222.43.2020 z dnia 27.04.2021 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację)

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 8.04.2024 r. (data wpływu 8.04.2024r.) spółka „Konspol Holding” Sp. z o.o., ul. Poznańska 39, 62-400 Słupca, wystąpiła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.329.2014 z dnia 8.07.2015 r., udzielającej Magdalenie Pazgan-Wacławek, Konradowi Pazgan, Alicji Pazgan, Kordianowi Pazgan i Wiesławowi Pazgan pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Mieczownicy, 62-402 Ostrowite, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.93.2016 z dnia 13.02.2017 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację), znak: DSR-II-1.7222.137.2018 z dnia 26.09.2019 r., oraz znak: DSR-II-1.7222.43.2020 z dnia 27.04.2021 r. (zmiana oznaczenia Prowadzącego instalację).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej. W toku postępowania wyjaśniającego trzykrotnie wezwano Prowadzącego instalację do złożenia aktualnego zaświadczenia o niekaralności. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Ponadto, Prowadzący instalację trzykrotnie złożył uzupełnienie do wniosku, wnosząc o dodatkową nieistotną zmianę, wyjaśniając merytorycznie wnioskowane zmiany oraz zmieniając nazwę Spółki Prowadzącej instalację.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.32.2024 z dnia 18.12.2024 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Pismem znak: DSK-III.7222.32.2024 z dnia 18.12.2024 r. zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

Przedmiotowa zmiana ww. decyzji jest związana ze zmianą rodzaju stosowanej ściółki, oraz zwiększeniem jej ilości, co spowodowało konieczność zmiany tabeli w punkcie II.2. dotyczącym rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W zakresie produktów ubocznych, powstających w związku z funkcjonowaniem Fermy nadano nowe brzmienie pkt. II.1.2. lit. n. ww. decyzji pn. *Charakterystyka stosowanej technologii i urządzeń*, w związku z wnioskowaną zmianą dotyczącą ilości generowanych zwłok zwierzęcych. Wnioskodawca wyjaśnił, iż zmiana przedmiotowej decyzji w zakresie dotyczącym zwiększenia ilości wykorzystywanej na Fermie ściółki nie implikuje zwiększenia ilości wytwarzanych produktów ubocznych w postaci pomiotu. Zmiana ww. decyzji nie dotyczy gospodarki odpadami. Ponadto, w instalacji dla której złożono wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto w związku ze zmianą nazwy Spółki prowadzącej przedmiotową instalację objętą ww. pozwoleniem dokonano aktualizacji pozwolenia w przedmiotowym zakresie na podstawie przedłożonego przez Spółkę postanowienia Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 18.10.2024 r., informującego o dokonanych zmianach w Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Krajowy Rejestr Sądowy.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za dokonaniem zmiany ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawiają zarówno interes społeczny jak i słuszny interes wnioskodawcy.

Ponadto aktualny stan faktyczny, w zakresie nazwy Spółki prowadzącej ww. instalację, powinien zostać odzwierciedlony w zapisach decyzji administracyjnej udzielającej pozwolenia zintegrowanego.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutęszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Cargill Protein Poland Sp. z o.o., ul. Poznańska 39, 62-400 Słupca
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna pdf)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań