

Samorząd Województwa Wielkopolskiego



**Podsumowanie wraz z uzasadnieniem strategicznej
oceny oddziaływania na środowisko**

**Plan gospodarki odpadami
dla województwa wielkopolskiego
na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym**

Poznań 2024

Wykonawca:



LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o.

ul. Jana Długosza 40

51-162 Wrocław

Zespół autorski:

mgr inż. Przemysław Lewicki

mgr inż. Stanisław Lewicki

dr Paweł Binkiewicz

mgr inż. Barbara Kaleta

dr inż. Krzysztof Papuga

mgr inż. Katarzyna Stadnik

mgr Marta Stobińska

mgr inż. Monika Tokarczuk

mgr inż. Szymon Wstawski

Nadzór merytoryczny:

Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu

Spis treści

1. Wstęp.....	5
2. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	6
3. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie	7
4. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko	7
5. Uzyskanie wymaganych opinii.....	8
6. Udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w opracowaniu dokumentu oraz opiniowanie	20
7. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko	182
8. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	185
9. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu	186
10. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych	189

Spis tabel

Tabela 1 Uwagi wniesione w trybie opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia	9
Tabela 2 Uwagi wniesione w trybie ponownego opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia.....	16
Tabela 3 Uwagi wniesione w trybie zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia (WPGO 2028)	22
Tabela 4 Uwagi wniesione w trybie zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia (Załączniki WPGO 2028)	45
Tabela 5 Uwagi wniesione w trybie ponownej procedury zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia (WPGO 2028).....	130
Tabela 6 Uwagi wniesione w trybie ponownej procedury zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia (Załączniki WPGO 2028)	143
Tabela 7 Wskaźniki monitorujące wdrażanie WPGO 2028.....	186

Wykaz skrótów oraz pojęć użytych w opracowaniu

BAT	Najlepsze dostępne techniki (z ang. best available technology)
Bd	brak danych
BDO	Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
gm.	gmina
GM	Gmina Miejska
GMW	Gmina Miejsko-Wiejska
GW	Gmina Wiejska
IK	Instalacja Komunalna
KPGO 2028	Krajowy plan gospodarki odpadami 2028 przyjęty uchwałą nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 (M.P. 2023 poz. 702)
m.	miejsowość
Mg	Megagramy (tony)
MBP	Mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów
MNP	Miasto na Prawach Powiatu
PCB	Polichlorowane bifenyle
PSZOK	Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych
RDF	Paliwo alternatywne (z ang. refuse-derived fuel)
UE	Unia Europejska
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WPGO	Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego
WPGO 2028	Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym
ZSEiE	Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 03.10.2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, dalej: ustawa ooś), zgodnie z którym do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów (regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego);
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Dodatkowo zgodnie z art. 42 ust. 2 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Podsumowanie dotyczy Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 (zwanym dalej: WPGO 2028). Głównym celem WPGO 2028 jest osiągnięcie założeń polityki ochrony środowiska, w tym oddzielenie tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego. Ponadto do celów należy wdrażanie hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości oraz utworzenie i utrzymanie w kraju i regionie zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniającej wymagania ochrony środowiska.

Dokument obejmuje charakterystykę gospodarki odpadami na terenie województwa wielkopolskiego, zgodną z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2028 (KPGO 2028). Przedstawiono całościową analizę systemu gospodarowania odpadami, zarówno w zakresie rodzajów i ilości odpadów wytworzonych oraz przetworzonych na terenie województwa, jak i rodzajów instalacji do przetwarzania odpadów zlokalizowanych na terenie województwa wielkopolskiego.

2. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt planu w dziedzinie gospodarki odpadami.

Wobec powyższego, postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym” przebiegało w czterech etapach:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z organami wymienionymi w art. 57 oraz 58 ustawy;
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko;
- uzyskanie wymaganych opinii;
- zapewnienie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

3. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie

O wymagane uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko dla dokumentu WPGO 2028, Zarząd Województwa Wielkopolskiego zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 14 marca 2024 r., uzupełnionego pismem z dnia 26 marca 2024 r. (znak pisma: DSK-I.721.45.2023) oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem z dnia 14 marca 2024 r., uzupełnionego pismem z dnia 26 marca 2024 r. (znak pisma: DSK-I.721.45.2023).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu na podstawie art. 53 oraz art. 57 ustawy ooś, pismem WOO-III.411.65.2024.AM.1 z dnia 12 kwietnia 2024 r. uzgodnił zakres Prognozy zgodnie z art. 51 i 52 ustawy ooś podając również informacje dodatkowe, które powinny zostać zawarte w prognozie.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem nr DN-NS.9011.347.2024 z dnia 29 marca 2024 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 51 i 52 ustawy ooś, podając również informacje dodatkowe, które powinny zostać zawarte w prognozie.

4. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko

Do przygotowania Prognozy oddziaływania na środowisko przystąpiono po opracowaniu projektu WPGO 2028. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 i 52 ustawy ooś, a także z uzgodnionym zakresem z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

5. Uzyskanie wymaganych opinii

O uzyskanie wymaganych opinii wystąpiono z wnioskiem z dnia 26 kwietnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak pisma: DSK-I.721.45.2023.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, na podstawie art. 54 oraz art. 57 ustawy ooś, pismem znak: WOO-III.410.240.2024.AM.1 z dnia 24 maja 2024 r. zaopiniował przedłożony projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnosząc uwagi.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 13 maja 2024 r. (pismo znak: DN-NS.9011.347.2024), zaopiniował przedłożony projekt pozytywnie, bez wnoszenia uwag.

Ze względu na m.in. liczne uwagi do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym” i jego prognozy, które zostały złożone w toku procedury zapewnienia udziału społeczeństwa, Zarząd Województwa Wielkopolskiego uznał za konieczne wprowadzenie istotnych zmian do projektu ww. dokumentów, a w konsekwencji przyjęcie projektu aktualizacji nową uchwałą oraz ponowne przeprowadzenie procedury opiniowania i zapewnienia udziału społeczeństwa.

Ponownie wystąpiono o uzyskanie wymaganych opinii z wnioskiem z dnia 21 czerwca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak pisma: DSK-I.721.45.2023

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu na podstawie art. 54 oraz art. 57 ustawy ooś, pismem znak: WOO-III.410.358.2024.AM.1 z dnia 22 lipca 2024 r. zaopiniował przedłożony projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnosząc uwagi.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 15 lipca 2024 r. (pismo znak: DN-NS.9011.347.2024), zaopiniował przedłożony projekt pozytywnie, bez wnoszenia uwag.

Uwagi i wnioski przekazane przez ww. organy w ramach opiniowania projektu dokumentu oraz sposób ich rozpatrzenia przedstawiono w tabelach nr 1 i 2.

Tabela 1 Uwagi wniesione w trybie opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>W rozdziale 10 na str. 59 prognozy zatytułowanym „Prognoza oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony natura 2000 oraz integralność tego obszaru ,a także na środowisko” napisano, że „dla instalacji do przetwarzania odpadów wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie jej uzyskiwania zostaną szczegółowo przeanalizowane możliwe oddziaływania na środowisko, co pozwoli zminimalizować ich negatywny wpływ na lokalne środowisko”. W rozdziale 10.1 prognozy, oceniając wpływ realizacji na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta wskazano, że „realizacja inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym będzie wymagała przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji środowiskowej, w której szczegółowo zostanie przeanalizowany na przedmioty ochrony w granicach obszarów chronionych”. W rozdziale 11 na str. 83-84 prognozy, określając rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu stwierdzono, że „dla większości przedsięwzięć związanych z budową nowych obiektów lub ich modernizacją będzie wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie jej uzyskiwania będzie zatem możliwość zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń środowiska naturalnego w obszarze lokalizacji danej inwestycji i zapewnienie działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie tych zagrożeń”. Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e i pkt 3 lit. a ustawy o oś prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy oraz przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Informuję, że przeniesienie oceny oddziaływania zaplanowanych w projekcie Planu inwestycji na etap decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może skutkować niemożliwością ich realizacji w częściowym lub pełnym zakresie w przypadku stwierdzenia możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. W przypadku braku informacji dotyczących szczegółowych rozwiązań technicznych poszczególnych inwestycji wyznaczonych do realizacji w projekcie Planu, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska. Analiza oddziaływania winna przedstawiać typowe dla danego rodzaju przedsięwzięć inwestycyjnych oddziaływania na środowisko i ich potencjalne skutki środowiskowe. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali [R. Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 50], Jednocześnie odnosząc się do zapisów prognozy dotyczących oceny oddziaływania inwestycji na środowisko na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informuję, iż w myśl „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”, przyjętej uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki</p>	Uwzględniono

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		<p>ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" (M.P z 2019 r. poz. 794), procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko poddawane są plany i programy, których realizacja może się wiązać z wystąpieniem znaczących oddziaływań na środowisko, a celem procedury jest jak najwcześniejsza - na etapie planistycznym, przed etapem inwestycyjnym - identyfikacja możliwości wystąpienia takich oddziaływań, aby skutecznie im zapobiegać, a jeżeli to niemożliwe - ograniczać je i minimalizować ich skutki. Ponadto przeprowadzenie oceny w ramach odrębnych postępowań nie wyklucza konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu Planu. W związku z powyższym proszę uzupełnić prognozę w tym zakresie.</p>	
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>W rozdziale 11 na str. 82-83 prognozy wymieniono „rozwiązania, które mają na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji WPGO 2028”, wśród nich działania administracyjno-organizacyjne, do których należy m.in. „przeprowadzanie oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, uwzględniając przedstawienie najmniej obciążającego wariantu”. W rozdziale 12 na str. 86 prognozy zatytułowanym „Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w WPGO 2028” napisano: „Interpretacja alternatywnych rozwiązań będzie elementem procedury oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym wyznaczanie rozwiązań alternatywnych dla procedur przedstawionych w WPGO 2028 nie jest zasadne”. Wskazano także: „Alternatywą dla przyjętych działań, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, mogą być: zmiana lokalizacji planowanej inwestycji; poprawa prowadzenia procesu technologicznego na bardziej przyjazny środowisku; dobór optymalniejszej technologii; odstąpienie od budowy danej inwestycji”. W projekcie „Planu inwestycyjnego”, załączonego do projektu Planu, wskazano konkretne lokalizacje m.in. planowanych nowych inwestycji oraz inwestycji planowanych do rozbudowy i modernizacji. Zatem zalecenie aby na późniejszym etapie, tj. na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, można odstąpić od danej lokalizacji przedsięwzięcia i wskazać alternatywne miejsce lokalizacji przedsięwzięcia jest nieuzasadnione. Z informacji zawartych w projekcie „Planu inwestycyjnego” wynika, że w odniesieniu do większości inwestycji znana jest ich lokalizacja (adres, miejscowość i gmina). W takim przypadku prawidłowa ocena oddziaływania powinna być oparta o dokładne rozpoznanie elementów środowiska, czego nie zawarto w prognozie. Informuję, że przeniesienie oceny oddziaływania zaplanowanych w projekcie Planu przedsięwzięć na etap decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może skutkować niemożliwością ich realizacji choćby w przypadku stwierdzenia możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, o czym była mowa w pkt 1 niniejszej opinii. Mając powyższe na uwadze w prognozie proszę zawrzeć rzetelną ocenę wpływu planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska z uwzględnieniem możliwych wariantów alternatywnych inwestycji. Wariant alternatywny inwestycji powinien być wariantem racjonalnym możliwym do zrealizowania.</p>	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	WPGO	<p>W rozdziale 9 na str. 223 projektu Planu napisano: „Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko WPGO 2028 jest art. 36 pkt. 1 ustawy o odpadach oraz rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego”. Informuję, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy o oś przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko podlegają projekty wymienione w art. 46 ustawy o oś, a także projekty dokumentów inne niż wymienione w art. 46 ust. 1 ustawy o oś lub jego zmiany, jeżeli w</p>	Uwzględniono

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57, organ opracowujący projekt stwierdzi, że realizacja postanowień danego dokumentu albo jego zmiany może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko. Zgodnie z art. 36 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.) przy opracowywaniu projektów planów gospodarki odpadami stosuje się przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dotyczące udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Proszę zweryfikować podstawę prawną przywołaną w rozdziale 9 projektu Planu.	
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W prognozie podano niespójne informacje na temat parków krajobrazowych występujących na terenie województwa wielkopolskiego. W tabeli nr 7 na str. 41 i 42 prognozy wskazano, że na obszarze województwa wielkopolskiego występuje 14 parków krajobrazowych, po czym na str. 46 prognozy napisano, że „na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się 16 parków krajobrazowych”, a następnie w tabeli nr 8 na str. 46 prognozy wymieniono 15 parków krajobrazowych. Zwracam uwagę, że wymieniony w prognozie w tabeli nr 8, Krajeński Park Krajobrazowy nie znajduje się na terenie województwa wielkopolskiego. Informuję, że na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się 14 parków krajobrazowych, z czego dwa, tj. Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka oraz Park Krajobrazowy Promno posiadają obowiązujące plany ochrony.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W prognozie wskazano błędną liczbę obszarów chronionego krajobrazu występujących na terenie województwa wielkopolskiego. W tabeli nr 7 na str. 41 i 42 prognozy oraz na str. 49 prognozy wskazano, że na terenie województwa wielkopolskiego znajdują się 34 obszary chronionego krajobrazu. Zwracam uwagę, że w województwie wielkopolskim znajdują się 33 obszary chronionego krajobrazu.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W projekcie Planu i w prognozie wskazano błędną liczbę obszarów Natura 2000 występujących na terenie województwa wielkopolskiego. W rozdziale 2.5 projektu Planu wskazano, że na obszarze województwa wielkopolskiego znajduje się 19 obszarów specjalnej ochrony ptaków i 52 specjalnych obszarów ochrony siedlisk. W tabeli nr 7 na str. 41 i 42 prognozy oraz na str. 49 prognozy wskazano, że na obszarze województwa wielkopolskiego znajduje się 19 obszarów specjalnej ochrony ptaków i 62 specjalnych obszarów ochrony siedlisk. Zwracam uwagę, że w województwie wielkopolskim znajduje się 19 obszarów specjalnej ochrony ptaków i 58 specjalnych obszarów ochrony siedlisk.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W rozdziale 7.5 na str. 51-52 prognozy przedstawiono opis fauny występującej na terenie województwa wielkopolskiego. W opisie tym nie uwzględniono wielu gatunków zwierząt, których występowanie zostało potwierdzone m.in. w planach zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów Natura 2000 występujących na terenie województwa wielkopolskiego np. wskazano, że „w Wielkopolsce również występuje kilka gatunków nietoperzy które zimują w takich miejscach jak: jaskinie, dziuple, piwnice, opuszczone budynki, schrony, bunkry, sztolnie itp. Przykładami występujących gatunków nietoperzy jest karlik większy <i>Pipistrellus nathusii</i> , karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i> oraz karlik drobny <i>Pipistrellus pygmeus</i> ". Zwracam uwagę, że w opisie nie wskazano takich gatunków nietoperzy jak nocek duży <i>Myotis myotis</i> i mopek <i>Barbastella</i> , będących przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, znajdującego się na terenie województwa wielkopolskiego. Należy uzupełnić opis fauny województwa z uwzględnieniem dostępnych danych na temat występowania gatunków dotyczących obszarów Natura 2000.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W prognozie podano niespójne informacje w odniesieniu do potencjalnego oddziaływania planowanych inwestycji na obszary chronione. W rozdziale 10.1 na str. 61 prognozy napisano: „Oczywistym jest, że nowe inwestycje nie będą realizowane na terenach cennych przyrodniczo lub stanowiących ważne korytarze migracyjne dla zwierząt”, a następnie na str. 63 przedmiotowego rozdziału prognozy wskazano, że „inwestycje powinny być tak zaplanowane aby ich lokalizacja nie	Uwzględniono

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		<p>kolidowała z cennymi siedliskami lub stanowiskami gatunków chronionych, przede wszystkim wymienionych w Załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej oraz I Dyrektywy Ptasiej. Zalecane jest aby przed wyborem lokalizacji nowobudowanych instalacji wykonać inwentaryzację przyrodniczą w zakresie występowania chronionych siedlisk i gatunków, szczególnie w przypadku ich lokalizacji na obszarach objętych ochroną. (...) Przy założeniu, że zostaną przeprowadzone wspomniane wyżej analizy przyrodnicze oraz działania minimalizujące, nie przewiduje się aby realizacja przedsięwzięć stanowiła zagrożenie dla integralności i spójności sieci Natura 2000". W rozdziale 10.1 na str. 62 prognozy wskazano także, że „inwestycje prawdopodobnie będą realizowane poza granicami obszarów objętych ochroną prawną”. Jednak w projekcie Planu zaplanowano m.in. takie inwestycje jak składowisko odpadów inne niż niebezpieczne i obojętne w Suchym Lesie, instalacja do przetwarzania mechanicznego tworzyw sztucznych w gminie Krotoszyn czy składowisko odpadów innych niż niebezpieczne w Międzychodzie, które znajdują się w granicach obszarów chronionych. Należy zweryfikować rozbieżne informacje zawarte w prognozie.</p>	
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>Zwracam uwagę, że w tabeli nr 10 na str. 74-76 prognozy zatytułowanej „Prognoza wpływu realizacji inwestycji ujętych w Planie inwestycyjnym WPGO 2028 na wybrane obszary środowiska”, wymieniono jedynie obszary Natura 2000, dla których przedstawiono wyniki analizy: „Brak oddziaływania bądź brak możliwości jednoznacznego określenia oddziaływania”. W ww. tabeli nie wymieniono oraz nie przeanalizowano wpływu realizacji planowanych inwestycji na pozostałe formy ochrony przyrody tj. parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody. Prognozę należy uzupełnić w tym zakresie.</p>	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>Stwierdzenia użyte w prognozie m.in.: „prawdopodobnie będą realizowane poza granicami obszarów objętych ochroną prawną”, „realizacja inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym będzie wymagała przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji środowiskowej, w której szczegółowo zostanie przeanalizowany na przedmioty ochrony w granicach obszarów chronionych”, „planowane do realizacji przedsięwzięcia nie powinny mieć wpływu na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000" są zbyt pobieżne i niewystarczające. Ponadto prognoza nie uwzględnia analizy i oceny zgodności zapisów projektu Planu z zakazami obowiązującymi na terenie obszarów chronionych i dokumentami opracowanymi dla tych obszarów. Biorąc powyższe pod uwagę, należy uzupełnić prognozę o analizę wpływu planowanych zadań na:</p> <ul style="list-style-type: none"> •cele ochrony rezerwatów przyrody znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego oraz ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zakazami wymienionymi w art. 15 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), a także ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zapisami planów ochrony ustanowionych dla rezerwatów przyrody, •cele ochrony parków krajobrazowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego oraz ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zakazami obowiązującymi dla ww. parków krajobrazowych, a także ocenić zgodność z zapisami rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2005 r. Nr 49, poz. 1527) i rozporządzenia Nr 4/9 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Promno (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2009 r. Nr 130 poz. 2138), •cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego oraz ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zakazami obowiązującymi dla obszarów chronionego krajobrazu, 	Uwzględniono

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		<ul style="list-style-type: none"> •cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego, ich integralność i spójność sieci, a także ocenić zgodność zapisów dokumentu z planami zadań ochronnych ustanowionymi dla poszczególnych obszarów Natura 2000, •cele ochrony użytków ekologicznych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego oraz ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zakazami ustanowionymi dla poszczególnych użytków ekologicznych, •cele ochrony zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na obszarze województwa wielkopolskiego a także zgodność zapisów projektu Planu z zakazami obowiązującymi dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, •cele ochrony stanowiska dokumentacyjnego oraz zgodność z zakazami obowiązującymi na ww. obszarze chronionym, •cele ochrony pomników przyrody. 	
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	Zwracam uwagę, że na obszarze województwa wielkopolskiego stwierdzono występowanie krajobrazów priorytetowych, określonych w uchwale Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Prognoza powinna analizować i oceniać możliwość wpływu planowanych inwestycji na ww. krajobrazy priorytetowe.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W rozdziale 11 na str. 82-83 prognozy wymieniono „rozwiązania, które mają na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji WPGO 2028”, wśród nich działania administracyjno-organizacyjne, do których należy m.in. „uwzględnianie celów środowiskowych dla JCWP”. W związku z powyższym w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń projektu Planu na jednolite części wód. W prognozie proszę wskazać (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu Planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).	Uwzględniono. Oddziaływania na jednolite części wód zostały przedstawione w oddziaływaniu na wody powierzchniowe i podziemne.
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu Planu na klimat (w tym mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. W prognozie proszę również przeanalizować w jaki sposób przewidywana zmiana klimatu (mikroklimatu) wpłynie na pozostałe komponenty środowiska. Określając wpływ realizacji ustaleń projektu Planu na klimat wskazane jest uwzględnienie zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020), opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W rozdziale 4 prognozy zatytułowanym „Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu z częstotliwością jej przeprowadzenia” napisano: „Istotnym aspektem podczas wdrażania działań i założeń WPGO 2028 jest prowadzenie monitoringu przebiegu poszczególnych procesów, a także dokonywanie oceny skutków realizacji tych zadań. Monitoring stanowi także podstawę do podejmowania środków naprawczych w sytuacji braku spodziewanych rezultatów”. Następnie wskazano na obowiązek sporządzania sprawozdań z realizacji planów gospodarki odpadami, o których mowa w art. 39 ust. 1 ustawy o odpadach. Napisano: „Aby przybliżyć sposób działania monitoringu oraz stopień realizacji celów i zadań określonych w WPGO 2028, zdefiniowano wskaźniki ilościowe wraz z podaniem ich oczekiwanego trendu” i wymieniono wskaźniki „monitorujące wdrażanie WPGO 2028”, takie jak wskazane w rozdziale 10 projektu Planu („Sposób monitoringu i oceny wdrażania planu”). Informuję, że wskazane wskaźniki nie umożliwiają analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w zakresie oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Biorąc	Metody analizy skutków realizacji projektowanego dokumentu powinny być dostosowane do charakteru dokumentu. W związku z tym, że WPGO jest dokumentem planistycznym w zakresie gospodarki odpadami województwa, możliwe jest monitorowanie jego realizacji w zakresie

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		<p>powyższe pod uwagę, proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o ośrodkach kultury i sztuki, proszę zawrzeć propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o ośrodkach kultury i sztuki organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5 ww. ustawy. Informuję, że monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane już decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji zawartych w projekcie Planu.</p>	<p>przyjętych wskaźników. Wpływ realizacji poszczególnych inwestycji określany będzie na etapie pozyskiwania wymaganych pozwoleń. Monitorowanie skutków realizacji planów poprzez analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach monitoringu środowiska prowadzonego nie jest możliwe do realizacji ze względu na ogólność zapisów dokumentu.</p>
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>W rozdziale 6 prognozy zatytułowanym „Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu” nie odniesiono się do celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Proszę uzupełnić zapisy prognozy i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy o ośrodkach kultury i sztuki określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu.</p>	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>W Załączniku nr 1 do prognozy proszę podać źródło danych zaprezentowanych w tabelach nr 10 Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych), 11 Jednolite części wód powierzchniowych jeziornych) i 12 Jednolite części wód podziemnych).</p>	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>Informuję, że na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) (https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88) opublikowano „Ocenę stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu - tabela”, a także „Klasyfikację wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2022”. Na stronie internetowej GDOŚ (https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2023.html) dostępne są także wyniki badań jakości wód podziemnych w punktach monitoringu wg 2023 r. w opracowaniu „Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczu - stan na 2022 rok” (https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2022.html) ocena stanu JCWPd wg danych z 2022 r. W związku z powyższym w rozdziałach 7.1 i 7.2 prognozy proszę zawrzeć aktualne informacje w przedmiotowym zakresie, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy o ośrodkach kultury i sztuki.”</p>	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 7.3 prognozy informuję, że na stronie internetowej GIOŚ (https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/nA/ms/publications/card/2016) została opublikowana „Roczna ocena jakości powietrza w</p>	Uwzględniono

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2023". W związku z powyższym w prognozie proszę określić aktualny stan powietrza w strefach, do których należy województwo wielkopolskie, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.	
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 8 prognozy zatytułowanym „Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody” i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy ooś określić, przeanalizować i ocenić istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przy czym informuję, że identyfikacja istniejących problemów ochrony środowiska, lub stwierdzenie ich braku nie może odnosić się wyłącznie do problemów dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336,z późn. zm.), ale również do innych komponentów środowiska i lokalnych uwarunkowań środowiskowo-przestrzennych.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym proszę rozwinąć zapisy rozdziału 13 na str. 87-89 prognozy zatytułowanego „Streszczenie w języku niespecjalistycznym” w taki sposób, aby zawierał najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy. Ponadto, w „Streszczeniu (...)” proszę uwzględnić zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy.	Uwzględniono

Tabela 2 Uwagi wniesione w trybie ponownego opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	<p>W rozdziale 10 na str. 62 prognozy zatytułowanym „Prognoza oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko” napisano, że „dla instalacji do przetwarzania odpadów wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie jej uzyskiwania zostaną szczegółowo przeanalizowane możliwe oddziaływania na środowisko, co pozwoli zminimalizować ich negatywny wpływ na lokalne środowisko”. W rozdziale 10.1 prognozy, oceniając wpływ realizacji ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta wskazano, że „realizacja inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym będzie wymagała przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji środowiskowej, w której szczegółowo zostanie przeanalizowany wpływ na przedmioty ochrony w granicach obszarów chronionych”. W rozdziale 11 na str. 95 prognozy, określając rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu stwierdzono, że „dla większości przedsięwzięć związanych z budową nowych obiektów lub ich modernizacją będzie wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie jej uzyskiwania będzie zatem możliwość zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń środowiska naturalnego w obszarze lokalizacji danej inwestycji i zapewnienie działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie tych zagrożeń”. Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e i pkt 3 lit. a ustawy o oś prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy oraz przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Informuję, że przeniesienie oceny oddziaływania zaplanowanych w projekcie Planu inwestycji na etap decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może skutkować niemożliwością ich realizacji w częściowym lub pełnym zakresie w przypadku stwierdzenia możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. W przypadku braku informacji dotyczących szczegółowych rozwiązań technicznych poszczególnych inwestycji wyznaczonych do realizacji w projekcie Planu, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska. Analiza oddziaływania winna przedstawiać typowe dla danego rodzaju przedsięwzięć inwestycyjnych oddziaływania na środowisko i ich potencjalne skutki środowiskowe. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali [R. Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 50], Jednocześnie odnosząc się do zapisów prognozy dotyczących oceny oddziaływania inwestycji na środowisko na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informuję, iż w myśl „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”, przyjętej uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. z 2019 r. poz. 794), procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko poddawane są plany i programy, których realizacja może się wiązać z</p>	Uwzględniono

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		wystąpieniem znaczących oddziaływań na środowisko, a celem procedury jest jak najwcześniejsza - na etapie planistycznym, przed etapem inwestycyjnym - identyfikacja możliwości wystąpienia takich oddziaływań, aby skutecznie im zapobiegać, a jeżeli to niemożliwe - ograniczać je i minimalizować ich skutki. Ponadto przeprowadzenie oceny w ramach odrębnych postępowań nie wyklucza konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu Planu. Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie w tym zakresie.	
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W rozdziale 11 na str. 94 prognozy wymieniono „rozwiązania, które mają na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji WPGO 2028”, wśród nich działania administracyjno-organizacyjne, do których należy m.in. „przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, uwzględniając przedstawienie najmniej obciążającego wariantu”. W rozdziale 12 na str. 98 prognozy zatytułowanym „Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w WPGO 2028” napisano: „Interpretacja alternatywnych rozwiązań będzie elementem procedury oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym wyznaczenie rozwiązań alternatywnych dla procedur przedstawionych w WPGO 2028 nie jest zasadne”. Wskazano także: „Alternatywą dla przyjętych działań, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, mogą być: zmiana lokalizacji planowanej inwestycji; poprawa prowadzenia procesu technologicznego na bardziej przyjazny środowisku; dobór optymalniejszej technologii; odstąpienie od budowy danej inwestycji”. W projekcie „Planu inwestycyjnego”, załączonego do projektu Planu, wskazano konkretne lokalizacje m.in. planowanych nowych inwestycji oraz inwestycji planowanych do rozbudowy i modernizacji. Zatem zalecenie, aby na późniejszym etapie, tj. na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, można odstąpić od danej lokalizacji przedsięwzięcia i wskazać alternatywne miejsce lokalizacji przedsięwzięcia jest nieuzasadnione. Z informacji zawartych w projekcie „Planu inwestycyjnego” wynika, że w odniesieniu do większości inwestycji znana jest ich lokalizacja (adres, miejscowość i gmina). W takim przypadku prawidłowa ocena oddziaływania powinna być oparta o dokładne rozpoznanie elementów środowiska, czego nie zawarto w prognozie. Informuję, że przeniesienie oceny oddziaływania zaplanowanych w projekcie Planu przedsięwzięć na etap decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może skutkować niemożliwością ich realizacji choćby w przypadku stwierdzenia możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, o czym była mowa w pkt 1 niniejszej opinii. Mając powyższe na uwadze prognoza powinna zawierać rzetelną ocenę wpływu planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska z uwzględnieniem możliwych wariantów alternatywnych inwestycji. Wariant alternatywny inwestycji powinien być wariantem racjonalnym, możliwym do zrealizowania.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W prognozie wskazano niespójne informacje. W rozdziale 10.1 na str. 65 prognozy wskazano, że „instalacje zaplanowane do budowy znajdują się poza obszarami chronionymi. Rozbudowa lub modernizacja PSZOK również będzie prowadzona poza obszarami chronionymi”, po czym na str. 67 prognozy napisano, że „w Planie inwestycyjnym zawarto przedsięwzięcia związane z budową lub rozbudową instalacji związanych z zagospodarowaniem odpadów. Wskazane inwestycje powinny być realizowane poza granicami obszarów objętych ochroną prawną”. Ponadto na str. 70 prognozy wskazano, że „planowane inwestycje nie powinny być realizowane na terenie obszarów chronionego krajobrazu. W przypadku nowych inwestycji nie jest znana ich dokładna lokalizacja, położenie lokalizacji zawężono do obszaru gminy. W projekcie Planu zaplanowano realizację nowych inwestycji na terenie gmin na których zostały wyznaczone obszary chronionego krajobrazu (co nie oznacza, że wskazane inwestycje zostaną zrealizowane na ich obszarze)”. Proszę zweryfikować powyższe rozbieżności.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	Zwracam uwagę, że w tabeli nr 11 na str. 86-88 prognozy zatytułowanej „Prognoza wpływu realizacji inwestycji ujętych w Planie inwestycyjnym WPGO 2028 na wybrane obszary środowiska”, wymieniono jedynie obszary Natura 2000, dla których przedstawiono wyniki analizy: „Brak oddziaływania bądź brak możliwości jednoznacznego określenia oddziaływania”. W ww.	Uwzględniono

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		tabeli nie wymieniono oraz nie przeanalizowano wpływu realizacji planowanych inwestycji na pozostałe formy ochrony przyrody, tj. parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody. Prognozę należy uzupełnić w tym zakresie.	
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	Stwierdzenia użyte w prognozie m.in.: „wskazane inwestycje powinny być realizowane poza granicami obszarów objętych ochroną prawną”, „planowane inwestycje nie powinny być realizowane na terenie obszarów chronionego krajobrazu” czy „realizacja inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym będzie wymagała przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji środowiskowej, w której szczegółowo zostanie przeanalizowany wpływ na przedmioty ochrony w granicach obszarów chronionych”, są niewystarczające. Ponadto prognoza nie uwzględnia analizy i oceny zgodności zapisów projektu Planu z zakazami obowiązującymi na terenie obszarów chronionych i dokumentami opracowanymi dla tych obszarów. Biorąc powyższe pod uwagę, należy uzupełnić prognozę o analizę wpływu planowanych zadań na: -cele ochrony parków krajobrazowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego oraz ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zakazami obowiązującymi dla parków krajobrazowych, a także ocenić zgodność z zapisami rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2005 r. Nr 49, poz. 1527) i rozporządzenia Nr 4/9 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Promno (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2009 r. Nr 130 poz. 2138), -cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego oraz ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zakazami obowiązującymi dla obszarów chronionego krajobrazu, -cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego, ich integralność i spójność sieci, a także ocenić zgodność zapisów dokumentu z planami zadań ochronnych ustanowionymi dla poszczególnych obszarów Natura 2000, cele ochrony użytków ekologicznych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego oraz ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zakazami ustanowionymi dla poszczególnych użytków ekologicznych, -cele ochrony zespołów przyrodniczo-krajobrazowych występujących na obszarze województwa wielkopolskiego, a także ocenić zgodność zapisów projektu Planu z zakazami obowiązującymi dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, -cele ochrony stanowiska dokumentacyjnego oraz ocenić zgodność z zakazami obowiązującymi na ww. obszarze chronionym, -cele ochrony pomników przyrody.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	Z informacji zawartych w rozdziale 10.7 na str. 79 prognozy wynika, że „negatywny wpływ powstających inwestycji będzie występował w przypadku ich lokalizacji na obszarach uznanych jako krajobrazy priorytetowe. Oddziaływanie polegające na trwałej zmianie składników krajobrazu - w szczególności powierzchni ziemi i roślinności spowoduje przekształcenie krajobrazu. Stopień przekształcenia będzie zależał od skali inwestycji. Zwłaszcza największe inwestycje mogą powodować zaburzenie ładu przestrzennego, kompozycji krajobrazu oraz przekształcenia ekspozycji krajobrazu w postaci wprowadzenia nowej dominanty (wysokościowej lub przestrzennej)”. W prognozie proszę przeanalizować i jednoznacznie wskazać, czy planowane w projekcie Planu inwestycje będą realizowane w granicach krajobrazów priorytetowych, określonych w uchwale Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. W prognozie proszę wskazać rozwiązania chroniące przed negatywnymi oddziaływaniami w tym zakresie.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W rozdziale 11 na str. 94-95 prognozy wymieniono „rozwiązania, które mają na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji WPGO 2028”, wśród nich działania administracyjno-organizacyjne, do których należy m.in. „uwzględnianie celów środowiskowych dla JCWP”. W	Uwzględniono

Podmiot wnoszący uwagę	Dokument	Treść uwagi (propozycja zmian)	Status / Komentarz
		związku z powyższym w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń projektu Planu na jednolite części wód. W prognozie proszę uzasadnić stwierdzenie wskazane w rozdziale 10.3 na str. 74 prognozy, zgodnie z którym „realizacja programu nie powinna przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w »Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry«, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)».	
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	W rozdziale 4 prognozy zatytułowanym „Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu z częstotliwością jej przeprowadzenia” napisano: „Istotnym aspektem podczas wdrażania działań i założeń WPGO 2028 jest prowadzenie monitoringu przebiegu poszczególnych procesów, a także dokonywanie oceny skutków realizacji tych zadań. Monitoring stanowi także podstawę do podejmowania środków naprawczych w sytuacji braku spodziewanych rezultatów”. Następnie wskazano na obowiązek sporządzania sprawozdań z realizacji planów gospodarki odpadami, o których mowa w art. 39 ust. 1 ustawy o odpadach. Napisano: „Aby przybliżyć sposób działania monitoringu oraz stopień realizacji celów i zadań określonych w WPGO 2028, zdefiniowano wskaźniki ilościowe wraz z podaniem ich oczekiwanego trendu” i wymieniono wskaźniki „monitorujące wdrażanie WPGO 2028”, takie jak wymienione w rozdziale 10 projektu Planu („Sposób monitoringu i oceny wdrażania planu”). Informuję, że wskazane wskaźniki nie umożliwiają analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w zakresie oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Biorąc powyższe pod uwagę, proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy oś proszę zawrzeć propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy oś organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5 ww. ustawy. Informuję, że monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane już decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji zawartych w projekcie Planu.	Uwzględniono
RDOŚ w Poznaniu	Prognoza	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy oś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym proszę rozwinąć zapisy rozdziału 13 na str. 99-101 prognozy zatytułowanego „Streszczenie w języku niespecjalistycznym” w taki sposób, aby zawierał najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy. Ponadto, w „Streszczeniu (...)” proszę uwzględnić zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy.	Uwzględniono

6. Udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w opracowaniu dokumentu oraz opiniowanie

Obowiązkowym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest również zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, zgodnie z przepisami działu III rozdziałów 1 i 3 ustawy ooś.

Projekt WPGO 2028 wymagał udziału społeczeństwa, wobec powyższego, organ opracowujący projekt WPGO 2028 tj. Zarząd Województwa Wielkopolskiego, działając na podstawie art. 39 ust. 1 oraz art. 54 ust. 2 ustawy ooś podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do jego opracowania.

Tym samym poinformowano o:

1. przystąpieniu do opracowywania projektu dokumentu i o jego przedmiocie;
2. możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
3. możliwości składania uwag i wniosków;
4. sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując termin ich składania;
5. organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Informacja o przystąpieniu do opracowania projektu WPGO 2028 ukazała się ogłoszeniem Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dn. 29 kwietnia 2024 r., które zostało zamieszczone w zwyczajowy sposób w następujących miejscach:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu;
- w sposób zwyczajowo przyjęty w samorządach gminnych oraz powiatowych,
- na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce „Ogłoszenia”.
- w prasie o zasięgu wojewódzkim.

Uwagi do projektu można było składać w dniach 29 kwietnia 2024 r. – 20 maja 2024 r. w formie:

- pisemnej – poprzez wypełnienie formularza stanowiącego załącznik do niniejszego ogłoszenia i przesłanie go na adres: Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań;
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej - poprzez wypełnienie formularza stanowiącego załącznik do niniejszego ogłoszenia, bez konieczności opatrywania go bezpiecznym podpisem elektronicznym i przesłanie w wersji edytowalnej na adres e-mail: wpgo@umww.pl;
- ustnie do protokołu w siedzibie Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu.

Jednocześnie Zarząd Województwa Wielkopolskiego na podstawie art. 24a ust. 2 i art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 poz. 1587 z późn. zm.) pismem z dn. 26 kwietnia 2024 r. przekazał właściwym organom projekt dokumentu celem zaopiniowania.

W dniu 24 czerwca 2024 r. przystąpiono do ponownej procedury zapewnienia udziału społeczeństwa oraz opiniowania projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Informacja ukazała się ogłoszeniem Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dn. 21 czerwca 2024 r., które zostało zamieszczone w zwyczajowy sposób w następujących miejscach:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu,
- w sposób zwyczajowo przyjęty w samorządach gminnych oraz powiatowych,
- na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce „Ogłoszenia”.
- w prasie o zasięgu wojewódzkim.

Uwagi do projektu można było składać w dniach 24 czerwca 2024 r. – 15 lipca 2024 r. w formie:

- pisemnej – poprzez wypełnienie formularza stanowiącego załącznik do niniejszego ogłoszenia i przesłanie go na adres: Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań;
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej - poprzez wypełnienie formularza stanowiącego załącznik do niniejszego ogłoszenia, bez konieczności opatrywania go bezpiecznym podpisem elektronicznym i przesłanie w wersji edytowalnej na adres e-mail: wpg@umww.pl;
- ustnie do protokołu w siedzibie Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu.

W dniu 21 czerwca 2024 r. organ opracowujący dokument ponownie wystąpił do właściwych organów o zaopiniowanie projektu dokumentu.

Podczas procedury z udziałem społeczeństwa oraz w trakcie opiniowania dokumentu do organu opracowującego projekt WPGO 2028 wpłynęły uwagi oraz wnioski, których sposób rozpatrzenia przedstawiono w tabelach 3 - 6.

Tabela 3 Uwagi wniesione w trybie zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia (WPGO 2028)

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Zakład Oczyszczania i Gospodarki Odpadami „MZO” S.A. Ostrów Wielkopolski	Zmiana planowanej mocy przerobowej z 3000 na 30000 (dotyczy tabeli 44, wiersz 9, kolumna 7)	Zwiększenie planowanej mocy przerobowej	Nie uwzględniono	Dane zgodne z informacjami wskazanymi przez podmiot w ankiecie. Dodatkowo brak uzasadnienia/przesłanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.
Altvater Piła Sp. z o.o.	Tabela 52, lp. 8, kolumna 4 „Planowana do składowania masa odpadów [tys. Mg]” powinno być 675 tys. Mg	Jest wpisane 71 295 tys. Mg. Podano roczną ilość składowanych odpadów (71,295 tys. Mg), a nie całkowitą po rozbudowie – 675 000 Mg.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Tabela 52, lp. 8, kolumna 3 „Pojemność ... [m3]” powinno być 1 500 000 Mg	Jest 1 500 m3	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Tabela 52, lp. 8, kolumna 4 „Planowana do składowania masa odpadów [tys. Mg]” powinno być 2 500tys. Mg	Podano ilość roczną na poziomie 100 tys. Mg/rocznie, a maksymalną całkowitą pojemność – 2 500 000 Mg.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Tabela 53, lp. 1, kolumna 4 „Planowana do składowania masa odpadów [tys. Mg]” powinno być 2 500tys. Mg	Podano ilość roczną na poziomie 100 tys. Mg/rocznie, a maksymalną całkowitą pojemność – 2 500 000 Mg.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Tabela 44 „Stacje przeładunkowe planowane do rozbudowy, modernizacji lub budowy na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2023-2028 (Źródło: deklaracje podmiotów)” lp.13 – wpisano BUDOWĘ stacji przeładunkowej, wnioskujemy o dodanie przypisu lub ujęcie w nawiasie zapisu „uruchomienie w oparciu o istniejącą infrastrukturę”	Inwestycja ma polegać na uruchomieniu stacji przeładunkowej w oparciu o istniejącą infrastrukturę zakładu, którą w późniejszych latach zmodernizujemy (modernizacja ujęta w tabeli).	Uwzględniono	
Międzygminne Składowisko	Tabela nr 9 – brak wpisanej instalacji do produkcji paliwa alternatywnego dla Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych Sp. z o.o.	MSOK posiada aktualną decyzję na instalację do mechaniczno-biologicznego	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Pawłowo Żońskie		przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w części produkcji paliwa alternatywnego: 17 500 Mg/rok. W ankiecie w cz. I istniejąca infrastruktura w tabeli nr 10 podane były dane dot. Instalacji do produkcji paliwa alternatywnego. Zakład na obecną chwilę nie produkuje paliwa, jednakże linia jest przystosowana do produkcji takiego paliwa. Zakład posiada na to aktualną decyzję.		
Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Pawłowo Żońskie	Tabela nr 44 poz. 10 – brak wpisanej mocy przerobowej	Dnia 12 kwietnia 2024 roku została przesłana skorygowana ankieta B, gdzie podana była moc przerobowa dla stacji przeładunkowej tj. 10 000 Mg/rok	Uwzględniono	
Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Pawłowo Żońskie	Tabela nr 7 poz. 12 brak wpisanych kodów odpadów, które zakład może przyjąć do przetworzenia zgodnie z aktualną decyzją.	Prosimy o dopisanie kodów: 150101, 150102, 150106, 150107, 20201, 200139, 200140, gdyż zakład posiada na nie aktualną decyzję. W 2022 roku nie przyjęliśmy na instalację wszystkich kodów, co nie oznacza, że w przyszłości nie będziemy tego robili.	Uwzględniono	
Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Pawłowo Żońskie	Tabela nr 8 poz. 2 brak wpisanych kodów odpadów, które zakład może przyjąć do przetworzenia zgodnie z aktualną decyzją.	Prosimy o dopisanie kodów: 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, gdyż zakład posiada na nie aktualną decyzję. W 2022 roku nie przyjęliśmy na instalację wszystkich kodów, co nie oznacza, że w przyszłości nie będziemy tego robili.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 7, kolumna 2: Błędna nazwa instalacji. Powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie, instalacja MBP. Lp.7, kolumna 3: Błędny adres instalacji. Powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynczyka 1, 63-200 Jarocin	Błędna nazwa i adres instalacji.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 5, kolumna 3: Błędny adres instalacji. Powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 – 200 Jarocin	Błędny adres instalacji.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie	Lp. 11, kolumna 3: Błędny adres instalacji. Powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 – 200 Jarocin	Błędny adres instalacji.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 4, kolumna 5: Zbyt mała ilość rodzajów odpadów dopuszczonych do przetwarzania, powinno być: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 19 12 12, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99	Korekta rodzajów odpadów dopuszczonych do przetworzenia – zgodnie z obowiązującą decyzją PZ.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 23, kolumna 5: Zbyt mała ilość rodzajów odpadów dopuszczonych do przetwarzania, powinno być: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01	Korekta rodzajów odpadów dopuszczonych do przetworzenia – zgodnie z obowiązującą decyzją PZ.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 8, kolumna 7: Wpisano błędny proces, powinno być: D8	Korekta procesu – zgodnie z obowiązującą decyzją PZ.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 9, kolumna 5: Błędnie wpisano kody odpadów, powinno być: 19 05 01, 19 08 01, 19 12 07, ex 19 12 12 (frakcja 0-15mm), ex 19 12 12 (frakcja inerta/twarda 15-80mm), ex 19 12 12 (frakcja bez frakcji twardej 15-80mm), ex 19 12 12 (frakcja 80-320mm), 19 12 12, 20 01 08, 20 01 38, Lp. 9, kolumna 7: Błędnie wpisano proces, powinien być: D8	Korekta rodzajów odpadów dopuszczonych do przetworzenia – zgodnie z obowiązującą decyzją PZ. Korekta procesu – zgodnie z obowiązującą decyzją PZ.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 10, kolumna 5: Wpisano za małą ilość kodów odpadów, powinno być: 19 05 01, 19 12 07, 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 02	Korekta rodzajów odpadów dopuszczonych do przetworzenia – zgodnie z obowiązującą decyzją PZ.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 26, kolumna 5: Wpisano za małą ilość kodów odpadów, powinno być: 02 03 03, 19 06 03, 19 08 01, 19 12 01, ex 19 12 12 (frakcja 15-80mm), ex 19 12 12 (frakcja 80-320 mm), 19 08 05, 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 02	Korekta rodzajów odpadów dopuszczonych do przetworzenia – zgodnie z obowiązującą decyzją PZ.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie	Lp. 27, kolumna 7: Błędnie wpisano proces, powinien być: R3	Zweryfikowano proces przetwarzania odpadów z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ. (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023)	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Lp. 3, kolumna 4: Błędny adres instalacji. Powinno być: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 – 200 Jarocin Lp. 3, kolumna 5: Błędny adres zarządzającego. Powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 – 200 Jarocin	Błędny adres instalacji.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
EKO-TOM Turguła Sp. J.	Dodanie pkt. 11 do tabeli dot. stacji przeładunkowych na terenie województwa wielkopolskiego - Rozbudowa/Modernizacja – Nazwa stacji przeładunkowej: Stacja przeładunkowa EKO-TOM Turguła Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: EKO-TOM Turguła Sp. J., Bolechowo, ul. Poligonowa 1 a, 62-005 Owińska Adres stacji przeładunkowej: Bolechowo, ul. Poligonowa 1 a, 62-005 Owińska Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji/budowy: 2024 Planowana moc przerobowa: 80.000 Mg.	Wnioskujemy o wpisanie naszej stacji przeładunkowej zgodnie ze złożonym wnioskiem aktualizacji posiadanych decyzji do UMWW.	Nie uwzględniono	Przedmiotowa instalacja nie stanowi stacji przeładunkowej niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych.
EKO-TOM Turguła Sp. J.	Weryfikacja informacji zawartych w pkt. 3.5.2. Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Na stronie 126 wskazano ilość istniejących instalacji do zagospodarowania odpadów, tj. instalacji przetwarzających odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Wg WPGO jest ich 86 – dane na rok 2022.	Z uwagi na brak uwzględnienia instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych Spółki EKO-TOM w przedmiotowym dokumencie, wnioskujemy o weryfikację danych liczbowych. Czy dane te uwzględniają naszą instalację?	Nie uwzględniono	Dane z BDO za 2022 rok.
GMW Środa Wielkopolska	Błędnie wpisana miejscowość - Pławice, zamiast Pławce, przy podmiocie zarządzającym PUK Artur Zys	Błędna nazwa miejscowości.	Uwzględniono	
GMW Środa Wielkopolska	Błędnie wpisana miejscowość - Pławice, zamiast Pławce, przy podmiocie zarządzającym PUK Artur Zys	Błędna nazwa miejscowości.	Uwzględniono	
GM Luboń	Tabela 44, wiersz 5, kolumna 7 rozbudowa/modernizacja– proszę o wykreślenie: 6000 Mg i wpisanie: b.d.	Inwestycja będzie polegała na modernizacji istniejących boksów na bioodpady i odpady zmieszane na stacji przeładunkowej (hermetyzacja)	Częściowo uwzględniono	Zamiast b.d. wprowadzono „Bez zmian” w związku ze wskazaną modernizacją, która nie wpłynie na zmianę mocy przerobowych instalacji.
Recycling Park Sp. z o.o.	Tabela 47 poz. 1 Kolumna 3 jest 30 000 Kolumna 3 powinno być: 100 000 Kolumna 4 jest 30 000 Kolumna 4 powinno być 100 000	Treść uzasadnienia znajduje się w załączniku do niniejszego formularza pt. UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU AKTUALIZACJI PLANU GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2023-2028 WRAZ Z PLANEM INWESTYCYJNYM	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona z mocami przerobowymi 80 000 Mg/rok

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	gm. Błaszki brak oznaczenia, że z terenu województwa łódzkiego	Brak oznaczenie gminy spoza województwa wielkopolskiego	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	Jest: Proces D8 Powinno być : Proces R3	Otrzymany na etapie rozruchu instalacji w wyniku przetwarzania odpadów produkt – tj. pofermentat ciekły o nazwie handlowej FERMENTOS wzbogaca glebę w podstawowe składniki pokarmowe (azot, fosfor, potas) oraz materię organiczną, co poprawia właściwości fizyczne, chemiczne i biologiczne gleb. Zatem proces należy sklasyfikować jako proces odzysku (recyklingu) R3 a nie unieszkodliwienia D8. R3 - Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania).	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	Miasto Kalisz oznaczone jako „GM”, tak samo na stronie: 1) 200 w tabeli 47, wiersz 3, kolumna 2, 2) 481 w tabeli 83, wiersz 4, kolumna 2, natomiast na stronie 241 w tabeli 56, wiersz 54, kolumna 2, Miasto Kalisz oznaczone jako „MNP”.	Niejednolite oznaczenie jednostki samorządu	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	w opisie proponuje się zapis z uzupełnieniem „Podwyższenie rzędnej składowania na kwaterze nr II składowiska, rozbudowa instalacji aktywnego odgazowania składowiska, budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy około 1000 kW i magazynu energii elektrycznej o pojemności około 3000 kWh”	Związek w ankiecie w tabeli 30 wskazał do realizacji budowę instalacji fotowoltaicznej o mocy około 1000 kW i magazynu energii elektrycznej o pojemności około 3000 kWh, jednakże zapisy te nie znalazły się w planie inwestycyjnym, w związku z czym plan realizacji tych obiektów został przypisany do przedmiotowej inwestycji	Nie uwzględniono	WPGO nie obejmuje inwestycji, które nie są bezpośrednio związane z gospodarką odpadami.
GMW Kępno	Dzień dobry, w związku z opiniowaniem Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym (projekt)		Nie uwzględniono	Planowana do składowania masa odpadów jest

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	zauważyłam błąd pisarski na stronie 214, 393 w poz. 6 i opis nie rozbudowa a budowa powinno być 490 000			przedstawiona w tys. Mg. Budowa nowej kwatery istniejącego składowiska to rozbudowa instalacji.
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Krotoszynie	W tabeli dot. instalacji do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostowanie) nie ma umieszczonej naszej instalacji dotyczącej budowy biogazowni/ kompostowni, którą zgłaszaliśmy do Państwa w mailu z dnia 09.02.2024 r. Ankieta A.	Proszę o informację, dlaczego instalacja nie została ujęta w planie.	Nie uwzględniono	W ramach ankietyzacji podmiot wskazał tylko nową instalację do fermentacji. Dane zgodne z informacjami wskazanymi przez podmiot w ankiecie.
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Koninie	Sprawdzić ilość wytworzonych odpadów medycznych za lata 2020-2022	Lata 2020 i 2021 wytworzenie ponad 137 tys. Mg (?)	Nie uwzględniono	Dodano przypis wyjaśniający.
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Koninie	Masa wytworzonych odpadów o kodzie 180103* wynosi 137185,156 Mg/rok(2020) i 131604,719 Mg/rok(2021)	Wydają się wartości za wysokie, proszę zwrócić uwagę na jednostkę	Nie uwzględniono	Dodano przypis wyjaśniający
Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Spółka Komandytowa oraz GMW Nowe Skalmierzyce	W WPGO zapisano, iż w projektowanej przez Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Sp. K. instalacji termicznego przekształcania odpadów: - planowane moce przerobowe to 30000 Mg/rok - planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych [Mg/rok] to 30000, podczas gdy Spółka wskazała, w swoim zgłoszeniu, w obu kolumnach, iż planowane moce oraz planowane przetworzenie to: 47292 Mg/rok, wobec czego Spółka CORRECT wnosi o wpisanie do WPGO wnioskowanych ilości, tj. 47292 Mg/rok w obu kolumnach, tj. planowane moce przerobowe oraz planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych	Spółka CORRECT wnosi, aby w WPGO znalazły się moce przerobowe oraz planowane przetworzenie w wielkości dotyczące realizowanej inwestycji, w wielkości, której Spółka wskazała w ankiecie dotyczącej zmiany WPGO. Wskazane przez Spółkę dane wynikają ze szczegółowych obliczeń dotyczących zarówno dostępności surowca, jak i opłacalności inwestycji pod kątem finansowym oraz operacyjnym. Wskazane przez Spółkę ilości są	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania .

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>wielkościami odpowiednimi do zapewnienia energii elektrycznej dla pobliskiego zakładu produkcyjnego.</p> <p>Należy przypuszczać, że ilości te zostały zmniejszone z uwagi na sumaryczną ilość planowanego zużycia na terenie województwa Wielkopolskiego, jednakże należy zauważyć, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od kilku lat w Polsce nie obowiązuje regionalizacja w zakresie zagospodarowania odpadów - dotyczy to w szczególności frakcji kalorycznej (PRE- i RDF), która jest transportowana w obrębie całego kraju do istniejących instalacji termicznego przekształcania odpadów lub cementowni - surowiec RDF i pre-RDF może być pozyskiwany także z innych źródeł/lokalizacji. - w ocenie Spółki nie wszystkie instalacje, które zostały wpisane, jako planowane, zostaną zrealizowane i powstaną. <p>Ponadto w kontekście realizacji przedsięwzięcia Spółka posiada własne środki na realizację przedsięwzięcia i nie jest zależna od uzyskania w tym zakresie dofinansowania.</p> <p>W konsekwencji w ocenie Spółki nie będzie zachodzić niebezpieczeństwo, iż zabraknie surowca do spalarni.</p> <p>Dodatkowo, przewiduje się, że ilość wytwarzanych odpadów będzie sukcesywnie rosła.</p>		
Correct - K. Błaszczak i	Spółka wnosi o poprawienie/skorygowanie nazwy spółki, bowiem, prawidłowa nazwa spółki to: Correct - K. Błaszczak i Wspólnicy Spółka Komandytowa	W nazwie znalazła się oczywista omyłka pisarska bowiem, prawidłowa nazwa spółki to:	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Wspólnicy Spółka Komandytowa oraz GMW Nowe Skalmierzyce		Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Spółka Komandytowa		
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 9 Instalacje do produkcji paliw alternatywnych zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego brak uwzględnienia: Instalacji do produkcji paliw alternatywnych (wariant III instalacji)	Instalacja do produkcji Paliwa alternatywnego działająca w m. Józefowo gm. Lwówek Nr MPD: 0004/000016622 ; nr decyzji DSR-II-2.7243.139.2014 z 27.03.2015r. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz, Dopuszczone kody odpadów gr.: 03, 04, 07, 12, 15, 16, 17, 19,20. Moc przerobowa: 48 000 Mg/rok	Uwzględniono	
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 9 Instalacje do produkcji paliw alternatywnych zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego brak uwzględnienia: Instalacji do produkcji paliw alternatywnych	Instalacja do produkcji Paliwa alternatywnego działająca przy ul. Obodrzyckiej 75 w Poznaniu 61-249 Nr MPD: 0002/000016622; nr decyzji OS-II.6221.49.2014 r. zmiana: DSK-IV.7243.55.2021 z 10.08.2023 r. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz Dopuszczone kody odpadów gr.: 03, 04, 07, 08, 09, 12, 15, 16, 17, 19, 20. Moc przerobowa: 151 500 Mg/rok	Uwzględniono	
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 44: Stacje przeładunkowe planowane do rozbudowy, modernizacji lub budowy na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2023-2028, brak uwzględnienia: Stacja przeładunkowa odpadów komunalnych przewidziana do modernizacji	Nr MPD: 0002/000016622 ; nr decyzji OS-II.6221.49.2014r. zmiana: DSK-IV.7244.1.39.2021 z 10.08.2023 r. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz Dopuszczone kody odpadów: 200108, 200201, 200301, odpady komunalne selektywnie zbierane Istniejąca moc przerobowa dla 20 03 01 – 75600 Mg/rok	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		Adres stacji przeładunkowej: ul. Obodrzycka 75, 61-249 Poznań		
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 44: Stacje przeładunkowe planowane do rozbudowy, modernizacji lub budowy na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2023-2028, brak uwzględnienia: Stacja przeładunkowa odpadów komunalnych przewidziana do rozbudowy	Nr MPD: 0004/000016622 ; decyzji DSR-II-2.7243.139.2014 z 27.03.2015r. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz Dopuszczone kody odpadów: odpady komunalne selektywnie zbierane, Planowana moc przerobowa dla 20 03 01 – 50000 Mg/rok, Adres stacji przeładunkowej: m. Józefowo 26, 64-310 Lwówek	Uwzględniono	
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 44: Stacje przeładunkowe planowane do rozbudowy, modernizacji lub budowy na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2023-2028, brak uwzględnienia: Stacja przeładunkowa odpadów komunalnych przewidziana do budowy	Zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz, Planowana moc przerobowa dla 20 03 01 – 20000 Mg/rok Adres stacji przeładunkowej: m. Józefowo dz. nr 13, 64-310 Lwówek	Nie uwzględniono	Z uwagi na istniejącą, przewidzianą do rozbudowy, stację przeładunkową na 50 000 Mg/rok w miejscowości Józefowo 26.
GMW Jarocin	Lp. 11, kolumna 3: Błędny adres instalacji. Powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 – 200 Jarocin Lp.11, kolumna 6: Błędna pojemność pozostała składowiska/ kwatery [Mg] Powinno być: 500 475, 41	Błędny adres instalacji. Dane ze sprawozdania z BDO za rok 2022.	Uwzględniono	
GMW Jarocin	Lp. 27, kolumna 5: Wpisano błędną ilość kodów odpadów, powinno być: 20 01 08, 20 02 01 Lp. 27, kolumna 7: Błędnie wpisano proces, powinien być: R3	Zweryfikowano rodzaje (kody) odpadów z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023) Zweryfikowano proces przetwarzania odpadów z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ. (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023)	Częściowo uwzględniono	Tabela przedstawia stan na 2022 rok.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GMW Jarocin	Lp. 26, kolumna 2-7: Dodanie nazwy podmiotu zarządzającego: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie Dodanie nazwy instalacji: Instalacja do biologicznego przetwarzania bioodpadów zbieranych selektywnie stanowiących odpady komunalne oraz innych odpadów ulegających biodegradacji – bioreaktory zamknięte nr 2 (Wariant I) Dodanie adresu instalacji: Województwo: wielkopolskie, Powiat: jarociński, Gmina: Jarocin, Miejscowość: Witaszyczki, Ulica: im. Mariusza Małynicza 1, Kod pocztowy: 63-200 Dodanie rodzaju odpadów dopuszczonych do przetwarzania: 19 05 01, 19 06 03, 19 06 04, 19 12 07, 20 01 38, Dodanie mocy przerobowej [Mg/rok]: 16 000, Dodanie procesu: R3	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli.	Częściowo uwzględniono	Zgodnie z posiadaną decyzją.
GMW Jarocin	Lp. 27, kolumna 2-7: Dodanie nazwy podmiotu zarządzającego: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie Dodanie nazwy instalacji: Instalacja do biologicznego przetwarzania bioodpadów zbieranych selektywnie stanowiących odpady komunalne oraz innych odpadów ulegających biodegradacji – bioreaktory zamknięte nr 2 (Wariant II) Dodanie adresu instalacji: Województwo: wielkopolskie, Powiat: jarociński, Gmina: Jarocin, Miejscowość: Witaszyczki, Ulica: im. Mariusza Małynicza 1, Kod pocztowy: 63-200 Dodanie rodzaju odpadów dopuszczonych do przetwarzania: 19 05 01, 19 12 07, 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, Dodanie mocy przerobowej [Mg/rok]: 16 000, Dodanie procesu: R3	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli.	Częściowo uwzględniono	Zgodnie z posiadaną decyzją.
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	W tabeli nr 5, poz. 8, kolumna nr 2: usunąć indeks 3	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na dzień 9.05.2024 r. jest w trakcie eksploatacji	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o.	W tabeli nr 48, poz. 10, kolumna nr 2, skorygować kod pocztowy	Właściwy kod pocztowy: 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski				
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	W tabeli nr 48, poz. 10, kolumna nr 2, usunąć Miasto Ostrów Wielkopolski jako podmiot zarządzający	Podmiotem zarządzającym jest Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o.	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	W tabeli nr 51, poz. 9, kolumna nr 2, skorygować kod pocztowy	Właściwy kod pocztowy: 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	W tabeli nr 51, poz. 9, kolumna nr 2, usunąć Miasto Ostrów Wielkopolski jako podmiot zarządzający	Podmiotem zarządzającym jest Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o.	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	W tabeli nr 53, poz. 3, kolumna nr 2, niepełna lokalizacja budowy składowiska	Prawidłowa lokalizacja zgodna z ankietą: Ostrów Wielkopolski – gmina miejska i wiejska, Nowe Skalmierzyce, Ostrzeszów, Jarocin, Przygodzice, Koźmin Wielkopolski, Odolanów, Sośnie, Rozdrażew, Mikstat, Czajków, Kobyla Góra, Kraszewice, Grabów	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GM Ostrów Wielkopolski		n. Prosną, Cieszków, Kleczew, Kobylin, Krotoszyn, Śmigiel, Sulmierzyce, Zduny. Uzupełnić o gminy: Kotlin, Warta k. Błaszczek		
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	W tabeli nr 54, poz. 20, kolumna nr 4, skorygować planowany termin realizacji z 2023-2028 na lata 2023-2030	Na stronie 522, w tabeli 86, poz.30, kolumna 5: wskazano rok 2030 jako planowany termin zakończenia rekultywacji	Nie uwzględniono	Tabela wskazuje harmonogram zadań wyznaczonych do realizacji w ramach WPGO 2028. Planowany termin zakończenia realizacji inwestycji ujętych w dokumencie może być inny.
MNP Poznań	Nazwa stacji przeładunkowej: Punkt Zbierania Odpadów – prośba o zmianę nazwy na: Stacja przeładunkowa	Zmiana nazwy	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o.	Nazwa podmiotu zarządzającego: PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o.	Błąd w nazwie podmiotu zarządzającego instalacją	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o.	Tabela 24 Wyznaczone miejsca magazynowania zatrzymanych transportów odpadów na terenie województwa wielkopolskiego, wiersz 1 - miejsce na terenie zakładu PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o. – na ten moment na terenie Zakładu nie ma miejsca spełniającego określone wymagania, dlatego wnosimy o wykreślenie naszej instalacji.	Jako zarządzający instalacją w Piotrowie Pierwszym podtrzymujemy deklarację możliwości wyznaczenie na terenie naszego Zakładu miejsca magazynowania zatrzymanych transportów odpadów. Na uwadze należy mieć jednak fakt, iż na ten moment nie posiadamy miejsca, które spełniałoby określone wymagania, w związku z czym jest to technicznie niemożliwe. Na terenie Zakładu znajdują się potencjalne miejsca, które można by przeznaczyć do tego celu, wymagają jednak dostosowania do szczegółowych wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie magazynowania odpadów. Jesteśmy otwarci na podjęcie dalszych rozmów w tym temacie i dostosowanie wybranego miejsca	Nie uwzględniono	Sejmik Województwa Wielkopolskiego został zobowiązany mocą ustawy do utworzenia takich miejsc.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		do określonych wymagań, jednak z uwagi na czas przez jaki procedowane są wszelkie decyzje i zmiany umożliwiające przeprowadzenie inwestycji, na ten moment wnosimy o wykreślenie wskazanej pozycji.		
PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o.	Tabela 44 Stacje przeładunkowe planowane do rozbudowy, modernizacji lub budowy na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2023-2028 (Źródło: deklaracje podmiotów), wiersz 7 - Stacja Przeładunkowa Odpadów Komunalnych i Surowców Wtórnych – dodanie w kolumnę 7 planowanej mocy przerobowej - 150 000 Mg/rok	Wnosimy o uwzględnienie planowanej mocy przerobowej dla rozbudowy Stacji Przeładunkowej Odpadów Komunalnych i Surowców Wtórnych w Czarnej Wsi, zgodnie z danymi, które zostały przekazane w aktualizacji ankiety B na prośbę firmy Lemitor.	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o.	Tabela 49 Instalacje komunalne do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji na terenie województwa wielkopolskiego (Źródło: deklaracje podmiotów) – wiersz 6 - Planowane po rozbudowie lub modernizacji moce przerobowe [Mg/rok] - część mechaniczna (dla odpadów o kodzie 20 03 01) – 250 000 Mg/rok - część biologiczna – 156 000 Mg/rok	Wnosimy o uwzględnienie w planie inwestycyjnym wnioskowanych ilości jakie zostały zadeklarowane w ankiecie dla instalacji MBP. Planowane po modernizacji moce przerobowe zostały podane na podstawie rzeczywistych możliwości przerobowych instalacji oraz analizy strumienia jaki jesteśmy w stanie pozyskać z rynku. Na dzień dzisiejszy z uwagi na ograniczenia znajdujące się w obowiązującej decyzji potencjał instalacji nie jest w pełni wykorzystywany. Instalacja w stanie obecnym jest gotowa przetworzyć 250 000 Mg zmieszanych odpadów komunalnych w części mechanicznej oraz 130 000 Mg w części biologicznej w ciągu roku. Planowana jest modernizacja oraz dobudowa dodatkowego modułu umożliwiająca zwiększenie mocy przerobowej instalacji MBP oraz skorzystanie z możliwości wariantowego przetwarzania odpadów również w części	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>biologicznej. Po rozbudowie o dodatkowy modułu moc przerobowa dla części biologicznej wzrośnie do 156 000 Mg/rok. Aktualnie przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych odbywa się na dwóch zmianach, planowanej jest uruchomienie dodatkowej zmiany. Miejsca magazynowe są odpowiednio dostosowane do przyjęcia zwiększonych ilości odpadów już w tym momencie.</p> <p>W ostatnich dwóch latach przetworzonych zostało ponad 142 000 Mg/rok zmieszanych odpadów komunalnych. Na ten rok planowane jest do przetworzenia do 160 000 Mg. Pozyskanie strumienia zapewniającego wykorzystanie planowanych mocy przerobowych instalacji nie będzie stanowiło wyzwania, gdyż jako Grupa PreZero działamy m.in. na terenie całego kraju i świadczymy usługi zarówno w zakresie odbioru, transportu jak i zagospodarowania odpadów, a od momentu zniesienia regionów gospodarki odpadami komunalnymi nie istnieje obowiązek przekazywania tego rodzaju odpadów do instalacji zlokalizowanych w dawnych regionach. W swoich działaniach kierujemy się zarówno zasadą bliskości jak i hierarchią sposobów postępowania z odpadami, a także dążymy do gospodarki o obiegu zamkniętym. Pragniemy wykorzystać potencjał drzemący w posiadanej infrastrukturze ograniczając negatywny wpływ na środowisko, a modernizacja i rozbudowa istniejącej instalacji</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		zdecydowanie będzie działaniem wpływającym mniej negatywnie na środowisko, niż budowa całkowicie nowej instalacji w innej lokalizacji. Takie działanie jest również uzasadnione ekonomicznie i zgodne z ideą zrównoważonego rozwoju. Za uwzględnieniem zapisów we wnioskowanej formie i dopuszczeniem do przetwarzania zwiększonych ilości rocznych przemawia słuszny interes strony.		
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.	<p>W Tab. Nr 8, Instalacje do przetwarzania bioodpadów, w tym instalacje do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostowanie) oraz instalacje do fermentacji zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego w 2022 roku w dziale:</p> <p>Instalacje do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostowanie) wnioskujemy o uwzględnienie w Lp. 3 : Nazwa Podmiotu Zarządzającego: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. Nazwa Instalacji: Instalacja do przetwarzania bioodpadów, Adres instalacji: Województwo: wielkopolskie, Powiat: Poznań, Gmina: Poznań-Stare Miasto, Miejscowość : Poznań, Ulica: Meteorytowa 3, Kod pocztowy: 61-680, Rodzaje odpadów dopuszczone do przetworzenia: 02 01 03; 02 01 07; 02 01 83; 02 01 99; 02 02 04; 02 03 04; 02 03 80; 02 03 81; 02 03 82; 02 06 01; 02 07 04; 03 01 01; 03 01 05; 03 03 01; 03 03 07; 15 01 03; 16 03 06; 16 03 80; 19 06 06; 20 01 08; 20 01 38; 20 02 01; 20 03 02. Moc przerobowa Instalacji [Mg/rok]: 60.000 [Mg/rok], Proces: R3</p>	<p>w tabeli nr 8 Lp. 3 nie zostały uwzględnione wszystkie kody odpadów jakie zostały wykazane w tabeli nr 4 przestanej w dniu 9.02.2024 r. dot. informacji w obszarze zagadnień wskazanych w ankiecie B, w związku z prowadzonymi pracami nad aktualizacją „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019 – 2025”, - Ponadto wymienione kody odpadów są uwzględnione w Pozwoleniu Zintegrowanym znak DSR-II-2.7222.95.2014 z 8.02.2016 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r, wydanych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. - Moc przerobowa instalacji [Mg/rok] zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r. wynosi 60.000 [Mg/rok].</p>	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania	W Tab. Nr 8, Instalacje do przetwarzania bioodpadów, w tym instalacje do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostowanie) oraz instalacje do fermentacji zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego w 2022	w tabeli nr 8 nie została uwzględniona instalacja do przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji zgodnie z tabelą nr 4	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.	<p>roku w dziale: Instalacje do fermentacji, wnioskujemy o wpisanie: Nazwa Podmiotu Zarządzającego: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. Nazwa Instalacji: Instalacja do przetwarzania bioodpadów Adres instalacji: Województwo: wielkopolskie Powiat: Poznań, Gmina: Poznań-Stare Miasto, Miejscowość : Poznań, Ulica: Meteorytowa 3, Kod pocztowy: 61-680, Rodzaje odpadów dopuszczone do przetworzenia” wnioskujemy o uwzględnienie następujących kodów odpadów: 02 02 01; 02 02 03; 02 03 01; 02 03 03; 02 03 04; 02 03 80; 02 03 81; 02 03 82; 02 04 80; 02 05 01; 02 05 80, 02 06 01; 02 06 80; 02 07 01; 02 07 02; 02 07 04; 02 07 80; 03 01 01; 03 01 05; 03 03 01; 03 03 07; 16 03 06; 16 03 80; 19 08 05; 19 08 09; 20 01 08; 20 01 25; 20 01 38; 20 02 01; 20 03 02. - Moc przerobowa [Mg/rok]: 60.000 [Mg/rok] (w procesie fermentacji 30.000 [Mg/rok]), Proces: R3</p>	<p>przesłaną w dniu 9.02.2024 r. dot. informacji w obszarze zagadnień wskazanych w ankiecie B, w związku z prowadzonymi pracami nad aktualizacją „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019 – 2025”.</p> <p>- Spółka posiada Pozwolenie Zintegrowane znak DSR-II-2.7222.95.2014 z 8.02.2016 r. z późniejszymi zmianami oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r, wydanych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o., w których uwzględniona jest instalacja do fermentacji odpadów;</p> <p>- Moc przerobowa instalacji [Mg/rok] zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r. wynosi 60.000 [Mg/rok].</p>		
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.	<p>W tab. Nr 44 dot. Stacji Przeładunkowych planowanych do rozbudowy, modernizacji lub budowy na terenie województwa wielkopolskiego w dziale ROZBUDOWA I MODERNIZACJA w Lp. 9 kolumna 3 dla podmiotu zarządzającego, czyli Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. wnioskujemy o zmianę nazwy stacji przeładunkowej na następującą: Punkt Zbierania Odpadów/Punkt tymczasowego magazynowania odpadów (stacja przeładunkowa odpadów).</p>	<p>Wnioskujemy wyłącznie o zmianę nazewnictwa stacji przeładunkowej w celu doprecyzowania przeznaczenia stacji</p>	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.	<p>W tab. Nr 44 dot. Stacji Przeładunkowych planowanych do rozbudowy, modernizacji lub budowy na terenie województwa wielkopolskiego w dziale BUDOWA w Lp. 17 kolumna 3 dla podmiotu zarządzającego, czyli Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. wnioskujemy o zmianę nazwy stacji przeładunkowej na następującą: Punkt Zbierania Odpadów/Punkt tymczasowego magazynowania odpadów (stacja przeładunkowa odpadów).</p>	<p>Wnioskujemy wyłącznie o zmianę nazewnictwa stacji przeładunkowej w celu doprecyzowania przeznaczenia stacji</p>	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.	<p>W tabeli nr 51 dot. Instalacji do składowania odpadów komunalnych o statusie instalacji komunalnej zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego (źródło BIP UMWW) brak jest Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. , wnioskujemy o uwzględnienie:</p> <p>Lokalizacja i podmiot zarządzający: Lokalizacja: składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Suchym Lesie przy ul. Meteorytowej 1 , Suchy Las 62-002. Podmiot zarządzający: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. o. o., ul. Ratajczaka 19, 61-814 Poznań</p> <p>Masa składowanych odpadów komunalnych w 2023 roku [Mg/rok] wynosi: 0 [Mg/rok] (Składowisko od kilku lat nie przyjmuje odpadów powstałych z przetworzenia odpadów komunalnych oraz pozostałości z ich sortowania);</p> <p>Pojemność całkowita składowiska [m3]: 7 310 791 m3;</p> <p>Pojemność pozostała składowiska [m3]: 1 884 363 m3.</p>	<p>w związku z uzupełnieniem tabeli nr 19 dot. INSTALACJI KOMUNALNE DO SKŁADOWANIA ODPADÓW (Dotyczy odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych) PLANOWANE DO ROZBUDOWY LUB MODERNIZACJI – Tabela została uzupełniona i przestana w dniu 9.02.2024 r. przez podmiot wnioskujący czyli ZZO w związku z prowadzonymi pracami nad aktualizacją „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019 – 2025”.</p> <p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. wskazuje, iż w obecnym Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019-2025 Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne pełni funkcję Instalacji Komunalnej o statusie Instalacji Komunalnej, którą wnioskuje podtrzymać.</p> <p>- w związku z koniecznością ujęcia Składowiska Odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w lokalizacji Suchy Las 62-002, ul. Meteorytowa 1 w tabeli nr 52 dot. Przewidywanych do rozbudowy lub modernizacji instalacji do składowania odpadów o statusie instalacji komunalnej na terenie województwa wielkopolskiego, uznaje się za konieczność uwzględnienia w/w składowiska w tabeli nr 51 dot. Instalacji do składowania odpadów komunalnych o statusie instalacji</p>	Nie uwzględniono	Na dzień tworzenia dokumentu instalacja nie posiada statusu instalacji komunalnej.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		komunalnej zlokalizowanej na terenie województwa wielkopolskiego.		
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.	<p>W tabeli nr 52 Przewidywanych do rozbudowy lub modernizacji Instalacji do składowania odpadów o statusie instalacji komunalnej na terenie województwa wielkopolskiego (źródło: deklaracje podmiotów) wnioskujemy o dopisanie: jednostki realizującej planowaną inwestycję czyli: Lokalizacja: składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Suchym Lesie przy ul. Meteorytowej 1 , 62-002 Suchy Las</p> <p>a). Kwatera S-2A: Pojemność o jaką planuje się rozbudować składowisko odpadów m3: 334 121 m3 Planowana do składowania masa odpadów [tys. Mg]: 250 000 Mg Planowany rok rozpoczęcia/ zakończenia rozbudowy lub modernizacji: 2024 / 2034 Rodzaj planowanej inwestycji (rozbudowa lub modernizacja): ROZBUDOWA Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Planowanym przedsięwzięciem jest podwyższenie rzędnych składowiska odpadów dla kwater S2A na terenie Składowiska Odpadów. Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.</p> <p>b). Kwatera S-2B: Pojemność o jaką planuje się rozbudować składowisko odpadów m3: 480 867 m3 Planowana do składowania masa odpadów [tys. Mg]: 250 000 Mg Planowany rok rozpoczęcia/ zakończenia rozbudowy lub modernizacji: 2024 / 2034 Rodzaj planowanej inwestycji (rozbudowa lub modernizacja): ROZBUDOWA Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Planowanym przedsięwzięciem jest podwyższenie rzędnych składowiska odpadów dla kwater S2B na terenie Składowiska Odpadów. Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.</p>	<p>w związku z uzupełnieniem tabeli nr 19 dot. INSTALACJI KOMUNALNE DO SKŁADOWANIA ODPADÓW (Dotyczy odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych) PLANOWANE DO ROZBUDOWY LUB MODERNIZACJI oraz tabeli nr 20. INNE INSTALACJE DO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH ORAZ ODPADÓW POCHODZĄCYCH Z PRZETWORZENIA ODPADÓW KOMUNALNYCH PLANOWANE DO ROZBUDOWY LUB MODERNIZACJI (Np. instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów zawierających znaczne ilości surowców najistotniejszych z ekonomicznego punktu widzenia, których dostawy są obarczone wysokim ryzykiem (surowców krytycznych) (poza instalacjami ujętymi w tabelach 6, 16 i 26), instalacje do produkcji paliwa alternatywnego wytwarzanego z udziałem odpadów komunalnych. – Tabele zostały uzupełnione i przesłana w dniu 9.02.2024 r. przez podmiot wnioskujący czyli ZZO; Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. wskazuje, iż w obecnym Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019-2025 Składowisko odpadów innych niż</p>	Nie uwzględniono	Na dzień tworzenia dokumentu instalacja nie posiada statusu instalacji komunalnej.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>c). Kwaterna S-3: Pojemność o jaką planuje się rozbudować składowisko odpadów m3: 505 000 m3 Planowana do składowania masa odpadów [tys. Mg]: 250 000 Mg Planowany rok rozpoczęcia/ zakończenia rozbudowy lub modernizacji: 2026 / 2034 Rodzaj planowanej inwestycji (rozbudowa lub modernizacja): ROZBUDOWA Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa kwater na terenie przeznaczonym pod rozbudowę Składowiska na którą będą przyjmowane odpady do unieszkodliwienia oraz poddawania odzyskowi. Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.</p>	<p>niebezpieczne i obojętne pełni funkcję Instalacji Komunalnej o statusie Instalacji Komunalnej, którą wnioskuję podtrzymać.</p>		
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.</p>	<p>W tabeli nr 53 Planowane do budowy instalacje do składowania odpadów komunalnych o statusie instalacji komunalnej na terenie województwa wlkp.: Wnioskujemy o uwzględnienie następujących informacji: a). Lokalizacja: ul. Meteorytowa 1, 62-002 Suchy Las: – KWATERA S-2B Planowana pojemność składowiska odpadów[m3]: 328 000 m3 Planowana do składowania masa odpadów (dotyczy odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych [tys. Mg]: 250 000 Mg Planowany rok rozpoczęcia zakończenia budowy: 2024/ 2024 Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa kwatery S-2B zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak ROŚ.6220.4.2014 z dnia 15.09.2014 r. Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. , ul. Ratajczaka 19, Poznań b). Lokalizacja: ul. Meteorytowa 1, 62-002 Suchy Las: – KWATERA S-3 Planowana pojemność składowiska odpadów[m3]: 505 000 m3 Planowana do składowania masa odpadów (dotyczy odpadów powstających</p>	<p>w związku z uzupełnieniem tabeli nr 19 dot. INSTALACJI KOMUNALNE DO SKŁADOWANIA ODPADÓW (Dotyczy odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych) PLANOWANE DO ROZBUDOWY LUB MODERNIZACJI oraz tabeli nr 20. INNE INSTALACJE DO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH ORAZ ODPADÓW POCHODZĄCYCH Z PRZETWORZENIA ODPADÓW KOMUNALNYCH PLANOWANE DO ROZBUDOWY LUB MODERNIZACJI (Np. instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów zawierających znaczne ilości surowców najistotniejszych z ekonomicznego punktu widzenia, których dostawy są obarczone wysokim ryzykiem (surowców krytycznych) (poza instalacjami</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Na dzień tworzenia dokumentu instalacja nie posiada statusu instalacji komunalnej</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych [tys. Mg]: 250 000 Mg Planowany rok rozpoczęcia zakończenia budowy: 2026/ 2034 Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa kwatery S-3 na terenie Składowiska planowanym pod rozbudowę. Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. , ul. Ratajczaka 19, Poznań</p>	<p>ujętych w tabelach 6, 16 i 26), instalacje do produkcji paliwa alternatywnego wytwarzanego z udziałem odpadów komunalnych. – Tabele zostały uzupełnione i przesłana w dniu 9.02.2024 r. przez podmiot wnioskujący czyli ZZO; Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. wskazuje, iż w obecnym Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019-2025 Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne pełni funkcję Instalacji Komunalnej o statusie Instalacji Komunalnej, którą wnioskuję podtrzymać.</p>		
GW Ostrowite	<p>Tworzenie przez jednostki samorządu terytorialnego zachęt w zakresie zagospodarowywania bioodpadów w przydomowych kompostownikach (finansowanie lub współfinansowanie zakupu kompostowników) – w jakiej formie miałyby wyglądać to finansowanie?</p>	<p>W naszym systemie opłat mamy dla mieszkańców zniżkę, jeśli ktoś posiada przydomowy kompostownik, nie dysponujemy takimi środkami, aby wspomagać mieszkańców w finansowaniu zakupu kompostowników</p>	Nie uwzględniono	<p>Kierunki działań przedstawione w WPGO 2028 są zgodne z KPGO 2028. Gminy powinny prowadzić gospodarkę odpadami m. in. w sposób zgodny z przepisami prawa i zapisami WPGO 2028.</p>
GMW Międzychód	<p>planowana moc przerobowa – 30 000 Mg/rok,</p>	<p>W ankiecie gmina Międzychód podała wielkość 50 000 mg/rok</p>	Nie uwzględniono	<p>Brak uzasadnienia/przesłanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.</p>
GMW Międzychód	<p>Sortownia odpadów</p>		Nie uwzględniono	<p>W ramach ankietyzacji podmiot nie zgłosił informacji o sortowni odpadów.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GMW Międzychód	Podano informację, że w PSZOK planują się przyjmować rzeczy używane niebędące odpadem celem ich	Błędnie podana informacja – nie planuje się	Uwzględniono	
GM Czarnków	Dotyczy Miejski Zakład Komunalny Sp. z o. o. Czarnków Rodzaj odpadów do przetwarzania 020103, 020107, 020304, 030101, 030105, 030301, 030308, 030399, 100103, 150101, 150103, 160306, 160380, 170201, 190502, 190503, 190599, 190805, 191201, 191207, 200101, 200108, 200138, 200201, 200303, Moc przerobowa 8 000 Mg/rok	Informacje wysłane przez MZK Sp. z o. o. 64-700 Czarnków, ul. Browarna 6 (WLKP_WPGO_Ankieta_B)	Uwzględniono	
GW Brudzew	Ponadto, proponuję poddać głębszej analizie problematykę związaną z osiągnięciem przez gminy wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu. Powyższe pozwoli na identyfikację źródeł przedmiotowego problemu i być może podjęcie skuteczniejszych działań naprawczych. Na uwagę niewątpliwie zasługują następujące elementy: - niski odzysk tworzyw sztucznych w instalacjach - w przypadku MZGOK Konin odzysk na poziomie 17%, - wprowadzona ulga z tyt. posiadania i korzystania z kompostownika NIE wpływa na zmniejszenie ilości bioodpadów oddawanych do instalacji - w większości gmin z ulgi korzysta ponad połowa mieszkańców deklarując zagospodarowanie frakcji we własnym kompostowniku, wydaje się logicznym, że ilość frakcji bio powinna w sposób istotny ulec zmniejszeniu; - niestety poddając analizie dane ze sprawozdań gmin można wnioskować, iż ulga to tylko ekonomiczna korzyść dla mieszkańca, niższe wpływy do systemu i "sztuczny" sposób na osiągnięcie wymaganego poziomu.		Nie uwzględniono	Kierunki działań przedstawione w WPGO 2028 są zgodne z KPGO 2028. Gminy powinny prowadzić gospodarkę odpadami m. in. w sposób zgodny z przepisami prawa i zapisami WPGO 2028.
GMW Września	Tworzenie przez jednostki samorządu terytorialnego zachęt w zakresie zagospodarowania bioodpadów w przydomowych kompostownikach (finansowanie lub współfinansowanie zakupu kompostowników) przy uruchomieniu środków finansowych zewnętrznych przeznaczonych na ten cel	Uruchomienie środków finansowych zewnętrznych na realizację tego zadania umożliwi gminom w 100% zrealizowanie tego zadania	Nie uwzględniono	Kierunki działań przedstawione w WPGO 2028 są zgodne z KPGO 2028. Gminy powinny prowadzić gospodarkę odpadami m. in. w sposób zgodny z

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
				przepisami prawa i zapisami WPGO 2028.
GMW Września	Uwzględnienie budowy nowej stacji przeladunkowej w Bardzie	<p>W związku z prośbą zawartą w treści Listu intencyjnego z dnia 24.01.2024 r. od Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie WPGO, informuje się, iż w Tabeli nr 32 (arkusz V. Stacje przeladunkowe) zawarto informację o planowanej budowie stacji przeladunkowej w miejscowości Bardo. Pomimo tego w przedstawionym projekcie WPGO nie zawarto tych informacji/planów. Na dziś gmina nie podjęła ostatecznych decyzji co do budowy wspomnianej stacji przeladunkowej, jednakże gmina chciałaby pozostawić sobie taką możliwość na lata <2028 oraz kolejne. Uzupełnione tabele odesłano dnia 09.02.2024 na adres mailowy wpgo@lemitor.com.pl</p>	Nie uwzględniono	<p>W ramach ankietyzacji podmiot zgłosił, że „brak ostatecznych decyzji o budowie stacji przeladunkowej”, dodatkowo brak informacji o mocy przerobowej instalacji.</p>

Tabela 4 Uwagi wniesione w trybie zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia (Załączniki WPGO 2028)

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Plan Inwestycyjny (Załącznik nr 1)				
GW Niechanowo	Proszę o zmianę jednostki realizującej inwestycje z Urząd Gminy w Niechanowie na Gmina Niechanowo.	Błędnie wskazano jednostkę realizującą inwestycję.	Uwzględniono	
GW Niechanowo	Proszę o dopisanie źródeł finansowania: Środki własne, fundusze europejskie i inne dostępne środki.	Błędnie wskazano źródła finansowania.	Uwzględniono	
GW Niechanowo	Proszę o dopisanie źródeł finansowania: Środki własne, fundusze europejskiej i inne dostępne środki.	Błędnie wskazano źródła finansowania.	Uwzględniono	
GW Niechanowo	Proszę o zmianę jednostki realizującej inwestycje z Urząd Gminy w Niechanowie na Gmina Niechanowo.	Błędnie wskazano jednostkę realizującą inwestycję.	Uwzględniono	
GW Niechanowo	Proszę o zmianę szacowanego kosztu planowanej inwestycji, który wynosi 250 000,00 zł. Źródła finansowania: środki własne.	Błędnie wskazano koszt planowanej inwestycji.	Uwzględniono	
GMW Raszków	Planowany rok zakończenia - 2028	W związku z niedoprecyzowanym terminem otrzymania dofinansowania na realizację inwestycji, zasadne jest wydłużenie terminu zakończenia planowanego przedsięwzięcia.	Uwzględniono	
Gospodarstwo Rolne Mateusz Kantorski	Uzupełnienie Planu inwestycyjnego o instalację do biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych. Projekt przewiduje budowę kompostowni (instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych), która wypełni lukę w systemie przetwarzania odpadów biodegradowalnych, co przyczyni się do wzrostu poziomu recyklingu na szczeblu gminnym oraz wojewódzkim.	Dołączony do wniosku formularz ankietowy obejmujący opis projektu. Formularz dołączony z powodu braku wiedzy o terminarzu ankietyzacji. UMWW poinformował o możliwości dołączenia ankiety w późniejszym terminie, co niniejszym się czyni.	Nie uwzględniono	Brak informacji o systemie kompostowania
GMW Golina	Powinno być „1”	Punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych istnieje	Uwzględniono	
GW Kotlin	Wartość powinna być: 1	Inwestycja została zakończona.	Uwzględniono	
GMW Kórnik	Miasto i Gmina Kórnik, postuluje w tabeli 66 dodanie zadania „Rozbudowa i modernizacja PSZOK w m. Czołowo, ul. Leśna, gm. Kórnik.”	Miasto i Gmina Kórnik nie wskazało w przesłanej do Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. ankiecie informacji mającej na celu uwzględnienie w opracowywanym „Wojewódzkim Planie Gospodarki	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2023-2028 ” planowanego do rozbudowy i modernizacji Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych mieszczącego się w miejscowości Czołowo, ul. Leśna, gm. Kórnik. Dodatkowo wskazuje Dodatkowo wskazuję, że w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych nie planuje się działań wymienionych w ankiecie A tabeli 11 kolumny 4 i 5 tj. punktu napraw w ramach przygotowania do ponownego użycia i przyjmowania rzeczy używanych niebędących odpadami celem ponownego użycia.		
Altvater Piła Sp. z o.o.	Ujęcie istniejącej instalacji do kompostowania w Kłodzie, gm. Szydłowo zarządzanej przez Altvater Piła. Całość zapisów zgodnie z treścią uzupełnionej tabeli 5 wniosku o ujęcie w planie inwestycyjnym (załączono)	Nie ujęto w tabeli istniejącej instalacji ALTVATER do kompostowania w Kłodzie, gm. Szydłowo. W kolejnej tabeli dot. modernizacji przedmiotowej instalacji została ujęta, brakuje zapisów o instalacji istniejącej	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Doszczegółowienie nazwy kolumny „Masa składowanych odpadów”	Nazwa kolumny w korespondencji z nazwą kolumny 3 tabl. 9 wniosku może wprowadzać w błąd, jej nazwa sugeruje masę składowanych odpadów ogółem, tabela we wniosku doszczegóławia je jako masę składowanych odpadów wytworzonych jedynie w ramach MBP.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Dodanie kodów: 15 01 03, 15 01 09, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38	Omyłkowo nie ujęto w przekazanej wersji wniosku	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Dodanie kodów: 15 01 03, 15 01 04, 15 01 09, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 40	Omyłkowo nie ujęto w przekazanej wersji wniosku	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Zmiana zapisu na: „Doposażenie linii sortowniczej w specjalistyczne urządzenia (m.in. rozrywarke worków, separatory metali żelaznych i nieżelaznych, folii). Dodatkowe kody przewidziane do przetwarzania m.in.: 07	Omyłkowo nie ujęto wszystkich kodów w opisie w przekazanej wersji wniosku	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	02 13, 15 01 07, 15 01 09, 17 02 03, 17 09 04, 19 12 01, 19 12 04, 15 01 03, 15 01 04, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 40			
Altvater Piła Sp. z o.o.	Powinno być 675 tys. Mg	Jest wpisane 71 295 tys. Mg. Podano roczną ilość składowanych odpadów (71,295 tys. Mg), a nie całkowitą po rozbudowie – 675 000 Mg.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Powinno być 1 500 000 m3	Jest 1 500 m3	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Powinno być 2 500 tys. Mg	Podano ilość roczną na poziomie 100 tys. Mg/rocznie, a maksymalną całkowitą pojemność – 2 500 000 Mg.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Powinno być 10 000 Mg/rok	Zmiana wnioskowanego zapisu z 6 000 Mg/rok na 10 000 Mg/rok.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Powinno być 2 500 tys. Mg	Podano ilość roczną na poziomie 100 tys. Mg/rocznie, a maksymalną całkowitą pojemność – 2 500 000 Mg.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Dodanie wpisu i parametrów dotyczących instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, zgodnie ze złożonym wnioskiem tabela 30, poz. 1 (załączono)	Zapis ten dotyczy nowej osobnej linii do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, dedykowanej tym odpadom. Ujęty w tab. 85 lp. 5 zapis „Mechaniczne Rozdrabnianie odpadów gabarytowych lub odpadów budowlanych” dotyczy instalacji dedykowanej odpadom gabarytowym z wariantem przetwarzania odpadów budowlanych do czasu uruchomienia linii dedykowanej tylko odpadom budowlanym.	Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.
Altvater Piła Sp. z o.o.	Jest zapis: „17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 36, 20 01 39, 20 01 40, 20 03 07” – zmiana na zapis: „m.in. sprzęt AGD/RTV, rowery, meble, odzież, obuwie, pozostałe wyposażenie domu, narzędzia, pamiątki, dzieła sztuki, zabawki, sprzęt sportowy, książki, płyty CD/DVD itp., materiały budowlane i/lub odpady m. in. z gr. 15, 17, 20”	Spółka zapisała do tabeli kody odpadów, po weryfikacji wpisów pozostałych Spółek z uwagi na nazwę kolumny „Przyjmowane produkty” wnioskujemy o rozszerzenie wpisu.	Uwzględniono	
Altvater Piła Sp. z o.o.	Jest zapis: „17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20	Spółka zapisała do tabeli kody odpadów, po weryfikacji wpisów pozostałych Spółek z	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	01 36, 20 01 39, 20 01 40, 20 03 07" – zmiana na zapis: „m. in. sprzęt AGD/RTV, rowery, meble, odzież, obuwie, pozostałe wyposażenie domu, narzędzia, pamiątki, dzieła sztuki, zabawki, sprzęt sportowy, książki, płyty CD/DVD itp., materiały budowlane i/lub odpady m. in. z gr. 15, 17, 20"	uwagi na nazwę kolumny „Przyjmowane produkty” wnioskujemy o rozszerzenie wpisu.		
Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Pawłowo Żońskie	Brak wpisanej instalacji do produkcji paliwa alternatywnego dla Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych Sp. z o.o.	Prosimy o dopisanie instalacji do produkcji paliwa alternatywnego. MSOK posiada aktualną decyzję na instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w części produkcji paliwa alternatywnego: 17 500 Mg/rok. W ankiecie w cz. I istniejąca infrastruktura w tabeli nr 10 podane były dane dot. Instalacji do produkcji paliwa alternatywnego. Zakład na obecną chwilę nie produkuje paliwa, jednakże linia jest przystosowana do produkcji takiego paliwa. Zakład posiada na to aktualną decyzję.	Uwzględniono	
Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Pawłowo Żońskie	Brak wpisanej instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych dla Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych Sp. z o.o.	Prosimy o dopisanie instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych. Kody przetwarzanych odpadów: 20 03 07. Masa przetwarzanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych przetworzonych w instalacji: B.d. (Zakład na obecną chwilę nie przetwarza odpadów wielkogabarytowych ale posiada aktualną decyzję na ich przetwarzanie), Moc przerobowa: 3 000 Mg/rok	Uwzględniono	
Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. Pawłowo Żońskie	Brak wpisanej instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych dla Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych Sp. z o.o.	Prosimy o dopisanie instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Kody przetwarzanych odpadów: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, ex 17 01 80, ex 17 01 81. Masa przetwarzanych odpadów komunalnych	Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych przetworzonych w instalacji: B.d. (Zakład na obecną chwilę nie przetwarza odpadów ale posiada aktualną decyzję na ich przetwarzanie), moc przerobowa: 1 500 Mg/rok		
GW Stare Miasto	1	Proszę o dodanie do treści Planu Inwestycyjnego: PSZOK Żychlin, ul. Parkowa 17, 62-571 Stare Miasto	Uwzględniono	
GW Stare Miasto	0		Uwzględniono	
GW Stare Miasto	0		Uwzględniono	
GW Chodów	1. Dotyczy: Lp. 15. - Chodów (GW), liczby punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. PSZOK prowadzony samodzielnie przez gminę, który zlokalizowany jest na terenie Oczyszczalni Ścieków w Chodowie, nr działki geodezyjnej 26/4, obręb ewidencyjny Chodów PGR, 62-652 Chodów. Chodów jest gminą wiejską, brak nazw ulic.	Na stronie 238, w tabeli 56, dotyczącej istniejących punktów selektywnego zbierania odpadów, w kolumnie 3, w której powinna być wskazana liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, została wykazana liczba 0, co jest niezgodne ze stanem faktycznym. Na terenie Gminy Chodów prowadzony jest 1 punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.	Uwzględniono	
ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o wpisanie planowanej wydajności instalacji: 30 000 Mg/rok (trzydzieści tysięcy ton na rok)	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji.	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/przesłanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.
ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o wpisanie planowanej wydajności instalacji: 87 000 Mg/rok (osiemdziesiąt siedem tysięcy ton na rok).	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji.	Nie uwzględniono	Dane zgodne z informacjami wskazanymi przez podmiot w ankiecie.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
				Dodatkowo brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.
ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o dopisanie kodów: 19 05 01, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 12 12, 20 01 01	Nie uwzględniono wszystkich kodów	Częściowo uwzględniono	Nie uwzględniono kodu 19 12 12
ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o uwzględnienie w tabeli sortowni dla odpadów komunalnych o łącznej wydajności 180 000 MG/rok (sto osiemdziesiąt tysięcy ton na rok) z czego 150 000 Mg/rok odpadów komunalnych. Przedsięwzięcie pt.: Przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne komunalnych, oraz biodegradowalnych, a w tym zielonych, oraz odpadów do produkcji RDF, przeznaczonych do procesów przetwarzania i odzysku dla projektu pt.: „Sortowanie i kompostowanie odpadów, w tym biodegradowalnych, produkcja RDF z odpadów, planowane na terenie działki nr 625/1, zlokalizowanej w m. Baszków, gmina Zduny” Jednostka realizująca inwestycje to: ZPO FUGOR Sp. z o.o. z siedzibą 63-700 Krotoszyn, ul. Zamkowy Folwark 1 NIP 6211838217 REGON 387065910 lata: 2025-2028	W tabeli nie uwzględniono planowanej nowej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych.	Nie uwzględniono	W województwie wielkopolskim znajduje się wystarczająca liczba IK MBP. Budowa nowej instalacji wiąże się ze zwiększonym oddziaływaniem na środowisko.
ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o uwzględnienie właściwej wydajności planowanej instalacji:72 500 Mg/rok (siedemdziesiąt dwa tysiące pięćset ton na rok)	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji.	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.
ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o dopisanie kodu 19 12 10.	Nie uwzględniono kodu.	Nie uwzględniono	
GMW Wronki	Budowa nowego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie os. Borek, gmina Wronki.	Budowa nowego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie gminy Wronki spowodowana będzie planowaną zmianą istniejącej lokalizacji obecnego punktu.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Lokalizacja: w projekcie wpisano „ Gmina Kleczew, ul. Plac Kościuszki 5, 62-540 Kleczew a w Planie Gospodarki Ul. Rzemieślnicza 21 , 62-540 Kleczew Podmiot zarządzający: ZGKiM Kleczew dopisać miejsce prowadzenia działalności : m. Genowefa		Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Lokalizacja: w projekcie wpisano „ Gmina Kleczew, ul. Plac Kościuszki 5, 62-540 Kleczew, Podmiot zarządzający ZGKiM Kleczew a w Planie Gospodarki ul. Rzemieślnicza 21 , 62-540 Kleczew Podmiot zarządzający: ZGKiM Kleczew dopisać miejsce prowadzenia działalności : m. Genowefa		Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Moc przerobowa: Wpisać w plan gospodarki odpadami 12 000 Mg/rok	Błędnie podano w projekcie WPGO 20 000 MG / rok.	Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Zmienić masę składowanych odpadów Mg/rok: 6100 Mg/rok		Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Dopisać kod odpadu 19 12 12	Taką posiadamy decyzję na przetwarzanie.	Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz	Brak danych Zakładu w planie gospodarki odpadami a powinno być : Lokalizacja Gmina Kleczew, Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Genowefa Gmina Kleczew	Nie uwzględniono naszego wniosku o rozbudowę istniejącej kwatery nr II składowiska. Tym bardziej jest to istotne, że posiadamy całą dokumentację wraz z projektem technicznym.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GMW Kleczew				
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Istniejąca wolna pojemność składowiska odpadów [m3]: 53 m3		Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Pojemność o jaką planuję się rozbudować składowisko odpadów [m3]: 170157 m3		Częściowo uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Planowana do składowania masa odpadów [tyś. Mg] 210 000 Mg		Częściowo uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Planowany rok rozpoczęcia rozbudowy lub modernizacji : 2025 Planowany rok zakończenia rozbudowy lub modernizacji: 2026		Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Rodzaj planowanej inwestycji (rozbudowa lub modernizacja), Rozbudowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Genowefa Gmina Kleczew.		Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew	Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja Realizacja polegająca na nadbudowie kwatery nr II Składowiska odpadów inne niż niebezpieczne lub obojętne w m. Genowefa Gmina Kleczew		Częściowo uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
oraz GMW Kleczew	położonej na działce nr 198. Pow. Kwatery 27984,07m2. Rzędna czasy kwatery 118-120,5m n.p.m., Wysokość składowania odpadów 20 m ponad poziom terenu			
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Szacowany koszt planowanej inwestycji 2000 – środki własne, dofinansowania z NFOŚ i GW, WFOŚ i GW, fundusze UE, pożyczki Szacowna kwota dofinansowania : 1000		Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kleczewie		Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Rodzaj instalacji: Recykling materiałów budowlanych do przetwarzania odpadów budowlanych grupa 17	Nie uwzględniono naszego wniosku do WPGO.	Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Lokalizacja: Gmina Kleczew, Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Genowefa Gmina Kleczew		Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Planowane moce przerobowe: 15 000 Mg/rok		Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Planowana masa odpadów komunalnych do przetworzenia w instalacji : 15 000 Mg/rok		Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Planowany rok rozpoczęcia budowy : 2025 Planowany rok zakończenia budowy : 2028		Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Produkt: grupa 17		Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Sortownia do przetwarzania i odzysku i recyklingu odpadów budowlanych.		Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Szacowany koszt planowanej inwestycji : 30000 środki własne dofinansowania z NFOŚ i GW, WFOŚ i GW, fundusze UE, pożyczki Szacowana kwota dofinansowania : 20000		Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz	Jednostka realizująca planowaną inwestycje: Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Kleczewie		Uwzględniono	Instalacja została uwzględniona w załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GMW Kleczew				
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Planowana pojemność składowiska odpadów: Wpisać w plan gospodarki odpadami 283 900 m ³	Nie uwzględniono naszego wniosku do WPGO o budowę nowej kwatery nr III. Co ważne, posiadamy pełną dokumentację wraz z projektem technicznym.	Częściowo uwzględniono	Kwatera azbestowa uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Planowana do składowania masa odpadów: Wpisać w plan gospodarki odpadami 360 000 MG		Częściowo uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Planowany rok rozpoczęcia budowy – 2027 Planowany rok zakończenia budowy – 2030		Uwzględniono	Kwatera azbestowa uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa kwatery składowiska odpadów inne niż niebezpieczne i obojętne kwatery numer III) Pow. kwatery w obrysie 27984,07 m ² , Wysokość składowania odpadów ponad poziom terenu 20 m ,Rzędne czaszy kwatery 118-120 ,5 m n.p.m.		Uwzględniono	Kwatera azbestowa została uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Szacowany koszt inwestycji: 15 000 tys./zł Szacowana kwota dofinansowania: 8 000 tys./zł		Uwzględniono	Kwatera azbestowa uwzględniona w załączniku nr 3.
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew	Jednostka realizująca planowaną inwestycje: ZGKiM Kleczew ul. Rzemieślnicza 21, 62-540 Kleczew		Uwzględniono	Kwatera azbestowa uwzględniona w załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
oraz GMW Kleczew				
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Zmienić powierzchnie rekultywowana: 2,6 ha	Błędnie wpisano do WPGO 2600.	Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Kleczew oraz GMW Kleczew	Zmienić na 2035 – 2040.	W przypadku uwzględnienia naszego wniosku o rozbudowę kwatery nr II.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Kolumna nr 2: Lokalizacja: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin Podmiot zarządzający: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie (bioreaktory zamknięte nr 2 – wariant I) – rozruch technologiczny Kolumna nr 3: 19 06 03, 19 06 04, 19 05 01, 19 12 07, 20 01 38 Kolumna nr 4: 0,00 Kolumna nr 5: 16 000,00	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli. Zgodne z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ. (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023)	Częściowo uwzględniono	Zgodnie z posiadaną decyzją.
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Kolumna nr 2: Lokalizacja: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin Podmiot zarządzający: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie (bioreaktory zamknięte nr 2 – wariant II) – rozruch technologiczny Kolumna nr 3: 19 05 01, 19 12 07, 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01 Kolumna nr 4: 0,00 Kolumna nr 5: 16 000,00	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli. Zgodne z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ. (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023)	Częściowo uwzględniono	Zgodnie z posiadaną decyzją.
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie	Kolumna nr 2: Lokalizacja: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin Podmiot zarządzający: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie (kwatery nr 3)	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli. Składowisko w trakcie rekultywacji.	Uwzględniono	Uwzględniono z przypisem: „Kwaterna 3 była eksploatowana do dn. 11 marca 2022

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
oraz GMW Jarocin	Kolumna nr 3: 0,00 Kolumna nr 4: 250 000,00 Kolumna nr 5: 0,00			roku, obecnie jest w fazie rekultywacji”
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Kolumna nr 2: Segment przetwarzania odpadów wielkogabarytowych Kolumna nr 3: Lokalizacja: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin Podmiot zarządzający: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie Kolumna 4: 20 03 07 Kolumna nr 5: 3 764,06 Kolumna nr 6: 10 000	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Zmiana jednostki realizującej inwestycję, powinno być: Gmina Jarocin (Witaszyczki) / Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Jarocin	Zmiana zapisu, uzupełnienie braków.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Zmiana jednostki realizującej inwestycję, powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Jarocin	Zmiana zapisu, uzupełnienie braków.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Zmiana jednostki realizującej inwestycję, powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Jarocin	Zmiana zapisu, uzupełnienie braków.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum	Kolumna 3: 0,0 Kolumna 4: 250000	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Recyklingu - Sp. z o.o. w Jarocinie	Kolumna 5: 300 Kolumna 6: 2026/2032 Kolumna 7: Rozbudowa Kolumna 8: panele fotowoltaiczne na koronie, modernizacja instalacji odgazowania kolumna 9: 5000 / środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki / 3000 Kolumna 10: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małyńca 1, 63-200 Jarocin			
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Kolumna nr 2: Segment przetwarzania odpadów wielkogabarytowych Kolumna nr 3: Lokalizacja: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małyńca 1, 63 - 200 Jarocin Podmiot zarządzający: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie Kolumna 4: 10 000 Kolumna nr 5: 20 000 Kolumna nr 6: 2024 / 2028 Kolumna nr 7: 20 03 07 Kolumna nr 8: Rozbudowa / modernizacja Kolumna nr 9: Zwiększenie mocy przerobowych instalacji przetwarzania odpadów wielkogabarytowych Kolumna nr 10: 8 000/ 4 800 środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki Kolumna nr 11: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małyńca 1, 63-200 Jarocin.	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Sp. z o.o. w Jarocinie	Powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małyńca 1, 63-200 Jarocin	Zmiana zapisu, uzupełnienie braków.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o.	Kolumna nr 2: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małyńca 1, 63 - 200 Jarocin Kolumna nr 3: Instalacja do sortowania i przetwarzania odpadów szklanych Kolumna 4: 5 000	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli. Instalacja w trakcie pozyskiwania decyzji sektorowej.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Kolumna nr 5: 5 000 Kolumna nr 6: 2024 / 2030 Kolumna nr 7: Jako podstawowy strumień odpady z grupy 15 oraz 20 Kolumna nr 8: Budowa hali/ placu/ wiaty przetwarzania stłuczki Kolumna nr 9: 13 500/ 8 100 środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki Kolumna nr 10: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Jarocin.			
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Jednostką realizującą planowanej inwestycji powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Jarocin	Zmiana zapisu, uzupełnienie braków.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Kolumna nr 2: Instalacja do przetwarzania opon Kolumna nr 3: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin Kolumna 4: 1 500 Kolumna nr 5: 1 500 Kolumna nr 6: 2024 / 2030 Kolumna nr 7: 16 01 03, odpady zawierające elementy gumowe, odpady gumowe, dodatkowo odpady tworzyw sztucznych z innych grup Kolumna nr 8: Wyroby z tworzyw sztucznych, regranulat, granulaty gumowy Kolumna nr 9: budowa placu/ hali/ wiaty do przetwarzania opon wraz z zamaszynowaniem Kolumna nr 10: 2 000/ 1 200, środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki Kolumna nr 11: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Jarocin.	Wpisanie brakującej instalacji. Spółka posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (WR-ROŚ.6220.12.2020 z 08.03.2023).	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o.	Kolumna nr 2: Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych Kolumna nr 3: Jarocin (GMW) Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 200 Jarocin Kolumna 4: 20 000	Wpisanie brakującej instalacji.	Uwzględniono	Instalacja została ujęta w Tabeli 23 Planowane nowe sortownie

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Kolumna nr 5: 20 000 Kolumna nr 6: 2024 / 2030 Kolumna nr 7: Odpady z grupy 20, głównie 20 03 07 Kolumna nr 8: Uruchomienie instalacji do mechanicznego rozdrabiania/ przetwarzania odpadów wielkogabarytowych Kolumna nr 9: 6 600 / 5 300 środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki Kolumna nr 10: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie, Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Jarocin.			selektywnie zbieranych odpadów komunalnych
EKO-TOM Turguła Sp. J.	Wiersz 25 wskazuje PSZOK na terenie Gminy Czerwonak (str. 239) a wiersz 115 wskazuje, że na terenie Gminy Murowana Goślina PSZOK nie ma (str. 244), jednakże gmina ta ma PSZOK na terenie gminy Czerwonak prowadzony przez EKO-TOM Turguła Sp. J. Nasza Spółka prowadzi PSZOK dla Gminy Czerwonak oraz Gminy Murowana Goślina. Czy dane w tym zakresie nie powinny zostać uzupełnione?	Spółka EKO-TOM prowadzi PSZOK dla Gminy Czerwonak oraz Gminy Murowana Goślina. Czy dane w tym zakresie nie powinny zostać uzupełnione?	Nie uwzględniono	Dane poprawne, wprowadzone zgodnie z lokalizacją PSZOK.
EKO-TOM Turguła Sp. J.	Po numerze 103 (str. 287), dodać numer 104 dot. istniejących Instalacji przetwarzania odpadów budowlanych/gruz Dodać Lp. 104. Rodzaj instalacji: Instalacja przetwarzania odpadów budowlanych/gruz. Lokalizacja i podmiot zarządzający: Bolechowo, ul. Poligonowa 1a, 62-005 Owińska, Podmiot zarządzający: EKO-TOM Turguła Sp. J. Rodzaj przetwarzanych odpadów: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82, 17 05 04, 17 05 08, 17 09 04, 19 12 09, ex 19 12 12 (gruz) , 20 01 99, ex 20 03 99 (gruz) Masa przetworzonych odpadów komunalnych [Mg/rok]: B.d. Moc przerobowa [Mg/rok]: 200 000,00 Mg/rok Produkt: kruszywo betonowe, kruszywo ceglano–betonowe, ziemia	Wpisanie instalacji z uwagi na posiadają decyzję, zgodnie ze złożonym wnioskiem aktualizacyjnym oraz wnioskiem o wydanie decyzji ws kontynuacji dotychczasowej działalności. W dokumencie powinny zostać ujęte wszystkie instalacje - zgodnie z posiadanymi decyzjami.	Uwzględniono	Instalacja została uwzględniona w Załączniku nr 3.
EKO-TOM Turguła Sp. J.	W części dla Instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, po numerze 21 (str. 297), dodać numer 22 dot. istniejących Instalacji przetwarzania odpadów budowlanych/gruz. Rodzaj instalacji: Instalacja przetwarzania odpadów budowlanych/gruz. Lokalizacja i podmiot zarządzający: Bolechowo, ul. Poligonowa 1a, 62-005 Owińska,	Wpisanie instalacji z uwagi na posiadają decyzję, zgodnie ze złożonym wnioskiem aktualizacyjnym oraz wnioskiem o wydanie decyzji ws kontynuacji dotychczasowej działalności. W dokumencie powinny zostać ujęte	Uwzględniono	Instalacja została uwzględniona w Załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Podmiot zarządzający: EKO-TOM Turguła Sp. J.</p> <p>Rodzaj przetwarzanych odpadów: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82, 17 05 04, 17 05 08, 17 09 04, 19 12 09, ex 19 12 12 (gruz) , 20 01 99, ex 20 03 99 (gruz)</p> <p>Masa przetworzonych odpadów komunalnych [Mg/rok]: B.d., Moc przerobowa [Mg/rok]: 200 000,00 Mg/rok</p> <p>Produkt: kruszywo betonowe, kruszywo ceglano–betonowe, ziemia</p>	wszystkie instalacje - zgodnie z posiadanymi decyzjami.		
EKO-TOM Turguła Sp. J.	<p>Uwzględnienie modernizacji PSZOK funkcjonującego PSZOK EKO-TOM w Bolechowie prowadzonego dla Gminy Czerwonak oraz Gminy Murowana Goślina na podstawie zawartych umów. (str. 305) – dodanie pkt 3.</p> <p>Lokalizacja: Czerwonak,</p> <p>Planowany rok rozpoczęcia rozbudowy lub modernizacji: 2024,</p> <p>Planowany rok zakończenia rozbudowy lub modernizacji: 2026,</p> <p>Czy w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw w ramach przygotowania do ponownego użycia, dla jakich rodzajów odpadów? Nie,</p> <p>Czy w punkcie selektywnego Zbierania odpadów komunalnych planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niebędących odpadem celem ponownego użycia? Nie</p> <p>Rodzaj planowanej inwestycji (rozbudowa lub modernizacja): Rozbudowa/ Modernizacja; Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Zakup/modernizacja niezbędnego wyposażenia (kontenery i pojemniki do zbierania poszczególnych rodzajów odpadów).</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji ze Wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: B.d.,</p> <p>Jednostka realizująca planowaną inwestycję: EKO-TOM Turguła S. J.</p>	EKO-TOM Turguła S. J. prowadzi PSZOK dla Gminy Murowana Goślina i Czerwonak od wielu lat. W związku z tym prosimy uwzględnienie działań modernizacyjnych na terenie PSZOK Spółki.	Uwzględniono	
EKO-TOM Turguła Sp. J.	<p>Uwzględnienie w tabeli rozbudowy i modernizacja instalacji recyklingu (str. 358)</p> <p>Rodzaj Instalacji: Rozbudowa i modernizacja Instalacji recyklingu odpadów budowlanych,</p> <p>Lokalizacja: Czerwonak, Bolechowo,</p> <p>Istniejące moce przerobowe [Mg/rok]: 200 Mg/rok,</p> <p>Planowane po rozbudowie lub modernizacji moce przerobowe [Mg/rok]: 200 Mg/rok,</p> <p>Planowany rok rozpoczęcia rozbudowy lub modernizacji: 2024,</p>	Wnioskujemy o uwzględnienie inwestycji na terenie naszego Zakładu, dot. rozbudowy i modernizacji instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych – budowa hali wraz z linią sortowniczą do odpadów pobudowlanych.	Uwzględniono	Instalacja została uwzględniona w Załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Planowany rok zakończenia rozbudowy lub modernizacji: 2026, Rodzaj przetwarzanych odpadów: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82, 17 05 04, 17 05 08, 17 09 04, 19 12 09, ex 19 12 12 (gruz) , 20 01 99, ex 20 03 99 (gruz), Produkt: kruszywo betonowe, kruszywo ceglano–betonowe, ziemia, Rodzaj planowanej inwestycji (rozbudowa lub modernizacja): rozbudowa i modernizacja, Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Istniejący Zakład, Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania brutto: 5 000 000 mln zł (środki własne/dofinansowanie); Jednostka realizująca planowaną inwestycję: EKO-TOM Turguła Sp. J.</p>			
EKO-TOM Turguła	<p>Uwzględnienie w danych dot. Instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych – str. 379, pkt. 5. Rodzaj Instalacji: Rozbudowa i modernizacja Instalacji recyklingu odpadów budowlanych, Lokalizacja: Czerwonak, Bolechowo, Istniejące moce przerobowe [Mg/rok]: 200 Mg/rok, Planowane po rozbudowie lub modernizacji moce przerobowe [Mg/rok]: 200 Mg/rok, Planowany rok rozpoczęcia rozbudowy lub modernizacji: 2024, Planowany rok zakończenia rozbudowy lub modernizacji: 2026, Rodzaj przetwarzanych odpadów: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82, 17 05 04, 17 05 08, 17 09 04, 19 12 09, ex 19 12 12 (gruz) , 20 01 99, ex 20 03 99 (gruz), Produkt: kruszywo betonowe, kruszywo ceglano–betonowe, ziemia, Rodzaj planowanej inwestycji (rozbudowa lub modernizacja): rozbudowa i modernizacja, Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Istniejący Zakład, Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania brutto: 5 000 000 mln zł (środki własne/dofinansowanie); Jednostka realizująca planowaną inwestycję: EKO-TOM Turguła Sp. J.</p>	<p>Wnioskujemy o uwzględnienie inwestycji na terenie naszego Zakładu, dot. rozbudowy i modernizacji instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych – budowa hali wraz z linią sortowniczą do odpadów pobudowlanych.</p>	Uwzględniono	Instalacja została uwzględniona w Załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Recycling Park Kamionka sp. z o.o.	Jest 40 000 Powinno być: 100 000	Uzasadnienie zgodnie z treścią pisma pt. „Uzupełnienie WPGO biogazownia” w załączeniu	Częściowo uwzględniono	Dane zgodne z informacjami wskazanymi przez podmiot w ankiecie. Dodatkowo brak uzasadnienia/przesłanek do tak znacznego zwiększenia mocy przerobowych instalacji względem zapotrzebowania.
Recycling Park Kamionka sp. z o.o.	Jest 40 000 Powinno być: 100 000	Uzasadnienie zgodnie z treścią pisma pt. „Uzupełnienie WPGO biogazownia” w załączeniu	Częściowo uwzględniono	Dane zgodne z informacjami wskazanymi przez podmiot w ankiecie. Dodatkowo brak uzasadnienia/przesłanek do tak znacznego zwiększenia mocy przerobowych instalacji względem zapotrzebowania.
Recycling Park Kamionka sp. z o.o.	Powinno być: 02 01 03, 02 01 06, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, 02 02 01, 02 03 01, 02 03 03, 02 03 81, 02 03 99, 02 04 80, 02 05 80, 02 07 01, 02 07 80, 03 01 01, 03 03 01, 07 06 80, 16 03 06, 19 05 01, 19 05 02, 19 08 99, 02 02 02, 02 02 03, 02 02 99, 02 03 04, 02 03 80, 02 06 01, 02 06 80, 02 07 04, 16 03 80, 19 08 05, 20 01 08, 20 02 01, 20 01 25, 20 03 02, 02 02 82, 02 03 82, 02 05 01, 02 07 02, 03 01 05, 04 02 10, 04 02 20, 15 01 03, 19 08 01, 19 08 02, 19 08 09, 19 08 12, 19 09 01, 19 12 07, 20 03 04, UPPZ kat. 1, UPPZ kat. 2, UPPZ kat. 3, obornik świński, obornik bydlęcy, pomiot kurzy, gnojowica, kiszonka kukurydzy, kiszonka traw i zbóż, siewczka słomy, otręby zbożowe, ziarno zbóż,	Uzasadnienie zgodnie z treścią pisma pt. „Uzupełnienie WPGO biogazownia” w załączeniu	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	bulwy roślin okopowych 02 02 02, 02 02 03, 02 03 04, 02 03 80, 02 06 01, 02 06 80, 16 03 80			
Recycling Park Kamionka sp. z o.o.	Powinno być: Koszt: 200 000, śr. własne 30 000, dofinansowanie 170 000	Uzasadnienie zgodnie z treścią pisma pt. „Uzupełnienie WPGO biogazownia” w załączeniu	Uwzględniono	
GMW Trzcianka	Proszę o dopisanie PSZOK w gminie Trzcianka w tab. Pn. Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy i modernizacji. W załączniku wypełniona tabela nr 11 dot. przedmiotowej uwagi	Przedsięwzięcie związane z modernizacją PSZOK w Trzciance realizowane będzie w ramach jednego z etapów inwestycji związanej z Budową Punktu Przeładunkowego. Wobec powyższego zasadnym jest wpisanie go do planu inwestycyjnego WPGO.	Uwzględniono	
GMW Trzcianka	Jest: „Budowa Stacji Przeładunkowej Odpadów Komunalnych i Bazy logistyczno- administracyjnej przy ul. Wieleńskie w Trzciance „ Powinno być: „Budowa Stacji Przeładunkowej Odpadów Komunalnych, Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, i Bazy logistyczno-administracyjnej przy ul. Środowiskowej w Trzciance”	Pojawił się błąd w nazwie przedsięwzięcia	Uwzględniono	
GW Kramsk	Uwzględnienie Gminy Kramsk jako gminy, która planuje wybudowanie PSZOK – u. Planowany rok rozpoczęcia budowy 2024 r. , planowany termin zakończenia budowy 2029 r. Czy przy punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw w ramach przygotowania do ponownego użycia, dla jakich rodzajów odpadów? (Wstępnego przetwarzania) - TAK Czy w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się przyjmowanie rzeczy używanych ? – TAK Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania – 2 000 000,00 złotych (słownie: dwa miliony złotych) Środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki.	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą. Zwiększenie masy selektywnie zbieranych odpadów.	Uwzględniono	
GMW Pleszew	Powinno być: Kolumna 3: 1 szt., kolumna 4: 1 szt., kolumna 5: 1 szt. szt.	Błędnie wpisane ilości	Uwzględniono	
GM Luboń	2. Lokalizacja: Luboń (GM) 3. Planowane moce przerobowe: 12 000,00 4. Planowana masa odpadów komunalnych do przetworzenia w instalacji: 12	Proszę o wpisanie kompostowni jako nowej instalacji do WPGO	Nie uwzględniono	Brak informacji o systemie kompostowania

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>000,00</p> <p>5. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2025 Planowany rok zakończenia budowy: 2028</p> <p>6. Kody przetwarzanych odpadów: 20 01 08, 20 02 01</p> <p>7. Opis przedsięwzięcia: Budowa kompostowni odpadów biodegradowalnych (zielonych oraz kuchennych) na terenie Miasta Luboń wraz z zapleczem administracyjno - biurowym</p> <p>8. Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 20 000 Środki własne, środki krajowe i fundusze unijne Szacowana kwota dofinansowania: 14 000</p> <p>9. Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Kom-Lub sp. z o.o.</p>			
GM Luboń	<p>2. Rodzaj instalacji: Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych</p> <p>3. Lokalizacja: Luboń (GM)</p> <p>4. Planowane moce przerobowe: 6000 Mg/rok</p> <p>5. Planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych: 6000 Mg/rok</p> <p>6. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2024 Planowany rok zakończenia budowy: 2026</p> <p>7. Kody przetwarzanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych: 20 03 07, 20 01 38, 15 01 03, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 02, 19 12 03</p> <p>8. Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, w ramach istniejącej stacji przeładunkowej (wyposażenie w rozdrabniacz oraz separator do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych)</p> <p>9. Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania: 3 700 środki własne, środki krajowe i unijne Szacowana kwota dofinansowania: 2 590</p> <p>10. Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Kom-Lub sp. z o.o.</p>	Proszę o wpisanie instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do WPGO	Uwzględniono	
Recycling Park Sp. z o.o.	<p>Jest 30 000</p> <p>Powinno być 100 000</p>	Treść uzasadnienia znajduje się w załączniku do niniejszego formularza pt.	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU AKTUALIZACJI PLANU GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2023-2028 WRAZ Z PLANEM INWESTYCYJNYM		z mocami przerobowymi 80 000 Mg/rok
Recycling Park Sp. z o.o.	Jest 30 000 Powinno być 100 000	Treść uzasadnienia znajduje się w załączniku do niniejszego formularza pt. UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU AKTUALIZACJI PLANU GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2023-2028 WRAZ Z PLANEM INWESTYCYJNYM	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona z mocami przerobowymi 80 000 Mg/rok
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Konin, Przemysłowa 85	Nie zapisano FUGO Sp. z o.o. jako planowanej nowej lokalizacji elektrociepłowni, mimo zgłoszenia e-mail z dn. 12.04.2024 i 14.04.2024 r. na adres wpgo@lemitor.com.pl	Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania odpadów przewidziane do rozbudowy.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	23 650 Mg/rok [* planowana moc przerobowa]		Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania odpadów

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
				przewidziane do rozbudowy.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	23 650 Mg/rok [* planowana masa odpadów do przetworzenia]		Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania odpadów przewidziane do rozbudowy.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Rozpoczęcie 2025 r. Zakończenie 2028 r.		Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania odpadów przewidziane do rozbudowy.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Odpady komunalne oraz pochodzące z przetworzenia odpadów komunalnych: 19 02 10, 19 05 01, 19 05 03, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12, 20 01 25, 20 01 28, 20 01 30, 20 01 32, 20 01 80, 19 02 09*, 19 12 06*, 19 12 11*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 27*, 20 01 29*, 20 01 31*, 20 01 37* Inne odpady: 03 01 01, 03 01 05, 07 02 13, 07 02 80, 12 01 21, 16 01 03, 16 01 19, 17 01 80, 17 02 01, 17 02 03, 17 09 04, 17 03 80, 17 06 04, 03 01 04*, 08 01 11*, 08 01 17*, 08 01 17*, 15 01 10*, 15 02 02*, 16 82 01*, 17 02 04*, 17 03 03*		Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
				odpadów przewidziane do rozbudowy.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Współspalarnia		Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania odpadów przewidziane do rozbudowy.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Budowa kotłowni zakładowej FUGO Sp. z o.o. w Koninie		Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania odpadów przewidziane do rozbudowy.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Szacowany koszt inwestycji 160 000 tys. zł dofinansowanie ze środków NFOŚiGW zgromadzonych na rachunku Funduszu Modernizacyjnego w ramach programu priorytetowego Racjonalna gospodarka odpadami Część 3) Wykorzystanie paliw alternatywnych na cele energetyczne Szacowana kwota dofinansowania 80 000 tys. zł		Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
				przekształcania odpadów przewidziane do rozbudowy.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	FUGO Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 85, 62-510 Konin		Nie uwzględniono	Stacje przeładunkowe mogą prowadzić wyłącznie odbiorcy niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i prowadzący instalacje komunalne.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Baza przeładunkowo magazynowa odpadów komunalnych i przemysłowych FUGO Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 85, 62-510 Konin	Nie zapisano FUGO Sp. z o.o. jako planowanej bazy przeładunkowej, mimo zgłoszenia e-mail z dn. 12.04.2024 i 14.04.2024 r. na adres wpg@lemitor.com.pl	Nie uwzględniono	Stacje przeładunkowe mogą prowadzić wyłącznie odbiorcy niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i prowadzący instalacje komunalne.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Planowana ilość odpadów przeznaczonych do zbierania: 120 tys. [Mg/rok]		Nie uwzględniono	Stacje przeładunkowe mogą prowadzić wyłącznie odbiorcy niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i prowadzący instalacje komunalne.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy	Planowana do przeładunku i magazynowania masa odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych: 12 000 [Mg/rok]		Nie uwzględniono	Stacje przeładunkowe mogą prowadzić wyłącznie odbiorcy niesegregowanych

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Prawnego Mikołaj Bryl				(zmieszanych) odpadów komunalnych i prowadzący instalacje komunalne.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2024 r. Planowany rok zakończenia budowy: 2025 r.		Nie uwzględniono	Stacje przeładunkowe mogą prowadzić wyłącznie odbiorcy niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i prowadzący instalacje komunalne.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Budowa bazy przeładunkowo- magazynowej w Koninie		Nie uwzględniono	Stacje przeładunkowe mogą prowadzić wyłącznie odbiorcy niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i prowadzący instalacje komunalne.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy Prawnego Mikołaj Bryl	Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania 1 000 [tys. zł] brutto. Źródła finansowania: środki własne, środki pomocowe krajowe i unijne. Szacowana kwota dofinansowania: 500 [tys. zł]		Nie uwzględniono	Stacje przeładunkowe mogą prowadzić wyłącznie odbiorcy niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i prowadzący instalacje komunalne.
FUGO sp. z o.o. oraz Kancelaria Radcy	FUGO Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 85, 62-510 Konin		Nie uwzględniono	Stacje przeładunkowe mogą prowadzić wyłącznie odbiorcy

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Prawnego Mikołaj Bryl				niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i prowadzący instalacje komunalne.
GMW Wyrzysk	2	<p>Proszę o zmianę i zapisanie 2 zamiast 0 jako danej dotyczącej ilości PSZOK-ów istniejących na terenie Gminy Wyrzysk. Na terenie Gminy Wyrzysk istnieją dwa Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.</p> <p>Wypełniając i przysyłając do Państwa ankietę zasugerowaliśmy się planowanymi inwestycjami, nie biorąc pod uwagę iż należy w ankiecie wskazać również istniejące PSZOK-i.</p> <p>Lokalizacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PSZOK w miejscowości Osiek nad Notecią ul. Przemysłowa 13, 89-333 Osiek nad Notecią - czynny • PSZOK w miejscowości Wyrzysk, przy ul. Pod Czubatką, 89-300 Wyrzysk - zamknięty 	Uwzględniono	
GW Sieroszewice	Gmina Sieroszewice wnosi o wykreślenie z planu gospodarki odpadami rozbudowy składowiska w Psarach.	Gmina Sieroszewice jako właściciel przedmiotowej nieruchomości nie planuje rozbudowy tego składowiska.	Uwzględniono	Wykreślono.
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 21 000	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	proponuje się zapis z uzupełnieniem „Rozbudowa istniejącej instalacji fermentacji o drugi fermenter - etap II inwestycji wraz z: - magazynem biogazu i pofermentatu ciekłego 5000m ³ , - magazynem energii cieplnej 10 GJ, - instalacją do produkcji biometanu i bioCO ₂ - 200 m ³ /h, - instalacją do produkcji bioCNG /bioLNG dla środków transportu, - stacją tankowania	Związek w ankiecie w tabeli 30 wskazał do realizacji stację ładowania pojazdów elektrycznych, jednakże zapisy te nie znalazły się w planie inwestycyjnym, w związku z czym plan realizacji tego obiektu	Nie uwzględniono	WPGO nie obejmuje inwestycji, które nie są bezpośrednio związane

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	bioCNG/bioLNG, - agregatem kogeneracyjnym o mocy 500 kWh, stacją ładowania pojazdów elektrycznych"	został przypisany do przedmiotowej inwestycji		z gospodarką odpadami.
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	jest: 60 000 / Środki własne, dotacja UE, krajowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, pożyczka B.d. winno być: 61 000 / Środki własne, dotacja UE, krajowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, pożyczka 42 700	Zmiana kosztów w związku z rozszerzeniem inwestycji przez określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	Jest: 02 01 03, 02 03 03, 02 03 04, 02 03 80, 02 03 81, 02 04 80, 02 05 01, 02 05 80, 02 06 01, 02 06 80, 03 01 05, 15 01 03, 16 03 80, 19 08 05, 20 01 08, 20 01 25, 20 02 01, 20 03 02 Powinno być: 20 02 01, 20 03 02, 20 01 08, 20 01 25, 02 01 01, 02 01 02, 02 01 03, 02 02 02, 02 02 03, 02 03 04, 02 05 01, 02 06 01, 02 07 01, 02 07 02 i 02 07 04.	Aktualizacja listy kodów zgodni e z zapisami wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w kontekście przeprowadzonych prób technologicznych oraz zapisów Decyzji Nr G-1529/24 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wprowadzenie do obrotu organicznego środka poprawiającego właściwości gleby pod nazwą „FERMENTOS”.	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	jest: B.d. winno być: 70	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	w opisie proponuje się zapis z uzupełnieniem „Podwyższenie rzędnej składowania na kwaterze nr II składowiska, rozbudowa instalacji aktywnego odgazowania składowiska, budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy około 1000 kW i magazynu energii elektrycznej o pojemności około 3000 kWh”	Związek w ankiecie w tabeli 30 wskazał do realizacji budowę instalacji fotowoltaicznej o mocy około 1000 kW i magazynu energii elektrycznej o pojemności około 3000 kWh, jednakże zapisy te nie znalazły się w planie inwestycyjnym, w związku z czym plan realizacji tych obiektów został przypisany do przedmiotowej inwestycji	Nie uwzględniono	WPGO nie obejmuje inwestycji, które nie są bezpośrednio związane z gospodarką odpadami.
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	jest: 2 000 / Środki własne, dotacja UE, krajowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, pożyczka B.d. winno być:13 000 / Środki własne, dotacja UE, krajowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, pożyczka 9 100	Zmiana kosztów w związku z rozszerzeniem inwestycji przez określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 14 000	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 3 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 1 400	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Nie uwzględniono	Instalacja została przeniesiona do załącznika nr 3. Struktura tabeli nie obejmuje informacji o dofinansowaniu.
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: Budowa kompostowni tunelowej bioodpadów stanowiących odpady komunalne i innych odpadów ulegających biodegradacji w wybranej technologii w tym doposażenie w instalację waloryzacji wytwarzanego produktu (środka poprawiającego właściwości gleby) winno być: Budowa kompostowni płytowej bioodpadów stanowiących odpady komunalne i innych odpadów ulegających biodegradacji w wybranej technologii w tym doposażenie w instalację waloryzacji wytwarzanego produktu (środka poprawiającego właściwości gleby)	Poprawa omyłki pisarskiej	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 35 000	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: Wyroby z tworzyw sztucznych, reglanulat winno być: Wyroby z tworzyw sztucznych, regranulat	Poprawa omyłki pisarskiej	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: 15 01 04, 19 12 023, 19 12 03, 20 01 40 winno być: 15 01 04, 19 12 02, 19 12 03, 20 01 40	Poprawa omyłki pisarskiej	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin	jest: B.d. winno być: 10 500	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
„Czyste Miasto, Czysta Gmina"				
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	jest: 80000 winno być: 100000	Zmiana zgodnie z wnioskowanym zapotrzebowaniem – zgodna z zapisami ankiety	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/przesłanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	jest: 650 000 / Środki własne, dotacja UE, krajowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, pożyczka winno być: 1 500 000 / Środki własne, dotacja UE, krajowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW, pożyczka	Związek przesyłając ankietę omyłkowo określił kwotę finansowania na poziomie 150 000 tys. zł, winno być 1 500 000 tys. zł.	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	jest: 19 12 12, 19 12 04, 19 12 10, 19 05 99, 17 03 80, 15 01 09, 15 01 10*, 17 02 01, 17 02 03, 17 03 80, 17 06 04, 19 05 02, 19 06 04, 19 06 06, 19 08 01, 19 09 01, 19 09 04, 19 12 07, 19 12 08, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 10 01 19*, 20 01 27*, 20 01 28*, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32, 20 01 37*, 20 01 80, i inne winno być: 19 12 12, 19 12 04, 19 12 10, 19 05 99, 17 03 80, 15 01 09, 15 01 10*, 17 02 01, 17 02 03, 17 03 80, 17 06 04, 19 05 02, 19 06 04, 19 06 06, 19 08 01, 19 09 01, 19 09 04, 19 12 07, 19 12 08, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 27*, 20 01 28*, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32, 20 01 37*, 20 01 80, i inne	Poprawa omyłki pisarskiej	Uwzględniono	
Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina"	jest: B.d. winno być: 8 400	Określenie potencjalnego poziomu dofinansowania	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Wyślana ankietą z Clean City.	Z powodu nieuwzględnienia w projekcie WPGO ankietą ponownie przekazana	Częściowo uwzględniono	Zgodnie z optymalnym zapotrzebowaniem w zakresie istniejących mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GW Wągrowiec	Zamienić "0" na "1"	PSZOK Gminy Wągrowiec istnieje od 2015 r. Jest utworzony i administrowany przez firmę zewnętrzną.	Uwzględniono	
GMW Żerków	Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych – liczba 1 szt.	PSZOK zlokalizowany jest na terenie Gminy Żerków od wielu lat (coroczne sprawozdania w BDO)	Uwzględniono	
Zakład Gospodarki Komunalnej w Szamotułach	<p>Dzień dobry,</p> <p>na wstępie przepraszam, że kontaktuję się z pominięciem formularza kontaktowego, ale ów formularz przewiduje sygnalizowanie za jego pomocą uwag do zapisanego tekstu. Ja zaś chciałbym zgłosić uwagę związaną z tym, czego w planie nie ma.</p> <p>Zgłaszając przewidywane instalacje do planu inwestycyjnego w WPGO poprosiliśmy o wpisanie kilku inwestycji. Z treści projektu planu inwestycyjnego WPGO widać, że w dużej mierze udało się uwzględnić nasz wniosek, za co dziękujemy.</p> <p>Jednocześnie mam prośbę o informację, dlaczego nie udało się wpisać następujących inwestycji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozbudowa kwatery I składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (ROZBUDOWA). 2. Sortownia do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zmieszanych. 3. Budowa linii sortowniczej na potrzeby sortowania odpadów komunalnych zmieszanych. Budowa hali z zapewnieniem przestrzeni dla linii sortowniczej, separatorów oraz miejsca do magazynowania odpadów przed i po przetworzeniu. Zapewnienie przestrzeni dla procesu biologicznego w ramach przetwarzania odpadów zmieszanych. 4. Budowa nowej kwatery składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z przeznaczeniem na odpady dopuszczone do składowania po przetworzeniu odpadów komunalnych. <p>Są to stricte instalacje komunalne w rozumieniu ustawy o odpadach i tu, podejrzewam, leży problem.</p> <p>Nie ukrywam, że zależy nam szczególnie na wskazanej powyżej pozycji 1 i 4. Czy i jakie możliwości mamy jako wnioskodawca, aby uwzględnić jeszcze ww. pozycje 1 i 4? Czy są jakieś formalne przeszkody uniemożliwiające wpisanie</p>		Nie uwzględniono	Zgodnie z optymalnym zapotrzebowaniem w zakresie eksploatacji składowisk i istniejących mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	tych pozycji, czy wynika to raczej z Państwa analizy zapotrzebowania inwestycyjnego dla województwa?			
GW Duszniki	Brak uwzględnienia w treści Planu inwestycyjnego wnioskowanego przez Gminę Duszniki zadania inwestycyjnego, dotyczącego budowy stacji przeładunkowej na terenie Gminy Duszniki	W przekazanej w dniu 9 lutego 2024 r. Ankiecie w związku z procedurą aktualizacji WPGO na lata 2023-2028 Gmina Duszniki wskazała zadanie inwestycyjne dotyczące budowy na terenie Gminy Duszniki stacji przeładunkowej. Jako uzasadnienie wskazano na konieczność optymalizacji kosztów związanych z systemem gospodarki odpadami na terenie Gminy Duszniki.	Częściowo uwzględniono	Inwestycje związane ze stacjami przeładunkowymi nie są częścią planu inwestycyjnego do WPGO. Uwzględniono w tekście WPGO.
Correct - K. Błaszczuk i Wspólnicy Spółka Komandytowa oraz GMW Nowe Skalmierzyce	W WPGO zapisano, iż w projektowanej przez Correct - K. Błaszczuk i Wspólnicy Sp. K. instalacji termicznego przekształcania odpadów: - planowane moce przerobowe to 30000 Mg/rok podczas gdy Spółka wskazała, w swoim zgłoszeniu 47292 Mg/rok, wobec czego Spółka CORRECT wnosi o wpisanie do WPGO wnioskowanej ilości, tj. 47292 Mg/ jako planowane moce przerobowe	Spółka CORRECT wnosi, aby w WPGO znalazły się moce przerobowe oraz planowane przetworzenie w wielkości dotyczące realizowanej inwestycji, w wielkości, której Spółka wskazała w ankiecie dotyczącej zmiany WPGO. Wskazane przez Spółkę dane wynikają ze szczegółowych obliczeń dotyczących zarówno dostępności surowca, jak i opłacalności inwestycji pod kątem finansowym oraz operacyjnym. Wskazane przez Spółkę ilości są wielkościami odpowiednimi do zapewnienia energii elektrycznej dla pobliskiego zakładu produkcyjnego. Należy przypuszczać, że ilości te zostały zmniejszone z uwagi na sumaryczną ilość planowanego zużycia na terenie województwa Wielkopolskiego, jednakże należy zauważyć, że: - od kilku lat w Polsce nie obowiązuje regionalizacja w zakresie zagospodarowania odpadów - dotyczy to w szczególności frakcji kalorycznej (PRE- i RDF), która jest	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/przesłanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>transportowana w obrębie całego kraju do istniejących instalacji termicznego przekształcania odpadów lub cementowni - surowiec RDF i pre-RDF może być pozyskiwany także z innych źródeł/lokalizacji.</p> <p>- w ocenie Spółki nie wszystkie instalacje, które zostały wpisane, jako planowane, zostaną zrealizowane i powstaną.</p> <p>Ponadto w kontekście realizacji przedsięwzięcia Spółka posiada własne środki na realizację przedsięwzięcia i nie jest zależna od uzyskania w tym zakresie dofinansowania.</p> <p>W konsekwencji w ocenie Spółki nie będzie zachodzić niebezpieczeństwo, iż zabraknie surowca do spalarni.</p> <p>Dodatkowo, przewiduje się, że ilość wytwarzanych odpadów będzie sukcesywnie rosła.</p>		
Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Spółka Komandytowa oraz GMW Nowe Skalmierzyce	<p>W WPGO zapisano, iż w projektowanej przez Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Sp. K. instalacji termicznego przekształcania odpadów planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych [Mg/rok] to 30000, podczas gdy Spółka wskazała, w swoim zgłoszeniu, iż planowane przetworzenie to: 47292 Mg/rok, wobec czego Spółka CORRECT wnosi o wpisanie do WPGO wnioskowanej ilości, tj. 47292 Mg/rok jako ilość planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych</p>	<p>Spółka CORRECT wnosi, aby w WPGO znalazły się moce przerobowe oraz planowane przetworzenie w wielkości dotyczące realizowanej inwestycji, w wielkości, której Spółka wskazała w ankiecie dotyczącej zmiany WPGO.</p> <p>Wskazane przez Spółkę dane wynikają ze szczegółowych obliczeń dotyczących zarówno dostępności surowca, jak i opłacalności inwestycji pod kątem finansowym oraz operacyjnym. Wskazane przez Spółkę ilości są wielkościami odpowiednimi do zapewnienia energii elektrycznej dla pobliskiego zakładu produkcyjnego.</p>	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>Należy przypuszczać, że ilości te zostały zmniejszone z uwagi na sumaryczną ilość planowanego zużycia na terenie województwa Wielkopolskiego, jednakże należy zauważyć, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od kilku lat w Polsce nie obowiązuje regionalizacja w zakresie zagospodarowania odpadów - dotyczy to w szczególności frakcji kalorycznej (PRE- i RDF), która jest transportowana w obrębie całego kraju do istniejących instalacji termicznego przekształcania odpadów lub cementowni - surowiec RDF i pre-RDF może być pozyskiwany także z innych źródeł/lokalizacji.- w ocenie Spółki nie wszystkie instalacje, które zostały wpisane, jako planowane, zostaną zrealizowane i powstaną. <p>Ponadto w kontekście realizacji przedsięwzięcia Spółka posiada własne środki na realizację przedsięwzięcia i nie jest zależna od uzyskania w tym zakresie dofinansowania.</p> <p>W konsekwencji w ocenie Spółki nie będzie zachodzić niebezpieczeństwo, iż zabraknie surowca do spalarni.</p> <p>Dodatkowo, przewiduje się, że ilość wytwarzanych odpadów będzie sukcesywnie rosła.</p>		
Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Spółka Komandytowa oraz	Spółka wnosi o poprawienie/skorygowanie nazwy spółki, bowiem, prawidłowa nazwa spółki to: Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Spółka Komandytowa	w nazwie znalazła się oczywista omyłka pisarska bowiem, prawidłowa nazwa spółki to: Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Spółka Komandytowa	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GMW Nowe Skalmierzyce				
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 65 Istniejące inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych; Instalacje do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych ; brak uwzględnienia istniejącej instalacji	Instalacja do demontażu ręcznego i mechanicznego odpadów wielkogabarytowych ; m. Józefowo gm. Lwówek Nr MPD: 0004/000016622 ; nr decyzji DSR-II-2.7243.139.2014 z 27.03.2015r. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz Dopuszczone kody odpadów: 20 03 07 Moc przerobowa: 700 Mg/rok	Uwzględniono	
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 65 Istniejące inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych; Instalacje do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych; brak uwzględnienia istniejącej instalacji	IV wariant funkcjonowania instalacji – przetwarzanie odpadów budowlanych oraz remontowych; m. Józefowo gm. Lwówek Nr MPD: 0004/000016622 ; nr decyzji DSR-II-2.7243.139.2014 z 27.03.2015r. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz Dopuszczone kody odpadów: 17 01 01, 17 01 07, 17 09 04, 20 03 99; Moc przerobowa: 8000	Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 65 Istniejące inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych; Instalacje do produkcji paliwa alternatywnego; brak uwzględnienia istniejącej instalacji	III wariant funkcjonowania instalacji – przetwarzanie odpadów budowlanych oraz remontowych; m. Józefowo gm. Lwówek Nr MPD: 0004/000016622 ; nr decyzji DSR-II-2.7243.139.2014 z 27.03.2015r. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz Dopuszczone kody odpadów: 191212, 191210, 200101,200110, 200111, 200138, 200139, 200199, 200307, 200307; Moc przerobowa: 27 700 Mg/rok	Uwzględniono	
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 65 Istniejące inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz	Instalacja do produkcji Paliwa alternatywnego działająca przy ul. Obodrzyckiej 75, 61-249 Poznań Nr MPD:	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych; Instalacje do produkcji paliwa alternatywnego; brak uwzględnienia istniejącej instalacji	0002/000016622 ; nr decyzji OS-II.6221.49.2014r. zmiana: DSK-IV.7243.55.2021 z 10.08.2023 r. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz Dopuszczone kody odpadów: 150101, 150102, 150103, 150105, 150106, 150109, 150203, 160103, 191201, 191204, 191207, 191208, 191210, 200101,200110, 200111, 200138,200139, 200307, 200399 Moc przerobowa: 151 500 Mg/rok		
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 68 Sortownie selektywnie zbieranych odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji ; Instalacje do sortowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych - - brak uwzględnienia przesłanej ankiety do wykonawcy projektu planu w zmieniającym WPGO 1. Lokalizacja: ul. Obodrzycka 75 w Poznaniu 2. Instalacja do sortowania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych 3. Moc przerobowa: 18875 Mg/rok ; po modernizacji i rozbudowie 20000 4. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2019 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2027 6. Kody przetwarzanych odpadów selektywnie zbieranych: 150101,150102, 150103, 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 20 01 01, 200102, 200139, 200140, 200307 7. Modernizacja/rozbudowa ; rozbudowa hali magazynowej oraz modernizacja zakładu 8. Szacowany koszt: 3200 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 2200 9. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań	Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa posiada ważną Decyzję nr 159/2015 o zmianie pozwolenia na budowę w zakresie budowy i rozbudowy zakładu odzysku odpadów przy ul. Obodrzyckiej 75 w Poznaniu.	Uwzględniono	
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 68 Sortownie selektywnie zbieranych odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji ; Instalacje do sortowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych - - brak uwzględnienia przesłanej ankiety do wykonawcy projektu planu w zmieniającym WPGO	Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa posiada ważną Decyzję nr 01/2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>1. Lokalizacja: m. Józefowo 26 64-310 Lwówek</p> <p>2. Instalacja do sortowania i zagęszczania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych i odpadów opakowaniowych</p> <p>3. Moc przerobowa: 10000 Mg/rok ; po modernizacji i rozbudowie 20000</p> <p>4. Planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2025</p> <p>5. Planowany rok zakończenia budowy: 2028</p> <p>6. Kody przetwarzanych odpadów selektywnie zbieranych: 150101,150102, 150103, 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 20 01 01, 200102, 200139, 200140, 200307</p> <p>7. Modernizacja</p> <p>8. Szacowany koszt: 4500 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 2500</p> <p>9. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań</p>	<p>zakładu zlokalizowanego w miejscowości Józefowo na działce 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p> <p>Decyzję nr 68/19 o warunkach zabudowy budowy dwóch hal na terenie działki o nr ew. 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p>		
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 75</p> <p>Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji; Instalacje do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych</p> <p>- brak uwzględnienia przesłanej ankiety do wykonawcy projektu planu w zmienianym WPGO</p> <p>1. Lokalizacja: m. Józefowo 26 64-310 Lwówek</p> <p>2. Instalacja do demontażu ręcznego i mechanicznego odpadów wielkogabarytowych jako wariant pracy instalacji</p> <p>3. Moc przerobowa: 700 Mg/rok; po modernizacji 700 Mg/rok</p> <p>4. Planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2025</p> <p>5. Planowany rok zakończenia budowy: 2027</p> <p>6. Kody przetwarzanych odpadów: 200307</p> <p>7. Modernizacja</p> <p>8. Szacowany koszt: 800 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 600</p> <p>9. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań</p>	<p>Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa posiada ważną Decyzję nr 01/2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu zlokalizowanego w miejscowości Józefowo na działce 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p> <p>Decyzję nr 68/19 o warunkach zabudowy budowy dwóch hal na terenie działki o nr ew. 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p>	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 75</p> <p>Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji; Instalacje do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych</p> <p>- brak uwzględnienia przesłanej ankiety do wykonawcy projektu planu w zmienianym WPGO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokalizacja: m. Józefowo 26 64-310 Lwówek 2. Instalacja przetwarzania odpadów budowlanych oraz remontowych jako IV wariant pracy instalacji 3. Moc przerobowa: 8000 Mg/rok; po modernizacji 15000 Mg/rok 4. Planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2025 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2028 6. Kody przetwarzanych odpadów: gr. 17 7. Rozbudowa 8. Szacowany koszt: 1500 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 1100 9. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań 	<p>Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa posiada ważną Decyzję nr 01/2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu zlokalizowanego w miejscowości Józefowo na działce 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p> <p>Decyzję nr 68/19 o warunkach zabudowy budowy dwóch hal na terenie działki o nr ew. 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p>	Częściowo uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 75</p> <p>Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji; Instalacje do produkcji paliwa alternatywnego</p> <p>- brak uwzględnienia przesłanej ankiety do wykonawcy projektu planu w zmienianym WPGO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokalizacja: m. Józefowo 26 64-310 Lwówek 2. Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego jako III wariant pracy instalacji 3. Moc przerobowa: 48000 Mg/rok; po modernizacji 68000 Mg/rok 4. Planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2025 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2028 6. Kody przetwarzanych odpadów: 191212, 191210, 200101, 200110, 200111, 200138, 200139, 200199, 200307, 200307 	<p>Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa posiada ważną Decyzję nr 01/2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu zlokalizowanego w miejscowości Józefowo na działce 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p> <p>Decyzję nr 68/19 o warunkach zabudowy budowy dwóch hal na terenie działki o nr ew. 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p>	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>7. Modernizacja / przebudowa</p> <p>8. Szacowany koszt: 25000 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 20000</p> <p>9. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań</p>			
<p>Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz</p>	<p>Tabela 75</p> <p>Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji; Instalacje do produkcji paliwa alternatywnego</p> <p>- brak uwzględnienia przesłanej ankiety do wykonawcy projektu planu w zmienianym WPGO</p> <p>1. Lokalizacja: ul. Obodrzycka 75 61-249 Poznań</p> <p>2. Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego</p> <p>3. Moc przerobowa: 151500 Mg/rok; po modernizacji 151500 Mg/rok</p> <p>4. Planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2019</p> <p>5. Planowany rok zakończenia budowy: 2028</p> <p>6. Kody przetwarzanych odpadów: 191212, 191201, 191204, 191207, 191208, 191210, 200110, 200111, 200138, 200307, 200399</p> <p>10. Rozbudowa hali magazynowej oraz modernizacja zakładu</p> <p>7. Szacowany koszt: 23000 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 18000</p> <p>8. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań</p>	<p>Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa posiada ważną Decyzję nr 159/2015 o zmianie pozwolenia na budowę w zakresie budowy i rozbudowy zakładu odzysku odpadów przy ul. Obodrzyckiej 75 w Poznaniu.</p>	<p>Uwzględniono</p>	
<p>Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz</p>	<p>Tabela 79</p> <p>Planowane nowe instalacje do przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji</p> <p>- brak uwzględnienia przesłanej ankiety do wykonawcy projektu planu w zmienianym WPGO</p> <p>1. Lokalizacja: m. Józefowo 64-310 Lwówek (GW)</p> <p>2. Budowa instalacji przetwarzającej biodegradowalne odpady komunalne oraz osady ściekowe z oczyszczalni ścieków</p> <p>3. Moc przerobowa: 12000 Mg/rok;</p> <p>4. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2025</p> <p>5. Planowany rok zakończenia budowy: 2029</p>	<p>Decyzja nr 67/19 o zmianie sposobu zagospodarowania na terenie działki o nr ew. 76/5 oraz 87/8 obręb Józefowo gm. Lwówek</p>	<p>Uwzględniono</p>	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>6. Kody przetwarzanych odpadów: gr. 02, 19, 20</p> <p>7. Szacowany koszt: 29000 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 24000</p> <p>8. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań</p>			
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 80</p> <p>Planowane nowe instalacje do przetwarzania bioodpadów w procesie tlenowym</p> <p>- brak uwzględnienia przesłanej ankiety do wykonawcy projektu planu w zmienianym WPGO</p> <p>1. Lokalizacja: m. Józefowo 64-310 Lwówek (GW)</p> <p>2. Kompostownia odpadów zielonych i innych bioodpadów , oraz komponent do biologicznej stabilizacji odpadów wydzielonych z odpadów 202301</p> <p>3. Moc przerobowa: 15000 Mg/rok;</p> <p>4. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2025</p> <p>5. Planowany rok zakończenia budowy: 2029</p> <p>6. Kody przetwarzanych odpadów: gr. 20</p> <p>7. Szacowany koszt: 30000 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 25000</p> <p>8. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań</p>	<p>Decyzja nr 67/19 o zmianie sposobu zagospodarowania na terenie działki o nr ew. 76/5 oraz 87/8 obręb Józefowo gm. Lwówek</p> <p>Procedowany wniosek o wydanie środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji przetwarzającej odpady biodegradowalne</p>	Nie uwzględniono	Brak informacji o systemie kompostowania
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 85</p> <p>Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych</p> <p>Instalacje do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych</p> <p>1. Lokalizacja: m. Józefowo 64-310 Lwówek</p> <p>2. Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych</p> <p>3. Planowana moc przerobowa: 2000 Mg/rok;</p> <p>4. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2026</p> <p>5. Planowany rok zakończenia budowy: 2029</p> <p>6. Kody przetwarzanych odpadów: 200307</p> <p>7. Budowa</p> <p>8. Szacowany koszt: 5000 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 4000</p>	<p>Procedowany wniosek o wydanie środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji przetwarzającej odpady komunalne</p>	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	9. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań			
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 85</p> <p>Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych</p> <p>Instalacje do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokalizacja: m. Józefowo 64-310 Lwówek 2. Instalacja do przetwarzania odpadów poremontowych i budowlanych 3. Planowana moc przerobowa: 10000 Mg/rok; 4. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2026 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2029 6. Kody przetwarzanych odpadów: gr 17 7. Budowa 8. Szacowany koszt: 5000 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 4000 9. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań 	Procedowany wniosek o wydanie środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji przetwarzającej odpady komunalne	Nie uwzględniono	Z uwagi na istniejącą, przewidzianą do rozbudowy instalację na 15 000 Mg/rok w miejscowości Józefowo 26.
Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 85</p> <p>Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych</p> <p>Instalacje do przetwarzania odpadów z tworzyw sztucznych</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokalizacja: m. Józefowo 64-310 Lwówek 2. Instalacja do recyklingu tworzyw sztucznych i wielomateriałowych oraz zagęszczania odpadów opakowaniowych 3. Planowana moc przerobowa: 20000 Mg/rok; 4. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2026 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2029 6. Kody przetwarzanych odpadów: gr 15, 20 7. Budowa 8. Szacowany koszt: 5000 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 4000 9. zarządzający: Firma Handlowo-Uslugowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań 	Procedowany wniosek o wydanie środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji przetwarzającej odpady komunalne	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona z mocami przerobowymi 10 000 Mg/rok

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 86 Inwestycje polegające na zamknięciu i rekultywacji składowisk odpadów 1. Składowisko inne niż niebezpieczne i obojętne w Chładowie gm. Witkowo (GW) 2. Rekultywowana powierzchnia: 1,2 ha 3. Planowany termin zakończenia rekultywacji: 31.12.2027 4. Szacowany koszt: 1000 / środki własne, kredyty, wszystkie inne dostępne formy dofinansowania 900 5. zarządzający: Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań	Wydane i aktualne wszelkie decyzje administracyjne Miejsce prowadzenia działalności: Kwatera nr 2, Składowisko w Chładowie Nr MPD: 0008/000016622	Uwzględniono	
MZGOK Sp. z o.o. w Koninie	Linia sortowania ręcznego		Uwzględniono	
MZGOK Sp. z o.o. w Koninie	143		Uwzględniono	
MZGOK Sp. z o.o. w Koninie	Sito wibracyjne, kabina sortowania ręcznego, kruszarka, separator magnetyczny, separator wiroprowadowy		Uwzględniono	
MZGOK Sp. z o.o. w Koninie	15 01 07		Uwzględniono	
MZGOK Sp. z o.o. w Koninie	45 345,39		Uwzględniono	
MZGOK Sp. z o.o. w Koninie	15 01 01, 15 01 02, 15 01 06, 20 01 01, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99		Uwzględniono	
MZGOK Sp. z o.o. w Koninie	Dopisanie instalacji zgodnie z przesłanym formularzem - instalacji do waloryzacji (odzysku) odpadów w postaci żużli i popiołów paleniskowych oraz instalacji do rozdrabniania odpadów z wykorzystaniem obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania (dokładne dane w przesłanym formularzu).		Uwzględniono	
MZGOK Sp. z o.o. w Koninie	Dopisanie instalacji zgodnie z przesłanym formularzem - instalacji do recyklingu tworzyw sztucznych, recyklingu odpadów budowlanych i wielkogabarytowych, recyklingu żużla jako odpadu poprocesowego ze spalarni odpadów, recyklingu popiołu jako odpadu poprocesowego ze spalarni odpadów. Dane podane w formularzu.		Częściowo uwzględniono	Nie uwzględniono instalacji do recyklingu popiołu.
Regionalny Zakład Zagospodarowania	skorygować kod pocztowy	Właściwy kod pocztowy: 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski				
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	usunąć Miasto Ostrów Wielkopolski jako podmiot zarządzający	Podmiotem zarządzającym jest Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o.	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	skorygować kod pocztowy	Właściwy kod pocztowy: 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	usunąć Miasto Ostrów Wielkopolski jako podmiot zarządzający	Podmiotem zarządzającym jest Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o.	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	skorygować kod pocztowy	Właściwy kod pocztowy: 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
oraz GM Ostrów Wielkopolski				
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	usunąć Miasto Ostrów Wielkopolski jako podmiot zarządzający	Podmiotem zarządzającym jest Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o.	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	skorygować kod pocztowy	Właściwy kod pocztowy: 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	usunąć Miasto Ostrów Wielkopolski jako podmiot zarządzający	Podmiotem zarządzającym jest Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o.	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	W podtytule „Część mechaniczna instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych” dopisać: - Ostrów Wielkopolski, ul. Staroprzygodzka 121, 63-400 Ostrów Wielkopolski, - instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych – wariant II pracy instalacji – sortowanie oraz doczyszczanie odpadów zebranych selektywnie, - istniejąca moc przerobowa 8000,00 Mg/rok, - moce przerobowe po modernizacji : 8000,00 Mg/rok,		Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>- planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2024, -- planowany rok zakończenia modernizacji: 2030, - kody przetwarzanych odpadów komunalnych zebranych selektywnie: 150101, 150102, 150106, 150107 - rodzaj planowanej rozbudowy lub modernizacji: modernizacja -opis przedsięwzięcia: doposażenie instalacji w separatory, rozdrabniacz, rozrywarkę , prasę RDF, kabinę sortowniczą, taśmociąg - szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania/szacowana kwota dofinansowania: 31,1 mln złotych/ uzależniona od dostępności środków - jednostka realizująca: Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o.</p>			
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	Dopisać: budowa wagi, boksów magazynowych, modernizacja nawierzchni drogowej	Brak wskazania zakresu przedsięwzięcia	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz GM Ostrów Wielkopolski	Dopisać gminę Kotlin, usunąć gminę Przykona	Błędne wskazanie gminy Przykona	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz	Wskazać jako jednostkę realizującą inwestycje: Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o.	Brak wskazania jednostki realizującej inwestycje	Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GM Ostrów Wielkopolski				
PHP OLEJNIK Sp. z o.o.	Tabela 68. Instalacje do sortowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych. Modernizacja instalacji przetwarzania selektywnie zebranych odpadów w tym odpadów kalorycznych. przesiewacz/granulator). Instalacja w lokalizacji Kamieniec, Wąbiewo 26 64-061 Kamieniec	Prosimy o uwzględnienie w treści planu projektu WPGO - Modernizację instalacji przetwarzania selektywnie zebranych odpadów kalorycznych. W projektowanym planie wnioskujemy o planowane po modernizacji moce przerobowe w wielkości 200 000 Mg/rok. Planowana jest modernizacja zakładu a jesteśmy już na ostatnim etapie uzyskiwania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu magazynowania i przetwarzania odpadów na terenie działek położonych w miejscowości Wąbiewo 26, gmina Kamieniec. Ponadto poniesiono już dość spore nakłady finansowe. Poniesiono już koszty na zakup dodatkowych urządzeń i ciągów technologicznych oraz zadaszeń.	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.
PHP OLEJNIK Sp. z o.o.	Tabela 78. Planowane nowe sortownie selektywnie zbieranych odpadów komunalnych. Budowa sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo	Prosimy o uwzględnienie w treści planu projektu WPGO budowy sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych w ilości 100 000 Mg/rok. Ponadto uzyskaliśmy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadów w miejscowości Wilanowo obręb Wilanowo , gmina Kamieniec” Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm.	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec" Biorąc pod uwagę powyższe, działania podejmowane w celu realizacji kompleksowego systemu gospodarki odpadami zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami będą oddziaływać wzajemnie wzmacniając uzyskiwane efekty. Odzwierciedlenie tych efektów będzie widoczne w zwiększeniu udziału odpadów selektywnie zbieranych w całkowitym strumieniu odpadów komunalnych a co za tym idzie we wzroście wskaźnika poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia. Uzyskano warunki zabudowy oraz pozwolenie na budowę. Wybudowana została hala sortowni, hala przyjęcia oraz boksy magazynowe Wydane zostały zamienne warunki zabudowy i przygotowywany wniosek o pozwolenie budowlane zamienne (wymuszone przepisami zmiany m.in. konieczność zadaszenia boksów magazynowych, zadaszenie linii do sortowania papieru, hermetyzacja hal z odpylaniem i redukcją LZO). Linia sortownicza została przeprojektowana i rozbudowana o dodatkowe urządzenia w celu zwiększenia mocy przerobowych oraz zapewnienia jak największego odzysku surowców ze strumienia zapewniając w</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>przyszłości możliwość elastycznego programowania separatorów i dostosowania całej linii do zapewne zmieniającej morfologii odpadów (z odseparowaniem pojawiających się nowych strumieni włącznie).</p> <p>Inwestor zakupił już wszystkie urządzenia zgodnie z rozbudowanym nowym projektem linii sortowniczej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 duże sita bębnowe - 2 separatory balistyczne - 9 separatorów optycznych - separatory metali żelaznych i nieżelaznych - oraz powiększoną kabinę sortowniczą (doczyszczanie końcowe) - w hali powstała już instalacja odpylająca z możliwością zastosowania także filtra redukującego odory - zakończenie montażu całej linii sortowniczej planowany jest do końca 2024r. 		
<p>PHP OLEJNIK Sp. z o.o.</p>	<p>Tabela 85 Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Planowanym nowym przedsięwzięciem będzie instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych.</p> <p>Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo</p>	<p>Wnosimy o uwzględnienie w treści planu WPGO budowy nowej instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych z zaplanowanymi mocami przerobowymi w ilości 50 000 Mg/rok. Zaplanowana inwestycja stanowiłaby dopełnienie pozostałych planowanych inwestycji w obrębie Wilanowo gmina Kamieniec.</p> <p>Rozpoczęto proces opracowania koncepcji instalacji: zakup nowych gruntów oraz złożono wniosek do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o pozwolenie na prace archeologiczne.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec"</p>		
<p>PHP OLEJNIK Sp. z o.o.</p>	<p>Tabela 85 Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Planowanym nowym przedsięwzięciem będzie instalacja do produkcji paliw alternatywnych. Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo</p>	<p>Wnosimy o uwzględnienie w treści planu WPGO budowy instalacji do produkcji paliw alternatywnych z zaplanowanymi mocami przerobowymi w ilości 120 000 Mg/rok. Przedstawiona instalacja stanowiłaby dopełnienie planowanych instalacji w obrębie Wilanowo gmina Kamieniec. Ponadto uzyskaliśmy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadów w miejscowości Wilanowo obręb Wilanowo , gmina Kamieniec” Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec" Wydane zostały warunki zabudowy oraz pozwolenie na budowę.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>Wydane zamienne warunki zabudowy i przygotowywany wniosek o pozwolenie budowlane zamienne (wymuszone przepisami zmiany m.in. konieczność prowadzenia procesu w hermetycznych hali z odpylaniem i redukcją LZO , magazynowanie odpadów także w hali). Zmiana przepisów m.in. konkluzje BAT zmusiły Inwestora do przeprojektowania i powiększenia hali.</p> <p>Większość urządzeń zaprojektowana w instalacji została już zakupiona: (rozdrabniacz wstępny, separatory metali żelaznych i nieżelaznych, sito bębnowe, separator powietrzny, rozdrabniacze końcowe a zakup 2 separatorów optycznych jest finalizowany i planowany na koniec 2024 r).</p>		
<p>PHP OLEJNIK Sp. z o.o.</p>	<p>Tabela 85 Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Instalacja do zestalania odpadów, przetwarzanie frakcji mineralnych. Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo</p>	<p>Wnosimy o uwzględnienie w planie WPGO Instalacji do zestalania odpadów w wnioskowanej ilości 48 000 Mg/rok. Celem tej instalacji będzie wytwarzanie materiału do rekultywacji składowisk odpadów, materiału do budowy składowisk. Ponadto uzyskaliśmy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadów w miejscowości Wilanowo obręb Wilanowo , gmina Kamieniec”.</p> <p>Zaplanowano przy wsparciu naukowców z Politechniki technologię zestalania odpadów oraz zakupiono węzeł betoniarski. Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Brak uzasadnienia/prześlanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec"</p>		
<p>PHP OLEJNIK Sp. z o.o.</p>	<p>Tabela 82 Planowane nowe instalacje komunalne do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec" Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo Kamieniec</p>	<p>Wnosimy o uwzględnienie w planie WPGO planowanej nowej instalacji komunalnej do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w Wilanowie dz. 253/6, 253/8, 253/9 obręb Wilanowo gmina Kamieniec z planowanymi mocami przerobowymi 203 000 Mg/rok. W części mechanicznej w ilości 150 000 Mg/rok, natomiast w części biologicznej 53 000 Mg/rok. Wpisanie przedmiotowej instalacji w pełni wpisuje się w cele ostatniej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach, która przeciwdziałać ma problemom z zagospodarowaniem odpadów mających trafiać do Instalacji Komunalnych oraz monopolizacji rynku poprzez zwiększenie konkurencyjności . Są to główne kierunki działań Ministra Środowiska wielokrotnie akcentowane w oficjalnych dokumentach, jak i wypowiedziach medialnych. Zwiększona ilość instalacji jednocześnie doprowadzi do ich wzajemnej zastępowalności, zwłaszcza w przypadku awarii. Oparcie systemu na dużych</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>W województwie wielkopolskim znajduje się wystarczająca liczba IK MBP. Budowa nowej instalacji wiąże się ze zwiększonym oddziaływaniem na środowisko.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>instalacjach położonych w znacznej odległości od siebie może doprowadzić do problemów z bieżącym zagospodarowywaniem odpadów w przypadku awarii jednej z nich.</p> <p>Nacisk ustawodawcy na zwiększenie konkurencyjności w obszarze zagospodarowania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych wynika także z decyzji o zniesieniu regionalizacji oraz umożliwieniu przekazywania tych odpadów do instalacji położonych na terenie innych województw.</p> <p>Celem ustawodawcy jest bowiem przełamanie monopolu stworzonych przez duże instalacje, które w całości zagospodarowywały strumień odpadów z danego terenu. W konsekwencji kluczową wytyczną wynikającą z najnowszych zmian ustawowych jest zwiększenie konkurencyjności na rynku zagospodarowania odpadów komunalnych.</p> <p>W projekcie planu „Nie planuje się nowych instalacji komunalnych do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych” na terenie naszego regionu. Natomiast pojawiają się nowe składowiska odpadów, mające ogromną pojemność.</p> <p>Patrząc na przyszłość naszego kraju i jego rozwoju gospodarczego - powinniśmy stawiać na najnowsze technologie i jak największy odzysk jak największej ilości odpadów, których zresztą wciąż przybywa. Natomiast składowanie odpadów nie</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>przynosi żadnych korzyści ekologicznych. Zaplanowanie kolejnej instalacji spowoduje większą konkurencyjność i wpłynie na obniżenie cen odbioru odpadów. Mniejsze opłaty dla mieszkańców za śmieci segregowane i zmieszane. Więcej instalacji spowoduje mniej śmieci przypadających na jednostkę, co spowoduje większy poziom odzysku (aby móc zarobić na odpadach) i zmniejszenie tym samym ryzyka płacenia kar unijnych. Uruchomienie kolejnej instalacji skłoni do zastosowanie nowych technologii, wręcz innowacyjności technologicznej dla poprawy bezpieczeństwa i odzysku. Stworzenie możliwości uruchomienia kolejnej instalacji nie wiąże się z jakimkolwiek ryzykiem (finansowym, czy organizacyjnym) dla instytucji publicznych.</p> <p>Całkowite ryzyko ponosić będzie firma prowadząca instalację, która działając w określonym obszarze konkurencji, będzie tak organizować swoje działania, aby osiągnąć założone zyski, tworząc jednocześnie lepsze warunki cenowe dla mieszkańców. Dodatkowa instalacja to również kwestia bezpieczeństwa i optymalizacji - w momencie awarii, lub wyczerpania mocy przerobowych. Odpady będą musiały być wożone na inne odległe na inne instalacje, co spowoduje dodatkowe koszty transportu. Brak budowy nowych instalacji do przetwarzania niesegregowanych odpadów komunalnych - a co za tym idzie brak możliwości</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>wprowadzenia nowych technologii oraz metod przetwarzania odpadów, mniejsze możliwości rozwoju gospodarki odpadami w Województwie Wielkopolskim.</p> <p>Należy podkreślić, iż pomimo wprowadzenia ustawowego obowiązku prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości w systemie w dalszym ciągu występować będą niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Frakcja ta obejmować będzie zarówno tzw. odpady resztkowe (odpady, które ze względu na swój charakter i skład nie mogą być deponowane w pojemnikach na frakcje selektywne), jak i odpady zebrane z naruszeniem zasad selektywnej zbiórki (w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne ma obowiązek przyjąć je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne).</p> <p>Jakkolwiek pod względem morfologii strumienie te znacząco się od siebie różnią, to jednak pod względem formalnym stanowią jedną frakcję odpadów, która winna trafiać do Instalacji Komunalnych. W konsekwencji Instalacje Komunalne – zwłaszcza te nowopowstające – muszą być przygotowane do zagospodarowania tak zróżnicowanego strumienia. Instalacja, o której wpis do WPGO wnioskuje PHP OLEJNIK Spółka w pełni się w te założenia</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>wpisuje.</p> <p>Celem planowanej instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania będzie odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - całkowicie zagospodarowanie odpadów w obrębie własnego zakładu, - ograniczenie do minimum ilości odpadów przeznaczonych do składowania - minimalizacja ilości substancji szkodliwych wpływająca na ochronę gleby i wód gruntowych. <p>W całość inwestycji prowadzonej od 2017r. do dnia dzisiejszego jako PHP Olejnik Spółka z o.o. zainwestowano w kwotę blisko 30 000 000 zł. Dzisiejsza wycena prowadzonej w głównej mierze systemem gospodarczym inwestycji znacznie przekracza 50 000 000zł. Na dotychczas poniesione koszty składają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie wymaganych pozwoleń (środowiskowych, konserwatorskich, budowlanych) - konieczności zmian uzyskanych pozwoleń - daleko zaawansowane prace budowlane (sortownia, boksy magazynowe, biurowiec, pomieszczenie socjalne) - opracowanie koncepcji i technologii poszczególnych instalacji - projekty instalacji - zakup urządzeń zaprojektowanych w poszczególnych liniach technologicznych. <p>Dla przykładu przedstawiam koszty budowy budynków oraz koszty zakupu niektórych urządzeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa hali sortowni wraz z halą przyjęcia 		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>– 5 000 000zł</p> <p>- projekt linii technologicznej wraz wykonaniem przenośników i montażem wszystkich maszyn w sortowni – 10 000 000zł</p> <p>- zakup urządzeń do sortowania (sito bębnowe 2x ok. 350 000 zł , separatory balistyczne 2x ok. 450 000zł, separatory optyczne 8szt. średnio po 200 000 EUR, separator optyczny Tomra Speedair 330 000 EUR)</p> <p>Ponadto należy podkreślić, że ww. instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych została przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego ujęta na liście instalacji komunalnych planowanych do budowy, rozbudowy lub modernizacji, co oznacza, że wyrażono akceptację dla takiego projektu, w związku z czym Spółka podjęła na przestrzeni ostatnich lat szereg działań inwestycyjnych w kierunku powstania instalacji, o których mowa powyżej.</p> <p>https://bip.umww.pl/292---588---k_96---lista-instalacji-komunalnych-na-terenie-województwa</p>		
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Aktualizacja tabeli – na terenie Gminy Czempin znajduje się jeden PSZOK na terenie Zakładu w Piotrowie Pierwszym	Aktualizacja danych w tabeli zgodnie ze stanem rzeczywistym	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	W tabeli podany został dwukrotnie kod 19 12 01, zamiast 19 12 01 i 19 12 02.	Błąd pisarski w wyniku którego pominięto jeden z kodów dopuszczonych do przetwarzania.	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Aktualizacja tabeli poprzez dopisanie dodatkowego wyposażenia – po zmianie: rozrywarka worków, zestaw taśmociągów, separatory metali	Aktualizacja danych w tabeli zgodnie ze stanem rzeczywistym	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	żelaznych i nieżelaznych, kabina sortownicza, kontenery i pojemniki na odpady, prasa belująca			
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Aktualizacja tabeli poprzez uwzględnienie wszystkich kodów z obowiązującej decyzji. Po zmianie: 02 01 10, 03 01 99, 03 03 99, 04 02 09, 04 02 15, 04 02 21, 04 02 22, 04 02 99, 05 01 17, 07 02 13, 07 02 80, 07 02 99, 09 01 08, 09 01 99, 10 10 08, 12 01 01, 12 01 02, 12 01 03, 12 01 04, 12 01 05, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 16 01 03, 16 01 17	Aktualizacja danych w tabeli zgodnie z kodami dopuszczonymi do przetwarzania na instalacji do przetwarzania odpadów przemysłowych	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Zastąpienie wyrażenia „B.d.” wartością - 3 317	Aktualizacja danych w tabeli zgodnie ze stanem rzeczywistym	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Zastąpienie wyrażenia „B.d.” następującym wyposażeniem: sortownia ręczna, kontenery i pojemniki na odpady, prasa belująca	Aktualizacja danych w tabeli zgodnie ze stanem rzeczywistym	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Wnosimy o usunięcie całego wiersza	Informacja błędna – nie posiadamy instalacji o mocy przerobowej 17 500 Mg/rok. Wyodrębnione kody dopuszczone są do przetwarzania w ramach instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych zbieranych selektywnie. Dane dot. wskazanych kodów zostały uwzględnione w tabeli 58 – wiersz 10.	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Aktualizacja danych dla części mechanicznej do wartości 250 000 Mg/rok	Zgodnie z uzasadnieniem wskazanym w części uwag do treści projektu	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Aktualizacja danych dla części biologicznej do wartości 156 000 Mg/rok	Zgodnie z uzasadnieniem wskazanym w części uwag do treści projektu	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Doszczegółowienie źródła finansowania – środki własne/ NFOŚiGW i inne dostępne środki krajowe i unijne	Doprecyzowanie planowanych źródeł dofinansowania	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Doszczegółowienie źródła finansowania – środki własne i inne dostępne środki krajowe i unijne, oraz szacowanej kwoty dofinansowania – 3 750	Doprecyzowanie planowanych źródeł dofinansowania i szacowanej kwoty	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Doszczegółowienie źródła finansowania – środki własne/ NFOŚiGW i inne dostępne środki krajowe i unijne	Doprecyzowanie planowanych źródeł dofinansowania	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Doszczegółowienie nazwy instalacji - Instalacja do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowy	Doprecyzowanie nazwy instalacji	Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Doszczegółowienie szacowanej kwoty inwestycji – 2 500, źródła finansowania – środki własne i inne dostępne środki krajowe i unijne, oraz kwoty dofinansowania – 1 750	Doprecyzowanie szacowanej kwoty i planowanych źródeł dofinansowania	Nie uwzględniono	Instalacja została przeniesiona do załącznika nr 3. Struktura tabeli nie obejmuje informacji o dofinansowaniu.
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o.	Literówka w nazwie Spółki	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Doszczegółowienie szacowanej kwoty inwestycji – 2 500, źródła finansowania – środki własne i inne dostępne środki krajowe i unijne, oraz kwoty dofinansowania – 1 750	Doprecyzowanie szacowanej kwoty i planowanych źródeł dofinansowania	Uwzględniono	
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	Wnosimy o dodanie instalacji do przetwarzania odpadów odzieży i tekstyliów o mocy przerobowej 10 000 Mg/rok. Planowany rok budowy 2028, planowany rok zakończenia 2030. Kody przetwarzanych odpadów: odpady z grupy 04, 15, 20. Produkcja czyściwa, materiałów sorpcyjnych, itp. Opis przedsięwzięcia: Budowa zadaszonego boks/wiaty z miejscami do magazynowania odpadów i produktów oraz miejscem na mobilne urządzenie. Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto - 2 500, źródła finansowania – środki własne i inne dostępne środki krajowe i unijne, kwoty dofinansowania – 1 750 Jednostka realizująca planowaną inwestycję: PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o.	Uwzględnienie nowej instalacji do recyklingu odzieży i tekstyliów	Uwzględniono	
GW Gniezno	Planowany rok rozpoczęcia budowy 2024/2025 Planowany rok zakończenia budowy 2025/2026	Wniosek o dofinansowanie w ramach programu priorytetowego nr 2.1 Racjonalna gospodarka odpadami Część 1) „Selektywne zbieranie i zapobieganie	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		powstawaniu odpadów”, dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych dla Gminy Gniezno” został pozytywnie oceniony, Gmina Gniezno przeprowadziła negocjacje z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki, oczekuje podpisania umowy w przedmiotowym zakresie.		
GM Słupca	Na obszarze Gminy Miejskiej Słupca funkcjonuje 1 PSZOK	Informację o funkcjonowaniu 1 PSZOK na terenie Gminy Miejskiej Słupca zamieszczono w ankiecie, wypełnionej w związku z prowadzonymi pracami nad opracowaniem projektu „WPGO dla WW na lata 2023-2028”, przesłanej w dn. 08.02.2024 r.	Uwzględniono	
GM Słupca	Słupca (GM) Plac Parysa 7, 62-400 Słupca	Jadłodzielnia zlokalizowana jest na Placu Parysa 7, 62-400 Słupca	Uwzględniono	
GM Słupca	Gmina Miejska Słupca	Podmiotem prowadzącym jadłodzielnię jest Gmina Miejska Słupca	Uwzględniono	
GW Kiszkowo	W kolumnie „Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych” powinna być cyfra 1.	Gmina Kiszkowo posiada punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych tzw. PSZOK	Uwzględniono	
GMW Pobiedziska	należy uzupełnić o źródła finansowania: środki własne, WFOŚGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki oraz o szacowaną kwotę dofinansowania 3200	Wskazano źródła finansowania i kwotę dofinansowania	Uwzględniono	
GMW Pobiedziska	należy uzupełnić o źródła finansowania: środki własne, WFOŚGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki oraz o szacowaną kwotę dofinansowania 6400	Wskazano źródła finansowania i kwotę dofinansowania	Uwzględniono	
GMW Pobiedziska	należy uzupełnić o źródła finansowania: środki własne, WFOŚGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki	Rozszerzono źródła finansowania	Uwzględniono	
GMW Pobiedziska	należy uzupełnić o źródła finansowania: środki własne, WFOŚGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki	Rozszerzono źródła finansowania	Uwzględniono	
GMW Pobiedziska	Wprowadzono nową instalację biogazownia - wymagany nowy wiersz 19 oraz wszystkie wymagane kolumny, dołożono w formularzu zgłoszenia uwag do		Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	projektu aktualizacji "Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym"			
Krzysztof Komorowski (GW Duszniki)	Prośba o wpisanie do Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego wraz z planem inwestycyjnym - informacje zostały podane w formularzu. Wnioskowane instalacje: 1. Instalacja do przetwarzania odpadów w procesie pirolizy/hemolizy 2. Instalacje do przetwarzania odpadów - produkcja granulatu	Ze względu na posiadaną Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.	Nie uwzględniono	Ze względu na brak szczegółowych informacji dotyczących planowanej technologii.
Krzysztof Komorowski (GW Duszniki)	Prośba o wpisanie do Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego wraz z planem inwestycyjnym	Ze względu na posiadaną Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.	Nie uwzględniono	Ze względu na brak szczegółowych informacji dotyczących planowanej technologii.
GMW Września	Należy wprowadzić zmianę w ilości punktów selektywnego zbierania - na terenie Miasta i Gminy Września znajduje się 1 punkt selektywnego zbierania.	Na terenie Miasta i Gminy Września znajduje się 1 punkt selektywnego zbierania.	Uwzględniono	
GMW Września	Należy uzupełnić Tabelę nr 66 (str. 320) pn. "Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji" o rozbudowę Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych we Wrześni wraz z infrastrukturą towarzyszącą.	W związku z prośbą zawartą w treści Listu Intencyjnego z dnia 24.01.2024 r. od Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie WPGO, informuje się, iż uzupełniono wszelkie informacje w Tabeli nr 11 (arkusz II. Planowane rozbudowy i modernizacje). Pomimo tego w przedstawionym projekcie WPGO nie zawarto tych informacji/planów. Uzupełnione tabele odesłano dnia 09.02.2024 r. na adres mailowy wpgo@lemitor.com.pl	Uwzględniono	
GW Brudzew	1 PSZOK stanowi element gminnego systemu funkcjonującego od 2013 r., stąd też w ocenie tutaj. Organu powinien zostać uwzględniony w treści Planu.	Na terenie gminy Brudzew od 2013 r. funkcjonuje PSZOK (bez pkt napraw i bez pkt ponownego użycia)	Uwzględniono	
GW Brudzew	<u>Dodać PSZOK Brudzew, ul. Pólko 62-720 Brudzew</u> Dofinansowanie inwestycji z rządowego funduszu Polski Ład: Program	W 2024 r. zrealizowane zostanie zadanie związane z modernizacją/rozbudową istniejącego punktu (bez napraw, bez	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Inwestycji Strategicznych edycja ósma</p> <p>Budowa Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów komunalnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną w miejscowości Brudzew</p> <p>Przewidywana wartość Inwestycji (w PLN): 800 000,00 Deklarowana kwota udziału własnego (w PLN): 40 000,00 Kwota wnioskowanych środków (w PLN): 760 000,00</p>	<p>ponownego użycia). Zadanie planuje się rozpocząć i zakończyć w II półroczu 2024 r. Przedsięwzięcie polegało będzie m.in. na budowie wiaty, kontenera socjalnego, oświetlenia, systemu monitoringu, systemu kanalizacji deszczowej oraz utwardzeniu nawierzchni placu.</p> <p>Podmiot odpowiedzialny za zadanie: Gmina Brudzew</p>		
GW Nowe Miasto nad Wartą	1	Gmina Nowe Miasto nad Wartą posiada od roku 2022 - Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	Uwzględniono	
GW Nowe Miasto nad Wartą	0	W funkcjonującym PSZOK-u nie przyjmuje się odpadów do naprawy w ramach przygotowania do ponownego użycia	Uwzględniono	
GW Nowe Miasto nad Wartą	0	W funkcjonującym PSZOK-u nie przyjmowane są rzeczy używane niebędące odpadem, celem ponownego użycia	Uwzględniono	
GW Nowe Miasto nad Wartą	2025-2028	W tabeli 66 nie uwzględniono funkcjonującego na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych zlokalizowanego pod adresem Aleksandrów 1a, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą	Uwzględniono	
GW Nowe Miasto nad Wartą	Nie	W punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych nie planuje się punktu napraw w ramach przygotowania do ponownego użycia	Uwzględniono	
GW Nowe Miasto nad Wartą	Tak	W punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niebędących odpadem celem ponownego użycia	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GW Nowe Miasto nad Wartą	Rozbudowa/modernizacja	Rodzaj planowanej inwestycji (Gmina Nowe Miasto nad Wartą planuje w 2025-2028 przeprowadzić zarówno rozbudowę jak i modernizację istniejącego punktu PSZOK)	Uwzględniono	
GW Nowe Miasto nad Wartą	Rozbudowa istniejącego PSZOK poprzez utwardzenie dodatkowego terenu przeznaczanego na magazynowanie odpadów ustawienie dodatkowych kontenerów na odpady oraz magazynu na rzeczy używane. Budowa rampy wyładowniczej. Nastąpi również instalacja ogrodzenia nowego terenu wraz z dodatkowym monitoringiem oraz oświetleniem nowego placu. W ramach modernizacji planuje się zakup dodatkowych kontenerów oraz montaż wagi najazdowej.	Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja	Uwzględniono	
GW Nowe Miasto nad Wartą	B.d.	Brak danych na temat sposobu i źródeł finansowania rozbudowy i modernizacji. Gmina Nowe Miasto nad Wartą zamierza pozyskać na ten cel środki zewnętrzne oraz przekazać środki własne	Uwzględniono	
GW Nowe Miasto nad Wartą	Gmina Nowe Miasto nad Wartą	Jednostką realizującą planowaną inwestycję będzie Gmina Nowe Miasto nad Wartą	Uwzględniono	
GW Przykona	Zmiana planowanego roku rozpoczęcia budowy na 2024 r.	Zmiana wyniku z dynamicznej sytuacji związanej z zakończeniem umowy na prowadzenie PSZOK przez prywatny podmiot	Uwzględniono	
GW Przykona	Nie - gmina nie planuje by w PSZOK przyjmowane były rzeczy używane niebędące odpadem celem ponownego użycia	Zmiana wyniku z dynamicznej sytuacji związanej z zakończeniem umowy na prowadzenie PSZOK przez prywatny podmiot	Uwzględniono	
GW Przykona	Szacowany koszt planowanej inwestycji - 3 000 tys. zł/ źródła finansowania - brak danych. Szacowana kwota dofinansowania - brak danych.	Zmiana wyniku z dynamicznej sytuacji związanej z zakończeniem umowy na prowadzenie PSZOK przez prywatny podmiot	Uwzględniono	
GW Ryczywół	Gmina Ryczywół posiada 1 PSZOK	Tabela wskazuje jakoby Gmina Ryczywół nie posiadała PSZOK. Informacja taktowa została wysłana na etapie opracowania dokumentu w ankiecie	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GW Ryczywół	Gmina Ryczywół	W przesłanej ankiecie wskazano, iż rozbudowa/modernizacja nie jest wykluczona. Pozyskanie środków zewnętrznych wzięć się może z zapisami w WPGO, zatem wnosimy o uwzględnienie treści uwagi.	Uwzględniono	
GW Ryczywół	2025-2028	W przesłanej ankiecie wskazano, iż rozbudowa/modernizacja nie jest wykluczona. Pozyskanie środków zewnętrznych wzięć się może z zapisami w WPGO, zatem wnosimy o uwzględnienie treści uwagi.	Uwzględniono	
GW Ryczywół	Tak	W przesłanej ankiecie wskazano, iż rozbudowa/modernizacja nie jest wykluczona. Pozyskanie środków zewnętrznych wzięć się może z zapisami w WPGO, zatem wnosimy o uwzględnienie treści uwagi.	Uwzględniono	
GW Ryczywół	Tak	W przesłanej ankiecie wskazano, iż rozbudowa/modernizacja nie jest wykluczona. Pozyskanie środków zewnętrznych wzięć się może z zapisami w WPGO, zatem wnosimy o uwzględnienie treści uwagi.	Uwzględniono	
GW Ryczywół	Rozbudowa/modernizacja	W przesłanej ankiecie wskazano, iż rozbudowa/modernizacja nie jest wykluczona. Pozyskanie środków zewnętrznych wzięć się może z zapisami w WPGO, zatem wnosimy o uwzględnienie treści uwagi.	Uwzględniono	
GW Ryczywół	Zakup wagi najazdowej, wagi elektronicznej, kontenerów na odpady, kontenera socjalno-biurowego, budowa ścieżki edukacyjnej	W przesłanej ankiecie wskazano, iż rozbudowa/modernizacja nie jest wykluczona. Pozyskanie środków zewnętrznych wzięć się może z zapisami w	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		WPGO, zatem wnosimy o uwzględnienie treści uwagi.		
GW Ryczywół	Brak danych	W przesłanej ankiecie wskazano, iż rozbudowa/modernizacja nie jest wykluczona. Pozyskanie środków zewnętrznych wiązać się może z zapisami w WPGO, zatem wnosimy o uwzględnienie treści uwagi.	Uwzględniono	
GW Ryczywół	Gmina Ryczywół	W przesłanej ankiecie wskazano, iż rozbudowa/modernizacja nie jest wykluczona. Pozyskanie środków zewnętrznych wiązać się może z zapisami w WPGO, zatem wnosimy o uwzględnienie treści uwagi.	Uwzględniono	
GW Słupca	powinno być 0, a jest 1	Gminny punkt selektywnej zbiórki znajduje się na terenie Gminy Miejskiej Słupca. Gmina Wiejska Słupca korzysta z w/w PSZOK-u na podstawie porozumienia międzygminnego	Uwzględniono	
Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego	Prosimy o zmianę szacowanego kosztu planowania inwestycji - utworzenia nowego PSZOK w gminie Rawicz na kwotę 3 500 tys. zł	Kwota 1 400 tys. zł została wpisana błędnie	Uwzględniono	
SKIP Group Żwawiak Sp. J.	Wnosimy o ujęcie następujących mocy przerobowych: - 90.000 Mg odpadów komunalnych selektywnie zebranych. W projekcie podano moc 50.000 Mg, w zgłoszeniu wskazana była moc 90.000 Mg.	Zgłoszenie z podaną mocą wysłano do Lemitor w dn. 8.02.2024 oraz złożono w Urzędzie w dniu 09.02.2024. Wnioskodawca: Skip Group Żwawiak Sp. k. ul. Syrenia 8A, 61-017 Poznań.	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/przesłanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.
SKIP Group Żwawiak Sp. J.	Wnioskujemy (Skip Group Żwawiak Sp. k.) o ujęcie w wykazie planowanych instalacji, planowanej przez nas instalacji do produkcji RDF zlokalizowanej w Poznaniu przy ul. Syreniej 8A. Zakład oprócz sortowni o wydajności 90000 Mg/rok obejmować będzie także linię do produkcji RDF. Przewiduje się przyjmowanie na instalację do produkcji RDF odpadów z grup: -02, -03, -04, -06, -07, -08, -09, -10, -12, -15, -16, -17, -18, -19, -20	Zgłoszenie z podaną mocą wysłano do Lemitor w dn. 8.02.2024 oraz złożono w Urzędzie w dniu 09.02.2024. Wnioskodawca: Skip Group Żwawiak Sp. k.	Nie uwzględniono	Ze względu na lokalizację oraz skumulowanie instalacji na analizowanym terenie.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	Planowane moce przerobowe to 150.000 Mg/rok. Planowane lata budowy 2026 - 2027. Szacowany koszt realizacji to 20 mln zł. Pokrycie kosztów planowane jest w połowie ze środków własnych, w połowie z zewnętrznych środków krajowych i europejskich.	ul. Syrenia 8A, 61-017 Poznań. Załączamy kopie pism wystanych do Lemitor i złożonych w UMWW.		
GW Babiak	Liczba punktów – wpisano „0” winno być „1”	PSZOK funkcjonuje od 1 lipca 2013 r. w m. Polonisz	Uwzględniono	
GW Babiak	Dopisanie do Planu: "Rozbudowa i modernizacja PSZOK w m. Polonisz". Modernizacja i rozbudowa istniejącego PSZOK polegać będzie na doposażeniu punktu w nowe kontenery, pojemniki, boksy zadaszone. Rozbudowa o dodatkową infrastrukturę m.in.: - budynek socjalno-biurowy, - wagę najazdową, - magazyn przedmiotów do ponownego użycia wraz z punktem napraw, - zadaszoną rampę rozładunkową, - ścieżkę edukacyjną z tablicami informacyjnymi, - miejsca parkingowe, - miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych, - teren zielony-biologicznie czynny. Planowany termin rozbudowy/modernizacji 2025 r. – zakończenie 2028 r. Szacunkowy koszt zadania 2 500 tys. zł. Brak danych o źródłach finansowania. Jednostka realizująca Gmina	Realizacja przedsięwzięcia niezbędna w celu dostosowania PSZOK do wymogów ustawowych oraz prawidłowego wykonywania zadań w gospodarowaniu odpadami komunalnymi na terenie gminy Babiak.	Uwzględniono	
GMW Rychwał	Modernizacja oraz rozbudowa istniejącego PSZOK-u polegać będzie na doposażeniu obiektu w odpowiednie maszyny i urządzenia, poprawę warunków, a także w celu spełnienia wymogów prawnych i ustawowych. PSZOK zlokalizowany jest na ul. Żurawin w Rychwale.	Proszę o dopisanie w tabeli informacji o modernizacji i rozbudowie istniejącego PSZOK-u.	Uwzględniono	
GW Wilczyn	Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych - 1	Na str. 249 w kolumnie 3 „Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych” widnieje liczba 0. Proszę o wpisanie cyfry 1, gdyż na terenie gminy Wilczyn, w miejscowości Kownaty istnieje PSZOK.	Uwzględniono	
GW Wilczyn	Kolumna 2 - Wilczyn (GW) Kolumna 3 - rozpoczęcie 2025 - zakończenie: 2028	Usprawnienie gospodarki odpadami poprzez modernizację PSZOK na terenie gminy Wilczyn.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Kolumna 4 – Nie</p> <p>Kolumna 5 – Tak</p> <p>Kolumna 6 – Rozbudowa / Modernizacja</p> <p>Kolumna 7 – Rozbudowa, modernizacja, wyposażenie PSZOK w sprzęt, modernizacja dojazdu do PSZOK, realizacja pojemników półpodziemnych/podziemnych na terenie gminy Wilczyn</p> <p>Kolumna 8 – Szacowany koszt: 3 000 / WFOŚ, WRPO, inne środki zewnętrzne, środki własne</p> <p>Kolumna 8 – Szacowana kwota dofinansowania: 2 500</p> <p>Kolumna 9 – Gmina Wilczyn</p>	<p>Szacowany koszt: 3.000.000,00 zł.</p> <p>Szacowana kwota dofinansowania: 2.500.000,00</p>		
GMW Międzychód	<p>Propozycja wpisania kompostowni przyzłomowej bioodpadów, pozyskanych z terenów zielonych w gminie Międzychód.</p> <p>Proponowane kody odpadów do przetwarzania: 20 02 01, 20 03 02, 20 01 38, 02 01 03, 03 01 01, 03 01 05.</p> <p>Jednostkami realizującymi planowaną inwestycję będą: Gmina Międzychód oraz msk Aqualift Sp. z o. o.</p> <p>Planowany termin realizacji: 2027 – 2028</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji: 500 tys. zł (środki własne, NFOŚiGW)</p> <p>Planowana moc przerobowa kompostowni – 60 Mg/rok</p> <p>Planowana masa odpadów do przetworzenia w instalacji – 20 Mg/rok</p>		Uwzględniono	
MNP Poznań	<p>Prośba o uzupełnienie danych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szacowanego kosztu planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 20 000 zł – środki własne/środki zewnętrzne - szacowanej kwoty dofinansowania [tys. zł]: B.d. 	<p>Dane dotyczące szacowanego kosztu planowanej inwestycji zostały przekazane e-mailem z dnia 19.04.2024 r., lecz nie zostały ujęte w projekcie.</p> <p>Na dzień dzisiejszy trudno jest oszacować kwoty dofinansowania.</p>	Uwzględniono	
MNP Poznań	<p>Prośba o uzupełnienie danych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szacowanego kosztu planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 21 000 zł – środki własne/środki zewnętrzne - szacowanej kwoty dofinansowania [tys. zł]: B.d. 	<p>Dane dotyczące szacowanego kosztu planowanej inwestycji zostały przekazane e-mailem z dnia 19.04.2024 r., lecz nie zostały ujęte w projekcie.</p> <p>Na dzień dzisiejszy trudno jest oszacować kwoty dofinansowania.</p>	Uwzględniono	
MNP Poznań	<p>Prośba o uzupełnienie danych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szacowanego kosztu planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł 	<p>Dane dotyczące szacowanego kosztu planowanej inwestycji zostały przekazane e-mailem z dnia 19.04.2024 r., lecz nie zostały</p>	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	finansowania [tys. zł] brutto: 2 500 zł – środki własne/środki zewnętrzne - szacowanej kwoty dofinansowania [tys. zł]: B.d.	ujęte w projekcie. Na dzień dzisiejszy trudno jest oszacować kwoty dofinansowania.		
MNP Poznań	Prośba o uzupełnienie danych w zakresie: - szacowanego kosztu planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 1 500 zł – środki własne/środki zewnętrzne - szacowanej kwoty dofinansowania [tys. zł]: B.d.	Dane dotyczące szacowanego kosztu planowanej inwestycji zostały przekazane e-mailem z dnia 19.04.2024 r., lecz nie zostały ujęte w projekcie. Na dzień dzisiejszy trudno jest oszacować kwoty dofinansowania.	Uwzględniono	
MNP Poznań	Prośba o uzupełnienie danych w zakresie: - szacowanego kosztu planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 60 000 zł – środki własne/środki zewnętrzne - szacowanej kwoty dofinansowania [tys. zł]: B.d.	Dane dotyczące szacowanego kosztu planowanej inwestycji zostały przekazane e-mailem z dnia 19.04.2024 r., lecz nie zostały ujęte w projekcie. Na dzień dzisiejszy trudno jest oszacować kwoty dofinansowania.	Uwzględniono	
MNP Poznań	Prośba o uzupełnienie danych w zakresie: - szacowanego kosztu planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 120 000 zł – środki własne/środki zewnętrzne - szacowanej kwoty dofinansowania [tys. zł]: B.d.	Dane dotyczące szacowanego kosztu planowanej inwestycji zostały przekazane e-mailem z dnia 19.04.2024 r., lecz nie zostały ujęte w projekcie. Na dzień dzisiejszy trudno jest oszacować kwoty dofinansowania.	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o uwzględnienie Instalacji do przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji w Lokalizacji: ul. Meteorytowa 3, Poznań 60 – 680 Poznań; Podmiot Zarządzający: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. o.o., ul. Ratajczaka 19, 61-814 Poznań Kody przetwarzanych odpadów: 02 02 01; 02 02 03; 02 03 01; 02 03 03; 02 03 04; 02 03 80; 02 03 81; 02 03 82; 02 04 80; 02 05 01; 02 05 80; 02 06 01; 02 06 80; 02 07 01; 02 07 02; 02 07 04; 02 07 80; 03 01 01; 03 01 05; 03 03 01; 03 03 07; 16 03 06; 16 03 80; 19 08 05; 19 08 09; 20 01 08; 20 01 25; 20 01 38; 20 02 01; 20 03 02. Masa przetworzonych odpadów komunalnych [Mg/rok]: B.d.	w tabeli nie została uwzględniona instalacja do przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji wykazana w tabeli nr 4, przesłana w dniu 9.02.2024 r., w związku z prowadzonymi pracami nad aktualizacją „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019 – 2025”. - Ponadto wymienione kody odpadów są uwzględnione w Pozwoleniu Zintegrowanym znak DSR-II-2.7222.95.2014 z 8.02.2016 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono w tabeli 4 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1) z przypisem: „łączna moc przerobowa dla fermentacji i kompostowania”

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Moc przerobowa: 60.000 [Mg/rok] (w procesie fermentacji 30.000 [Mg/rok]) Wykorzystanie biogazu na cele energetyczne: Wytwarzanie energii elektrycznej, wytwarzanie energii cieplnej, wytwarzanie energii w kogeneracji, wytwarzanie biometanu.</p>	<p>II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r, wydanych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. - Moc przerobowa instalacji [Mg/rok] zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r. wynosi 60.000 [Mg/rok], (w procesie fermentacji 30.000 [Mg/rok])</p>		
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.</p>	<p>Zmiana mocy przerobowej na 60.000 Mg zgodnie z Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach</p>	<p>Moc przerobowa instalacji [Mg/rok] zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r. wynosi 60.000 [Mg/rok].</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Zgodnie z obowiązującym Pozwoleniem Zintegrowanym.</p>
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.</p>	<p>Wnioskujemy o uwzględnienie jako Instalację Komunalną Składowisko odpadów inne niż niebezpieczne, w sposób następujący: Lokalizacja: ul. Meteorytowej 1 , 62-002 Suchy Las; Podmiot Zarządzający: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. ul. Ratajczaka 19, 61-814 Poznań Masa składowanych odpadów [Mg/rok]: 66669,34 Pojemność całkowita składowiska [m3]: 7 310 791 Pojemność pozostała składowiska [m3]: 1 884 363</p>	<p>w związku z uzupełnieniem tabeli nr 19 dot. INSTALACJI KOMUNALNE DO SKŁADOWANIA ODPADÓW (Dotyczy odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych) PLANOWANE DO ROZBUDOWY LUB MODERNIZACJI – Tabela została uzupełniona i przesłana w dniu 9.02.2024 r. przez podmiot wnioskujący czyli ZZO; - Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. wskazuje, iż w obecnym Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019-2025 Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne pełni funkcję Instalacji Komunalnej o statusie Instalacji Komunalnej, którą wnioskuje podtrzymać.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>W chwili tworzenia planu nie jest instalacją komunalną.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: W 2023 r: 51 270,798 Mg/rok Pojemność pozostała składowiska Kwatera S-2A: 493 603 m3	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 20.000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne/ zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 21.000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne/ zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 20.000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne/ zewnętrzne Wnioskujemy o przypisanie widniejącego w tabeli opisu do jednostki realizującej inwestycje tj. Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o przeniesienie z tabeli nr 74 Lp. 11, 12 , 13 do tabeli nr 74 uwzględniającej Instalacje Komunalne. Jednocześnie wskazujemy, że istniejąca wolna pojemność składowiska odpadów [m3] w ilości 1 319 988 jest wspólna dla pozycji 11, 12, 13 w tabeli.	Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. wskazuje, iż w obecnym Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019-2025 Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne pełni funkcję Instalacji Komunalnej o statusie Instalacji Komunalnej, którą wnioskuję podtrzymać.	Częściowo uwzględniono	W chwili tworzenia planu nie jest instalacją komunalną.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 2 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji; Wnioskujemy o przeniesienie z tabeli nr 74 Lp. 11, 12, 13 do tabeli nr 74 uwzględniającej Instalacje Komunalne.	Częściowo uwzględniono	W chwili tworzenia planu nie jest instalacją komunalną.
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 2 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji; Wnioskujemy o przeniesienie z tabeli nr 74 Lp. 11, 12, 13 do tabeli nr 74 uwzględniającej Instalacje Komunalne.	Częściowo uwzględniono	W chwili tworzenia planu nie jest instalacją komunalną.
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 20.000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne/zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji; Wnioskujemy o przeniesienie z tabeli nr 74 Lp. 11, 12, 13 do tabeli nr 74 uwzględniającej Instalacje Komunalne.	Częściowo uwzględniono	W chwili tworzenia planu nie jest instalacją komunalną.
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 2 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. ul. Ratajczaka 19, Poznań	Uzupełnienie brakującej informacji; brak wpisu jednostki realizującej planowaną inwestycję	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 10 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 2 500 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 1 500 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 2 500 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 1 500 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 60 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 120 000	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne			
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 60 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Nie uwzględniono	Podano źródło, nie kwotę
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 7 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie następujących informacji: Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 7 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne	Uzupełnienie brakującej informacji;	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.	Wnioskujemy o dopisanie nowej Instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych; Lokalizacja: ul. Meteorytowa 1, Suchy Las 62-002; Planowane Moce Przerobowe: 60.000 [Mg/rok] Planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych [Mg/rok]: 60.000 [Mg/rok] Planowany rok rozpoczęcia/zakończenia budowy: 2025 / 2026 Kody przetwarzanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych : odpady z grupy 17 i 20. Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana	Wnioskujemy o dopisanie Instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych mając na uwadze uregulowania prawne.	Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>inwestycja: - zakup mobilnego urządzenia sitowo-bębnowego wraz z linią sortowania ręcznego oraz mobilnej kruszarki ; Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 5 000 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne / zewnętrzne Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. ul. Ratajczaka 19, Poznań 61-814</p>			
GM Czarnków	<p>Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych ilość 1 (Gmina Miejska)</p>	<p>Miejski Zakład Komunalny Sp. z o. o. 64-700 Czarnków, ul. Browarna 6, wykonuje zadania gminy z zakresu gospodarki komunalnej. Jedynym udziałowcem MZK Sp. z o.o. jest Gmina Miasta Czarnków. Spółka zajmuje się selektywnym odbiorem odpadów komunalnych z Gminy Miasta Czarnków.</p>	Uwzględniono	
GM Czarnków	<p>020103, 020107, 020304, 030101, 030105, 030301, 030308, 030399, 100103, 150101, 150103, 160306, 160380, 170201, 190502, 190503, 190599, 190805, 191201, 191207, 200101, 200108, 200138, 200201, 200303</p> <p>8 000 Mg/rok</p>	<p>Informacje wysłane przez Miejski Zakład Komunalny Sp. z o. o. 64-700 Czarnków, ul. Browarna 6 (WLKP_WPGO_Ankieta_B)</p>	Uwzględniono	<p>Instalacja została uwzględniona w tabeli 5 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1).</p>
GM Czarnków	<p>Zofiowo gm. Czarnków Miejski Zakład Komunalny Sp. z o. o. - Czarnków</p> <p>8 000 Mg/rok</p> <p>15 000 Mg/rok</p> <p>2027-2030</p>	<p>Informacje wysłane przez Miejski Zakład Komunalny Sp. z o. o. 64-700 Czarnków, ul. Browarna 6 (WLKP_WPGO_Ankieta_B)</p>	Uwzględniono	<p>Instalacja została uwzględniona w tabeli 15 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1).</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	020103, 020107, 020304, 030101, 030105, 030301, 030308, 030399, 100103, 150101, 150103, 160306, 160380, 170201, 190502, 190503, 190599, 190805, 191201, 191207, 200101, 200108, 200138, 200201, 200303 rozbudowa i modernizacja rozbudowa istniejącej instalacji 4 000 000 zł brutto 3 000 000 zł brutto			
SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych	20 03 03, 20 02 03, 20 03 99, 17 09 04, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07	ZGODNIE Z ANKIETĄ DO WPGO	Uwzględniono	
SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych	DLA ODPADÓW: 20 03 03, 20 02 03, 20 03 99, 17 09 04 - 41600 Mg./rok DLA ODPADÓW: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07- 6000 Mg./rok	ZGODNIE Z ANKIETĄ DO WPGO	Uwzględniono	
SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych	DLA ODPADÓW 20 03 03, 20 02 03, 20 03 99, 17 09 04 - SORTOWNIA STACJA SITOWO-BĘBNOWA Z LINIĄ SORTOWANIA RĘCZNEGO DLA ODPADÓW 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07 - INSTALACJA DO DOCZYSZCZANIA ODPADÓW - LINIA SORTOWANIA RĘCZNEGO	ZGODNIE Z ANKIETĄ DO WPGO	Uwzględniono	
SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych	NIE UJĘTO NASZEJ INSTALACJI PROSZĘ O DODANIE KOLEJNEGO WIERSZA O PONIŻSZEJ TREŚCI: SORTOWNIA STACJA SITOWO-BĘBNOWA Z LINIĄ DO SORTOWANIA RĘCZNEGO NAZWA-SORTOWNIA, PODMIOT - ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH SAN-EKO KRZYSZTOF SKOCZYŁAS, ADRES - UL. GOŁĘŻYCKA 132, 61-357 POZNAŃ, RODZAJ PRZETWARZANYCH ODPADÓW - 170904, ZDOLNOŚĆ PRZEROBOWA - 41600 Mg/ROK	ZGODNIE Z ANKIETĄ DO WPGO	Uwzględniono	Instalacja uwzględniona w Załączniku nr 3.
SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych	SORTOWNIA STACJA SITOWO-BĘBNOWA Z LINIĄ DO SORTOWANIA RĘCZNEGO NAZWA- NIE UJĘTO NASZEJ INSTALACJI PROSZĘ O DODANIE KOLEJNEGO WIERSZA O PONIŻSZEJ TREŚCI: SORTOWNIA, PODMIOT - ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH SAN-EKO KRZYSZTOF SKOCZYŁAS, ADRES - UL. GOŁĘŻYCKA 132, 61-357	ZGODNIE Z ANKIETĄ DO WPGO	Nie uwzględniono	Inwestycja została wskazana w tabeli 3 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1) jako istniejąca sortownia

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	POZNAŃ, RODZAJ PRZETWARZANYCH ODPADÓW -170904, ZDOLNOŚĆ PRZEROBOWA - 41600 Mg/ROK			selektywnie zebranych odpadów komunalnych.
SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych	NIE UJĘTO NASZEJ INSTALACJI PROSZĘ O DODANIE KOLEJNEGO WIERSZA O PONIŻSZEJ TREŚCI: LINIA DO PRZESIEWANIA, SORTOWANIA 1 ROZDRABNIANIA ODPADÓW (200399, 170904, 200307,170101,170102,170103, 170107, 170302, 170508, 170504), PODMIOT - ZUK SAN-EKO KRZYSZTOF SKOCZYŁAS, LOKALIZACJA - UL. GOŁĘŻYCKA 132, POZNAŃ, PLANOWANE MOCE PRZEROBOWE (200399,170904,170101, 170102, 170103,170107,170302, 170508, 170504, - 78 000 Mg/rok, 20 03 07 - 7000 Mg/rok), PLANOWANE ROZPOCZĘCIE BUDOWY 2024-2027 ZAKOŃCZENIA 2025-2028, SZACOWANY KOSZT - 5 000 000 MILIONÓW, SZACOWANE DOFINANSOWANIE 4 000 000 MILIONY.	ZGODNIE Z ANKIETĄ DO WPGO	Częściowo uwzględniono	Instalacja uwzględniona w tabeli 26 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1).
SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych	NIE UJĘTO NASZEJ INSTALACJI PROSZĘ O DODANIE KOLEJNEGO WIERSZA O PONIŻSZEJ TREŚCI: LINIA DO PRZESIEWANIA, SORTOWANIA I ROZDRABNIANIA ODPADÓW (200399, 170904, 20 03 07, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 03 02, 17 05 08, 17 05 04), PODMIOT - ZUK SAN-EKO KRZYSZTOF SKOCZYŁAS, LOKALIZACJA - UL. GOŁĘŻYCKA 132, POZNAŃ, PLANOWANE MOCE PRZEROBOWE (20 03 99,17 09 04,17 01 01,17 01 02,17 01 03,17 01 07, 17 03 02,17 05 08,170504, - 78 000 Mg/rok, 20 03 07 - 7000 Mg/rok), PLANOWANE ROZPOCZĘCIE BUDOWY 2024-2027 ZAKOŃCZENIA 2025-2028, SZACOWANY KOSZT- 5 000 000 MILIONÓW SZACOWANE DOFINANSOWANIE 4 000 000 MILIONY.	ZGODNIE Z ANKIETĄ DO WPGO	Częściowo uwzględniono	Instalacja uwzględniona w tabeli 26 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1).
WC SKIP ŻWAWIAK SPÓŁKA JAWNA	Wnioskujemy (WC Skip Żwawiak Sp. j.) o ujęcie w wykazie planowanych instalacji, planowanej przez nas instalacji zlokalizowanej na działce 67/26 w m. Rabowice, gm. Swarzędz. Zakład oprócz sortowni o wydajności 40000	WC Skip Żwawiak Sp. j., ul. Syrenia 8A przestała 08 lutego do Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. ankietę, w której	Nie uwzględniono	Ze względu na lokalizację oraz

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Mg/rok obejmować będzie także linię do produkcji RDF oraz do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych i remontowo-budowlanych. Sortownia odpadów w tym komunalnych zbieranych selektywnie przyjmować będzie odpady z grupy 15 i 20, w tym:</p> <p>15 0101, 15 0102, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 20 0101, 20 0102, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99, 20 02 02, 20 02 03, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 07, 20 03 99, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 0105, 15 0106, 15 01 09, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 37, 20 01 39, A także 16 0103.</p> <p>Planowane lata budowy 2025 - 2027. Szacowany koszt realizacji to 20 mln zł. Pokrycie kosztów planowane jest w połowie ze środków własnych, w połowie z zewnętrznych środków krajowych i europejskich.</p>	<p>wypełniona została tabela 23. Wskazano w niej, iż na działce 67/26 w Rabowicach planowana jest budowa zakładu obejmującego m.in. sortownię odpadów zbieranych selektywnie, w tym odpadów komunalnych. Instalacja ta stanowi odrębny projekt inwestycyjny od planowanego przez naszą spółkę przedsięwzięcia w Poznaniu przy ul. Syreniej 8A, ujętego w pozycji 12 tabeli 78 projektu planu inwestycyjnego (s. 427). Ze względu na potencjalne zewnętrzne finansowanie inwestycji konieczne jest ujęcie planowanej instalacji w planie inwestycyjnym. W załączeniu do formularza przekazane zostają kopie zgłoszenia z lutego 2024 roku. Ze względu na przewidziane finansowanie zewnętrzne planowanej inwestycji konieczne jest jej ujęcie w dokumentach planistycznych województwa, w tym w szczególności w planie inwestycyjnym.</p>		<p>planowane moce przerobowe.</p>
<p>WC SKIP ŻWAWIAK SPÓŁKA JAWNA</p>	<p>Wnioskujemy (WC Skip Żwawiak Sp. j.) o ujęcie w wykazie planowanych instalacji, przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji zlokalizowanej na działce 67/26 w m. Rabowice, gm. Swarzędz. Instalacja obejmować będzie linię do demontażu i rozdrabniania oraz sortowania odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Planowana wydajność części dedykowanej odpadom wielkogabarytowym (20 03 07 i 20 03 99) wynosi 40000 Mg/rok. Wydajność części dedykowanej odpadom pochodzenia budowlanego i remontowego (z grupy 17) wynosić będzie</p>	<p>Planowana instalacja stanowić będzie element realizowanego w Rabowicach projektu budowy zakładu kompleksowego zagospodarowania odpadów innych niż niebezpieczne i ulegające biodegradacji. Wraz z linią do produkcji paliwa alternatywnego i sortownią selektywnie zbieranych odpadów komunalnych pozwoli na realizację procesów zagospodarowania</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Ze względu na lokalizację oraz planowane moce przerobowe.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>120000 Mg/rok. Szacowany koszt realizacji to 20 mln zł. Pokrycie kosztów planowane jest w połowie ze środków własnych, w połowie z zewnętrznych środków krajowych i europejskich. Planowany początek budowy - rok 2025, planowane zakończenie - rok 2027. Instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych prosimy ująć w części tabeli zatytułowanej „Instalacje do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych”. Instalację dedykowaną odpadom budowlanym i remontowym prosimy ująć w części tabeli zatytułowanej „Instalacje do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych”.</p>	<p>odpadów pochodzenia komunalnego oraz budowlano- remontowych. Efekt ekologiczny wynikać będzie m.in. z powiązania poszczególnych instalacji i procesów w jedną funkcjonalną całość i eliminacji etapu transportu odpadów do innych zakładów zagospodarowania. Sortownia i instalacja demontażu odpadów gabarytowych pozwoli zrealizować zapotrzebowanie na ww. proces w okolicach Poznania. Planowana część instalacji dedykowana odpadom remontowym i budowlanym odpowiadać będzie rosnącym potrzebom w tym zakresie - zgodnie z prognozą ujętą w projekcie WPGO na str. 174. Ze względu na przewidziane finansowanie zewnętrzne planowanej inwestycji konieczne jest jej ujęcie w dokumentach planistycznych województwa, w tym w szczególności w planie inwestycyjnym.</p>		
<p>WC SKIP ŻWAWIAK SPÓŁKA JAWNA</p>	<p>Wnioskujemy (WC Skip Żwawiak Sp. j.) o ujęcie w wykazie planowanych instalacji, przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji paliwa alternatywnego zlokalizowanej na działce 67/26 w m. Rabowice, gm. Swarzędz. Planowana wydajność instalacji wynosi 90000 Mg/rok. Przewiduje się przyjmowanie odpadów z grup: -02, -03, -04, -06, -07, -08, -09, -10, -12, -15, -16, -17, -18, -19, -20 Planowany koszt inwestycji to 10 mln zł. Źródła finansowania - środki własne oraz zewnętrzne (krajowe i europejskie). Planowane rozpoczęcie budowy - rok 2025, planowane zakończenie - 2027.</p>	<p>WC Skip Żwawiak Sp. j., ul. Syrenia 8A przesłała 08 lutego do Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. ankietę, w której wypełniona została tabela 30 - wskazano planowaną instalację do produkcji RDF, zlokalizowaną w Rabowicach na działce 67/26. Linia do produkcji RDF stanowić będzie element zakładu sortowania odpadów komunalnych zbieranych selektywnie, demontażu odpadów gabarytowych i sortowania odpadów remontowych i budowlanych, co pozwoli na przetworzenie na miejscu trudnych do zagospodarowania w inny sposób frakcji</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Ze względu na lokalizację oraz planowane moce przerobowe.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		palnych ww. grup odpadów. Ze względu na przewidziane finansowanie zewnętrzne planowanej inwestycji konieczne jest jej ujęcie w dokumentach planistycznych województwa, w tym w szczególności w planie inwestycyjnym.		
WC SKIP ŻWAWIAK SPÓŁKA JAWNA	Wnosimy o dodanie w części tabeli nr 87 zatytułowanej „Planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne” czterech instalacji zlokalizowanych na działce nr 67/26 w miejscowości Rabowice, gm. Swarzędz: - instalacji do sortowania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych o wydajności 40000 Mg/rok; - instalacji do produkcji paliwa alternatywnego o wydajności 90000 Mg/rok, lata budowy 2025 - 2027; - instalacji do zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych o wydajności 40000 Mg/rok, lata budowy 2025 - 2027; - instalacji do zagospodarowania odpadów budowlanych i rozbiórkowych o wydajności 120000 Mg/rok, lata budowy 2025 - 2027.	Dla zakładu procedowana będzie ponownie procedura decyzji środowiskowej. Obecnie dla terenu objętego wnioskiem wydana jest decyzja zakładająca inny wariant budowy zakładu. Ze względu na przewidziane finansowanie zewnętrzne planowanych inwestycji konieczne jest ich ujęcie w dokumentach planistycznych województwa.	Nie uwzględniono	Ze względu na lokalizację oraz planowane moce przerobowe.
Załącznik nr 2				
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie	Kolumna nr 7: powinno być: R5	Uzupełnienie brakujących danych	Nie uwzględniono	Instalacja przeniesiona do załącznika nr 3. Struktura tabeli nie obejmuje informacji o dofinansowaniu.
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. Konin	Winno być D10/R1	W instalacji prowadzone są dwa procesy	Uwzględniono	
Trasbud Dariusz Grzesiek, Barbara Szejnkowska s.c.	Z nazwy i siedziby przedsiębiorcy usunąć nazwisko Zbigniew Orłowski	Prawidłowa nazwa i siedziba przedsiębiorcy zgodnie z posiadanym zezwoleniem brzmi: TRASBUD – Dariusz Grzesiek, Barbara Szejnkowska s.c. ul. Odolanowska 91 , 63-400 Ostrów Wielkopolski	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GMW Kępno	W kolumnie 4 wpisana jest wartość składowanych odpadów w ilości 576.000 tys. Mg.	Wydaje się, iż winno być 576 tys. Mg	Uwzględniono	Uwaga dot. treści WPGO
GMW Kępno	Wskazano, iż planowana inwestycja obejmuje rozbudowę instalacji. Natomiast w ankiecie, przedsięwzięcie to zostało wskazane jako budowa nowej instalacji komunalnej do składowania odpadów. Czy planowana inwestycja nie powinna znaleźć się w tab. Nr 53		Nie uwzględniono	Budowa nowej kwatery istniejącego składowiska to rozbudowa instalacji.
GMW Kępno	W kolumnie 5 wpisana jest wartość składowanych odpadów w ilości 576.000 tys. Mg.	Wydaje się, iż winno być 576 tys. Mg	Uwzględniono	Uwaga dot. treści Planu Inwestycyjnego (Zał. 1)
Załącznik nr 3				
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie	Błędny adres instalacji, powinno być: Witaszyczki, ul. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Jarocin	Korekta zapisu.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie	Błędny adres instalacji, powinno być: Witaszyczki, ul. Mariusza Małynicza 1, 63-200	Korekta zapisu.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie oraz GMW Jarocin	Kolumna 4: Błędny adres instalacji, powinno być: Witaszyczki, ul. Mariusza Małynicza 1, 63-200 Kolumna 5: Błędny zapis mocy przerobowej instalacji, powinno być: 20 000 / 50 000	Korekta zapisu.	Uwzględniono	Instalacja została uwzględniona w tabeli 13 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1).
Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie	Instalacja do wykreślenia.	Wykreślenie zapisu.	Uwzględniono	
EKO-TOM Turguła	W tabeli 87 nie uwzględniono instalacji w Bolechowie.	Nasza instalacja funkcjonuje na terenie województwa wielkopolskiego, zgodnie z	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Tabela 87 Istniejące, planowane do modernizacji i budowy oraz planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne.</p> <p>Wnioskujemy o dodanie instalacji:</p> <p>Nazwa instalacji oraz rodzaje odpadów dopuszczone do przetwarzania:</p> <p>Instalacja przetwarzania odpadów budowlanych/gruz</p> <p>Rodzaj odpadów dopuszczonych do przetwarzania:</p> <p>17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82, 17 05 04, 17 05 08, 17 09 04, 19 12 09, ex 19 12 12 (gruz) , 20 01 99, ex 20 03 99 (gruz)</p> <p>Nazwa podmiotu zarządzającego: EKO-TOM Turguła Sp. J.</p> <p>Adres instalacji: Bolechowo, ul. Poligonowa 1a, 62-005 Owińska</p> <p>Moce przerobowe [Mg/rok]: 200 000,00 Mg/rok</p>	<p>posiadanymi decyzjami - więc powinna być uwzględniona z WPGO.</p>		
<p>ZAKŁAD TERMICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW W ŻDŻARACH</p>	<p>NAZWA INSTALACJI BRZMI „ZAKŁAD TERMICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW W ŻDŻARACH”</p>	<p>Jest to nazwa instalacji, użyta w RAPORCIE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji.</p> <p>W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania odpadów.</p>
<p>ZAKŁAD TERMICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW W ŻDŻARACH</p>	<p>NUMERY DZIAŁEK TO 219/16 ORAZ 219/31 62-571 STARE MIASTO</p>	<p>NASTĄPIŁA ZMIANA NUMERU JEDNEJ Z DZIAŁEK</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji.</p> <p>W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
				przekształcania odpadów.
ZAKŁAD TERMICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW W ŻDŻARACH	OSTATECZNIE PRZYJĘTA WARTOŚĆ UJĘTA W RAPORCIE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO TO 23 700	TAKA WARTOŚĆ ZOSTAŁA PRZYJĘTA ZA OSTATECZNĄ W ZŁOŻONYM W MARCU 2024 RAPORCIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	Nie uwzględniono	Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji. W rejonie zlokalizowane są istniejące instalacje termicznego przekształcania odpadów.
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. Konin	Zmienić moc przerobową instalacji na wartość: 800 000 m3/rok + tym 80 000 Mg / rok odpadów	Wartość 430000 m3/rok jest wartością zrzutu ścieków do środowiska i nie obejmuje ilości ścieków zawracanych do ponownego wykorzystania	Częściowo uwzględniono	
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. Konin	Zmienić moc przerobową instalacji na wartość : 800 000m3/rok 880 000 m3/rok	Wartość 430000 m3/rok jest wartością zrzutu ścieków do środowiska i nie obejmuje ilości ścieków zawracanych do ponownego wykorzystania	Częściowo uwzględniono	
Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	Tabela 87 Istniejące instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne Instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne planowane do rozbudowy /modernizacji 1. Lokalizacja: m. Józefowo 26 64-310 Lwówek 2. Instalacja przetwarzania odpadów budowlanych oraz remontowych jako IV wariant pracy instalacji 3. Moc przerobowa: 8000 Mg/rok; po modernizacji 15000 Mg/rok 4. Planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2025 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2028 6. Kody przetwarzanych odpadów: gr. 17 7. Rozbudowa 8. zarządzający: Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań	Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Usługowa posiada ważną Decyzję nr 01/2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu zlokalizowanego w miejscowości Józefowo na działce 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek Decyzję nr 68/19 o warunkach zabudowy budowy dwóch hal na terenie działki o nr ew. 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek	Uwzględniono	15 000 Mg/rok przyjmuje się jako łączną moc przerobową dla wszystkich wariantów instalacji

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 87</p> <p>Istniejące instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne</p> <p>Instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne planowane do rozbudowy /modernizacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokalizacja: m. Józefowo 26 64-310 Lwówek 2. Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego jako III wariant pracy instalacji 3. Moc przerobowa: 48000 Mg/rok; po modernizacji 68000 Mg/rok 4. Planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2025 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2028 6. Kody przetwarzanych odpadów: 03, 04, 07, 12, 15, 16, 17, 19 7. Modernizacja / przebudowa 8. zarządzający: Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań 	<p>Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Usługowa posiada ważną Decyzję nr 01/2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu zlokalizowanego w miejscowości Józefowo na działce 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p> <p>Decyzję nr 68/19 o warunkach zabudowy budowy dwóch hal na terenie działki o nr ew. 42/1 obręb Józefowo gm. Lwówek</p>	Częściowo uwzględniono	Instalacja została uwzględniona w tabeli 20 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1)
Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 87</p> <p>Istniejące instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne</p> <p>Instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne planowane do rozbudowy /modernizacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokalizacja: ul. Obodrzycka 75 61-249 Poznań 2. Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego 3. Moc przerobowa: 151500 Mg/rok; po modernizacji 151500 Mg/rok 4. Planowany rok rozpoczęcia modernizacji: 2019 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2028 6. Kody przetwarzanych odpadów: 03, 04, 07, 12, 15, 16, 17, 19 7. Rozbudowa hali magazynowej oraz modernizacja zakładu 8. zarządzający: Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań 	<p>Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Usługowa posiada ważną Decyzję nr 159/2015 o zmianie pozwolenia na budowę w zakresie budowy i rozbudowy zakładu odzysku odpadów przy ul. Obodrzyckiej 75 w Poznaniu.</p>	Częściowo uwzględniono	Instalacja została uwzględniona w tabeli 20 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1)
Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz	<p>Tabela 87</p> <p>Planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne</p> <p>Instalacja do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokalizacja: m. Józefowo 64-310 Lwówek 2. Instalacja do przetwarzania odpadów poremontowych i budowlanych 	<p>Procedowany wniosek o wydanie środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji przetwarzającej odpady komunalne</p>	Nie uwzględniono	Z uwagi na istniejącą, przewidzianą do rozbudowy instalację na 15 000 Mg/rok w miejscowości Józefowo 26.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	3. Planowana moc przerobowa: 10000 Mg/rok; 4. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2026 5. Planowany rok zakończenia budowy: 2029 6. Kody przetwarzanych odpadów: gr 17 7. Budowa 8. zarządzający: Firma Handlowo-Usługowa ALKOM Henryk Sienkiewicz ul. Falista 6/1 61-249 Poznań			
PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o.	Doszczegółowienie nazwy instalacji - Instalacja do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowy	Doprecyzowanie nazwy instalacji	Uwzględniono	
Osoba Fizyczna	Wykreślić	POLCOPPER Sp. z o.o. Bardzo źle prowadzi sprawy odpadowe pożary i niebezpieczeństwo wody do picia itp. Oras smrody	Częściowo uwzględniono	Pozostały tylko istniejące instalacje i możliwość ich rozbudowy. Nowe wykreślone
Osoba Fizyczna	Wykreślić	POLCOPPER Sp. z o.o. Bardzo źle prowadzi sprawy odpadowe pożary i niebezpieczeństwo wody do picia itp. Oras smrody	Częściowo uwzględniono	Pozostały tylko istniejące instalacje i możliwość ich rozbudowy. Nowe wykreślone
Osoba Fizyczna	Wykreślić	POLCOPPER Sp. z o.o. Bardzo źle prowadzi sprawy odpadowe pożary i niebezpieczeństwo wody do picia itp. Oras smrody	Częściowo uwzględniono	Pozostały tylko istniejące instalacje i możliwość ich rozbudowy. Nowe wykreślone
Mróz S.A.	Biokompostownia dla odpadów ulegających biodegradacji, podmiot zarządzający: Biogazownia Mróz Sp. z o.o, Adres instalacji: Aleksandrów, Gmina Nowe Miasto nad Wartą, dz. 9/13, Moce przerobowe: do 75000 ton/rok, Planowany rok rozpoczęcia/zakończenia budowy: 2025/2026	Planowana nowa instalacja do przetwarzania odpadów innych niż komunalne	Nie uwzględniono	Brak informacji o systemie kompostowania
Organizacja Małe Środowisko Duże Serce	Należy usunąć wszystkie propozycje dot. firmy S4F Service for Foundries	Takie moce przerobowe są bardzo duże i niepotrzebne Ta firma nie liczy się z mieszkańcami Gostynia Nie podają dokładnej lokalizacji	Uwzględniono	
Batpol Rafał Siejek	Wnoszę o ujęcie (dodanie) w wykazie instalacji istniejących oraz instalacji przewidzianych do modernizacji i rozbudowy prowadzonej przeze mnie od	Instalacja Batpol Rafał Siejek funkcjonuje od 01.01.2017 roku, obecnie posiada decyzję	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>01.01.2017 roku instalacji do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych zlokalizowanej przy ul. Syreniej 8A w Poznaniu. Instalacja składa się z sortowni, kruszarki oraz przesiewacza. Obecna moc przerobowa wynosi 482 960 Mg/rok. Na instalację przyjmowane są odpady z grupy 17 oraz z grupy 20. Planowana rozbudowa skutkować będzie zwiększeniem ilości kodów odpadów kierowanych na instalację do przetwarzania.</p>	<p>DSK-IV.7243.59.2021 pozwalającą na przetwarzanie odpadów w procesie R5. Obecnie w Poznaniu i okolicy występuje niedobór mocy przerobowych dla tego rodzaju działalności, według projektu WPGO planowany jest dalszy wzrost masy wytwarzanych tego typu odpadów, W celu sprostania nowym wymaganiom ustawowym w zakresie recyklingu odpadów budowlanych niezbędne jest zwiększenie wachlarza odpadów przyjmowanych na instalację a co za tym idzie wymaga ujęcia instalacji w wykazach załączonych do WPGO.</p>		

Tabela 5 Uwagi wniesione w trybie ponownej procedury zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia (WPGO 2028)

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GMW Nekla	W tabeli poz. 4 Ecer Recykling Sp. z o.o., adres ul. Do Nekielki 1, Starczanowo 62-330 Nekla	Doprecyzowanie adresu	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	1. W wierszu nr 3 dodać gminę Sieroszewice, miejscowość Psary 2. Skorygować planowaną masę odpadów do składowania: z 30 tys. Mg na 1 200 tys. Mg	Błędnie wskazano Psary jako GMW.	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 5, pozycja 3: Pojemność pozostała składowiska/kwatery [Mg] wartość powinna wynosić: 356 321,66	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą.	Nie uwzględniono	Dane z BDO za 2022 rok.
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 7, pozycja 1: Rodzaje odpadów dopuszczonych do przetworzenia – brakuje kodów: 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 09, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 40, 20 01 99, 20 03 02, 20 03 99	Niepełne dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą.	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 8, pozycja 27: Rodzaje odpadów dopuszczonych do przetworzenia – zamienić kod 01 01 07 na 02 01 07	Podczas przygotowania danych wkraść się błąd pisarski. Prosimy o korektę na poprawny kod. (Kod 01 01 07 nie istnieje).	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Rysunek 9: Aktualizacja mapy o lokalizację instalacji do przetwarzania bioodpadów [...] obejmujące Zakład Utylizacji Odpadów Clean City Sp. z o.o.	Aktualna mapa pomija instalację wymienioną w tabeli do której się odnosi.	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 9, pozycja 2: Rodzaje odpadów dopuszczonych do przetworzenia – brakuje kodów odpadów	Niepełne dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą.	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 44: Brak informacji o planowanej rozbudowie i modernizacji stacji przeładunkowej w miejscowości Przytoczna	Dane o stacji zostały przekazane przez ZUO CC ankietą, nie widnieje w tabeli w Planie.	Nie uwzględniono	Inwestycja poza terenem województwa wielkopolskiego.
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 47, pozycja 6: Planowane moce przerobowe oraz planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów komunalnych [...] wartość powinna wynosić: 50000 [Mg/rok]	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą. Wartość 50000 jest również zgodna z danymi przekazanymi przez Gminę Międzychód.	Nie uwzględniono	Istniejące moce przerobowe i planowane instalacji są wystarczające.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 48, pozycja 11: Masa przetworzonych niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych powinna wynosić: 64 577,35 [Mg/rok]	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą.	Nie uwzględniono	Dane z BDO za 2022 rok.
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 49, pozycja 9: Planowany rok zakończenia rozbudowy powinien być: 2028	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą. (podany jest 2038 rok)	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Tabela 51, pozycja 10: Pozostała pojemność składowiska powinna wynosić: 356 321,66 m3	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą.	Nie uwzględniono	Dane z BDO za 2022 rok.
GMW Czempień	Wymienia się Związki Międzygminne i gminy do nich należące. Do Związku "OBRA" od roku nie należy gmina Wolsztyn, związek "OBRA" ma tylko dwie gminy Siedlec i Przemęt.	-	Nie uwzględniono	Pod koniec 2022 roku gmina Wolsztyn należała do związku "OBRA".
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Sp. z o.o. w Jarocinie	Lp.: 1-27 Instalacje do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostownie) – dodanie nowych bioreaktorów nr 2 (w fazie rozruchu): Lp.: 1-27 (28 jako nowa pozycja), kolumna 2: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie Lp.: 1-27 (28 jako nowa pozycja), kolumna 3: Instalacja do przetwarzania bioodpadów – bioreaktory zamknięte nr 2 (wariant I) – rozruch technologiczny Lp.: 1-27 (28 jako nowa pozycja), kolumna 4: Województwo: wielkopolskie, Powiat: jarociński Gmina: Jarocin Miejscowość: Witaszyczki, Ulica: im. Mariusza Małynicza 1, Kod pocztowy: 63-200 Lp.: 1-27 (28 jako nowa pozycja), kolumna 5: 19 06 03, 19 06 04, 19 05 01, 19 12 07, 20 01 38 Lp.: 1-27 (28 jako nowa pozycja), kolumna 6: 16 000 Lp.: 1-27 (28 jako nowa pozycja), kolumna 7: R3	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli (dodanie nowych bioreaktorów zamkniętych nr 2 (wariant I)). Zgodne z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ. (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023)	Nie uwzględniono	Kwestie rozruchu technologicznego instalacji nie dotyczą WPGO.
Wielkopolskie Centrum	Lp.: 1-27 Instalacje do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostownie) –	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli (dodanie nowych bioreaktorów	Nie uwzględniono	Kwestie rozruchu technologicznego

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Recyklingu - Sp. z o.o. w Jarocinie	<p>dodanie nowych bioreaktorów nr 2 (w fazie rozruchu):</p> <p>Lp.: 1-27 (29 jako nowa pozycja), kolumna 2: Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Sp. z o.o. w Jarocinie</p> <p>Lp.: 1-27 (29 jako nowa pozycja), kolumna 3: Instalacja do przetwarzania bioodpadów – bioreaktory zamknięte nr 2 (wariant II) – rozruch technologiczny</p> <p>Lp.: 1-27 (29 jako nowa pozycja), kolumna 4: Województwo: wielkopolskie, Powiat: jarociński Gmina: Jarocin Miejscowość: Witaszyczki, Ulica: im. Mariusza Małynicza 1, Kod pocztowy: 63-200</p> <p>Lp.: 1-27 (29 jako nowa pozycja), kolumna 5: 19 05 01, 19 12 07, 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01</p> <p>Lp.: 1-27 (29 jako nowa pozycja), kolumna 6: 16 000</p> <p>Lp.: 1-27 (29 jako nowa pozycja), kolumna 7: R3</p>	zamkniętych nr 2 (wariant II)). Zgodne z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ. (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023)		instalacji nie dotyczą WPGO.
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Sp. z o.o. w Jarocinie	<p>Lp.: 2, (kolumna 3): Nazwa instalacji: Instalacja do przetwarzania bioodpadów (fermenter nr 2)</p> <p>Lp.: 2, (kolumna 5): Rodzaje odpadów dopuszczone do przetworzenia: 20 01 08, 20 02 01</p> <p>Lp.: 2, (kolumna 6): Moc przerobowa [Mg/rok]: 15 000</p>	Zmiana zapisu odnośnie fermentera nr 2 zgodnie z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ (postępowanie o znaku DSK-IV.7222.17.2023) Korekta mocy przerobowej instalacji fermentera nr 2, zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie.	Nie uwzględniono	Tabela przedstawia stan na 2022 rok.
CORRECT – K. Błaszczyk i Wspólnicy Sp. K.	W WPGO zapisano, iż w projektowanej przez Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Sp. K. instalacji termicznego przekształcania odpadów: - planowane moce przerobowe to 30000 Mg/rok - planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych [Mg/rok] to 30000, podczas gdy Spółka wskazała, w swoim zgłoszeniu, w obu kolumnach, iż	Spółka CORRECT wnosi, aby w WPGO znalazły się moce przerobowe oraz planowane przetworzenie w wielkości dotyczące realizowanej inwestycji, w wielkości wynikającej z ankiety dotyczącej zmiany WPGO.	Nie uwzględniono	Brak uzasadnienia/przesłanek do zwiększenia mocy przerobowych względem zapotrzebowania.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>planowane moce oraz planowane przetworzenie to: 47292 Mg/rok,</p> <p>wobec czego Spółka CORRECT wnosi o wpisanie do WPGO wnioskowanych ilości, tj. 47292 Mg/rok w obu kolumnach, tj. planowane moce przerobowe oraz planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych</p> <p>ewentualnie o zapis jw. warunkowy, tj. zapisanie, że moc przerobowa lub planowana ilość przetworzenia może być większa w przypadku, gdy inne planowane instalacje nie powstaną – , aby przewidziana była możliwość większego zużycia, niż wynikające z mocy zapisanych obecnie w WPGO ewentualnie, że te ostatecznie wielkości te będą wynikać z indywidualnych decyzji wydawanych w odpowiednich procedurach</p>	<p>Wskazane przez Spółkę dane wynikają ze szczegółowych obliczeń dotyczących zarówno dostępności surowca, jak i opłacalności inwestycji pod kątem finansowym oraz operacyjnym. Wskazane przez Spółkę ilości są wielkościami odpowiednimi do zapewnienia energii elektrycznej dla pobliskiego zakładu produkcyjnego.</p> <p>Należy przypuszczać, że ilości te zostały zmniejszone z uwagi na sumaryczną ilość planowanego zużycia na terenie województwa Wielkopolskiego, jednakże należy zauważyć, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od kilku lat w Polsce nie obowiązuje regionalizacja w zakresie zagospodarowania odpadów - dotyczy to w szczególności frakcji kalorycznej (PRE- i RDF), która jest transportowana w obrębie całego kraju do istniejących instalacji termicznego przekształcania odpadów lub cementowni - surowiec RDF i pre-RDF może być pozyskiwany także z innych źródeł/lokalizacji, stąd surowiec będzie dostępny nie tylko z pobliskich lokalizacji, ale może być także z innych miejsc w Polsce - w ocenie Spółki niewątpliwie nie wszystkie instalacje, które zostały wpisane, jako planowane, zostaną zrealizowane i powstaną. <p>Ponadto, w kontekście realizacji przedsięwzięcia Spółka posiada własne</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>środki na realizację przedsięwzięcia i nie jest zależna od uzyskania w tym zakresie dofinansowania. W konsekwencji w ocenie Spółki nie będzie zachodzić niebezpieczeństwo, iż zabraknie surowca do spalarni. Dodatkowo, mając na uwadze ogólnoswiatowe trendy przewiduje się, że ilość wytwarzanych odpadów będzie sukcesywnie rosła, zaś ilość składowanych odpadów ma spadać.</p>		
PreZero Recycling Zachód Sp. z o. o.	<p>Tabela 24 Wyznaczone miejsca magazynowania zatrzymanych transportów odpadów na terenie województwa wielkopolskiego, wiersz 1 - miejsce na terenie zakładu PreZero Recycling Zachód Sp. z o.o. – na ten moment na terenie Zakładu w Piotrowie Pierwszym nie ma miejsca spełniającego określone wymagania.</p>	<p>Wyznaczenie potencjalnego miejsca magazynowania zatrzymanych transportów na terenie Zakładu w Piotrowie Pierwszym wymaga szczegółowych ustaleń w tym zakresie.</p>	Nie uwzględniono	<p>Sejmik Województwa Wielkopolskiego został zobowiązany mocą ustawy do utworzenia takich miejsc.</p>
WFOŚiGW w Poznaniu	<p>Rozdz. 6.4 – w zakresie komunalnych osadów ściekowych wskazano, iż jednym z kierunków działań jest podejmowanie inicjatyw na rzecz opracowywania rozwiązań regionalnych na poziomie wojewódzkim celem wypracowania dostosowanych do potrzeb sposobów postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi w szczególności z zaangażowaniem WFOŚiGW i operatorów oczyszczalni. Proponuje się usunąć zapis dot. WFOŚiGW.</p>	<p>Celem działania WFOŚiGW w Poznaniu jest finansowanie działań w zakresie zgodnym z Prawem Ochrony Środowiska. WFOŚiGW w Poznaniu nie uczestniczy w opracowywaniu zasad związanych z postępowaniem z odpadami, w tym z osadami ściekowymi.</p>	Uwzględniono	
WFOŚiGW w Poznaniu	<p>WFOŚiGW w Poznaniu proponuje uwzględnić w tabeli nr 54 Planu, w źródłach finansowania wybranych zadań, również środki WFOŚiGW w Poznaniu. Proponujemy wskazać środki WFOŚiGW w Poznaniu jako jedno ze źródeł finansowania dla następujących zadań: nr 10, nr 11, nr 12, nr 13, nr 17, nr 19, nr 20,</p>	<p>WFOŚiGW w Poznaniu posiada w swojej ofercie między innymi finansowanie zadań w zakresie edukacji ekologicznej, a także zadań inwestycyjnych zgodnych z hierarchią postępowania z odpadami, zgodnych z Planem gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego. Uwzględnienie w źródłach finansowania wybranych zadań także środków WFOŚiGW w Poznaniu wskaże potencjalnym inwestorom kolejne źródło pozyskania środków na realizację inwestycji.</p>	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Eko-Dbaj Sp. z o. o.	Rozdział 3.5.3.- na końcu zdania w linijce 4-5 dopisałabym : kompostowanie. Po odpowiednio dobranych procesach przetwarzania osady mogą np. zostać wykorzystane w rolnictwie, przetworzone termicznie lub składowane lub kompostowane. Brakuje mi słowa kompostowanie.	Ponieważ nasza firma kompostuje między innymi komunalne osady ściekowe – kod odpadu 19 08 05. W załączniku nr 1 do ustawy o odpadach wymieniono proces R3 – recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) Rolnicze wykorzystanie to R10, przetworzone termicznie to R1, składowanie to D1, i jest jeszcze kompostowanie R3.	Nie uwzględniono	Zdanie jest sformułowane prawidłowo.
MNP Poznań	Dodanie kolejnych problemów: - brak jednoznacznych wskazówek uznających że produkty stanowią odpad w myśl przepisów o odpadach - brak likwidacji części mogilnika znajdującego się na terenie FORTU nr 1	Ich brak utrudnia organom postępowania dot. usunięcie wraków pojazdów, innych elementów samochodów, sprzętu, odpadów wielkogabarytowych - znaczący problem z zalegającymi odpadami środków ochrony roślin składowanych w mogilniku	Nie uwzględniono	Brak zasadności.
MNP Poznań	Zmiana wyrażenie „mogilniki” na „środki ochrony roślin” lub „środki ochrony roślin, w tym środki ochrony roślin składowane w mogilniku”	Mogilnik nie jest odpadem lecz miejscem składowania przeterminowanych środków ochrony roślin Tabela 19 i Rysunek 20 nie odnoszą się do odpadów składowanych w mogilniku (nie były wytwarzane w latach 2020-2022)	Nie uwzględniono	Nazewnictwo zgodne z KPGO.
MNP Poznań	Brak informacji o mogilniku znajdującym się w Poznaniu przy ul. Książęcej (Fort I) i składowanych w nim przeterminowanych środkach ochrony roślin Dokument należy uzupełnić w tym zakresie – propozycja zapisu „W mieście Poznań, na terenie Fortu I (ul. Książęca), znajduje się pomieszczenie, w którym zdeponowane są odpady niebezpieczne w postaci przeterminowanych środków ochrony roślin.	Istnienie ww. mogilnika jest wskazane w dokumentach potwierdzających realizację programu likwidacji mogilników na terenie Polski Zapis identyfikuje znaczący problem dot. likwidacji mogilnika i usunięcia składowanych tam odpadów	Częściowo uwzględniono	Zgodnie z uchwałą SWW nr II/26/24 z dnia 27 maja 2024 r.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
MNP Poznań	Brak informacji o odpadach zawierających rtęć i prognozowanych ilościach powstających w latach 2023-2028 Brak informacji o mogilniku położonym na terenie Fortu I (pomieszczenie przeciwskarp), ul. Książęca w Poznaniu i składowanych w nim przeterminowanych środków ochrony roślin oraz o prognozowanych ilościach środków ochrony roślin powstających w latach 2023-2028 Dane należy uzupełnić	Informacja niezbędna do prawidłowej oceny gospodarki odpadami i podjęcia właściwych działań	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona m.in. zgodnie z uchwałą SWW nr II/26/24 z dnia 27 maja 2024 r.
MNP Poznań	Brak informacji o celach dla odpadach zawierających rtęć Brak celów dot. mogilnika znajdującego się w Poznaniu przy ul. Książęcej (Fort I) i składowanych w nim przeterminowanych środków ochrony roślin oraz o środkach ochrony roślin powstających w przyszłości Propozycja zapisu: „W gospodarce przeterminowanymi środkami ochrony roślin, przyjęto następujące cele: - inwentaryzacja i zagospodarowanie istniejących odpadów zdeponowanych w mogilniku położonym na terenie Fortu I (pomieszczenie przeciwskarp), ul. Książęca w Poznaniu – przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, - zwiększanie świadomości mieszkańców w zakresie potrzeby zbierania i bezpiecznego unieszkodliwiania przeterminowanych ŚOR.”	Informacja niezbędna do prawidłowej oceny gospodarki odpadami i podjęcia właściwych działań	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona m.in. zgodnie z uchwałą SWW nr II/26/24 z dnia 27 maja 2024 r.
MNP Poznań	Brak informacji o kierunkach dot. likwidacji mogilnika znajdującym się w Poznaniu przy ul. Książęcej (Fort I) i składowanych w nim przeterminowanych środków ochrony roślin oraz o środkach ochrony roślin powstających w przyszłości Propozycja zapisu: - podjęcie działań zmierzających do inwentaryzacji oraz unieszkodliwienia odpadów zlokalizowanych w mogilniku położonym na terenie Fortu I (pomieszczenie przeciwskarp), ul. Książęca w Poznaniu; - intensyfikacja działań informacyjno-edukacyjnych ukierunkowanych na wzrost świadomości użytkowników oraz sprzedawców na temat odpowiedniego sposobu postępowania z przeterminowanymi ŚOR.”	Element niezbędny do określający kierunki działań związane z kształtowaniem systemu gospodarki odpadami	Uwzględniono	Zgodnie z uchwałą SWW nr II/26/24 z dnia 27 maja 2024 r.
MNP Poznań	Dodanie w harmonogramie zadania dot. inwentaryzacji oraz unieszkodliwienia odpadów zlokalizowanych w mogilniku położonym na terenie Fortu I (pomieszczenie przeciwskarp), ul. Książęca w Poznaniu– propozycja treści pod tabelą	Obligatoryjny element planu	Częściowo uwzględniono	Zgodnie z uchwałą SWW nr II/26/24 z dnia 27 maja 2024 r.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	Dodatkowo WPGO należy uzupełnić o dane dot. sposobu finansowania i przewidywanych kosztów usunięcia odpadów z mogilnika			
MNP Poznań	Dodanie w tab. 55 punktu dot. sposobu monitoringu i oceny wdrażania planu pozwalającego na określenie sposobu oraz stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie w zakresie ww. zadania (lp. 7)	Obligatoryjny element planu	Nie uwzględniono	Brak jednoznacznej identyfikacji rodzajów zdeponowanych odpadów.
MNP Poznań	Doszczegółowienie poprzez dodanie lokalizacji mogilnika na rys. 11 lub dodanie kolejnego rys. 12 z lokalizacją mogilnika	Obligatoryjny element planu	Nie uwzględniono	Uwaga nieuwzględniona, WPGO zawiera formę graficzną zgodną z rozporządzeniem MKiŚ.
MNP Poznań	Lp. - kolejny, Nazwa zadania - Prowadzenie działań mających na celu inwentaryzację, usunięcie oraz unieszkodliwienie odpadów zlokalizowanych w pomieszczeniu przeciwskarpy, na terenie Fortu I (ul. Książęca w Poznaniu) Jednostka odpowiedzialna - Marszałek Województwa Wielkopolskiego Planowany termin realizacji - 2024-2025	-	Uwzględniono	Zgodnie z uchwałą SWW nr II/26/24 z dnia 27 maja 2024 r.
MNP Poznań	Dodanie do wymienionych problemów w zakresie gospodarowania odpadami: - wyzwania dla gmin w zakresie wprowadzenia od 1 stycznia 2025 r. systemu kaucyjnego – zmiany morfologii odpadów odbieranych w ramach gminnych systemów gospodarki odpadami; - coraz wyższe wymagania dot. poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Brak osiągnięcia poziomów recyklingu skutkowało koniecznością ponoszenia przez gminę wysokich kar. Brak bezpośredniego wpływu gminy na osiągnięte poziomy; - mało efektywne instalacje do przetwarzania odpadów, w szczególności tworzyw sztucznych; - nieuregulowana sytuacja prawna dot. prowadzenia ewidencji oraz sprawozdawczości przez podmioty świadczące usługi utrzymania czystości oraz sprzątnięcia na terenie gminy.	1. W ramach wprowadzenia systemu kaucyjnego mieszkańcy gmin będą mieli możliwość zdawania w sklepach, marketach i dyskontach opakowań ze szkła, metali oraz tworzyw sztucznych. Potencjalnie stanowi to wyzwanie dla gmin, które mogą zostać pozbawione cennych surowców, np. szkła wielorazowego użytku i butelek PET. Brak tych odpadów w strumieniu odbieranym od mieszkańców znacząco obniży masę i jakość odpadów wliczanych przez gminę do poziomów recyklingu. Efektem powyższego będzie zmieniona morfologia odpadów w pojemnikach, pozostawienie w nich odpadów gorszej jakości, które trudniej jest zagospodarować i poddać recyklingowi. Tego typu sytuacja, przy	Częściowo uwzględniono	Brak zasadności.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>pozostawionych wysokich wymaganiach dot. recyklingu, może spowodować, że gminy staną przed wyzwaniem jakim jest stale rosnący poziom recyklingu. Dodatkowo brak jest szczegółowych wytycznych w zakresie sprawozdawczości w zakresie sposobu wliczania przekazanych przez mieszkańców odpadów w ramach systemu kaucyjnego.</p> <p>2. Biorąc pod uwagę wprowadzane wymagania Unii Europejskiej, o których mowa między innymi powyżej, gminy stoją przed trudnym wyzwaniem, jakim jest osiągnięcie poziomu recyklingu już w roku 2024. W wyniku wprowadzenia systemu kaucyjnego w systemie gminnym pozostaną trudne do zagospodarowania i zrecyklingowania odpady, które do tej pory w większości przypadków ulegały przetworzeniu na paliwo alternatywne lub były przekazywane do utylizacji na składowisku.</p> <p>3. Instalacje, na które są przekazywane odpady tworzyw sztucznych przetwarzają niewielki ich procent. Z powodu braku zdolności, technologii lub nieoptyczności, "trudniejsze" w recyklingu odpady tworzyw sztucznych często są wykorzystywane jako paliwo alternatywne.</p> <p>4. Brak jasnych wytycznych dot. sprawozdawczości podmiotów wytwarzających odpady komunalne w wyniku świadczenia usług prowadzi do chaosu sprawozdawczego oraz ostatecznie</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		do zakłamania ilości odpadów powstających na terenie gminy.		
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań	<p>Wnioskujemy o zmianę mocy przerobowej [Mg/rok] w ilości 60 000 Mg zgodnie z posiadaną DŚU w:</p> <p>Tab. Nr 8, Instalacje do przetwarzania bioodpadów, w tym instalacje do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostownie) oraz instalacje do fermentacji zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego w 2022 roku w dziale:</p> <p>Instalacje do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostowanie) wnioskujemy o uwzględnienie w Lp. 3:</p> <p>Nazwa Podmiotu Zarządzającego: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o.</p> <p>Nazwa instalacji: Instalacja do przetwarzania bioodpadów</p> <p>Adres instalacji: Województwo Wielkopolskie, Powiat: Poznań, Gmina: Poznań-Stare Miasto, Miejscowość: Poznań, Ulica: Meteorytowa 3, Kod pocztowy: 61-680</p> <p>Rodzaje odpadów dopuszczone do przetwarzania: 02 01 03, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, 02 02 01, 02 02 03, 02 02 04, 02 03 01, 02 03 03, 02 03 04, 02 03 80, 02 03 81, 02 03 82, 02 04 80, 02 05 01, 02 05 80, 02 06 01, 02 06 80, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 02 07 80, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 01, 03 01 05, 03 03 01, 03 03 07, 15 01 03, 16 03 06, 16 03 80, 19 06 06, 20 01 08, 20 01 25, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 02</p> <p>Moc przerobowa instalacji [Mg/rok]: 60 000 Mg/rok na łączna moc przerobowa dla fermentacji i kompostowania</p> <p>Proces: R3</p>	<p>Spółka posiada prawomocną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r., w której wskazano moc przerobową instalacji 60 000 Mg/rok bez konieczności rozbudowy, w związku z czym uważamy za zasadne uwzględnienie w/w przepustowości w Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025. W załączeniu przedmiotowa decyzja.</p> <p>Dodatkowo w rodzajach odpadów dopuszczonych do przetworzenia omyłkowo dwa razy był wprowadzony kod odpadu 02 02 03, a powinien być 02 02 03 oraz 02 03 03.</p>	Nie uwzględniono	<p>Tabela wskazuje stan na rok 2022.</p> <p>Kody odpadów wpisane prawidłowo</p>
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań	<p>Wnioskujemy o zmianę mocy przerobowej [Mg/rok] w ilości 60 000 Mg zgodnie z posiadaną DŚU w:</p> <p>Tab. Nr 8, Instalacje do przetwarzania bioodpadów, w tym instalacje do przetwarzania w procesie tlenowym (kompostownie) oraz instalacje do fermentacji zlokalizowane na terenie województwa wielkopolskiego w 2022 roku w dziale:</p> <p>Instalacje do fermentacji:</p> <p>Nazwa Podmiotu Zarządzającego: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o.</p> <p>Nazwa instalacji: Instalacja do przetwarzania bioodpadów</p>	<p>Spółka posiada prawomocną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r., w której wskazano moc przerobową instalacji 60 000 Mg/rok, z czego 30 000 Mg/rok może być poddane procesowi fermentacji, w związku z czym uważamy za zasadne uwzględnienie zwiększonej przepustowości w Planie gospodarki odpadami dla województwa</p>	Nie uwzględniono	Zapisy są prawidłowe

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Adres instalacji: Województwo Wielkopolskie, Powiat: Poznań, Gmina: Poznań-Stare Miasto, Miejscowość: Poznań, Ulica: Meteorytowa 3, Kod pocztowy: 61-680</p> <p>Rodzaje odpadów dopuszczone do przetwarzania: 02 01 03, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, 02 02 01, 02 02 03, 02 02 04, 02 03 01, 02 03 03, 02 03 04, 02 03 80, 02 03 81, 02 03 82, 02 04 80, 02 05 01, 02 05 80, 02 06 01, 02 06 80, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 02 07 80, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 01, 03 01 05, 03 03 01, 03 03 07, 15 01 03, 16 03 06, 16 03 80, 19 06 06, 20 01 08, 20 01 25, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 02</p> <p>Moc przerobowa instalacji [Mg/rok]: 60 000 Mg/rok na łączna moc przerobowa dla fermentacji i kompostowania</p> <p>Proces: R3</p>	<p>wielkopolskiego na lata 2019-2025. W załączeniu przedmiotowa decyzja.</p> <p>Brak wpisania w/w podmiotu Zarządzającego jako instalacji do fermentacji odpadów na terenie województwa wielkopolskiego może skutkować brakiem możliwości pozyskiwania funduszy unijny bądź krajowych na modernizację/rozbudowę instalacji w przyszłości.</p> <p>Dodatkowo w rodzajach odpadów dopuszczonych do przetworzenia omyłkowo dwa razy był wprowadzony kod odpadu 02 02 03, a powinien być 02 02 03 oraz 02 03 03.</p>		
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań</p>	<p>Wnioskujemy o uwzględnienie dla podmiotu zarządzającego czyli Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o. nowej pozycji dot. stacji przeładunkowej odpadów, poprzez dopisanie w: Tab. 44 dot. Stacji Przeładunkowych planowanych do rozbudowy, modernizacji lub budowy na terenie województwa wielkopolskiego w dziale ROZBUDOWA I MODERNIZACJA następujących danych:</p> <p>W dziale Rozbudowa/Modernizacja lub Budowa:</p> <p>Nazwa Stacji Przeładunkowej: Stacja Przeładunkowa Odpadów</p> <p>Nazwa i Adres Podmiotu Zarządzającego: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.</p> <p>Adres Stacji Przeładunkowej: Ul. Meteorytowa 3, 61-680 Poznań</p> <p>Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji/budowy: 2026</p> <p>Planowana Moc Przerobowa: 30 000 Mg/rok</p>	<p>Spółka posiada prawomocną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.39.2022.JC.39 z dnia 15.01.2024 r., która uwzględnia zbieranie odpadów na terenie instalacji do odzysku odpadów biodegradowalnych, a także jest zgodne z przepisami ustawy o odpadach art. 23 ust. 10, mając na celu zapewnienie ciągłości odbierania, przetwarzania oraz zapobieganiu awariom i nadzwyczajnym sytuacjom uważamy za zasadne uwzględnienie stacji przeładunkowej na terenie w/w instalacji w Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025.</p> <p>W związku z art. 23 ustawy o odpadach (Dz. U. 2023 poz. 1587 z tj.) dot. zbierania</p>	<p>Uwzględniono</p>	<p>Uwaga uwzględniona w dziale Budowa jako Punkt Zbierania Odpadów na terenie instalacji do odzysku odpadów ulegających biodegradacji w Poznaniu (zgodnie z decyzją OOS).</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>odpadów: Pkt 2: Zakazuje się zbierania odpadów poza miejscem wytwarzania</p> <p>1) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o ile są przeznaczone do składowania,</p> <p>2) komunalnych odpadów ściekowych,</p> <p>3) zakaźnych odpadów medycznych,</p> <p>4) zakaźnych odpadów weterynaryjnych,</p> <p>5) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych</p> <p>6) bioodpadów stanowiących odpady komunalne.</p> <p>Pkt. 10</p> <p>Zakazu, o którym mowa w ust. 2, nie stosuje się do zbierania odpadów, o których mowa w ust. 2 pkt 5 i 6 w stacji przetwarzającej prowadzonej przez:</p> <p>1) podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub</p> <p>2) prowadzącego instalację komunalną, lub</p> <p>3) prowadzącego instalację do przetwarzania bioodpadów,</p> <p>Spółka uważa za konieczność uwzględnienia stacji przetwarzającej w tabeli nr 44.</p>		
Recycling Park Sp. z o.o.	Tabela 47 wiersz 1 kolumna 3 oraz 4 Jest: 80 000 Mg/rok Powinno być: 100 000 Mg/rok	Uzasadnienie uwagi znajduje się w załączniku do niniejszego formularza pt. UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU AKTUALIZACJI PLANU GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2023-2028 WRAZ Z PLANEM INWESTYCYJNYM	Nie uwzględniono	Istniejące moce przerobowe i planowane instalacji są wystarczające.
GMW Września	tworzenie przez jednostki samorządu terytorialnego zachęt W zakresie zagospodarowywania bioodpadów W przydomowych kompostownikach	Uruchomienie środków finansowych zewnętrznych na realizację tego zadania	Nie uwzględniono	Zadanie może być finansowane zarówno

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	(finansowanie lub współfinansowanie zakupu kompostowników) przy uruchomieniu środków finansowych zewnętrznych przeznaczonych na ten cel	umożliwi gminom w 100% zrealizowanie tego zadania. Nie uwzględniono uwagi w nowej wersji WPGO.		ze środków własnych, jak i krajowych i zagranicznych źródeł finansowania.
GMW Września	Uwzględnienie budowy nowej stacji przeladunkowej w Bardzie.	W dalszym ciągu budowa stacji przeladunkowej nie została uwzględniona w WPGO. W związku z prośbą zawartą w treści Listu intencyjnego z dnia 24.01.2024 r. od Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie WPGO, informuje się, iż w Tabeli nr 32 (arkusz V. Stacje przeladunkowe) zawarto informację o planowanej budowie stacji przeladunkowej w miejscowości Bardo. Pomimo tego w przedstawionym projekcie WPGO nie zawarto tych informacji/planów. Na dzień dzisiejszy gmina nie podjęła ostatecznych decyzji co do budowy wspomnianej stacji przeladunkowej, jednakże gmina chciałaby pozostawić sobie taką możliwość na lata <2028 oraz kolejne. Uzupełnione tabele odesłano dnia 09.02.2024 r. na adres mailowy wpgo@lemitor.com.pl.	Uwzględniono	
Centrum Rozwoju Komunalnego S.A.	Zmiana w tabeli nr 47, wiersz nr 7, kolumna nr 5: Planowany rok rozpoczęcia budowy - 2026 Planowany rok zakończenia budowy - 2028	Przedłużające się procedury administracyjne.	Uwzględniono.	

Tabela 6 Uwagi wniesione w trybie ponownej procedury zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania projektu WPGO 2028 wraz ze sposobem ich uwzględnienia (Załączniki WPGO 2028)

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Plan Inwestycyjny (Załącznik nr 1)				
MNP Konin	Powinna być liczba 2 zamiast liczby 1.	W Koninie znajdują się dwa PSZOKI, zlokalizowane na ul. Sulańskiej 13 oraz ul. M. Dąbrowskiej.	Uwzględniono	
UM Luboń	<p>2. Lokalizacja: Luboń (GM), ul. Chemików w Luboniu, w sąsiedztwie obecnie funkcjonującej stacji przeładunkowej odpadów w Luboniu</p> <p>3. Planowane moce przerobowe: 12 000,00</p> <p>4. Planowana masa odpadów komunalnych do przetworzenia w instalacji: 12 000,00</p> <p>5. Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2025 Planowany rok zakończenia budowy: 2028</p> <p>6. Kody przetwarzanych odpadów: 20 01 08, 20 02 01</p> <p>7. Opis przedsięwzięcia: Budowa kompostowni odpadów biodegradowalnych (zielonych oraz kuchennych) w systemie zamkniętym na terenie Miasta Luboń wraz z zapleczem administracyjno-biurowym. Kompostowanie będzie prowadzone w systemie zamkniętym, w 2 zamkniętych (hermetycznych), szczelnych bioreaktorach. Kompostowanie w technologii bioreaktorów zamkniętych spowoduje, że nie będzie żadnego negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie. Instalacja będzie wyposażona w systemie deodoryzacji powietrza procesowego. Kompostownia będzie zlokalizowana z dala od zabudowań. W instalacji będą przetwarzane wyłącznie bioodpady (odpady zielone i odpady kuchenne) pochodzące od mieszkańców.</p> <p>8. Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 20 000 Środki własne, środki krajowe i fundusze unijne Szacowana kwota dofinansowania: 14 000</p> <p>9. Jednostka realizująca inwestycję: Miasto Luboń, pl. E. Bojanowskiego 2, 62-030 Luboń</p>	Proszę o wpisanie kompostowni jako nowej instalacji do WPGO	Uwzględniono	
GMW Nekla	Proszę zmienić na 1	Na terenie gminy Nekla istnieje jeden PSZOK	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
GMW Wronki	Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy Wronki wynosi 1.	W związku z wcześniejszym brakiem podania ilości istniejących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy Wronki, proszę o podanie faktycznej ilości posiadanych punktów.	Uwzględniono	
GMW Wronki	Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w których są przyjmowane rzeczy używane niebędące odpadem celem ponownego użycia na terenie gminy Wronki wynosi 1.	W związku z wcześniejszym brakiem podania ilości istniejących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy Wronki, proszę o podanie faktycznej ilości posiadanych punktów.	Uwzględniono	
GMW Środa Wielkopolska	Lp. 191 w tabeli, kolumna trzecia: liczba PSZOK w gminie miejsko-wiejskiej - 0 - nieprawidłowe dane	Gmina Środka Wlkp. Posiada 1 punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, mieszczących się w Środzie Wlkp. Ul. Nad Strugą 7. Pozostałe dane bez zmian: -liczba PSZOK, w których są przyjmowane odpady do naprawy w ramach przygotowania do ponownego użycia/rodzaje odpadów - 0 szt., - liczba PSZOK, w których są przyjmowane rzeczy używane niebędące odpadem celem ponownego użycia - 0 szt.	Uwzględniono	
GMW Szamotuły	Zmiana opisu z "Budowa w pełni hermetyzowanej kompostowni w hali z filtrami do wychwytywania emisji zapachowych. Inwestycja uwzględni budowę placu dla polepszacza glebowego jako produktu oraz - oddzielnie - placu dla odpadów powstających po przetworzeniu." Na "Budowa kompostowni z filtrami do wychwytywania emisji zapachowych. Inwestycja uwzględni budowę placu dla polepszacza glebowego jako produktu oraz - oddzielnie - placu dla odpadów powstających po przetworzeniu. "	Zmiana opisu inwestycji wynika z wybranej technologii kompostowni.	Uwzględniono	Pod warunkiem budowy kompostowni w systemie zamkniętym z oczyszczaniem powietrza procesowego

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	Dopisać: Doposażenie instalacji w separatory, rozdrabniacz, rozrywarkę, prasę RDF, kabinę sortowniczą, taśmociąg, dobudowa niezbędnej infrastruktury a także doposażenie instalacji do przepisów ppoż. wraz z miejscami magazynowania odpadów oraz budowa wagi, boksów magazynowych, modernizacja nawierzchni drogowej.	Taki zakres Inwestycji był wpisany w poprzedniej wersji dokumentu, tabela nr 72	Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	W podtytule: Instalacje inne niż komunalne" dodać kolejny wiersz tj. 15, o treści: - lokalizacja Psary, gmina Sieroszewice, - istniejąca wolna pojemność składowiska: 1 000 000 m3, - pojemność o jaką planuje się rozbudować składowisko odpadów: 1 000 000 m3, - planowana do składowania masa odpadów w tys. Mg: 1 200, - planowany rok rozpoczęcia i zakończenia rozbudowy lub modernizacji: 2024-2030 - rodzaj planowanej inwestycji: rozbudowa - opis przedsięwzięcia: rozbudowa składowiska - Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródła finansowania w tys. brutto: 10 000,00, środki unijne, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki własne i inne, - Szacunkowa kwota dofinansowania: b.d. - Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o. o.	Inwestycja była wpisana w poprzedniej wersji dokumentu.	Nie uwzględniono	Inwestycja została wskazana w tabeli 29 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1) jako budowa nowego składowiska.
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	Dodać kolejny wiersz, tj. 11 o treści: - rodzaj infrastruktury: Budowa Centrum Edukacji Ekologicznej - lokalizacja: Ostrów Wielkopolski GM - przyjmowane produkty: b.d. - planowany rok rozpoczęcia i zakończenia budowy: 2024-2030 - opis przedsięwzięcia: centrum stanowić będzie element infrastruktury służącej edukacji ekologicznej, kierowanej do mieszkańców południowej wielkopolski; centrum będzie miejscem organizacji "zielonych lekcji" skierowanych do dzieci i młodzieży, spotkań i pogadanek ekologicznych. W ramach centrum przewiduje się budowę ścieżki ekologicznej. - szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania: 5 000 tys. zł, - szacowana kwota dofinansowania: B.d.	-	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	- źródła finansowania: środki unijne, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki własne i inne - jednostka realizująca planowaną inwestycję: Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o.			
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	1. Dopisać gminę Sieroszewice 2. Skorygować całkowitą pojemność z 1 000 000 m3 na 1 500 000m3 3. Skorygować planowaną do składowania masę odpadów z 30 na 1 800 tys. Mg, 4. Skorygować koszty planowanej budowy z 10 000 tys. zł na 25 000 tys. zł.	Błędnie wskazano gminę Psary, błędnie wskazano planowaną masę odpadów do składowania	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono uwagi dot. pkt 1, 2 i 4; pkt. 3 uwzględniono częściowo zgodnie z uwagą do treści WPGO
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	W podtytule: "Instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego" dopisać: instalację do produkcji paliwa alternatywnego - lokalizacja: Ostrów Wielkopolski - GM - planowana moc przerobowa: 30 000 Mg/rok, - planowana do przetworzenia masa odpadów komunalnych: 30 000 Mg/rok, - planowany rok rozpoczęcia i zakończenia budowy: 2024-2030 - kody przetwarzanych odpadów: odpady kaloryczne pozostałe po procesie MBP oraz sortowania odpadów selektywnie zebranych, - szacowany koszt inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania: 10 000 tys. zł, środki unijne, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki własne i inne, - podmiot realizujący: Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o. o.		Uwzględniono	
Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	W podtytule: "Inne instalacje" dopisać: instalację do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych: - lokalizacja: Ostrów Wielkopolski - GM, - planowana moc przerobowa: 50 000 Mg/rok, - planowana do przetworzenia masa odpadów komunalnych: 50 000 Mg/rok, - planowany rok rozpoczęcia i zakończenia budowy: 2024-2030, - kody przetwarzanych odpadów: odpady z grupy 17 i 20, - opis przedsięwzięcia: budowa instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, - szacowany koszt inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania: 10 000 tys. zł, środki unijne, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki własne i inne,	Inwestycja była wpisana w poprzedniej wersji dokumentu, tab. 85 poz. 21	Nie uwzględniono	Tego typu instalacje wyszczególniono w załączniku nr 3 do WPGO

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	- podmiot realizujący: Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o. o.			
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Kody przetwarzanych odpadów komunalnych – zamienić kod 01 01 07 na 02 01 07	Podczas przygotowania danych wkraść się błąd pisarski. Prosimy o korektę na poprawny kod. (Kod 01 01 07 nie istnieje).	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Wartość powinna wynosić 30 000	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą.	Nie uwzględniono	Instalacja przeniesiona do tabeli 20 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1).
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Planowany rok zakończenia rozbudowy powinien być: 2028	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą. (podany jest 2038 rok)	Uwzględniono	Uwaga uwzględniona
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Brak informacji o instalacji z tabeli numer 13. (Instalacja do przetworzenia odpadów wielkogabarytowych	Dane o instalacji zostały przekazane przez ZUO CC ankietą, nie widnieje w tabeli w Planie.	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona z mocą przerobową 15 000 Mg/rok
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Brak informacji o instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów budowlanych	Dane o instalacji zostały przekazane przez ZUO CC ankietą, nie widnieje w tabeli w Planie.	Nie uwzględniono	Tego typu instalacje wyszczególniono w załączniku nr 3 do WPGO
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Kody przetwarzanych odpadów komunalnych – zamienić kod 01 01 07 na 02 01 07	Podczas przygotowania danych wkraść się błąd pisarski. Prosimy o korektę na poprawny kod. (Kod 01 01 07 nie istnieje).	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Brak informacji o przedsięwzięciu: Kompostownia odpadów zielonych oraz osadów ściekowych	Dane o instalacji zostały przekazane przez ZUO CC ankietą, nie widnieje w tabeli w Planie.	Częściowo uwzględniono	Pod warunkiem budowy kompostowni w systemie zamkniętym z oczyszczaniem powietrza procesowego i mocami przerobowymi na 10 000 Mg/r
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Planowane moce przerobowe oraz planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów komunalnych [...] wartość powinna wynosić: 50000 [Mg/rok]	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą. Wartość 50000 jest również zgodna z danymi przekazanymi przez Gminę Międzychód.	Nie uwzględniono	Istniejące moce przerobowe i planowane instalacji są wystarczające.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Brak informacji o instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów budowlanych	Dane o instalacji zostały przekazane przez ZUO CC ankietą, nie widnieje w tabeli w Planie.	Nie uwzględniono	Tego typu instalacje wyszczególniono w załączniku nr 3 do WPGO
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Brak informacji o instalacji do przetwarzania odpadów medycznych	Dane o instalacji zostały przekazane przez ZUO CC ankietą, nie widnieje w tabeli w Planie.	Nie uwzględniono	Ze względu na brak szczegółowych informacji dotyczących planowanej technologii.
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Brak informacji o rekultywacji sektora 4B kwatery numer 2 i zamknięcia sektora 5A i 5B kwatery numer 2	Dane o instalacji zostały przekazane przez ZUO CC ankietą, nie widnieje w tabeli w Planie.	Uwzględniono	
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Aktualizacja map: Rysunek 4, 6, 7, 9, 11	Aktualne mapy pomijają instalacje wymienione w tabelach całego załącznika.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	Lp.2:, (kolumna 2): Lokalizacja: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małyńnicza 1, 63 - 200 Jarocin Podmiot zarządzający: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie – Fermenter nr 2 (rozruch technologiczny) Lp.2: (kolumna 3): 20 01 08, 20 02 01 Lp.2:, (kolumna 5) 15 000	Uwzględnienie fermentera nr 2 jako osobnej instalacji	Nie uwzględniono	Kwestie rozruchu technologicznego instalacji nie dotyczą PI WPGO.
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	Lp. 1-27 (28 jako nowa pozycja) (kolumna 2): Lokalizacja: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małyńnicza 1, 63 - 200 Jarocin Podmiot zarządzający: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie (kompostownie) – bioreaktory zamknięte nr 2 (wariant I) – rozruch technologiczny Lp. 1-27 (28 jako nowa pozycja) (kolumna 3): 19 06 03, 19 06 04, 19 05 01, 19 12 07, 20 01 38 Lp. 1-27 (28 jako nowa pozycja) (kolumna 4): 0,00 Lp. 1-27 (28 jako nowa pozycja) (kolumna 5): 16 000	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli (dodanie nowych bioreaktorów zamkniętych nr 2 (wariant I)). Zgodne z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ. (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023)	Nie uwzględniono	Kwestie rozruchu technologicznego instalacji nie dotyczą Planu Inwestycyjnego WPGO.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	Lp. 1-27 (29 jako nowa pozycja) (kolumna 2): Lokalizacja: Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin Podmiot zarządzający: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie (kompostownie) –bioreaktory zamknięte nr 2 (wariant II) – rozruch technologiczny Lp. 1-27 (28 jako nowa pozycja) (kolumna 3): 19 05 01, 19 12 07, 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01 Lp. 1-27 (29 jako nowa pozycja) (kolumna 4): 0,00 Lp. 1-27 (29 jako nowa pozycja) (kolumna 5): 16 000	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli (dodanie nowych bioreaktorów zamkniętych nr 2 (wariant II)). Zgodne z zapisami aktualnego wniosku o zmianę PZ. (postępowanie o znaku: DSK-IV.7222.17.2023)	Nie uwzględniono	Kwestie rozruchu technologicznego instalacji nie dotyczą Planu Inwestycyjnego WPGO.
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	Lp. 8 (kolumna 11): Jednostka realizująca planowaną inwestycję, powinno być: Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie	Wpisanie brakujących danych dotyczących oznaczenia jednostki realizującej planowaną inwestycję – instalacja do przesiewania popiołu	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	Lp. 1 (kolumna 8): Umożliwienie przetwarzania odpadów płynnych i półpłynnych, wprowadzenie nowych wariantów funkcjonowania instalacji, rozszerzenia ilości kodów oraz wprowadzenie nowych grup odpadów przewidzianych do przetwarzania, inne działania usprawniające	Rozszerzenie opisu przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja o kolejne planowane działania.	Częściowo uwzględniono	Zastąpienie "grup odpadów" na "rodzajów odpadów".
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	Lp. 2 (kolumna 8): Umożliwienie przetwarzania odpadów płynnych i półpłynnych, wprowadzenie nowych wariantów funkcjonowania instalacji, rozszerzenia ilości kodów oraz wprowadzenie nowych grup odpadów przewidzianych do przetwarzania, inne działania usprawniające	Rozszerzenie opisu przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja o kolejne planowane działania.	Częściowo uwzględniono	Zastąpienie "grup odpadów" na "rodzajów odpadów".
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 2): Jarocin (GMW) Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 3): 0,0 Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 4): 250000 Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 5): 300	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli.	Nie uwzględniono	WPGO nie obejmuje tego rodzaju inwestycji, które nie są bezpośrednio związane z gospodarką odpadami.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 6): 2026/2032</p> <p>Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 7): Rozbudowa</p> <p>Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 8): panele fotowoltaiczne na koronie, modernizacja instalacji odgazowania</p> <p>Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 9): 5000 / środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki / 3000</p> <p>Lp. 1-11 (12 jako nowa pozycja) (kolumna 10): Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o.o. w Jarocinie</p>			
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	<p>Lp. 2 (kolumna 4): 60 000</p> <p>Lp. 2 (kolumna 5): 60 000</p>	Poprawa błędnie wpisanego zapisu.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	<p>Lp. 9 (kolumna 7): Jako podstawowy strumień odpadów z grupy 19, 20 i inne niezbędne do produkcji paliwa</p> <p>Lp. 9 (kolumna 8): Budowa hali/wiaty/placu do uszlachetniania materiału wysokokalorycznego wraz z zamaszynowaniem</p>	Uszczegółowienie zapisów.	Uwzględniono	
Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie	<p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 2): Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych</p> <p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 3): Jarocin (GMW) Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin</p> <p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 4): 20 000</p> <p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 5): 20 000</p> <p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 6): 2024/2030</p> <p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 7): Odpady z grupy 20, głównie 20 03 07</p> <p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 8): Uruchomienie instalacji do mechanicznego rozdrabiania/ przetwarzania</p>	Wpisanie brakującej instalacji w tabeli.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>odpadów wielkogabarytowych</p> <p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 9): 6 600 / 5 300 / Środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki</p> <p>Lp. 1-9 (10 jako nowa pozycja) (kolumna 10): Wielkopolskie Centrum Recyklingu Sp. z o. o. w Jarocinie</p>			
<p>Wielkopolskie Centrum Recyklingu - Spółka z o. o. w Jarocinie</p>	<p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 2): Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego</p> <p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 3): Jarocin (GMW) Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1, 63 - 200 Jarocin</p> <p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 4): 60 000</p> <p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 5): 60 000</p> <p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 6): 2028/2030</p> <p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 7): Jako podstawowy strumień odpadów z grupy 19, 20 i inne niezbędne do produkcji paliwa</p> <p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 8): Budowa hali/wiaty/placu do uszlachetniania materiału wysokokalorycznego wraz z zamaszynowaniem</p> <p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 9): 3 000 / 1 800/ Środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW, WRPO, fundusze UE i inne dostępne środki</p> <p>Lp. 9-17 (18 jako nowa pozycja) (kolumna 10): Wielkopolskie Centrum Recyklingu Sp. z o. o. w Jarocinie</p>	<p>Wpisanie brakującej instalacji w tabeli.</p>	<p>Uwzględniono</p>	
<p>CORRECT – K. Błaszczyk i Wspólnicy Sp. K.</p>	<p>W WPGO zapisano, iż w projektowanej przez Correct - K. Błaszczyk i Wspólnicy Sp. K. instalacji termicznego przekształcania odpadów:</p> <p>- planowane moce przerobowe to 30000 Mg/rok podczas gdy Spółka wskazała, w swoim zgłoszeniu, iż planowane moce to: 47292 Mg/rok, wobec czego</p> <p>Spółka CORRECT wnosi o wpisanie do WPGO wnioskowanej ilości, tj. 47292 Mg/rok w kolumnie dot. planowanych mocy przerobowych</p>	<p>Spółka CORRECT wnosi, aby w WPGO znalazły się moce przerobowe oraz planowane przetworzenie w wielkości dotyczące realizowanej inwestycji, w wielkości wynikającej z ankiety dotyczącej zmiany WPGO.</p> <p>Wskazane przez Spółkę dane wynikają ze szczegółowych obliczeń dotyczących</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Istniejące i planowane do rozbudowy moce przerobowe instalacji komunalnych są wystarczające</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>ewentualnie o zapis jw. warunkowy, tj. zapisanie, że moc przerobowa lub planowana ilość przetworzenia może być większa w przypadku, gdy inne planowane instalacje nie powstaną – aby przewidziana była możliwość większego zużycia, niż wynikające z mocy zapisanych obecnie w WPGO ewentualnie, że te ostatecznie wielkości te będą wynikać z indywidualnych decyzji wydawanych w odpowiednich procedurach</p>	<p>zarówno dostępności surowca, jak i opłacalności inwestycji pod kątem finansowym oraz operacyjnym. Wskazane przez Spółkę ilości są wielkościami odpowiednimi do zapewnienia energii elektrycznej dla pobliskiego zakładu produkcyjnego. Należy przypuszczać, że ilości te zostały zmniejszone z uwagi na sumaryczną ilość planowanego zużycia na terenie województwa Wielkopolskiego, jednakże należy zauważyć, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od kilku lat w Polsce nie obowiązuje regionalizacja w zakresie zagospodarowania odpadów - dotyczy to w szczególności frakcji kalorycznej (PRE- i RDF), która jest transportowana w obrębie całego kraju do istniejących instalacji termicznego przekształcania odpadów lub cementowni - surowiec RDF i pre-RDF może być pozyskiwany także z innych źródeł/lokalizacji, stąd surowiec będzie dostępny nie tylko z pobliskich lokalizacji, ale może być także z innych miejsc w Polsce - w ocenie Spółki niewątpliwie nie wszystkie instalacje, które zostały wpisane, jako planowane, zostaną zrealizowane i powstaną. <p>Ponadto, w kontekście realizacji przedsięwzięcia Spółka posiada własne środki na realizację przedsięwzięcia i nie jest zależna od uzyskania w tym zakresie dofinansowania. W konsekwencji w ocenie Spółki nie</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>będzie zachodzić niebezpieczeństwo, iż zabraknie surowca do spalarni. Dodatkowo, mając na uwadze ogólnoświatowe trendy przewiduje się, że ilość wytwarzanych odpadów będzie sukcesywnie rosła, zaś ilość składowanych odpadów ma spadać.</p>		
<p>CORRECT – K. Błaszczak i Wspólnicy Sp. K.</p>	<p>W WPGO zapisano, iż w projektowanej przez Correct - K. Błaszczak i Wspólnicy Sp. K. instalacji termicznego przekształcania odpadów: - planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych [Mg/rok] to 30000, podczas gdy Spółka wskazała, w swoim zgłoszeniu, że planowane przetworzenie to: 47292 Mg/rok, wobec czego Spółka CORRECT wnosi o wpisanie do WPGO wnioskowanej ilości, tj. 47292 Mg/rok w kolumnie, tj. planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych ewentualnie o zapis jw. warunkowy, tj. zapisanie, że planowana ilość przetworzenia może być większa w przypadku, gdy inne planowane instalacje nie powstaną, aby przewidziana była możliwość większego zużycia, niż wynikające z mocy zapisanych obecnie w WPGO ewentualnie, że te ostatecznie wielkości te będą wynikać z indywidualnych decyzji wydawanych w odpowiednich procedurach</p>	<p>Spółka CORRECT wnosi, aby w WPGO znalazły się moce przerobowe oraz planowane przetworzenie w wielkości dotyczące realizowanej inwestycji, w wielkości wynikającej z ankiety dotyczącej zmiany WPGO. Wskazane przez Spółkę dane wynikają ze szczegółowych obliczeń dotyczących zarówno dostępności surowca, jak i opłacalności inwestycji pod kątem finansowym oraz operacyjnym. Wskazane przez Spółkę ilości są wielkościami odpowiednimi do zapewnienia energii elektrycznej dla pobliskiego zakładu produkcyjnego. Należy przypuszczać, że ilości te zostały zmniejszone z uwagi na sumaryczną ilość planowanego zużycia na terenie województwa Wielkopolskiego, jednakże należy zauważyć, że: - od kilku lat w Polsce nie obowiązuje regionalizacja w zakresie zagospodarowania odpadów - dotyczy to w szczególności frakcji kalorycznej (PRE- i RDF), która jest transportowana w obrębie całego kraju do istniejących instalacji termicznego przekształcania odpadów lub cementowni - surowiec RDF i pre-RDF</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Istniejące i planowane do rozbudowy moce przerobowe instalacji komunalnych są wystarczające</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>może być pozyskiwany także z innych źródeł/lokalizacji, stąd surowiec będzie dostępny nie tylko z pobliskich lokalizacji, ale może być także z innych miejsc w Polsce</p> <p>- w ocenie Spółki niewątpliwie nie wszystkie instalacje, które zostały wpisane, jako planowane, zostaną zrealizowane i powstaną.</p> <p>Ponadto, w kontekście realizacji przedsięwzięcia Spółka posiada własne środki na realizację przedsięwzięcia i nie jest zależna od uzyskania w tym zakresie dofinansowania.</p> <p>W konsekwencji w ocenie Spółki nie będzie zachodzić niebezpieczeństwo, iż zabraknie surowca do spalarni.</p> <p>Dodatkowo, mając na uwadze ogólnoswiatowe trendy przewiduje się, że ilość wytwarzanych odpadów będzie sukcesywnie rosła, zaś ilość składowanych odpadów ma spadać</p>		
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o. oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o wpisanie planowanej wydajności instalacji: 30 000 Mg/rok (trzydzieści tysięcy ton na rok)	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji.	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona z mocami przerobowymi 20 000 Mg/rok
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o.	Proszę o wpisanie planowanej wydajności instalacji: 30 000 Mg/rok (trzydzieści tysięcy ton na rok)	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji.	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona z mocami przerobowymi 20 000 Mg/rok

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
oraz ZPO Fugor sp. z o.o.				
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o. oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o dopisanie kodów: 15 01 07 19 12 01 oraz 19 12 05	Nie uwzględniono wszystkich kodów.	Uwzględniono	
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o. oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o uwzględnienie właściwej wydajności planowanej instalacji: 87 000 Mg/rok (osiemdziesiąt siedem tysięcy ton na rok)	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji.	Nie uwzględniono	Istniejące i planowane do rozbudowy moce przerobowe instalacji komunalnych są wystarczające
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o. oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o uwzględnienie właściwej wydajności planowanej instalacji: 87 000 Mg/rok (osiemdziesiąt siedem tysięcy ton na rok)	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji.	Nie uwzględniono	Istniejące i planowane do rozbudowy moce przerobowe instalacji komunalnych są wystarczające
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o. oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o dopisanie kodów: 19 12 09 oraz 19 12 12	Nie uwzględniono wszystkich kodów.	Nie uwzględniono	Brak możliwości ze względu na specyfikę procesu.
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o.	Proszę o uwzględnienie w tabeli sortowni dla odpadów komunalnych o łącznej wydajności 180 000 MG/rok (sto osiemdziesiąt tysięcy ton na rok) z czego 150 000 Mg/rok odpadów komunalnych. Przedsięwzięcie pt.:	W tabeli nie uwzględniono planowanej nowej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych.	Nie uwzględniono	Istniejące i planowane do rozbudowy moce przerobowe instalacji

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne komunalnych, oraz biodegradowalnych, a w tym zielonych, oraz odpadów do produkcji RDF, przeznaczonych do procesów przetwarzania i odzysku .			komunalnych są wystarczające
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o. oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o uwzględnienie właściwej wydajności planowanej instalacji: 72 500 Mg/rok (siedemdziesiąt dwa tysiące pięćset ton na rok)	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji .	Nie uwzględniono	Istniejące i planowane do rozbudowy moce przerobowe instalacji komunalnych są wystarczające
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o. oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o uwzględnienie właściwej wydajności planowanej instalacji: 72 500 Mg/rok (siedemdziesiąt dwa tysiące pięćset ton na rok)	Wskazano niewłaściwą wydajność planowanej instalacji .	Nie uwzględniono	Istniejące i planowane do rozbudowy moce przerobowe instalacji komunalnych są wystarczające
Polskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o. o. oraz ZPO Fugor sp. z o.o.	Proszę o dopisanie kodów: 19 12 10	Nie uwzględniono wszystkich kodów.	Uwzględniono	
PHP Olejnik Sp. z o. o.	Tabela 68. Instalacje do sortowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych. Modernizacja instalacji przetwarzania selektywnie zebranych odpadów w tym odpadów kalorycznych. przesiewacz/granulator). Instalacja w lokalizacji Kamieniec, Wąbiewo 26 64-061 Kamieniec	Prosimy o uwzględnienie w treści planu projektu WPGO - Modernizację instalacji przetwarzania selektywnie zebranych odpadów kalorycznych . W projektowanym planie wnioskujemy o planowane po modernizacji moce przerobowe w wielkości 200 000 Mg/rok. Planowana jest modernizacja zakładu a jesteśmy już na ostatnim etapie uzyskiwania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia	Nie uwzględniono	Zgodnie z optymalnym zapotrzebowaniem mocy przerobowych instalacji.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>polegającego na rozbudowie zakładu magazynowania i przetwarzania odpadów na terenie działek położonych w miejscowości Wąbiewo 26, gmina Kamieniec. Ponadto poniesiono już dość spore nakłady finansowe. Poniesiono już koszty na zakup dodatkowych urządzeń i ciągów technologicznych oraz zadaszeń.</p>		
<p>PHP Olejnik Sp. z o. o.</p>	<p>Tabela 78. Planowane nowe sortownie selektywnie zbieranych odpadów komunalnych. Budowa sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo</p>	<p>Prosimy o uwzględnienie w treści planu projektu WPGO budowy sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych w ilości 100 000 Mg/rok. Ponadto uzyskaliśmy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadów w miejscowości Wilanowo obręb Wilanowo , gmina Kamieniec” Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec" Biorąc pod uwagę powyższe, działania podejmowane w celu realizacji kompleksowego systemu gospodarki odpadami zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami będą oddziaływać wzajemnie wzmacniając uzyskiwane efekty. Odzwierciedlenie tych</p>	<p>Częściowo uwzględniono</p>	<p>Uwzględniono w zakresie dopisania działki ewidencyjnej o numerze 253/9. Nie uwzględniono uwagi w pozostałej części.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>efektów będzie widoczne w zwiększeniu udziału odpadów selektywnie zbieranych w całkowitym strumieniu odpadów komunalnych a co za tym idzie we wzroście wskaźnika poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia.</p> <p>Uzyskano warunki zabudowy oraz pozwolenie na budowę.</p> <p>Wybudowana została hala sortowni, hala przyjęcia oraz boks magazynowe</p> <p>Wydane zostały zamienne warunki zabudowy i przygotowywany wniosek o pozwolenie budowlane zamienne (wymuszone przepisami zmiany m.in. konieczność zadaszenia boksów magazynowych, zadaszenie linii do sortowania papieru, hermetyzacja hal z odpylaniem i redukcją LZO).</p> <p>Linia sortownicza została przeprojektowana i rozbudowana o dodatkowe urządzenia w celu zwiększenia mocy przerobowych oraz zapewnienia jak największego odzysku surowców ze strumienia zapewniając w przyszłości możliwość elastycznego programowania separatorów i dostosowania całej linii do zapewne zmieniającej morfologii odpadów (z odseparowaniem pojawiających się nowych strumieni włącznie).</p> <p>Inwestor zakupił już wszystkie urządzenia zgodnie z rozbudowanym nowym projektem linii sortowniczej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 duże sita bębnowe - 2 separatory balistyczne - 9 separatorów optycznych 		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<ul style="list-style-type: none"> - separatory metali żelaznych i nieżelaznych - oraz powiększoną kabinę sortowniczą (doczyszczanie końcowe) - w hali powstała już instalacja odpylająca z możliwością zastosowania także filtra redukującego odory - zakończenie montażu całej linii sortowniczej planowany jest do końca 2024r. 		
<p>PHP Olejnik Sp. z o. o.</p>	<p>Tabela 85 Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Planowanym nowym przedsięwzięciem będzie instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych. Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo</p>	<p>Wnosimy o uwzględnienie w treści planu WPGO budowy nowej instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych z zaplanowanymi mocami przerobowymi w ilości 50 000 Mg/rok. Zaplanowana inwestycja stanowiłaby dopełnienie pozostałych planowanych inwestycji w obrębie Wilanowo gmina Kamieniec. Rozpoczęto proces opracowania koncepcji instalacji: zakup nowych gruntów oraz złożono wnioski do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o pozwolenie na prace archeologiczne. Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec"</p>	<p>Częściowo uwzględniono</p>	<p>Uwzględniono w zakresie dopisania działki ewidencyjnej o numerze 253/9.</p> <p>Nie uwzględniono uwagi w pozostałej części.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
<p>PHP Olejnik Sp. z o. o.</p>	<p>Tabela 85 Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Planowanym nowym przedsięwzięciem będzie instalacja do produkcji paliw alternatywnych. Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo</p>	<p>Wnosimy o uwzględnienie w treści planu WPGO budowy instalacji do produkcji paliw alternatywnych z zaplanowanymi mocami przerobowymi w ilości 120 000 Mg/rok. Przedstawiona instalacja stanowiłaby dopełnienie planowanych instalacji w obrębie Wilanowo gmina Kamieniec. Ponadto uzyskaliśmy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadów w miejscowości Wilanowo obręb Wilanowo , gmina Kamieniec” Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec" Wydane zostały warunki zabudowy oraz pozwolenie na budowę. Wydane zamienne warunki zabudowy i przygotowywany wniosek o pozwolenie budowlane zamienne (wymuszone przepisami zmiany m.in. konieczność prowadzenia procesu w hermetycznych hala z odpylaniem i redukcją LZO, magazynowanie odpadów także w hali). Zmiana przepisów m.in. konkluzje BAT zmusiły Inwestora do przeprojektowania i powiększenia hali.</p>	<p>Częściowo uwzględniono</p>	<p>Uwzględniono w zakresie dopisania działki ewidencyjnej o numerze 253/9. Nie uwzględniono uwagi w pozostałej części.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		Większość urządzeń zaprojektowana w instalacji została już zakupiona: (rozdrabniacz wstępny, separatory metali żelaznych i nieżelaznych, sito bębnowe, separator powietrzny, rozdrabniacze końcowe a zakup 2 separatorów optycznych jest finalizowany i planowany na koniec 2024 r).		
PHP Olejnik Sp. z o. o.	Tabela 85 Planowane nowe inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Instalacja do zestalania odpadów, przetwarzanie frakcji mineralnych. Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo	Wnosimy o uwzględnienie w planie WPGO Instalacji do zestalania odpadów w wnioskowanej ilości 48 000 Mg/rok. Celem tej instalacji będzie wytwarzanie materiału do rekultywacji składowisk odpadów, materiału do budowy składowisk. Ponadto uzyskaliśmy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zajmującego się gospodarowaniem odpadów w miejscowości Wilanowo obręb Wilanowo , gmina Kamieniec”. Zaplanowano przy wsparciu naukowców z Politechniki technologię zestalania odpadów oraz zakupiono węzeł betoniarski. Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec"	Nie uwzględniono	Pozycja usunięta ze względu na brak jednoznacznego określenia procesu technologicznego oraz szczegółowego określenia kodów odpadów.

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
<p>PHP Olejnik Sp. z o. o.</p>	<p>Tabela 80 Planowane nowe instalacje do przetwarzania bioodpadów w procesie tlenowym Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo Kamieniec</p>	<p>Wnosimy dodatkowo o uwzględnienie w planie WPGO kompostowni o mocach przerobowych zamiast 53 000 Mg zamianę na moce przerobowe w ilości 106 000 Mg. W związku z brakiem wymogów co do czasu prowadzenia procesu stabilizacji zgodnie z nowym rozporządzeniem MBP z 28 grudnia 2022r. zweryfikowano zdolności przerobowe części biologicznej instalacji mechaniczno-biologicznej. Dlatego wnioskujemy o zmianę ilości odpadów w procesie stabilizacji frakcji podsitowej oraz kompostowania odpadów selektywnie zebranych do wartości 106 000 Mg/rok (dwukrotne zwiększenie mocy przerobowych spowodowane dzięki zastosowaniu preparatu mikrobiologicznego, który pozwala skrócić proces z zakładanych wcześniej 4 tygodni do 2 tygodni).</p>	<p>Częściowo uwzględniono</p>	<p>Uwzględniono w zakresie dopisania działki ewidencyjnej o numerze 253/9.</p> <p>Nie uwzględniono uwagi w pozostałej części.</p>
<p>PHP Olejnik Sp. z o. o.</p>	<p>Tabela 82 Planowane nowe instalacje komunalne do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych Ponadto informuję o omyłkowym pominięciu działki nr 253/9 do instalacji istniejących /planowanych dla obszaru podmiotów w zakresie gospodarki odpadami dla terenu m. Wilanowo gm. Kamieniec zamiast " Wilanowo dz. 253/6, 253/8 Wilanowo gm. Kamieniec" powinno być "Wilanowo dz. 253/6, 253/8, 253/9 Wilanowo gm. Kamieniec" Instalacja w lokalizacji Kamieniec Wilanowo dz. nr 253/6, 253/8 i 253/9 obręb Wilanowo Kamieniec</p>	<p>Wnosimy o uwzględnienie w planie WPGO planowanej nowej instalacji komunalnej do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w Wilanowie dz. 253/6, 253/8, 253/9 obręb Wilanowo gmina Kamieniec z planowanymi mocami przerobowymi 203 000 Mg/rok. W części mechanicznej w ilości 150 000 Mg/rok , natomiast w części biologicznej 106 000 Mg/rok. W związku z brakiem wymogów co do czasu prowadzenia procesu stabilizacji zgodnie z nowym rozporządzeniem MBP z</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Istniejące moce przerobowe i planowane instalacji komunalnych są wystarczające.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>28 grudnia 2022r. zweryfikowano zdolności przerobowe części biologicznej instalacji mechaniczno-biologicznej. Dlatego wnioskujemy o zmianę ilości odpadów w procesie stabilizacji frakcji podsitowej oraz kompostowania odpadów selektywnie zebranych do wartości 106 000 Mg/rok (dwukrotne zwiększenie mocy przerobowych spowodowane dzięki zastosowaniu preparatu mikrobiologicznego, który pozwala skrócić proces z zakładanych wcześniej 4 tygodni do 2 tygodni).</p> <p>Wpisanie przedmiotowej instalacji w pełni wpisuje się w cele ostatniej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach , która przeciwdziałać ma problemom z zagospodarowaniem odpadów mających trafiać do Instalacji Komunalnych oraz monopolizacji rynku poprzez zwiększenie konkurencyjności . Są to główne kierunki działań Ministra Środowiska wielokrotnie akcentowane w oficjalnych dokumentach, jak i wypowiedziach medialnych.</p> <p>Zwiększona ilość instalacji jednocześnie doprowadzi do ich wzajemnej zastępowalności, zwłaszcza w przypadku awarii. Oparcie systemu na dużych instalacjach położonych w znacznej odległości od siebie może doprowadzić do problemów z bieżącym zagospodarowywaniem odpadów w przypadku awarii jednej z nich.</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>Nacisk ustawodawcy na zwiększenie konkurencyjności w obszarze zagospodarowania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych wynika także z decyzji o zniesieniu regionalizacji oraz umożliwieniu przekazywania tych odpadów do instalacji położonych na terenie innych województw.</p> <p>Celem ustawodawcy jest bowiem przełamanie monopolu stworzonych przez duże instalacje, które w całości zagospodarowywały strumień odpadów z danego terenu. W konsekwencji kluczową wytyczną wynikającą z najnowszych zmian ustawowych jest zwiększenie konkurencyjności na rynku zagospodarowania odpadów komunalnych.</p> <p>W projekcie planu „Nie planuje się nowych instalacji komunalnych do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych” na terenie naszego regionu. Natomiast pojawiają się nowe składowiska odpadów, mające ogromną pojemność. Patrząc na przyszłość naszego kraju i jego rozwoju gospodarczego - powinniśmy stawiać na najnowsze technologie i jak największy odzysk jak największej ilości odpadów, których zresztą wciąż przybywa. Natomiast składowanie odpadów nie przynosi żadnych korzyści ekologicznych. Zaplanowanie kolejnej instalacji spowoduje większą konkurencyjność i</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>wpłyne na obniżenie cen odbioru odpadów. Mniejsze opłaty dla mieszkańców za śmieci segregowane i zmieszane. Więcej instalacji spowoduje mniej śmieci przypadających na jednostkę, co spowoduje większy poziom odzysku (aby móc zarobić na odpadach) i zmniejszenie tym samym ryzyka płacenia kar unijnych. Uruchomienie kolejnej instalacji skłoni do zastosowanie nowych technologii, wręcz innowacyjności technologicznej dla poprawy bezpieczeństwa i odzysku. Stworzenie możliwości uruchomienia kolejnej instalacji nie wiąże się z jakimkolwiek ryzykiem (finansowym, czy organizacyjnym) dla instytucji publicznych. Całkowite ryzyko ponosić będzie firma prowadząca instalację, która działając w określonym obszarze konkurencji, będzie tak organizować swoje działania, aby osiągnąć założone zyski, tworząc jednocześnie lepsze warunki cenowe dla mieszkańców. Dodatkowa instalacja to również kwestia bezpieczeństwa i optymalizacji - w momencie awarii, lub wyczerpania mocy przerobowych. Odpady będą musiały być wożone na inne odległe na inne instalacje, co spowoduje dodatkowe koszty transportu. Brak budowy nowych instalacji do przetwarzania niesegregowanych odpadów komunalnych - a co za tym idzie brak możliwości wprowadzenia nowych technologii oraz</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>metod przetwarzania odpadów, mniejsze możliwości rozwoju gospodarki odpadami w Województwie Wielkopolskim.</p> <p>Należy podkreślić, iż pomimo wprowadzenia ustawowego obowiązku prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości w systemie w dalszym ciągu występować będą niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Frakcja ta obejmować będzie zarówno tzw. odpady resztkowe (odpady, które ze względu na swój charakter i skład nie mogą być deponowane w pojemnikach na frakcje selektywne), jak i odpady zebrane z naruszeniem zasad selektywnej zbiórki (w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne ma obowiązek przyjąć je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne). Jakkolwiek pod względem morfologii strumienie te znacząco się od siebie różnią, to jednak pod względem formalnym stanowią jedną frakcję odpadów, która winna trafiać do Instalacji Komunalnych. W konsekwencji Instalacje Komunalne – zwłaszcza te nowopowstające – muszą być przygotowane do zagospodarowania tak zróżnicowanego strumienia. Instalacja, o której wpis do WPGO wnioskuje PHP</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>OLEJNIK Spółka w pełni się w te założenia wpisuje.</p> <p>Celem planowanej instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania będzie odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - całkowicie zagospodarowanie odpadów w obrębie własnego zakładu, - ograniczenie do minimum ilości odpadów przeznaczonych do składowania - minimalizacja ilości substancji szkodliwych wpływająca na ochronę gleby i wód gruntowych. <p>W całość inwestycji prowadzonej od 2017r. do dnia dzisiejszego jako PHP Olejnik Spółka z o.o. zainwestowano w kwotę blisko 30 000 000 zł. Dzisiejsza wycena prowadzonej w głównej mierze systemem gospodarczym inwestycji znacznie przekracza 50 000 000zł.</p> <p>Na dotychczas poniesione koszty składają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie wymaganych pozwoleń (środowiskowych, konserwatorskich, budowlanych) - konieczności zmian uzyskanych pozwoleń - daleko zaawansowane prace budowlane (sortownia, boksy magazynowe, biurowiec, pomieszczenie socjalne) - opracowanie koncepcji i technologii poszczególnych instalacji - projekty instalacji - zakup urządzeń zaprojektowanych w poszczególnych liniach technologicznych. <p>Dla przykładu przedstawiam koszty budowy budynków oraz koszty zakupu</p>		

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<p>niektórych urządzeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa hali sortowni wraz z halą przyjęcia – 5 000 000 zł - projekt linii technologicznej wraz wykonaniem przenośników i montażem wszystkich maszyn w sortowni – 10 000 000zł - zakup urządzeń do sortowania (sito bębnowe 2x ok. 350 000 zł , separatory balistyczne 2x ok. 450 000zł, separatory optyczne 8szt. średnio po 200 000 EUR, separator optyczny Tomra Speedair 330 000 EUR) <p>Ponadto należy podkreślić, że ww. instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych została przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego ujęta na liście instalacji komunalnych planowanych do budowy, rozbudowy lub modernizacji, co oznacza, że wyrażono akceptację dla takiego projektu, w związku z czym Spółka podjęła na przestrzeni ostatnich lat szereg działań inwestycyjnych w kierunku powstania instalacji, o których mowa powyżej. https://bip.umww.pl/292---588---k_96---lista-instalacji-komunalnych-na-terenie-województwa</p>		
MNP Poznań	<p>4 - Tak 5 - Tak 6 - Na pełen zakres rzeczowy składają się: - hala zbierania odpadów niebezpiecznych, odpadów ZSEiE i odpadów wielogabarytowych,</p>	<p>W ramach PSZOK planuje się punkt napraw</p> <p>W ramach PSZOK planuje się przyjmowanie rzeczy używanych</p>	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<ul style="list-style-type: none"> - zadaszona rampa wyładunkowa odpadów, - wagownia wraz z częścią socjalnobytową, -parking samochodowy dla pracowników PSZOK i osób odwiedzających PSZOK, - sala edukacyjna, - zaplecze socjalne dla pracowników PSZOK, - hala napraw przedmiotów oraz ich prezentacji, - ścieżka edukacyjna wraz z tablicami informacyjnymi, - hala garażowania pojazdów oraz maszyn, - zieleń izolacyjno-dekoracyjna. 			
MNP Poznań	Poza dwoma PSZOK-ami, na które ZZO uzyskało już dofinansowanie, proszę o dodanie informacji o kolejnym PSZOK-u dla Miasta Poznania, która znajduje się w załączniku w pliku Excel, która nie została uwzględniona w tej wersji projektu WPGO.	Przedmiotowe informacje zostały przekazane e-mailem w dniu 13 lutego br. i były uwzględnione w poprzedniej wersji projektu z kwietnia br.	Uwzględniono	
MNP Poznań	Proszę o dodanie informacji o planowanych mini-PSZOK-ach, która znajduje się w załączniku w pliku Excel, która nie została uwzględniona w tej wersji projektu WPGO.	Przedmiotowe informacje zostały przekazane e-mailem w dniu 13 lutego br. i były uwzględnione w poprzedniej wersji projektu z kwietnia br.	Uwzględniono	
MNP Poznań	Odnosząc się do informacji ZUK SAN-EKO Krzysztof Skoczylas dotyczącej wspólnej realizacji inwestycji PSZOK na terenie Starołęki, Miasto Poznań informuje, że nie planuje współpracy w zakresie budowy PSZOK z podmiotami prywatnymi.	Należy wskazać, że Miasto jako JST zobligowane jest do realizacji tego typu inwestycji w oparciu o PZP.	Uwzględniono	
Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań	<p>Wnioskujemy o uwzględnienie Instalacji do przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji, poprzez dopisanie w tabeli 4 (str. 34/354) poniższych danych:</p> <p>W Lokalizacji: ul. Meteorytowa 3, Poznań 60-680 Poznań Podmiot Zarządzający: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o., ul. Ratajczaka 19, 61-814 Poznań Kody przetwarzanych odpadów: 02 01 03, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, 02 02 01, 02 02 03, 02 02 04, 02 03 01, 02 03 03, 02 03 04, 02 03 80, 02 03 81, 02 03 82, 02 04 80, 02 05 01, 02 05 80, 02 06 01, 02 06 80, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 02 07 80, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 01, 03 01 05, 03 03 01, 03 03 07, 15 01 03, 16 03 06, 16 03 80, 19 06 06, 20 01 08, 20 01 25, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 02</p> <p>Masa przetworzonych odpadów komunalnych [Mg/rok]: B.d.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • W tabeli nie została uwzględniona instalacja do przetwarzania bioodpadów w procesie fermentacji wykazana w tabeli nr 4, przesłana w dniu 09.02.2024 r., w związku z prowadzonymi pracami nad aktualizacją "Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019-2025". • Ponadto wymienione w propozycji kody odpadów są uwzględnione w Pozwoleniu Zintegrowanym znak DSR-II-2.7222.95.2014 z 08.02.2016 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz w decyzji o 	Nie uwzględniono	<p>Tabela WPGO wskazuje stan na rok 2022.</p> <p>W tabeli 15 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1) uwzględniono rozbudowę/modernizację.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Moc przerobowa: 60 000 Mg/rok (w procesie fermentacji 30 000 Mg/rok)</p> <p>Wykorzystanie biogazu na cele energetyczne: Wytwarzanie energii elektrycznej, wytwarzanie energii cieplnej, wytwarzanie energii w kogeneracji, wytwarzanie biometanu.</p>	<p>Środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r., wydanych dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moc przerobowa instalacji [Mg/rok] zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r. wynosi 60 000 Mg/rok (w procesie fermentacji 30 000 Mg/rok) 		
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań</p>	<p>Wnioskujemy o zmianę mocy przerobowej na 60 000 Mg/rok zgodnie z Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Moc przerobowa instalacji [Mg/rok] zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-II.420.319.2018.JC.39 z dnia 13.03.2020 r. wynosi 60 000 Mg/rok. <p>Brak wpisania w/w podmiotu Zarządzającego jako instalacji do fermentacji odpadów na terenie województwa wielkopolskiego może skutkować brakiem możliwości pozyskania funduszy unijnych bądź krajowych na rozbudowę instalacji w przyszłości.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>	<p>Tabela WPGO wskazuje stan na rok 2022.</p> <p>W tabeli 15 Planu Inwestycyjnego (Załącznik nr 1) uwzględniono rozbudowę/modernizację.</p>
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań</p>	<p>Wnioskujemy o zmianę zapisu w wierszu nr 12 w kolumnie 7 w sposób następujący: Rodzaj planowanej inwestycji (rozbudowa lub modernizacja): Budowa/Rozbudowa</p> <p>Wnioskujemy o zmianę zapisu w wierszu nr 12 w kolumnie 8 w sposób następujący:</p> <p>Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja:</p> <p>Planowanym przedsięwzięciem jest budowa kwatery S2B oraz podwyższenie rzędnych składowiska odpadów dla kwater S2B na terenie Składowiska Odpadów;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Konieczna jest modyfikacja Opisu przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja, przez wgląd na pominięcie informacji, że kwatera S2B pierwszej kolejności będzie wybudowana, a dalej rozbudowana, zatem konieczny jest następujący opis przedsięwzięcia: <p>Planowanym przedsięwzięciem jest budowa kwatery S2B oraz podwyższenie rzędnych składowiska odpadów dla kwater S2B na terenie Składowiska Odpadów;</p>	<p>Uwzględniono</p>	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		<ul style="list-style-type: none"> Spółka posiada prawomocne pozwolenie na budowę kwater S1, S2A i S2B w trzech etapach, pojemność kwatery S2B została uwzględniona w danych 1 319 988, dlatego wnioskowana zmiana jest doprecyzowaniem interpretacji danych. 		
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań</p>	<p>Wnoszukujemy o przywrócenie w pozycji nr 47 ze str. 404/614 z pierwotnej wersji Załącznika nr 1 do Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym. Poz. 47</p> <p>Lokalizacja: Poznań (MNP)</p> <p>Planowany rok rozpoczęcia budowy/planowany rok zakończenia budowy: 2025/2028</p> <p>Czy przy punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw w ramach przygotowania do ponownego użycia, dla jakich rodzajów odpadów? wstępnego przetwarzania): Nie</p> <p>Czy w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niebędących odpadem celem ponownego użycia? Nie</p> <p>Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Planowana inwestycja będzie polegać na utworzeniu kilku MINI PSZOKów na terenie miasta Poznania</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 10 000</p> <p>Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne/zewnętrzne</p> <p>Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o./Miasto Poznań</p>	<p>Wnoszukujemy o przywrócenie pozycji nr 47 ze str. 404/614 z pierwotnej wersji Planu Inwestycyjnego procedowanym między 29.04.2024 a 20.05.2024 r.:</p> <p>Załącznika nr 1 do Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym.</p> <p>Pozycja w obecnej wersji Planu Inwestycyjnego została całkowicie pominięta, wnioskujemy o jej przywrócenie przez wgląd na konieczność jej realizacji.</p>	<p>Uwzględniono</p>	
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.</p>	<p>Wnoszukujemy o zmianę opisu pozycji nr 45 ze str. 209/354 w kolumnie nr 6 dot. opisu przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana inwestycja:</p> <p>Lokalizacja: Poznań (MNP)</p> <p>Planowany rok rozpoczęcia budowy/planowany rok zakończenia budowy: 2025/2028</p>	<p>Wnoszukujemy o zmianę opisu przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja (wskazań w pierwotnej wersji Załącznika nr 1 do Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata</p>	<p>Uwzględniono</p>	<p>Uwaga uwzględniona zgodnie z MNP Poznań.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Czy przy punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw w ramach przygotowania do ponownego użycia, dla jakich rodzajów odpadów? wstępnego przetwarzania): Nie</p> <p>Czy w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niebędących odpadem celem ponownego użycia? Nie</p> <p>Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana inwestycja:</p> <p>Na pełen zakres rzeczowy składać się będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hala zbierania odpadów niebezpiecznych, odpadów ZSEiE i odpadów wielkogabarytowych, - zadaszona rampa wyładunkowa odpadów - wagownia wraz z częścią socjalną - parking samochodowy dla pracowników PSZOK i osób odwiedzających - sala edukacyjna - zaplecze socjalne dla pracowników PSZOK - hala napraw przedmiotów oraz ich prezentacji - ścieżka edukacyjna wraz z tablicami informacyjnymi - hala garażowania pojazdów oraz maszyn - zieleń izolacyjno-dekoracyjna <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 13 501/NFOŚiGW w ramach Programu Racjonalna Gospodarka Odpadami części 1, Selektywne zbieranie i zapobieganie powstawaniu odpadów oraz środków własnych.</p> <p>Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: 10 634</p> <p>Jednostka realizującą planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o./Miasto Poznań</p>	<p>2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym w Tabeli nr 76 Planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych poz. 46 kolumna 6) - opis powinien dotyczyć PSZOKów, a nie MINI PSZOKów.</p>		
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań</p>	<p>Wnioskujemy o przywrócenie pozycji z tabeli 81 Planowanych nowych instalacji do recyklingu odpadów poz. 25 (na str. 470) w pierwotnej wersji Załącznika nr 1 do Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym, o następującej treści:</p> <p>Lp.: 25</p> <p>Rodzaj instalacji: Zakład Demontażu i przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz przetwarzanie odpadów z tworzyw sztucznych i metali</p>	<p>Wnioskujemy o przywrócenie całościowo pozycji 25 (ze str. 470) z pierwotnej wersji Załącznika nr 1 do Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym w tabeli 81 dot. Planowanych nowych instalacji do recyklingu odpadów w zakresie Budowa Zakładu demontażu i przetwarzania</p>	<p>Uwzględniono</p>	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Lokalizacja: Suchy Las (GW) Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 25 000 Planowana masa odpadów do przetworzenia w instalacji [Mg/rok]: 25 000 Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2027 Planowany rok zakończenia budowy: 2032 Kody przetwarzanych odpadów komunalnych: odpady z gr. 13, 15, 16, 17 i 20 i inne Produkt: Brak danych Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa zakładu demontażu i przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz przetwarzania odpadów z tworzyw sztucznych i metali Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 60 00 Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: Środki własne/zewnętrzne Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o.</p>	<p>zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz przetwarzania odpadów z tworzyw sztucznych i metali w Suchym Lesie, ponieważ została usunięta.</p>		
<p>Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. oraz MNP Poznań</p>	<p>Wnioskujemy o dopisanie do tabeli nr 30 dot. Planowanych nowych innych Instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych następujących danych: Rodzaj instalacji: Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych Lokalizacja: Miasto Poznań Planowane Moce Przerobowe [Mg/rok]: 30 000 Planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych [Mg/rok]: 30 000 Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2026 Planowany rok zakończenia budowy: 2032 Kody przetwarzanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych: 20 03 07 Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest planowana inwestycja: Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, doposażenie</p>	<p>Spółka planuje budowę instalacji na terenie miasta Poznania, w związku z czym wnioskujemy o dopisanie do tabeli nr 30 dot. Planowanych nowych innych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych przedsięwzięcia polegającego na Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, wraz ze sprzętem w postaci rozdrabniacza i ładowarki oraz rozbudowy powierzchni magazynowych.</p>	<p>Uwzględniono</p>	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>instalacji, rozdrabniacz, ładowarka. Rozbudowa powierzchni magazynowych.</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 20 000/środki własne</p> <p>Szacowana kwota dofinansowania: środki własne/zewnętrzne</p> <p>Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o./Miasto Poznań</p>			
<p>Recycling Park Kamionka sp. z o.o.</p>	<p>Jest 50 000 Mg/rok Powinno by 100 000 Mg/rok</p>	<p>W aktualnej wersji projektów ww. dokumentów planistycznych wydajność planowanej przez Spółkę Biogazowni została określona na 50 tys. Mg rocznie. Tymczasem w piśmie z dnia 17 maja br. RPK wskazywała, że zgodnie z przeprowadzoną analizą rynku odpadów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. masa bioodpadów innych niż komunalne wyniosła w roku 2022 - 3 147 403 Mg, z czego poddano odzyskowi zaledwie 1 743 359 Mg, 2. w kolejnych latach masa bioodpadów wzrosnie z poziomu 3 249 913 w roku 2023 do 6 675 253 w roku 2028 (czyli o ponad 100%). <p>W konsekwencji jednym z zasadniczych zagadnień wymagających zaadresowania jest niewystarczająca moc przerobowa instalacji do przetwarzania bioodpadów.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o zwiększenie dopuszczonej wydajności planowanej instalacji, w ww. projektach dokumentów planistycznych, do wnioskowanych 100 000 Mg rocznie. Pozwoli to z jednej strony na zaspakajanie potrzeb dotyczących niewystarczających mocy przerobowych instalacji do odzysku</p>	<p>Częściowo uwzględniono</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona z mocami przerobowymi 60 000 Mg/rok.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		biodopadów, a nadto, z uwagi na efekt skali, ułatwi sfinansowanie projektu.		
Recycling Park Kamionka sp. z o.o.	Jest 50 000 Mg/rok Powinno być 100 000 Mg/rok	<p>W aktualnej wersji projektów ww. dokumentów planistycznych wydajność planowanej przez Spółkę Biogazowni została określona na 50 tys. Mg rocznie. Tymczasem w piśmie z dnia 17 maja br. RPK wskazywała, że zgodnie z przeprowadzoną analizą rynku odpadów:</p> <p>1. masa biodopadów innych niż komunalne wyniosła w roku 2022 - 3 147 403 Mg, z czego poddano odzyskowi zaledwie 1 743 359 Mg,</p> <p>2. w kolejnych latach masa biodopadów wzrosła z poziomu 3 249 913 w roku 2023 do 6 675 253 w roku 2028 (czyli o ponad 100%).</p> <p>W konsekwencji jednym z zasadniczych zagadnień wymagających zaadresowania jest niewystarczająca moc przerobowa instalacji do przetwarzania biodopadów.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o zwiększenie dopuszczonej wydajności planowanej instalacji, w ww. projektach dokumentów planistycznych, do wnioskowanych 100 000 Mg rocznie. Pozwoli to z jednej strony na zaspakajanie potrzeb dotyczących niewystarczających mocy przerobowych instalacji do odzysku biodopadów, a nadto, z uwagi na efekt skali, ułatwi sfinansowanie projektu.</p>	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona z mocami przerobowymi 60 000 Mg/rok.
Recycling Park Sp. z o.o.	Jest: 80 000 Mg/rok Powinno być: 100 000 Mg/rok	Uzasadnienie uwagi znajduje się w załączniku do niniejszego formularza pt. UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU	Nie uwzględniono	Istniejące moce przerobowe i planowane

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		AKTUALIZACJI PLANU GOSPODARKI ODPADAMI DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2023-2028 WRAZ Z PLANEM INWESTYCYJNYM		instalacji komunalnych są wystarczające.
GMW Września	Nastąpiła zmiana kwot – należy uwzględnić prawidłowe kwoty, tj. -4 776 975,00 zł 2 874 452,00 zł pożyczka z NFOŚiGW; - 1 017 063,00 zł środki własne, - 885 460,00 zł dofinansowanie z NFOŚiGW	Zmniejszenie dotacji, zwiększenie środków własnych.	Uwzględniono	
Centrum Rozwoju Komunalnego S.A.	Planowany rok rozpoczęcia budowy - 2026 Planowany rok zakończenia budowy - 2028	Przedłużające się procedury administracyjne.	Uwzględniono	
GMW Czempień	Burmistrz Gminy Czempień wnioskuje o wpisanie w załączniku nr 1 do Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 w tabeli 31 na stronie 329 składowiska odpadów niebezpiecznych przy ul. Kolejowej 32 w miejscowości Czempień, RBC Recykling Sp. z o. o.	-	Nie uwzględniono	Na terenie przy ulicy Kolejowej 32 nie zostało zlokalizowane składowisko odpadów niebezpiecznych w rozumieniu ustawy o odpadach.
GMW Ślesin	Gmina Ślesin planuje przedsięwzięcie w ramach którego będzie realizowana inwestycja polegająca na Modernizacji i rozbudowie istniejącego PSZOK w m. Lubomyśle. Przedsięwzięcie polegać będzie na doposażeniu punktu w nowe kontenery, pojemniki, boksy zadaszone. Planowana jest rozbudowa o dodatkową infrastrukturę m.in. wagę najazdową, magazyn przedmiotów do ponownego użycia wraz z punktem napraw, zadaszoną rampę rozładunkową, ścieżkę edukacyjną z tablicami informacyjnymi, miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych oświetlenie, system monitoringu oraz utwardzenie nawierzchni.	-	Uwzględniono	
Biogazownia Mróz Sp. z o. o.	Wniosek o wpisanie do planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego. Lokalizacja: Aleksandrów, Gmina Nowe Miasto nad Wartą, działka nr 9/3 Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: do 50 000 ton/rok Planowana masa odpadów komunalnych do przetworzenia w instalacji [Mg/rok]: do 50 000 ton/rok Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2025 - Planowane rozpoczęcie budowy Planowany rok zakończenia budowy: 2028 - Planowane zakończenie	Uruchomienie biokompostowni w celu uzyskania polepszacza gleby.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>budowy</p> <p>Kody przetwarzanych odpadów: 20 01 08, 20 02 01, 20 03 02, 02 07 04, 03 03 01, 16 03 06, 16 03 80, 19 08 05, 16 03 05. Odpady pozyskiwane będą z okolicznych gmin, miast i od zakładów odbierających odpady.</p> <p>Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa biokompostowni dla odpadów ulegających biodegradacji. Cały proces może odbywać się stosując dwie technologie:</p> <p>1. Do dwóch tygodni w przestrzeni zamkniętej i do 6 tygodni na otwartym placu dojrzewania lub 2. Technologii w której proces jest zamknięty do 6 tygodni.</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 16 500</p> <p>Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: 13 500, NFOŚiGW, WFOŚiGW, środki krajowe, środki zagraniczne</p> <p>Jednostka realizująca planowaną inwestycję: BIOGAZOWNIA Sp. z o. o., ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wielkopolski</p>			
GW Sośnie	<p>"Jednocześnie zaznaczam, że w załączniku znajdują Państwo uwagę do projektu dotyczącą znajdującego się na stronie 16 w tabeli 1 błędu, ponieważ w Gminie Sośnie znajduje się Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który nie został ujęty w dokumencie."</p>	-	Uwzględniono	
Krzysztof Komorowski (GW Duszniki)	<p>Rodzaj instalacji: Instalacja do przetwarzania odpadów</p> <p>Lokalizacja: Chudobczyce, gmina Kwilicz, działka nr 25/3</p> <p>Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 4800 Mg/rok</p> <p>Planowana do przetworzenia w instalacji masa odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych [Mg/rok]: 4800 Mg/rok</p> <p>Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2024</p> <p>Planowany rok zakończenia budowy: 2030</p> <p>Kody odpadów: 19 12 04, 19 12 04, 19 12 08, 19 12 10, 20 01 11, 20 03 39, 15 01 02, 15 01 09, 16 01 19, 16 01 03, 17 02 03. Odpady pozyskiwane gmin, miast i zakładów odbierających odpadów</p> <p>Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Produkcja granulatu tzw. RDF</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 15 mln</p>	<p>Ze względu na posiadaną już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną dnia 14.04.2021 r. i dalsze procedowanie realizowania inwestycji.</p>	Częściowo uwzględniono	<p>Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p>Bez kodu 16 01 03.</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>Szacowany koszt dofinansowania [tys. zł]: 7,5 mln i wyższe jeżeli będzie możliwość dofinansowania. Środki własne, NFOŚiGW, WFOŚiGW, Dofinansowanie środków UE, środki krajowe, środki zagraniczne.</p> <p>Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Krzysztof Komorowski, ul. Chełmińska 24, 64-350 Duszniki.</p> <p>Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana dnia 14.04.2021</p>			
Krzysztof Komorowski (GW Duszniki)	<p>Rodzaj instalacji: Przetwarzanie odpadów procesie pirozlizy/termolizy</p> <p>Lokalizacja: Miejscowość Chudobrzyce, gmina Kwilicz, działka nr 25/3,</p> <p>Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 23100 tok/rok</p> <p>Planowana masa odpadów do przetworzenia w instalacji [Mg/rok]: 23100 ton/rok</p> <p>Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2024</p> <p>Planowany rok zakończenia budowy: 2030</p> <p>Kody odpadów planowane do przetworzenia: 04 02 09, 04 02 21, 04 02 22, 07 02 13, 07 02 80, 12 01 05, 15 01 02, 15 01 09, 19 12 10, 20 01 11, 10 01 39, 07 02 80, 07 02 99, 16 01 03, 19 12 04, 19 12 17. Guma PS, PET, PP, HDPE, odpady pozyskiwane z gmin i miast oraz zakładów odbioru odpadów.</p> <p>Produkt: Gaz, olej, sadza</p> <p>Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Przetwarzanie odpadów z tworzyw sztucznych w procesie depolimeryzacji. Przetwarzanie odpadów w procesie pirolizy/termolizy</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 15 mln</p> <p>Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: 7,5 mln i wyższe kwoty. Środki własne, NFOŚiGW, WFOŚiGW. Dofinansowanie UE, środki krajowe, zagraniczne.</p> <p>Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Krzysztof Komorowski, ul. Chełmińska 24, Duszniki.</p> <p>Decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wydana dnia 14.04.2021</p>	Ze względu na posiadaną już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną dnia 14.04.2021 r. i dalsze procedowanie realizowania inwestycji.	Nie uwzględniono	Wskazana instalacja nie stanowi instalacji do recyklingu.
REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o. o.	Postulat: wpisanie do Tabeli 23, wiersz 21 (str. 243) nowej sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych w lokalizacji ul. Energetyczna w Poznaniu. Inwestor: REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o.	W ramach procedury aktualizującej WPGO na lata 2023-2028 w ankiecie B koordynowanej przez Lemitor Ochrona	Uwzględniono	Uwaga uwzględniona z opisem rozszerzonym o informację:

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
	<p>o. inwestycja pn.: "Centrum Recyklingu REMONDIS; planowane moce przerobowe: 40 000 Mg/rocznie; realizacja inwestycji w latach 2026-2028; kody odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 16 01 09, 20 01 01, 20 01 39, 20 01 99; szacowany koszt planowanej inwestycji: 60 mln złotych. Cel inwestycji: zastąpienie sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych działającej przy ul. Krańcowej 14 w Poznaniu. Nowa instalacja przejmie strumień odpadów obecnie przetwarzany w istniejącej sortowni.</p>	<p>Środowiska Sp. z o. o., inwestor zgłosił nową sortownię selektywnie zbieranych odpadów komunalnych przy ul. Energetycznej w Poznaniu jako inwestycję przygotowywaną do realizacji. Inwestor planuje nową instalację, która zastąpi aktualnie użytkowaną sortownię przy ul. Krańcowej 14 w Poznaniu. Zakładane moce przerobowe (40 000 Mg/rocznie) nie zduplikują się, gdyż funkcjonująca obecnie instalacja przy ul. Krańcowej 14 zakończy działalność po uruchomieniu nowej, nowoczesnej technologicznie sortowni przy ul. Energetycznej w Poznaniu. Poziom zakładanych mocy wynika z realnych ilości odpadów prognozowanych do przetwarzania. Obecnie eksploatowana sortownia przy ul. Krańcowej 14 przetworzyła odpowiednio 32 264 Mg odpadów opakowaniowych (papie i tektura, tworzywa sztuczne, zmieszane odpady opakowaniowe) w roku 2022 i 30 756 Mg w roku 2023. Jest to pierwsza i największa efektywnie działająca sortownia przetwarzająca odpady opakowaniowe (grupa 15 i 20) na terenie Poznania. Przetwarza w dużych ilościach odpady o niskim ciężarze objętościowym, które powinny być przetwarzane zgodnie z zasadą bliskości (jak najbliżej miejsc ich wytwarzania; celem zasady jest ekonomiczny transport odpadów, minimalizujący obciążenia dla środowiska).</p>		<p>Instalacja zostanie uruchomiona po zakończeniu eksploatacji istniejącej sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych przy ul. Krańcowej 14 w Poznaniu</p>

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		Ten warunek spełni także instalacja przy ul. Energetycznej w Poznaniu.		
GMW Jarocin	Szacowana kwota dofinansowania to 391 140 zł brutto.	Wpisana wartość netto 318 000 tyś.	Uwzględniono	
Załącznik nr 3				
SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych	Wybrane instalacje inne niż komunalne istotne dla uzupełnienia systemu gospodarki odpadami - prosimy o dopisanie kolejnego wiersza jak poniżej: 1. Nazwa instalacji oraz zakres budowy oraz rodzaje odpadów dopuszczone do przetwarzania - Instalacja linia do przesiewania, sortowania oraz rozdrabniania odpadów o kodach 17 09 04, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 03 02, 17 05 08, 17 05 04 2. Nazwa i adres podmiotu zarządzającego - ZUK SAN-EKO KRZYSZTOF SKOCZYLAS 3. Adres instalacji - ul. Gołężycka 132, 61-357 Poznań 4. Planowane moce przerobowe [Mg/rok] - 78 000, 5. Planowany rok rozpoczęcia/zakończenia inwestycji - 2022-2028	Instalacja ujęta w ankiecie (tab. 35)	Częściowo uwzględniono	Uwaga częściowo uwzględniona z mocami przerobowymi na 30 000 Mg/rok.
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Część tabeli: Planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne: Brak informacji o instalacji do przetwarzania odpadów medycznych	Dane o instalacji zostały przekazane przez ZUO CC ankietą, nie widnieje w tabeli w Planie.	Nie uwzględniono	Ze względu na brak szczegółowych informacji dotyczących planowanej technologii.
ZUO Clean City Sp. z o. o.	Część tabeli: Planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów innych niż komunalne, kolumna: Planowane moce przerobowe: wartość powinna wynosić 240 000 (aktualnie widnieje: 120 000)	Nieprawidłowe dane, niezgodne z przekazaną przez ZUO CC ankietą.	Nie uwzględniono	Istniejące moce przerobowe i planowane instalacji komunalnych są wystarczające.
Eko-Dbaj Sp. z o. o.	Międzygminna Kompostownia Osadów Ściekowych, zarządzana przez Eko-Dbaj Sp. z o.o. adres: ul. Gajówka 1, Cielcza, 63-200 Jarocin, 9 000 Mg/ rok, Odpady: 19 08 05, 19 08 02, 02 05 02, Proces przetwarzania R3 Gotowy produkt: „Kompost Cielcza”	"Nasza instalacja istnieje od 2000 roku. Takiego rodzaju inwestycje są niezbędne, ponieważ w ostatnim wzroście cen nawozów rolnicy (ostateczny odbiorca wytworzonego produktu) są zainteresowani alternatywną formą (nie tylko cenową) Produktów wzbogacającą wierzchnią warstwę gleby. Obecnie rolnicy dopytują się o taki wyrób w instalacji Międzygminna Kompostownia Osadów Ściekowych.	Uwzględniono	

Wnoszący uwagę	Treść uwagi, postulatu lub propozycji	Uzasadnienie uwagi	Status	Komentarz
		Na koniec czerwca 2024 – ceny nawozów to minimum 1300-1500 zł / tona; Poza tym w instalacji wybrane odpady stają się produktem, nie są już odpadem , w myśl zasady hierarchii sposobów postępowania z odpadami – art. 17 ustawy o odpadach		

7. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W Prognozie wykonano ocenę skutków oddziaływania na środowisko realizacji proponowanych celów i działań zawartych w WPGO 2028. Analizie poddano wpływ inwestycji ujętych w Planie Inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO 2028, na najważniejsze elementy środowiska. Przy ocenie rozpatrywano oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe oraz stałe i chwilowe. Określone zostały oddziaływania pozytywne i negatywne przy uwzględnieniu eksploatacji inwestycji oraz okresu jej realizacji.

Prognozę wykonano zgodnie z zapisami art. 51 ustawy ooś, a także zgodnie z zakresem wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Przy sporządzaniu Prognozy wykonano następujące zasadnicze elementy składowe:

- zastosowano głównie metody opisowe i porównawcze, a także przewidywanie zmian w stanie środowiska;
- zidentyfikowano stan środowiska obszaru województwa;
- przeanalizowano ustalenia obowiązujących dokumentów strategicznych oraz planów i programów istotnych z punktu widzenia jakości poszczególnych elementów środowiska;
- wyszczególniono cele ochrony środowiska, a treść dokumentów przeanalizowano pod kątem sposobów w jakich te cele zostały w nim uwzględnione;
- wskazano cele i działania, których realizacja może znacząco ujemnie oddziaływać na środowisko;
- przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji WPGO 2028 ochrony środowiska dla województwa wielkopolskie.

Przeprowadzona analiza spójności z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego, krajowego i międzynarodowego wykazała zgodność w kontekście ochrony środowiska i gospodarki. Projekt WPGO 2028 wpisuje się w cele dokumentów strategicznych lub je kompleksowo uzupełnia. Nadzór nad właściwym wykonaniem WPGO 2028 będzie przeprowadzany w formie sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami. Sprawozdanie obejmować będzie okres 3 lat sprawozdawczych według stanu na dzień 31 grudnia roku kończącego ten okres i zostanie przygotowany przez zarząd województwa, a następnie przedłożony sejmikowi województwa.

Stwierdzono, że przedsięwzięcia ujęte w projekcie WPGO 2028 nie będą wywierały oddziaływania transgranicznego. Przedstawiono w sposób syntetyczny aktualny stan środowiska województwa wielkopolskiego, a w szczególności: jakość wód powierzchniowych i podziemnych, jakość powietrza i klimat, gleb, przyrodę, klimat. Opis stanu środowiska określono z uwzględnieniem aktualnego stanu gospodarki odpadami.

Dokonana została ocena oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Ustalono, że inwestycje na etapie wykonania lub budowy będą charakteryzowały się negatywnym oddziaływaniem, które będzie bezpośrednie, krótkoterminowe, chwilowe i odwracalne (po zakończeniu prac). Realizacja nowych obiektów może negatywnie oddziaływać w szczególności na krajobraz, powierzchnię ziemi oraz ludzi. Najbardziej istotne może być oddziaływanie w przypadku największych inwestycji oraz zlokalizowanych najbliżej terenów zamieszkałych. Stopień przekształcenia będzie zależał od skali inwestycji. Cele inwestycyjne związane z budową nowych obiektów budowlanych i modernizacją istniejących instalacji wiążą się z koniecznością zmiany ukształtowania terenów oraz naruszeniem warstw ziemnych

Po realizacji inwestycji większość podejmowanych przedsięwzięć będzie charakteryzowała się pozytywnym, nieodwracalnym, średnio- i długoterminowym oraz stałym oddziaływaniem na zdrowie ludzi i stan środowiska. Negatywne oddziaływanie tych inwestycji na środowisko można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, która powinna być zgodna z przepisami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego, w miarę możliwości z dala od obszarów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody, w jak największej odległości od budynków mieszkalnych. Lokalizacja powinna być dobrana tak, aby ograniczyć do minimum konieczność wycinki drzew i krzewów. Ponadto, planowane inwestycje muszą uwzględniać potrzebę ochrony środowiska zarówno na etapie budowy, jaki i w trakcie eksploatacji inwestycji.

Odpowiednia realizacja założeń WPGO 2028 w zakresie modernizacji istniejących obiektów, wprowadzenia nowych niskoemisyjnych technologii przetwarzania odpadów może mieć pozytywny wpływ na poszczególne komponenty środowiska i przyczynić się do poprawy jakości życia i zdrowia człowieka. Działania w skali lokalnej mogą wpływać w nieznacznym stopniu na pogorszenie parametrów jakościowych wód powierzchniowych – nie powinno ono jednak wykraczać poza normy określone obowiązującymi przepisami. Do poprawy stanu środowiska przyczynią się działania polegające na eliminacji azbestu – usuwanie azbestu, modernizacja składowisk odpadów zawierających azbest, czy też edukacja w zakresie właściwego postępowania z azbestem. Cele inwestycyjne związane z budową nowych obiektów budowlanych i modernizacją istniejących instalacji wiążą się z koniecznością zmiany ukształtowania terenów oraz naruszeniem warstw ziemnych. Realizacja nowych obiektów może negatywnie oddziaływać na krajobraz. Przede wszystkim jest to zależne od doboru lokalizacji dla nowych inwestycji. Realizowanie założeń WPGO 2028 nie będzie powodować bezpośredniego oddziaływania na zasoby naturalne. Inwestycje zaplanowane w WPGO 2028 nie powinny bezpośrednio negatywnie oddziaływać na zabytki. Zaplanowane inwestycje w WPGO 2028 nie powinny przyczynić się w sposób bezpośredni negatywnie na wartości i jakości dóbr materialnych mieszkańców województwa wielkopolskiego.

Do działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko w trakcie eksploatacji należy m.in. zastosowanie nowoczesnych technologii, urządzeń ochrony atmosfery przed

emisją zanieczyszczeń do powietrza. Realizacja pozostałych działań (o charakterze nieinwestycyjnym) nie wymaga rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Alternatywą dla przyjętych działań, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, mogą mieć charakter zmian procesu technologicznego lub organizacyjnego. Ze względu na charakter Planu Inwestycyjnego oraz różnorodność zaplanowanych działań, sposób realizacji wyznaczonych zamierzeń inwestycyjnych będzie możliwy do określenia w trakcie dalszych procedur administracyjnych prowadzonych odrębnie dla każdego z przedsięwzięć.

Rozwiązania proponowane do realizacji w ramach WPGO 2028 mają w zamyśle pozytywnie wpłynąć na środowisko oraz jakość życia mieszkańców województwa wielkopolskiego. Część z zaproponowanych działań może powodować potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko. Dotyczy to głównie działań inwestycyjnych związanych z budową nowych obiektów lub modernizacją istniejących, które mogą kwalifikować się do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Reasumując, projekt WPGO 2028 opracowano w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju i jest spójny z celami dokumentów strategicznych międzynarodowych, krajowych i wojewódzkich. W ten sposób spełnienie zadań zawartych w WPGO 2028 będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i pomoże w rozwiązaniu niektórych problemów dotyczących gospodarki odpadami na terenie województwa wielkopolskiego. Odstąpienie od realizacji zadań i inwestycji będzie skutkowało pogorszeniem stanu gospodarki odpadami oraz ochrony środowiska. Przebieg realizacji WPGO 2028 będzie nadzorowany i monitorowany, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

8. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Podstawa prawna postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko uregulowana jest w art. 104 ustawy ooś. Postępowanie to przeprowadza się w razie stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji przedsięwzięć, projektów, polityk, strategii, planów lub programów. Wykonanie transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest zawsze wtedy, gdy planowane projekty mogą znacząco oddziaływać na środowisko i ludzi sąsiadujących krajów. Według ww. ustawy postępowanie przeprowadza się także na wniosek innego państwa, na którego terenie może oddziaływać dane przedsięwzięcie. Wspomniane przepisy prawa polskiego wynikają z przepisów unijnych zawartych w Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym¹, w załącznikach do której określono listę typowych przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny ryzyka wystąpienia znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Województwo wielkopolskie nie graniczy z państwami. Możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko na poziomie szczegółowości odpowiadającej zapisom WPGO 2028 przeanalizowano w ramach prognozy oddziaływania na środowisko. Zgodnie z nią zasięg oddziaływania inwestycji będzie miał przede wszystkim charakter miejscowy lub lokalny i nie będzie znaczący na stan i jakość środowiska na terenie sąsiednich województw, tym bardziej na terenie państw graniczących z Polską.

¹ Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110 z późn. zm.)

9. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Istotnym aspektem podczas wdrażania działań i założeń WPGO 2028 jest prowadzenie monitoringu przebiegu poszczególnych procesów, a także dokonywanie oceny skutków realizacji tych zadań. Monitoring stanowi także podstawę do podejmowania środków naprawczych w sytuacji braku spodziewanych rezultatów.

Zgodnie z zapisami art. 39 ust. 1 ustawy o odpadach, z realizacji planów gospodarki odpadami sporządzane są sprawozdania, które obejmują okres 3 lat kalendarzowych. Sprawozdanie jest instrumentem monitoringu i oceny wdrażania WPGO. Ponadto, marszałek województwa sporządza i przekazuje do ministra środowiska roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.

Monitoring realizowany jest poprzez systematyczne zestawianie zrealizowanych zadań w odniesieniu do założonych celów. Dzięki temu spełniana jest funkcja informacyjna, sprawdzająca oraz korygująca. System monitorowania ma na celu weryfikację osiągnięcia założonych celów w zakresie ochrony środowiska, w szczególności dotyczących gospodarki odpadami. Powinien zapewnić on m.in.: bieżącą ocenę realizacji założonych celów, przewidywanie ewentualnych zmian realizacji, działania naprawcze, a także informowanie społeczeństwa o uzyskanych rezultatach.

W WPGO 2028 zaproponowano wskaźniki ilościowe i jakościowe pozwalające określić stopień realizacji poszczególnych zaplanowanych działań i prognozować związane z tym zmiany w środowisku. Wskaźniki zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 7 Wskaźniki monitorujące wdrażanie WPGO 2028

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka
1	2	3
Ogólne		
1.	Masa odpadów wytworzonych - ogółem	Mg
2.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych odzyskowi/recyklingowi	%
3.	Odsetek masy odpadów wytworzonych poddanych składowaniu bez przetworzenia	%
Odpady komunalne		
4.	Liczba mieszkańców	mln
5.	Masa zebranych/ odebranych odpadów komunalnych - ogółem	tys. Mg
6.	Masa odpadów komunalnych zebranych/ odebranych selektywnie	tys. Mg
7.	Masa odpadów komunalnych odebranych i zebranych jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	tys. Mg
8.	Masa odebranych i zebranych odpadów komunalnych na mieszkańca na rok	kg/M rok
9.	Udział odpadów komunalnych selektywnie zebranych w ogólnej masie odpadów	%
10.	Masa odpadów komunalnych odbieranych jako zmieszane, poddanych przetwarzaniu metodami mechaniczno-biologicznymi	tys. Mg
11.	Masa odpadów komunalnych zebranych/ odebranych jako zmieszane odpady komunalne poddanych przetwarzaniu metodami termicznymi w spalarniach odpadów	tys. Mg

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka
1	2	3
12.	Masa odpadów komunalnych zebranych/ odebranych jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne poddanych przetwarzaniu w instalacjach mechanicznego przetwarzania (sortowniach odpadów)	tys. Mg
13.	Masa odpadów komunalnych zebranych/ odebranych selektywnie poddanych recyklingowi (bez recyklingu organicznego)	tys. Mg
14.	Masa odpadów komunalnych zebranych/ odebranych selektywnie, poddanych recyklingowi organicznemu	tys. Mg
15.	Masa papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych poddanych recyklingowi i przygotowanych do ponownego użycia	tys. Mg
16.	Odsetek osiągniętego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych	%
17.	Liczba czynnych składowisk odpadów, na których są składowane odpady komunalne	szt.
18.	Pozostała do wypełnienia pojemność składowisk odpadów, na których są składowane odpady komunalne	m3
19.	Liczba instalacji do biologiczno-mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (MBP)	szt.
20.	Moce przerobowe (część biologiczna) instalacji MBP	tys. Mg
21.	Moce przerobowe (część mechaniczna) instalacji MBP	tys. Mg
22.	Liczba spalarni niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych)	szt.
23.	Moce przerobowe spalarni w odniesieniu do niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych)	tys. Mg
24.	Liczba instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów	szt.
25.	Moce przerobowe instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów	tys. Mg
26.	Liczba PSZOK – punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych	szt.
27.	Masa odpadów zbieranych w PSZOK	tys. Mg
28.	Całkowita masa marnowanej żywności przez sprzedawców żywności	tys. Mg
Odpady niebezpieczne		
29.	Masa wytworzonych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg
30.	Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych recyklingowi	%
31.	Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych poddanych termicznemu przekształceniu	%
32.	Odsetek masy wytworzonych odpadów niebezpiecznych składowanych bez przetworzenia	%
33.	Masa selektywnie zebranych/ odebranych komunalnych odpadów niebezpiecznych	tys. Mg
Odpady niebezpieczne – odpady medyczne i weterynaryjne		
34.	Ilość wytworzonych odpadów medycznych i weterynaryjnych	tys. Mg
35.	Ilość wytworzonych odpadów medycznych i weterynaryjnych przetworzonych na terenie województwa	tys. Mg

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	
1	2	3	
Odpady niebezpieczne – zawierające PCB			
36.	Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB	tys. Mg	
Odpady niebezpieczne – zawierające azbest			
37.	Masa dotychczas usuniętych i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	tys. Mg	
38.	Masa pozostałych zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest – do usunięcia i unieszkodliwienia	tys. Mg	
Odpady powstające z produktów – oleje odpadowe			
39.	Ilość wytworzonych olejów odpadowych	tys. Mg	
Odpady powstające z produktów – baterie i akumulatory			
40.	Masa zebranych przenośnych baterii i akumulatorów (ogółem)	tys. Mg	
41.	Masa zebranych zużytych baterii i akumulatorów kwasowo-olowiowych	tys. Mg	
42.	Masa zebranych zużytych baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych	tys. Mg	
43.	Masa pozostałych zebranych zużytych baterii i akumulatorów	tys. Mg	
Odpady powstające z produktów – zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny			
44.	Masa zebranego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – ogółem	tys. Mg	
Odpady powstające z produktów – pojazdy wycofane z eksploatacji			
45.	Liczba stacji demontażu	szt.	
46.	Liczba punktów zbierania pojazdów	szt.	
47.	Masa zebranych pojazdów wycofanych z eksploatacji	tys. Mg	
Odpady pozostałe - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej			
48.	Poziom przygotowania do ponownego użycia, recyklingu oraz innych form odzysku materiałów budowlanych i rozbiórkowych	%	
Odpady pozostałe - komunalne osady ściekowe			
49.	Masa wytworzonych komunalnych osadów ściekowych	tys. Mg	tys. Mg s. m.
50.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych poddanych przetwarzaniu metodami termicznymi	%	
51.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych bezpośrednio stosowanych na powierzchni ziemi	%	
52.	Odsetek masy wytworzonych komunalnych osadów ściekowych poddawanych kompostowaniu	%	

10. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Działania przewidziane w WPGO 2028 odznaczają się co do zasady korzystnym wpływem na środowisko i wskazywanie dla nich działań alternatywnych jest nieuzasadnione.

Przewidziane działania będą przyczyniać się do poprawy stanu środowiska, a tym samym do poprawy jakości życia mieszkańców. Zaproponowane w WPGO 2028 cele są spójne z celami przyjętymi w nadrzędnych dokumentach strategicznych oraz dokumentach o charakterze programowym. Warianty alternatywne można rozważać dla działań inwestycyjnych, których realizacja będzie wiązać się z ingerencją w środowisko. Dla przedsięwzięć inwestycyjnych można rozważać wariant lokalizacyjny, technologiczny czy organizacyjny, a także wariant „0”, czyli wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji.

Mając na uwadze, że przewidziane działania zacierają, w krótszej lub dłuższej perspektywie czasowej, do poprawy stanu środowiska, realizacja wariantu „0” nie zawsze będzie korzystna dla środowiska. Konsekwencje rezygnacji z realizacji danego zadania mogą być znacznie dotkliwsze niż tymczasowe wzmożone oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji. Zaniechanie realizacji zadań przewidzianych w WPGO 2028 negatywnie wpłynie na środowisko zwłaszcza w perspektywie długoterminowej.

Przyjęte w WPGO 2028 rozwiązania mają na celu w pozytywny sposób wpłynąć zarówno na środowisko, jak i na poziom życia osób zamieszkujących województwo wielkopolskie.

Niektóre z zaproponowanych działań mogą wywoływać potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko. Związane jest to przede wszystkim z działaniami inwestycyjnymi, które dotyczą budowy bądź modernizacji obiektów budowlanych. W takich przypadkach może wystąpić konieczność podjęcia kompensacji przyrodniczej.

Zaproponowane w WPGO 2028 rozwiązania dostosowano tak, aby w optymalny sposób zapewnić zapobieganie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko. Jest to m.in.:

- zapewnienie właściwego przebiegu procedur oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć zawartych w WPGO 2028;
- ścisłe nadzorowanie merytorycznej prawidłowej realizacji WPGO 2028, w tym monitoring stanu środowiska;
- zapewnienie zgodności wydawanych decyzji administracyjnych z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska;
- skrupulatne egzekwowanie zapisów zawartych w dokumentach na szczeblu województwa wielkopolskiego;
- regularne analizowanie stanu środowiska.

Alternatywą dla każdego z przyjętych działań, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, mogą być:

- poprawa prowadzenia procesu technologicznego na bardziej przyjazny środowisku;
- dobór optymalniejszej technologii;
- odstąpienie od budowy danej inwestycji.