

UCHWAŁA NR 1373/2025
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Z DNIA 13 lutego 2025R.

w sprawie: nabycia nieruchomości położonej w Sękowie

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024r., poz. 566 ze zm.), art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2024r., poz. 1145 ze zm.), art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 311) oraz § 4 ust. 1 uchwały Nr XX/296/2000 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 stycznia 2000r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (Dz. Urz. Woj. Wiel. Nr 10, poz. 112 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na nabycie na rzecz Województwa Wielkopolskiego w drodze umowy sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Sękowie, gm. Nowy Tomyśl, oznaczonej geodezyjnie: obręb Sękowo, ark. mapy 1, działka nr 330/3 o pow. 595 m², zapisanej w księdze wieczystej KW PO1N/00005908/2.

§ 2

Przeniesienie prawa własności oraz wykonanie umów sprzedaży nastąpi w formie prawem przewidzianej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz Dyrektorowi Departamentu Gospodarki Mieniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały nr 1373/2025
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 13 lutego 2025r.

Nieruchomość wskazana w § 1 stanowi własność osoby fizycznej.

Na podstawie ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 16/2023 z dnia 24.05.2023r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Celnej w Nowym Tomysłu” na własność Województwa Wielkopolskiego nabyta została działka nr 330/2 o pow. 1541 m², obręb Sękowo, powstała na skutek podziału dotychczasowej działki nr 330 na działki nr 330/1, 330/2, 330/3.

Właściciel działki nr 330/3, będący osobą fizyczną, a jednocześnie poprzednim właścicielem nabytej na własność Województwa Wielkopolskiego działki nr 330/2, złożył wniosek o nabycie w drodze cywilnoprawnej działki nr 330/3, argumentując, iż nie nadaje się ona do wykorzystania na dotychczasowe cele.

Stosownie do treści art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przesłanką nabycia działki poza pasem drogowym ustalonym na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, poza złożeniem stosownego wniosku przez właściciela, jest potwierdzenie, iż wydzielona działka nie nadaje się do wykorzystania na dotychczasowe cele (stanowi tzw. „resztówkę”).

Na okoliczność stwierdzenia, czy powyższa przesłanka zaistniała w niniejszej sprawie, sporządzona została przez rzeczoznawcę majątkowego „Opinia z określenia wartości rynkowej części nieruchomości gruntowej wraz z określeniem czy część nieruchomości nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowy cel”. Opinia stwierdza jednoznacznie, że działka nr 330/3, obręb Sękowo, o pow. 595 m², nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, jest nieuzbrojona i ma nieregularny kształt oraz na podstawie Uchwały nr XLVII/439/2018 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 26.02.2018r. przeznaczona jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (symbol 10P). Nie jest ponadto objęta decyzją o warunkach zabudowy oraz nie znajduje się w strefie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Rzeczoznawca wskazał, że zgodnie z ustaleniami szczegółowymi powyższego planu, z ogólnej powierzchni działki wynoszącej 595 m², jedynie powierzchnia 8 m² może zostać zabudowana. Pozostała część znajduje się natomiast poniżej linii zabudowy, co przesądza o tym, iż nie nadaje się do wykorzystania na dotychczasowy cel.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.