

UCHWAŁA NR 1375/2025
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 13 lutego 2025 r.

w sprawie odmowy wypłaty odszkodowania.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r., poz. 566 ze zm.) w związku z art. 50 ust. 1 b i ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2023 r., poz. 1082 ze zm.) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwała, co następuje:

§ 1.

Odmawia się wypłaty odszkodowania na rzecz Pani ██████████ za szkody wyrządzone w dniu 19 września 2024 r. przez dziki na posesji przy ulicy ██████████

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie do uchwały Nr 1375/2025
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 13 lutego 2025 r.

W dniu 3 stycznia 2025 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wpłynęło zgłoszenie Pani [REDAKTOWANO] z dnia 3 stycznia 2025 r. W piśmie zawnioskowano o wypłatę odszkodowania w wysokości 10.000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) za szkodę wyrządzoną dnia 19 września 2024 r. przez dziki na części działki znajdującej się przy [REDAKTOWANO], stanowiącej trawnik w granicach prywatnej posesji. Zniszczeniu uległo także: ogrodzenie (w postaci siatki), roślinność, okablowanie do kosiarki bezprzewodowej oraz system nawadniający.

Stosownie do art. 50 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2023 r., poz. 1082 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zarząd województwa wypłaca, ze środków budżetu państwa, odszkodowania za szkody określone w art. 50 ust. 1b ww. ustawy. Zgodnie z powołanym przepisem, Skarb Państwa odpowiada za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1, na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich. Przepis art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy określa z kolei obowiązek wynagradzania szkód wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych przez dziki, łosie, jelenie, danielle i sarny. W świetle powyższego należy więc stwierdzić, że odpowiedzialność Skarbu Państwa, o której mowa w art. 50 ust. 1b ustawy, **dotyczy wyłącznie szkód wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych przez zwierzęta łowne wymienione w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich.**

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego w składzie 7 sędziów z dnia 27 listopada 2007 r. (III CZP 67/07), uprawą rolną w rozumieniu ustawy Prawo łowieckie jest każda uprawa prowadzona na gruncie rolnym, a więc gruncie, który jest lub może być wykorzystywany do prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie. Istotne znaczenie przy ustalaniu pojęcia „uprawa rolna” ma, zdaniem Sądu Najwyższego, ratio legis art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo łowieckie zamieszczonego w rozdziale dotyczącym szkód łowieckich wśród przepisów mających służyć rozwiązywaniu konfliktu, jaki powstaje między dwoma działami gospodarki – gospodarką łowiecką i rolnictwem. Zatem uznać należy, iż uprawy rolne w rozumieniu art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo łowieckie, to wszelkiego rodzaju uprawy prowadzone na gruncie rolnym, stanowiące efekt działalności ludzkiej i powiązane ściśle z produkcyjną funkcją gruntu. Tymczasem w niniejszej sprawie roszczenie o wypłatę odszkodowania związane jest z uszkodzeniem przez dziki ogrodzenia (w postaci siatki), znajdującego się na posesji trawnika, roślinności, a także okablowania do kosiarki bezprzewodowej i systemu nawadniającego.

W świetle powyższego zasadna jest konkluzja, że odpowiedzialność Skarbu Państwa określona w ww. przepisach nie obejmuje szkód, z którymi związane jest żądanie Pani [REDAKTOWANO]. Dodatkowo zaś, odwołując się do dokonanej przez Sąd Najwyższy wykładni pojęcia „uprawa rolna”, należy stwierdzić, że uszkodzenie ogrodzenia, trawnika, roślinności, okablowania kosiarki oraz systemu nawadniającego nie stanowi szkody w uprawach i płodach rolnych w rozumieniu art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Z uwagi zatem na brak przesłanek do wypłaty przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego żadanego odszkodowania, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.