



DSI-IV.7250.604.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 5, ust. 12 i ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.), w zw. z art. 3k, ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 433 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE], z siedzibą [REDAKTOWANE], reprezentowanej przez pełnomocnika - [REDAKTOWANE]

ORZEKAM

udzielić interpretacji indywidualnej w sprawie stosowania przepisów wynikających z art. 3k ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, poprzez:

- I. uznanie stanowiska Wnioskodawcy**, że w zakresie produktów pozyskiwanych w ramach wewnątrzspółnotowego nabycia, które to w ramach wewnątrzspółnotowej dostawy lub eksportu wywożone są z Polski, nie jest podmiotem zobowiązany do wykonywania obowiązków wprowadzającego produkty do obrotu w rozumieniu art. 3k ustawy w zakresie produktów, które zostały wywiezione poza granice kraju;
- II. uznanie stanowiska Wnioskodawcy**, że w zakresie produktów, których wyprodukowanie pod znakiem towarowym wnioskodawcy zostaje zlecone spółce [REDAKTOWANE], które nie są sprzedawane do konsumentów na terenie Polski (sprzedaż poza granice kraju w ramach wewnątrzspółnotowej dostawy lub eksportu), nie jest podmiotem zobowiązany do wykonywania obowiązków wprowadzającego produkty do obrotu w rozumieniu art. 3k ustawy;
- III. nieuznanie stanowiska Wnioskodawcy**, że działalność polegająca na wprowadzeniu do obrotu produktów takich jak orzeszki, które są pakowane w stalową puszkę z pokrywką z tworzywa sztucznego, nie podlega obowiązkowi określonemu w art. 3k ustawy.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 8 stycznia 2025 r. (data wpływu: 5 lutego 2025 r.) [REDAKTOWANE], z siedzibą [REDAKTOWANE], reprezentowana przez pełnomocnika - [REDAKTOWANE], złożyła wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (dalej: ustawa produktowa). Wnioskodawca powziął wątpliwości co do kwestii podlegania obowiązkom związanym z wprowadzaniem do obrotu produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w sekcji I i III Załącznika nr 9 do ustawy produktowej, ponoszeniem corocznej opłaty na pokrycie kosztów zbierania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju, które wprowadził do obrotu, pozostawionych w publicznych systemach zbierania odpadów, w tym na pokrycie kosztów utworzenia i utrzymania tych systemów, transportu tych odpadów i ich przetwarzania; uprzątnięcia oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadził do obrotu, zwanej dalej „opłatą producencką” (art. 3k). Wniosek Strony dotyczył zarówno zaistniałego stanu faktycznego jak również zdarzeń przyszłych.

Zgodnie z art. 34 ust. 3 ustawy prawo przedsiębiorców, Wnioskodawca we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej przedstawił zaistniałe stany faktyczne oraz własne stanowisko w sprawie:

1. Spółka dokonuje wewnątrzspółnotowego nabycia produktów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, które następnie w drodze wewnątrzspółnotowej dostawy lub eksportu są wywożone z Polski.

Zdaniem Wnioskodawcy w przedmiotowym stanie faktycznym nie dochodzi do wprowadzenia do obrotu produktów podlegających opłacie producenckiej, tym samym Wnioskodawca nie jest zobowiązany do ponoszenia opłaty producenckiej w tym zakresie.

2. Spółka zleca wyprodukowanie produktów pod własnym znakiem towarowym, spółce [REDAKTOWANE], które to w ramach wewnątrzspółnotowej dostawy lub eksportu są sprzedawane poza rynek krajowy (produkty nie są sprzedawane do konsumentów na terenie Polski).

Zdaniem Wnioskodawcy w przedmiotowym stanie faktycznym nie dochodzi do wprowadzenia do obrotu produktów podlegających opłacie producenckiej, tym samym Wnioskodawca nie jest zobowiązany do ponoszenia opłaty producenckiej w tym zakresie.

3. Spółka powzięła wątpliwości czy działalność polegająca na wprowadzaniu do obrotu produktów takich jak orzeszki, które są pakowane w stalową puszkę z pokrywką z tworzywa sztucznego będzie wiązała się z obowiązkiem rozliczania opłaty producenckiej.

Zdaniem Wnioskodawcy orzeszki w puszcze nie są produktami jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, o których mowa w załączniku nr 9 do ustawy produktowej, w związku z tym ich wprowadzanie do obrotu nie podlega opłacie producenckiej.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego udzielając interpretacji indywidualnej w przedmiotowej sprawie stwierdza co następuje.

Biorąc pod uwagę przedstawione stanowiska Wnioskodawcy w pierwszej kolejności zdefiniowania wymagają następujące pojęcia:

- ❖ *Wprowadzenie do obrotu* — zgodnie z art. 2 pkt 12a ustawy produktowej, rozumie się przez to pierwsze dostarczenie produktu na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatne albo nieodpłatne, do celów dystrybucji, konsumpcji, stosowania lub użytkowania, w tym na potrzeby własne.
- ❖ *Produkt jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych* — w myśl art.2 pkt 9e ustawy produktowej, rozumie się przez to produkt, który jest w całości lub części wykonany z tworzyw sztucznych i który nie został przeznaczony, zaprojektowany ani wprowadzony do obrotu, tak aby osiągnąć w ramach jego cyklu życia wielokrotne użycie przez zwrócenie go w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego był pierwotnie przeznaczony.
- ❖ *Produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych objęte rozszerzoną odpowiedzialnością producenta w zakresie pokrywania kosztów zbierania odpadów powstałych z tych produktów z publicznych systemów zbierania odpadów, w tym kosztów infrastruktury i jej funkcjonowania, kosztów uprzątnięcia, transportu i przetwarzania tych odpadów* — do tych produktów zgodnie z sekcją I załącznika nr 9 do ustawy produktowej zalicza się:
 - a) pojemniki na żywność, tj. pojemniki takie jak pudełka, z pokrywką lub bez, stosowane w celu umieszczania w nich żywności, która jest:
 - przeznaczona do bezpośredniego spożycia, na miejscu lub na wynos,
 - zazwyczaj spożywana bezpośrednio z pojemnika oraz
 - gotowa do spożycia bez dalszej obróbki, takiej jak przyrządzenie, gotowanie czy podgrzewanie — w tym pojemniki na żywność typu fast food lub na inne posiłki gotowe do bezpośredniego spożycia, z wyjątkiem pojemników na napoje, talerzy oraz paczek i owijek zawierających żywność;
 - b) paczki i owijki wykonane z elastycznych materiałów zawierające żywność przeznaczoną do bezpośredniego spożycia z paczki lub owijki bez żadnej dalszej obróbki;
 - c) pojemniki na napoje o pojemności do trzech litrów, tj. pojemniki stosowane do przechowywania napojów, takie jak butelki na napoje, w tym ich zakrętki i wieczka, oraz wielomateriałowe opakowania na napoje, w tym ich zakrętki i wieczka, z wyłączeniem szklanych lub metalowych pojemników na napoje, których zakrętki i wieczka są wykonane z tworzyw sztucznych;
 - d) kubki na napoje, w tym ich pokrywki i wieczka;
 - e) lekkie torby na zakupy z tworzywa sztucznego w rozumieniu art. 8 pkt 15a lit. a ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego odnosząc się do stanu faktycznego przedstawionego, we wniosku [REDAKTOWANE], stwierdza co następuje.

W odniesieniu do punktu 1 oraz punktu 2 będących przedmiotem uzasadnienia niniejszej decyzji:

Zgodnie z ww. definicją wprowadzenia do obrotu, jest to pierwsze dostarczenie produktu na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatne albo nieodpłatne, do celów dystrybucji, konsumpcji, stosowania lub użytkowania, w tym na potrzeby własne. Stąd też należy uznać, że w przypadku ww. stanów faktycznych nie dochodzi w tym przypadku do wprowadzenia do obrotu na rynek krajowy. Mając powyższe na uwadze Marszałek Województwa Wielkopolskiego uznał za prawidłowe stanowisko Wnioskodawcy, że w tym zakresie (t.j. produktów pozyskiwanych w ramach wewnątrzspółnotowego nabycia, które to w ramach wewnątrzspółnotowej dostawy lub eksportu wywożone są z Polski oraz produktów, których wyprodukowanie pod znakiem towarowym wnioskodawcy zostaje zlecone spółce [REDAKTOWANE], które nie są sprzedawane do konsumentów na terenie Polski), nie podlega obowiązkom, o których mowa w art. 3k ustawy produktowej (tzn. jest zwolniony z opłaty producenckiej). O powyższym orzeczono w punkcie I i punkcie II sentencji niniejszej decyzji.

W odniesieniu do punktu 3 będącego przedmiotem uzasadnienia niniejszej decyzji:

Zgodnie z definicją legalną produktu jednorazowego użytku wykonanego z tworzywa sztucznego, objętego przepisami ustawy produktowej uznaje się produkt, który jest w całości lub części wykonany z tworzyw sztucznych i który nie został przeznaczony, zaprojektowany ani wprowadzony do obrotu, tak aby osiągnąć w ramach jego cyklu życia wielokrotne użycie przez zwrócenie jego w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego był pierwotnie przeznaczony. Wśród produktów objętych przepisami ustawy produktowej są jednorazowe pojemniki na żywność, tj. pojemniki takie jak pudełka, z pokrywką lub bez, stosowane w celu umieszczania w nich żywności, która jest:

- a) przeznaczona do bezpośredniego spożycia, na miejscu lub na wynos,
- b) zazwyczaj spożywana bezpośrednio z pojemnika oraz
- c) gotowa do spożycia bez dalszej obróbki, takiej jak przyrządzenie, gotowanie czy podgrzewanie

- w tym pojemniki na żywność typu fast food lub na inne posiłki gotowe do bezpośredniego spożycia, z wyjątkiem pojemników na napoje, talerzy oraz paczek i owijek zawierających żywność.

Jeżeli pojemnik wykonany jest ze stali, ale jego integralną częścią jest pokrywka wykonana z tworzywa sztucznego, to mając na uwadze definicję produktu jednorazowego użytku, która mówi o produktach, które są w całości lub części wykonane z tworzyw sztucznych, to całość tego opakowania należałoby uznać za pojemnik na żywność jednorazowego użytku wykonany z tworzywa sztucznego. Przy tym przywołane we wniosku opakowania składające się ze stalowej puszki i pokrywki z tworzywa sztucznego zawierają porcje żywności (orzeszków) przeznaczone do spożycia przez jedną lub kilka osób zazwyczaj bezpośrednio z pojemnika bez konieczności dalszej obróbki.

W wytycznych Komisji dotyczących produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej (2019/904) w sprawie zmniejszania wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko (2021/c 216/01), w punkcie 4.4.2 oraz 4.4.3 odniesiono się do zakrętek i wieczek wykonanych z tworzyw sztucznych, jako zamknięć pojemników i butelek na napoje ze szkła lub metalu, a w przypadku kubków na napoje do wieczek i pokrywek oraz wykazano wyłączenia dotyczące konkretnego produktu. Brak jednak analogicznego odniesienia w stosunku do wieczek czy pokrywek zamykających pojemniki na żywność.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego rozpatrując przedmiotowe zagadnienie kieruje się zasadą, że wszelkie wyjątki należy interpretować zawężająco (*Exceptiones non sunt extendence*). Wobec zatem faktu niewskazania ani w ustawie produktowej ani w wytycznych, jakichkolwiek wyjątków odnoszących się do pojemników na żywność, należy uznać, że pojemniki takie, niezależnie od tego czy mają pokrywkę czy nie, spełniają definicję produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych o ile zawierają tworzywa sztuczne (i choćby z tego rodzaju tworzywa wykonane było wyłącznie wieczko pojemnika).

W związku z powyższym powołane we wniosku orzeszki w puszcze stalowej z pokrywką z tworzywa sztucznego należy uznać za podlegające przepisom art. 5k ustawy produktowej.

Tutejszy Organ, wydając niniejszą decyzję, zapoznał się ze stanowiskiem Wnioskodawcy w przedmiotowej sprawie przedstawionym we wniosku i kierował się obowiązującymi przepisami prawa. Niniejsza interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Spółkę stanu faktycznego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania niniejszej interpretacji.

Interpretacja zawarta w powyższej decyzji dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy.

Zgodnie z art. 34 ust. 5 ustawy – Prawo przedsiębiorców udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji.

Interpretacja indywidualna nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.

Interpretacja indywidualna jest wiążąca dla organów lub państwowych jednostek organizacyjnych właściwych dla przedsiębiorcy i może zostać zmieniona wyłącznie w drodze wznowienia postępowania (art. 35 ust. 1 i ust. 2, ustawy - Prawo przedsiębiorców).

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutefoisemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Za wydanie niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 6 oraz ust. 8 ustawy – Prawo przedsiębiorców, wniesiono opłatę w wysokości 40,00 zł na rachunek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu - PKO Bank Polski Poznań rachunek nr 45 1020 4027 0000 1202 0049 5580.