



DSK-III.7222.15.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Michała Matysiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Michał Matysiak, Bukowiec 50, 64-840 Wyszyny

ORZEKAM

- I. **Udzielić** Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w m. Bukowiec, gm. Budzyń, powiat chodzieski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w m. Bukowiec, gm. Budzyń, powiat chodzieski	ust. 6 pkt 8 lit. a	142 758 szt. (571,032 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Michał Matysiak Gospodarstwo Rolne Michał Matysiak Bukowiec 50, 64-840 Wyszyny NIP: 6070092016 REGON: 520589013

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

1.1. Opis instalacji

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do chowu drobiu – brojlerów kurzych – z łączną obsadą 142 758 szt. (571,032 DJP), zlokalizowana na działce o nr ewid. 1/3 w m. Bukowiec, gm. Budzyń, powiat chodzieski. Chów drobiu odbywa się w trzech budynkach inwentarskich, każdy o powierzchni chowu 2 266 m² i obsadzie 47 586 szt. (190,344 DJP).
- b. Na terenie instalacji oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
- 9 silosów paszowych o ładowności 24 Mg każdy,
 - zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 10 m³,
 - agregat prądotwórczy o mocy 180 kVA.



1.2. Charakterystyka technologii

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów drobiu – brojlerów kurzych, prowadzony w systemie ściółkowym.
- b. Cykl chowu trwa 6 tygodni (42 dni). W ciągu roku prowadzonych jest 7,5 cykli chowu. W piątym tygodniu chowu część ptaków jest sprzedawana. Po każdym cyklu następuje przerwa, w trakcie której następuje sprzątanie i dezynfekowanie kurników.
- c. Zwierzęta karmione są paszami granulowanymi. Dawki i skład paszy dostosowane są do wieku i potrzeb zwierząt.
- d. Pasza zadawana jest z 9 silosów paszowych o ładowności 24 Mg każdy. Przy każdym kurniku zlokalizowane są po 3 silosy. Silosy stanowią integralną część instalacji.
- e. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z zewnętrznej sieci wodociągowej.
- f. Budynki wyposażone są w wentylatory mechaniczne sterowane elektronicznie, załączane w zależności od warunków klimatycznych panujących wewnątrz. Każdy kurnik wyposażony jest w 16 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h oraz 6 szt. wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m³/h.
- g. W budynkach inwentarskich stosuje się oświetlenie elektryczne.
- h. Kurniki ogrzewane są za pomocą nagrzewnic zasilanych olejem opałowym. W każdym budynku zlokalizowanych jest po 6 nagrzewnic o mocy 100 kW każda oraz po 4 zbiorniki na olej opałowy o pojemności 1 m³ każdy. Nagrzewnice posiadają osobne wyloty.
- i. Kurniki wyposażone są w system chłodzenia przez zamgławianie.
- j. Pomieszczenia inwentarskie czyszczone są bez użycia wody.
- k. Na terenie instalacji powstaje maksymalnie 30 Mg/rok padłych zwierząt, które są magazynowane w konfiskatorze zlokalizowanym na terenie sąsiedniej fermy (na działce o nr ewid. 1/2 w m. Bukowiec), na podstawie zawartej umowy, a następnie przekazywane są podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
- l. Ilość powstającego na terenie instalacji obornika wynosi maksymalnie 1 452 Mg/rok. Odchody nie są magazynowane na terenie instalacji, lecz po każdym cyklu są usuwane i przekazywane podmiotom zewnętrznym do rolniczego wykorzystania lub przerobu na podłoże do pieczarek. Dalsze zagospodarowanie odbywa się na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
- m. Wytwórcą odpadów w postaci świetłówek jest podmiot świadczący usługi w tym zakresie, na podstawie stosownej umowy.
- n. Wytwórcą odpadów pochodzących z badań, diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej jest podmiot świadczący usługi w tym zakresie.

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Zużycie	Jednostka
Energia elektryczna	2 000,0	MWh/rok
Woda	10 233,0	m ³ /rok
Pasza	4 140,0	Mg/rok
Słoma	300,0	Mg/rok
Pellet	100,0	Mg/rok
Olej opałowy	198,0	m ³ /rok

3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Przechowywanie martwych zwierząt w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- c. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- d. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- f. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy) (BAT 4).
- h. Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- i. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- j. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- k. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- l. Ograniczenie zużycia wody oraz brak powstających ścieków poprzez sprzątanie pomieszczeń inwentarskich na sucho (BAT 6, BAT 7).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- n. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- o. Umieszczenie silosów w sposób ograniczający ruch pojazdów po terenie instalacji (BAT 10).
- p. Stosowanie środków operacyjnych ograniczających emisję hałasu do środowiska, takich jak unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- q. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- r. Stosowanie filtrów workowych na odpowietrzeniach silosów paszowych (BAT 11).
- s. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- t. Umieszczenie otworów wylotowych powyżej dachu (BAT 13).

- u. Ograniczenie emisji do powietrza poprzez wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).

4. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- a. Zastosowanie utwardzonych i uszczelnionych posadzek w budynkach inwentarskich.
- b. Dezynfekcja budynków wykonywana przez zraszanie ścian i posadzek w ilościach nie generujących ścieków, a następnie przez zamgławianie. Środki używane do dezynfekcji nie są magazynowane na terenie instalacji.
- c. Zbiorniki na olej opałowy posadowione są w wannie wychwytowej, pozwalającej na zatrzymanie całej zawartości zbiorników w razie awarii.
- d. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywane są zwierzęta, przy każdym ich czyszczeniu, a także w pomieszczeniach, w których znajdują się zbiorniki na olej opałowy; w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.

5. Sposób postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji

W przypadku likwidacji instalacji nie stworzy ona zagrożenia dla środowiska. W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, likwidację obiektów i urządzeń należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska. Instalacja winna być zlikwidowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ochrony środowiska.

6. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5}.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich w sposób zorganizowany za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem na budynkach zainstalowanych jest 66 szt. wentylatorów mechanicznych.
- c. Kurniki ogrzewane są za pomocą nagrzewnic zasilanych lekkim olejem opałowym. W każdym budynku zainstalowanych jest 6 nagrzewnic o mocy 100 kW każda. Emisja z nagrzewnic wyprowadzona jest za pomocą osobnych emitorów.
- d. Na terenie instalacji znajduje się 9 silosów magazynowych na paszę o ładowności 24 Mg każdy, stanowiących integralną część instalacji. Eksploatacja silosów powoduje emisję do powietrza pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5}.

- e. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach związanych z wariantami pracy wentylatorów:
- podokres I – pracują wszystkie wentylatory dachowe przez 5 560 h/rok i wszystkie nagrzewnice przez 1 500 h/rok,
 - podokres II – pracują wszystkie wentylatory dachowe i w ścianach szczytowych przez 2 000 h/rok.

6.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Lp.	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	Wydajność wentylatora [m³/h]	
Kurnik K1								
1.	E-1/1 do E-1/16	pionowy otwarty, wentylator dachowy	6,5	0,63	10,6	293	12 000	7 560
2.	E-1/17 do E-1/22	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,0	1,4	7,2	293	40 000	2 000
3.	E-1/23 do E-1/28	emitor nagrzewnicy, zadaszony	4,5	0,1	-	357	-	1 500
Kurnik K2								
4.	E-2/1 do E-2/16	pionowy otwarty, wentylator dachowy	6,5	0,63	10,6	293	12 000	7 560
5.	E-2/17 do E-2/22	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,0	1,4	7,2	293	40 000	2 000
6.	E-2/23 do E-2/28	emitor nagrzewnicy, zadaszony	4,5	0,1	-	357	-	1 500
Kurnik K3								
7.	E-3/1 do E-3/16	pionowy otwarty, wentylator dachowy	6,5	0,63	10,6	293	12 000	7 560
8.	E-3/17 do E-3/22	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,0	1,4	7,2	293	40 000	2 000
9.	E-3/23 do E-3/28	emitor nagrzewnicy, zadaszony	4,5	0,1	-	357	-	1 500
Silosy paszowe								
10.	S1 do S9	wylot skierowany w dół	0,7	0,2	-	293	-	23

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku inwentarskiego.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu – chów brojlerów kurzych (kurniki K1 do K3)	Amoniak	0,04 ¹⁾
	Siarkowodór	0,02
	Pył ²⁾ w tym:	0,00964
	Pył zawieszony PM10	0,0011
	Pył zawieszony PM2,5	0,00118

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla drobiu, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
			Podokres 1 ²⁾	Podokres 2 ²⁾
Kurnik K1				
Chów drobiu – brojlery kurze	E-1/1 do E-1/16	Amoniak	0,0118	0,0052
		Siarkowodór	0,0005	0,0002
		Pył ³⁾	0,0079	0,0035
		w tym pył PM10	0,0038	0,0017
	E-1/17 do E-1/22	Amoniak	-	0,0175
		Siarkowodór	-	0,0007
		Pył ³⁾	-	0,0117
		w tym pył PM10	-	0,0056
Nagrzewnice	E-1/23 do E-1/28	Pył ³⁾	0,00374	-
		w tym pył PM10	0,00374	-
		Dwutlenek siarki	0,0468	-
		Dwutlenek azotu	0,022	-
		Tlenek węgla	0,00627	-
		Benzo(a)piren	0,0000029	-
Kurnik K2				
Chów drobiu – brojlery kurze	E-2/1 do E-2/16	Amoniak	0,0118	0,0052
		Siarkowodór	0,0005	0,0002
		Pył ³⁾	0,0079	0,0035
		w tym pył PM10	0,0038	0,0017
	E-2/17 do E-2/22	Amoniak	-	0,0175
		Siarkowodór	-	0,0007
		Pył ³⁾	-	0,0117
		w tym pył PM10	-	0,0056
Nagrzewnice	E-2/23 do E-2/28	Pył ³⁾	0,00374	-
		w tym pył PM10	0,00374	-
		Dwutlenek siarki	0,0468	-
		Dwutlenek azotu	0,022	-
		Tlenek węgla	0,00627	-
		Benzo(a)piren	0,0000029	-

Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
			Podokres 1 ²⁾	Podokres 2 ²⁾
Kurnik K3				
Chów drobiu – brojlery kurze	E-3/1 do E-3/16	Amoniak	0,0118	0,0052
		Siarkowodór	0,0005	0,0002
		Pył ³⁾	0,0079	0,0035
		w tym pył PM10	0,0038	0,0017
	E-3/17 do E-3/22	Amoniak	-	0,0175
		Siarkowodór	-	0,0007
		Pył ³⁾	-	0,0117
		w tym pył PM10	-	0,0056
Nagrzewnice	E-3/23 do E-3/28	Pył ³⁾	0,00374	-
		w tym pył PM10	0,00374	-
		Dwutlenek siarki	0,0468	-
		Dwutlenek azotu	0,022	-
		Tlenek węgla	0,00627	-
		Benzo(a)piren	0,0000029	-
Silosy				
Silosy paszowe	S1 do S9	Pył ³⁾	0,0036	0,0036
		w tym pył PM10	0,0036	0,0036

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitator

²⁾ podokres 1 – pracują wszystkie wentylatory dachowe przez 5 560 godzin w ciągu roku i nagrzewnice pracujące 1 500 h w ciągu roku; podokres 2 – pracują wszystkie wentylatory dachowe i w ścianach szczytowych przez 2 000 h w ciągu roku.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	4,28
Siarkowodór	0,1778
Pył ¹⁾	2,934
w tym pył zawieszony PM 10	1,45
w tym pył zawieszony PM 2,5	0,224
Dwutlenek siarki	0,842
Dwutlenek azotu	0,433
Tlenek węgla	0,1283
Benzo(a)piren	0,0000522

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 1, ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.).

6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- a. Ferma pobiera wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie zawartej umowy. Woda zużywana jest na cele technologiczne (pojenie zwierząt, chłodzenie pomieszczeń inwentarskich) oraz na pozostałe cele obsługi instalacji.
- b. Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{r \text{ dopuszczalne}} = 10\,233,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- c. Ilość wody wykorzystywanej na poszczególne cele:

Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody Q_{roczne}
	[m ³ /rok]
Technologiczne – pojenie zwierząt	9 993,0
Technologiczne – chłodzenie pomieszczeń inwentarskich	120,0
Pozostałe	120,0
RAZEM	10 233,0

6.2.2. Odprowadzanie ścieków

W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Kurniki czyszczone są na sucho, bez użycia wody.

6.3. Gospodarka odpadami – nie określa się

W związku z funkcjonowaniem instalacji nie są wytwarzane odpady.

6.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- $L_{Aeq,D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **50 dB**,

- $L_{Aeq N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰)
– **40 dB**

oraz w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej:

- $L_{Aeq D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **55 dB**,
- $L_{Aeq N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰)
– **45 dB**.

6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik K1			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h – 16 szt.	16	8
2.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 6 szt.	16	8
Kurnik K2			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h – 16 szt.	16	8
4.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 6 szt.	16	8
Kurnik K3			
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h – 16 szt.	16	8
6.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 6 szt.	16	8

6.4.3. Metody ochrony przed hałasem

Z przedstawionej we wniosku analizy wynika, iż działalność instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu instalacji należy dbać o stan techniczny ww. urządzeń.

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz po każdym cyklu chowu (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą faktur z częstotliwością raz w roku (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować zużycie oleju opałowego za pomocą faktur z częstotliwością raz w roku i po każdym cyklu chowu (BAT 29).

7.1.4. Należy monitorować zużycie paszy za pomocą faktur z częstotliwością raz w roku oraz po każdym cyklu chowu (BAT 29).

7.1.5. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków poszczególnych obiektów. Upadki rejestrować po każdym cyklu chowu oraz w skali roku (BAT 29).

7.1.6. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego na podstawie rejestru wywozu raz w roku oraz po każdym cyklu chowu (BAT 29).

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku, obliczeniowo z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku (BAT 24).

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

9. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

10. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Potencjalne awarie mogą być spowodowane:

- pożarem,
- pomorem stada,

- przerwą w dostawie prądu.

Na terenie instalacji stosuje się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu awarii:

- wykonywanie regularnych przeglądów urządzeń i instalacji,
- wyposażenie w sprzęt gaśniczy,
- stały nadzór weterynaryjny,
- zastosowanie agregatu prądotwórczego – awaryjnego źródła prądu.

Za prowadzenie działań zapobiegawczych w zakresie wystąpienia poważnej awarii odpowiedzialny jest prowadzący instalację (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska).

W sytuacjach pożaru lub pomoru stada, prowadzący instalację (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska) jest odpowiedzialny za powiadomienie odpowiednio jednostki Państwowej Straży Pożarnej, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii.

11. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W przypadku przedmiotowej instalacji nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

12. Eksploatacja instalacji w warunkach innych niż normalne

Instalacja nie będzie funkcjonować na warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu.

13. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywne wykorzystanie energii zapewnione jest poprzez rozwiązania organizacyjne, techniczne i budowlane, zmierzające do zmniejszenia zużycia nakładów energii na wentylację. W budynkach inwentarskich funkcjonuje w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem. Praca wentylatorów wyciągowych jest sterowana automatycznie, co zapewnia optymalne warunki klimatyczne dla ptaków przy możliwie najmniejszym zużyciu energii elektrycznej. Do oświetlenia wykorzystane są świetlówki, o niskim zapotrzebowaniu na energię elektryczną. Zastosowany jest automatyczny system regulacji, który zapewnia minimalne zużycie energii przy optymalnych warunkach oświetlenia dla zwierząt.

II. Decyzję wydaje się na czas nieoznaczony

UZASADNIENIE

Michał Matysiak, prowadzący działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Michał Matysiak, Bukowiec 50, 64-834 Wyszyny, w dniu 13.02.2024 r. wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wydanie decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk na terenie fermy drobiu w m. Bukowiec, gm. Budzyń, powiat chodzieski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji ferma drobiu – brojlerów o obsadzie 142 758 sztuk (571 DJP)” opracowany przez Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe EKOGEA. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i skarbowej oraz kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.15.2024 z dnia 24.02.2025 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie.

Zgodnie art. 218 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Pismem znak: DSK-III.7222.15.2024 z dnia 31.03.2025 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

We wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie instalacji do chowu drobiu w m. Bukowiec na stan jakości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem procesów produkcyjnych związanych z chowem drobiu – brojlerów kurzych w 3 budynkach inwentarskich. Każdy kurnik ogrzewany jest za pomocą 6 nagrzewnic o mocy 100 kW każda, zasilanych lekkim olejem opałowym. Produkty spalania oleju w nagrzewnicach wprowadzane są do powietrza odrębnymi emitorami.

Zlokalizowane na terenie fermy silosy paszowe, stanowią integralną część instalacji i stanowią zorganizowane źródło emisji do powietrza.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy 180 kVA. Agregat nie stanowi integralnej części instalacji, dlatego nie został objęty niniejszym pozwoleniem.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów brojlerów kurzych nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. oraz wykazał zastosowanie na terenie fermy technik pozwalających na spełnienie wymagań wymienionego dokumentu w zakresie ochrony powietrza.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o wydanie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i ust. 2a, art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1706), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Zgodnie z wnioskiem Strony, ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

Prowadzącego instalację zobowiązano do prowadzenia monitoringu emisji amoniaku i pyłu, zgodnie z technikami wskazanymi w BAT 25 i BAT 27 określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa instalacja zaopatrywana jest w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne (pojenie zwierząt, chłodzenie pomieszczeń inwentarskich) oraz na pozostałe cele obsługi instalacji. W niniejszej decyzji określono ilość wykorzystywanej wody zgodnie z wnioskiem Strony.

W wyniku funkcjonowania instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie powstają ścieki przemysłowe. Pomieszczenia inwentarskie czyszczone są na sucho, bez użycia wody.

W ramach monitoringu ilości wykorzystywanej wody zobowiązano Wnioskodawcę do odczytów wskazań wodomierza oraz odnotowywania wyników w rejestrze zużycia wody.

Na terenie fermy nie są wytwarzane odpady związane z eksploatacją instalacji do chowu drobiu. Wytwórcą odpadów w postaci świetlówek oraz odpadów pochodzących z badań, diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej są podmioty świadczące usługi w tym zakresie.

Wobec powyższego w niniejszej decyzji nie określono warunków dotyczących gospodarki odpadami. Wytwarzanie pozostałych odpadów (poza instalacyjnymi) nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Wobec powyższego w niniejszej decyzji nie określono warunków ochrony przeciwpożarowej.

W niniejszej decyzji uwzględniono istotne źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Strony.

Ustalając dopuszczalny poziom dźwięku emitowanego przez instalację do środowiska uwzględniono następujące uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji, które stanowią:

- w kierunku północnym i zachodnim – tereny użytkowane rolniczo,
- w kierunku wschodnim – ferma drobiu,
- w kierunku południowym – droga gminna, tereny użytkowane rolniczo.

Najbliższymi terenami podlegającymi ochronie akustycznej są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowane w kierunku wschodnim w odległości ok. 140 m od granic instalacji oraz tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane w kierunku wschodnim w odległości ok. 120 m od granic instalacji. Mając powyższe na uwadze dopuszczalny poziom hałasu określono dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zabudowy zagrodowej, zgodnie z pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. b tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku wynika, iż emisja hałasu pochodzącego z przedmiotowej instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska, na ww. terenach.

Prowadzący instalację zobowiązany jest do wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku raz na dwa lata, licząc od daty, w której decyzja stała się ostateczna, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document on Best Available Techniques of Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF code IRPP) z 2017 r. oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie hodowli są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji stwarzających ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji uwzględniono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie jest zaliczana do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska, w decyzji określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii – na podstawie danych, które podał Wnioskodawca we wniosku o wydanie niniejszego pozwolenia.

Wnioskodawca jest odpowiedzialny za ewentualne szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego wykonywania orzeczeń niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja winna stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępna organom kontroli. Naruszenie przez Wnioskodawcę przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach lub nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą niniejszej decyzji.

Pozwolenie zostało wydane na czas nieoznaczony.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 506,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Otrzymują:

1. Michał Matysiak
Gospodarstwo Rolne Michał Matysiak
Bukowiec 50, 64-840 Wyszyny
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań