



DSK-III.7222.48.2024

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust. 1 pkt 1, art.183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, art. 192, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Spółdzielni Producentów Trzody Chlewnej „Agrikola”, ul. Wrzesińska 36, 62-306 Kołaczkowo

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.38.2013 z dnia 22.11.2013 r., udzielającą Spółdzielni Producentów Trzody Chlewnej „Agrikola”, ul. Wrzesińska 36, 62-306 Kołaczkowo pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg i 750 stanowisk dla macior – fermy trzody chlewnej w m. Siernicze Małe, gm. Ostrowite, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.77.2014 z dnia 11.12.2014 r., znak: DSK-III.7222.92.2021 z dnia 16.11.2021 r. i znak: DSK-III.7222.86.2022 z dnia 16.01.2023 r. w następującym zakresie:

1. Pkt I.1.2. ppkt 5 tiret drugie ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
 - Budynek nr 2 przeznaczony do odchovu warchlaków w ilości 2400 stanowisk w kojach zbiorowych. Stosowany jest system bezściółkowy na rusztach plastikowych. Budynek wyposażony jest w 7 sztuk wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy. Budynek jest ogrzewany za pomocą dwóch nagrzewnic wodnych o mocy 56 kW każda (zasilanych ciepłem silników spalających biogaz z biogazowni).
2. Pkt I.1.2. ppkt 5 tiret czwarte ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
 - Budynek nr 4 – w budynku wyodrębnione są następujące sektory: porodowy na 210 stanowisk dla macior oraz 1 700 stanowisk dla prosiąt, odchownia prosiąt (warchlaki) na 700 stanowisk. Stosowany jest system bezściółkowy na rusztach betonowych. Budynek ogrzewany wg potrzeb za pomocą promiennika elektrycznego o mocy 150 W. Budynek wyposażony jest w 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy.
3. Pkt I.1.2. ppkt 5 tiret siódme ww. decyzji otrzymuje brzmienie:
 - Budynek nr 7 - w części budynku znajduje się odchownia warchlaków (320 stanowisk) oraz prosiąt (780 stanowisk) - system odchovu na rusztach. Budynek wentylowany jest za pośrednictwem 3 szt. wentylatorów, każdy o wydajności 22 900 m³/h. W budynku znajduje się jedna nagrzewnica wodna o mocy 56 kW (zasilana ciepłem silników spalających biogaz z biogazowni).

W pozostałej części budynku mieści się „kuchnia”, gdzie zlokalizowany jest system WEDA do przygotowania mokrej karmy dla zwierząt.

4. Pkt I.1.2. ppkt 14 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

14. Gnojowica jest grawitacyjnie odprowadzana systemem kanałów do zbiorników wewnętrznych zlokalizowanych pod rusztami poszczególnych chlewni, następnie spływa do zewnętrznych zbiorników na gnojowicę zlokalizowanych pomiędzy chlewniami (1 zbiornik na 2 budynki inwentarskie). Pojemność zbiorników pod rusztami oraz czterech zamkniętych zbiorników zewnętrznych wynosi łącznie 14 179 m³. Zapewnia ona możliwość magazynowania gnojowicy przez okres sześciu miesięcy. Odchody zwierząt są zagospodarowane zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie

(WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE. L z 2009 r. Nr 300 str. 1 ze zm.). Wówczas zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) biomasa w postaci odchodów nie jest traktowana jako odpad. Roczna ilość gnojowicy powstającej w wyniku prowadzonego chowu zwierząt wynosi 21 000 m³/rok.

5. Pkt I.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Rodzaj energii, materiałów i surowców	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	kWh/rok	612 000,0
Woda	m ³ /rok	37 789,8
Pasza	Mg/rok	6 500,00
Środki dezynfekcyjno-czyszczące	Mg/rok	4,0

6. Pkt I.5.1.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

1. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne prowadzone w 10 budynkach inwentarskich powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5), powstających w związku z chowem trzody chlewnej.

2. Substancje powstające w wyniku chowu trzody chlewnej emitowane są do powietrza z 10 budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Ogółem, na terenie Fermy zainstalowano 67 szt. wentylatorów dachowych gdzie:

- budynek nr 1 jest wyposażony w 4 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 4 730 m³/h każdy,
- budynek inwentarski nr 2 jest wyposażony w 7 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy,
- budynek nr 3 jest wyposażony w 10 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy,
- budynek nr 4 jest wyposażony w 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy,
- budynek nr 5 jest wyposażony w 6 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy,

- f. budynek nr 6 jest wyposażony w 6 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy,
- g. budynek nr 7 jest wyposażony w 3 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 22 900 m³/h każdy,
- h. budynek nr 8 jest wyposażony w 6 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy,
- i. budynek nr 9 jest wyposażony w 6 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy,
- j. budynek nr 10 jest wyposażony w 7 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 8 000 m³/h każdy.

7. Pkt I.5.1.3.2.ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.3.2. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Źródło emisji (numer budynku)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Utrzymanie trzody chlewnej - lochy prośne i loszki (Budynek nr 1)	E-1 do E-4	Amoniak	0,0168
		Siarkowodór	0,001
		Pył ²⁾ :	0,001
		w tym pył zawieszony PM10	0,000482
Utrzymanie trzody chlewnej - prosiąt i warchlaków, nagrzewnica olejowa (Budynek nr 2)	E-5 do E-11	Amoniak	0,0204
		Siarkowodór	0,0025
		Pył ²⁾ :	0,0032
		w tym pył zawieszony PM10	0,00154
Utrzymanie trzody chlewnej - loch, loch luźnych, loszek i knurów (Budynek nr 3)	E-12 do E-21	Amoniak	0,0132
		Siarkowodór	0,0008
		Pył ²⁾ :	0,0008
		w tym pył zawieszony PM10	0,000368
Utrzymanie trzody chlewnej - lochy z prosiętami i prosięta, (Budynek nr 4)	E-22 do E-33	Amoniak	0,0127
		Siarkowodór	0,0027
		Pył ²⁾ :	0,00090
		w tym pył zawieszony PM10	0,000434
Utrzymanie trzody chlewnej - tuczniki (Budynek nr 5, 6, 8)	E-34 do E-39 E-40 do E-45 E-49 do E-54	Amoniak	0,0348
		Siarkowodór	0,0031
		Pył ²⁾ :	0,0027
		w tym pył zawieszony PM10	0,0013
Utrzymywanie trzody chlewnej - prosięta i warchlaki (Budynek nr 7)	E-46 do E-48	Amoniak	0,0209
		Siarkowodór	0,0026
		Pył ²⁾ :	0,0033
		w tym pył zawieszony PM10	0,0016
Utrzymywanie trzody chlewnej - loch prośnych (Budynek nr 9)	E-55 do E-60	Amoniak	0,0079
		Siarkowodór	0,0004
		Pył ²⁾ :	0,0005
		w tym pył zawieszony PM10	0,00024
Utrzymanie trzody chlewnej - tuczniki (Budynek nr 10)	E-61 do E-67	Amoniak	0,0897
		Siarkowodór	0,0083
		Pył ²⁾ :	0,0072
		w tym pył zawieszony PM10	0,00347

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitator

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

8. Pkt I.5.1.4.ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	16,28
Siarkowodór	1,63
Pył ¹⁾ :	1,376
w tym pył zawieszony PM10	0,663
w tym pył zawieszony PM2,5	0,0757

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.38.2013 z dnia 22.11.2013 r., udzielającej Spółdzielni Producentów Trzody Chlewnej „Agrikola”, ul. Wrzesińska 36, 62-306 Kołaczkowo pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg i 750 stanowisk dla macior – fermy trzody chlewnej w m. Siernicze Małe, gm. Ostrowite, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.77.2014 z dnia 11.12.2014 r., znak: DSK-III.7222.92.2021 z dnia 16.11.2021 r. i znak: DSK-III.7222.86.2022 z dnia 16.01.2023 r. pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa

Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.38.2013 z dnia 22.11.2013 r., udzielającą Spółdzielni Producentów Trzody Chlewnej „Agrikola”, ul. Wrzesińska 36, 62-306 Kołaczkowo pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg i 750 stanowisk dla macior – fermy trzody chlewnej w m. Siernicze Małe, gm. Ostrowite, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.77.2014 z dnia 11.12.2014 r., znak: DSK-III.7222.92.2021 z dnia 16.11.2021 r. i znak: DSK-III.7222.86.2022 z dnia 16.01.2023 r.

UZASADNIENIE

Spółdzielnia Producentów Trzody Chlewnej „Agrikola”, ul. Wrzesińska 36, 62-306 Kołaczkowo, pismem z dnia 27.05.2024 r. (data wpływu: 29.05.2024 r.) złożyła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.38.2013 z dnia 22.11.2013 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg i 750 stanowisk dla macior – fermy trzody chlewnej w m. Siernicze Małe, gm. Ostrowite, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.77.2014 z dnia 11.12.2014 r., znak: DSK-III.7222.92.2021 z dnia 16.11.2021 r. i znak: DSK-III.7222.86.2022 z dnia 16.01.2023 r.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. b i c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całość (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Podstawą wydania niniejszej decyzji jest wniosek z dnia 27.05.2024 r. (data wpływu: 29.05.2024 r.) o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego wraz z uzupełnieniem.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.1.9.2023 z dnia 7.06.2023 r., kończące analizę warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji (postępowanie znak: DSK-III.7222.1.9.2023) udzielonego decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.38.2013 z dnia 22.11.2013 r. ze zm.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych i złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Pismem z dnia 11.12.2024 r. Wnioskodawca w części usunął braki formalne i jednocześnie zawniioskował o przedłużenie terminu usunięcia pozostałych braków formalnych i złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych do dnia 15.01.2025 r. Wobec powyższego, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem znak: DSK-III.7222.48.2024 z dnia 27.12.2024 r. przedłużył do dnia 15.01.2025 r. termin na usunięcie braków formalnych podania i złożenie pisemnych wyjaśnień merytorycznych.

Wnioskodawca usunął braki formalne i złożył pisemne wyjaśnienia.

Pismem znak: DSK-III.7222.48.2024 z dnia 11.03.2025 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.38.2013 z dnia 22.11.2013 r. ze zm., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji oraz o możliwości składania uwag i wniosków.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Przed wydaniem rozstrzygnięcia, wypełniając obowiązek określony w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego tutejszy Organ, pismem znak: DSK-III.7222.48.2024 z dnia 15.03.2025 r., zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego

oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

W toku prowadzonego postępowania, informowano Stronę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Przedmiotowy wniosek został złożony w związku ze zmianą sposobu ogrzewania budynku nr 2 (zamiast nagrzewnic olejowych – nagrzewnice wodne zasilane ciepłem silników spalających biogaz z biogazowni) i nr 4 (zamiast nagrzewnicy olejowej – promiennik elektryczny), montażem systemu grzewczego w budynku nr 7 (nagrzewnica wodna zasilana ciepłem silników spalających biogaz z biogazowni) oraz zmianą sposobu zagospodarowania gnojowicy. Wobec czego zaktualizowano zapisy pozwolenia w zakresie charakterystyki technologii.

Zależnie od powyższego, w związku z eksploatacją źródeł ciepła które nie stanowią źródeł emisji substancji do powietrza zaktualizowano również charakterystykę źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz dopuszczalne godzinowe i roczne wielkości emisji. Z pozwolenia usunięto również zapisy rocznego zapotrzebowania instalacji na olej opałowy.

We wniosku o zmianę ww. decyzji zawarto dane oraz obliczenia dotyczące wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza i ich rozprzestrzeniania w powietrzu.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, że ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr. 16, poz. 87).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji dla substancji wprowadzanych do powietrza oraz jej techniczne warunki i czas występowania, określono zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o udzielenie pozwolenia oraz zgodnie z art. 224 ust. 2 i 3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w zakresie zagospodarowania gnojowicy podyktowana została potrzebą dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego instalacji i obejmuje swoim zakresem zalecenia wynikające z przeprowadzonej na podstawie art. 216 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska przez tutejszy Organ analizy pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym zmianie uległa ilość wytwarzanej gnojowicy na terenie Fermy, nadając nowe brzmienie ppkt. 14 w pkt I.1.2. pozwolenia zintegrowanego. Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z produktami ubocznymi – gnojowicą będzie zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą

pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Producentów Trzody Chlewnej „AGRIKOLA”,
ul Wrzesińska 36, 62-306 Kołaczkowo
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna pdf)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań