

UCHWAŁA NR 1834/2025
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 23 maja 2025 r.

w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Panu Pawłowi Katarzyńskiemu - Dyrektorowi Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu do reprezentowania Województwa Wielkopolskiego w głosowaniu nad układem w postępowaniu sanacyjnym prowadzonym przed Sądem Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XVIII Gospodarczy do spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych wobec HAWA Telecom S.A. (sygn. akt XVIII GRs 9/21)

Na podstawie art. 45 i art. 56 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r., poz. 581) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Udziela się pełnomocnictwa Panu Pawłowi Katarzyńskiemu - Dyrektorowi Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu do reprezentowania Województwa Wielkopolskiego w postępowaniu sanacyjnym prowadzonym przed Sądem Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XVIII Gospodarczy do spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych wobec HAWA Telecom S.A. (sygn. akt XVIII GRs 9/21).

§ 2.

Udziela się Dyrektorowi Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu zgody na:

1. oddanie głosu „ZA PRZYJĘCIEM UKŁADU”
2. oddanie głosu „ZA UCHWAŁĄ” w kwestii ustalenia wynagrodzenia Zarządcy w postępowaniu sanacyjnym prowadzonym przed Sądem Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XVIII Gospodarczy do spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych wobec HAWA Telecom S.A. (sygn. akt XVIII GRs 9/21) zgodnie z zaproponowanymi warunkami, tj. spłata 100% należności głównej, umorzenie odsetek ustawowych za opóźnienie wynikających należności głównej objętej układem.

§ 3.

Szczegółowe zasady dotyczące uzyskiwania spłaty należności, terminów jej uiszczania regulować będą przyjęte warunki układu z wierzycielami zatwierdzone przez Sąd oraz przepisy ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne.

§ 4.

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr 1834/2025
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 23 maja 2025 r.

Postanowieniem Sądu Rejonowego dla m. St. Warszawy w Warszawie, X Wydział Gospodarczy ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych z dnia 20 lipca 2017 roku otwarto wobec spółki HAWE Spółka Akcyjna postępowanie sanacyjne (obecna sygnatura akt XVIII GRs 9/21). Postanowieniem Sędziego komisarza z 29 października 2024 r. w przedmiocie określenia trybu przeprowadzania głosowania nad układem określono sposób głosowania tj. odbędzie się ono bez zwoływania zgromadzenia wierzycieli w drodze zbierania głosów złożonych na piśmie.

Zadłużenie spółki HAWE względem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu obejmuje należność z tytułu umieszczenia infrastruktury w pasie drogowym dróg pozostających w zarządzie WZDW w Poznaniu oraz z tytułu dzierżawy gruntów. Wysokość należności przysługującej od HAWE S.A. przedstawia tabela:

Numer decyzji	Kwota należności głównej
WZDW.32.6540-5.291/14 Z 22.12.2014	911,27
WZDW.32.6540-5.292/14 Z 22.12.2014	1 160,87
RDW.KS.3.6511.23/16 Z 26.01.2016	65,01
WZDW.32.6511-214/14 Z 27.01.2015	62,15
WZDW.32.6540-3.115/14 Z 04.12.2014	2 164,60
WZDW.32.6540-3.139/14 Z 17.12.2014	777,14
WZDW/32.6540-3.140/14 Z 22.12.2014	25,60
RDW.3.73350/78/10 Z 08.11.2010	37,40
RDW.3.73350/79/10 Z 08.11.2010	39,60
RDW.3.73350/80/10 Z 08.11.2010	115,80
WZDW.32.5429/9-5/06 Z 25.05.2006	24,10
Ogółem	5 383,54
Faktury za dzierżawę gruntu	Kwota
21/08/15/ks 03.08.2015	661,60
23/09/15/ks 01.09.2015	661,60
27/10/15/ks 01.10.2015	661,60
32/11/15/ks 02.11.2015	661,60
04/02/16/ks 01.02.2016	661,60
11/03/16/ks 01.03.2016	661,60
14/04/16/ks 04. 01.2016 niedopłata	42,68
Ogółem	4012,28
RAZEM	9 395,82

Odsetki zaksięgowane na koncie rozrachunkowym na 16.05.2025 r. to kwota 7 224,39 zł.

Zaproponowane warunki spłaty układu dla grupy, w której znajduje się wierzytelność Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu to spłata 100% należności głównej jednorazowo oraz umorzenie odsetek.

Przeprowadzono analizę dokumentów dostarczonych przez Zarządcę i tak:

1. Test Prywatnego Wierzyciela wskazuje, że w ewentualnie wszczętym postępowaniu upadłościowym (w następstwie nieprzyjęcia układu) Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich zakwalifikowany zostałby do II kategorii zaspokajania (art. 342 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo upadłościowe) i mógłby liczyć na zaspokojenie jedynie w 2,77% należności. Obecne zadłużenie wynosi 9 395,82 zł z tytułu należności głównej. Zaspokojona w następstwie wykonania układu zostałaby kwota 9 395,82 zł, natomiast w upadłości – jak wynika z opinii Zarządcy – Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu otrzymałby zaledwie 260,26 zł i to pod warunkiem, że z masy upadłości syndyk uzyskałby kwoty wynikające z przeprowadzonych szacunków. Wierzytelności z III kategorii zaspokojenia, tzn. 7 224,39 zł z tytułu odsetek nie zostałyby zaspokojone w jakimkolwiek sposób. Test Prywatnego Wierzyciela zatem jest spełniony, ponieważ każdy racjonalnie działający wierzyciel prywatny przyjąłby zaproponowane w układzie warunki - są one zdecydowanie korzystniejsze niż w postępowaniu upadłościowym.

2. Z „Opinii Zarządcy o możliwości wykonania układu” wynika, że istnieje małe prawdopodobieństwo, że układ nie zostanie wykonany. Wskazuje na to stabilność finansowa i generowana nadwyżka finansowa, perspektywa wzrostu z uwagi na branżę, w której działa spółka (usługi przesyłowe, sektor IT, usługi cyfrowe) w odniesieniu do wzrastającej tendencji cyfryzacji.

Wykonanie układu zostanie zabezpieczone poprzez ustanowienie Zarządcy przymusowego odpowiedzialnego za komunikowanie efektów realizacji prawa restrukturyzacyjnego oraz wykonania układu (art. 171 ust. 3 ustawy Prawo restrukturyzacyjne *„Nadzorca wykonania układu raz na trzy miesiące składa do sądu sprawozdanie dotyczące wykonywania planu restrukturyzacyjnego oraz wykonywania układu. Informację o złożeniu sprawozdania obwieszcza się”*). Ponadto największy wierzyciel – Agencja Rozwoju Przemysłu jako spółka Skarbu Państwa - w następstwie konwersji swojej wierzytelności na akcje - stanie się de facto właścicielem HAWE S.A., a należy wziąć pod uwagę, że zaproponowane warunki układu zostały sformułowane właśnie przez tego wierzyciela.

3. Ponadto spółka już w chwili opiniowania przez Zarządcę posiadała środki na zaspokojenie pierwszej raty.

4. Zaproponowane przez Zarządcę wynagrodzenie, które poddane zostanie głosowaniu – biorąc pod uwagę niemal 9 letni czas trwania postępowania i podejmowane czynności oraz stopień ich skomplikowania jest akceptowalne. Jak zauważa Zarządca jego wynagrodzenie w przeliczeniu na miesiące to kwota 16.666,66 zł netto +23% VAT. Kwota ta jest porównywalna do kwoty opublikowanej w Analizie statystycznej opublikowanej przez Główny Urząd Statystyczny 05.02.2024 *„Struktura wynagrodzeń według zawodów za październik 2022 r.: „Jeszcze większe zróżnicowanie pokazuje analiza według średnich grup zawodów. Na tym poziomie agregacji pierwsze dwa miejsca pod względem wysokości przeciętnego wynagrodzenia zajmowali Dyrektorzy generalni i zarządzający (19367,46 zł) oraz Kierownicy do spraw technologii informatycznych i telekomunikacyjnych (18693,69 zł).”*

Biorąc pod uwagę, że w postępowaniu sanacyjnym zarząd podmiotu jest pozbawiony funkcji zarządczych do czynności prawnych na rachunek spółki dokonuje zarządca (art. 288 ust. 3 ustawy Prawo restrukturyzacyjne).

W świetle opisanych powyżej okoliczności i przeprowadzonych analiz podjęcie powyższej Uchwały zezwalającej na oddanie głosu „ZA PRZYJĘCIEM UKŁADU” oraz „ZA UCHWAŁĄ” w przedmiocie ustalenia wynagrodzenia zarządcy jest uzasadnione.