



DSK-III.7222.80.2023

## DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Jarosława Krupy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Jarosław Krupa, Trzebaw, ul. Spokojna 5, 62-060 Stęszew

## ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.29.2017 z dnia 16.01.2018 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, położonej w m. Będlewo, gm. Stęszew, w następującym zakresie:

1. Pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w m. Będlewo, gm. Stęszew, powiat poznański	ust. 6 pkt 8 lit. a	133 500 szt. brojlerów (534 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Jarosław Krupa Gospodarstwo Rolne Jarosław Krupa Trzebaw, ul. Spokojna 6, 62-060 Stęszew <b>NIP: 7772620686</b> <b>REGON: 300495877</b>

\* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

### 1.1. Opis instalacji

Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do chowu drobiu – brojlerów kurzych, z łączną obsadą 133 500 szt. brojlerów (534 DJP), zlokalizowana na działkach o nr ewid. 9/6 i 9/10 w m. Będlewo, gm. Stęszew, powiat poznański. Chów drobiu odbywa się w trzech budynkach inwentarskich, każdy o powierzchni chowu ok. 2 363,8 m<sup>2</sup> oraz obsadzie 44 500 szt. brojlerów do 5. tygodnia chowu i ok. 40 000 szt. po 5. tygodniu.

Na terenie fermy oprócz budynków inwentarskich znajdują się:

- 6 silosów paszowych, w tym 4 silosy o ładowności 25 Mg każdy oraz 2 silosy o ładowności 17 Mg każdy,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 10 m<sup>3</sup>,
- 2 zbiorniki odparowujące na wody z systemu pad cooling o pojemności 2 m<sup>3</sup> każdy.

## 1.2. Charakterystyka technologii

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów brojlerów kurzych prowadzony w systemie ściółkowym.
- b. Cykl chowu brojlerów kurzych trwa 42 dni (6 tygodni) i osiągnięciu wagi ok. 2,4-2,5 kg. Część ptaków jest wywożona w piątym tygodniu po osiągnięciu wagi ok. 2 kg. W ciągu roku prowadzonych jest 7,5 cykli chowu brojlerów.
- c. Po zakończeniu każdego cyklu chowu budynek jest czyszczony na sucho, bez użycia wody, a następnie dezynfekowany.
- d. Zwierzęta karmione są paszami granulowanymi. Dawki i skład paszy dostosowane są do wieku i potrzeb zwierząt.
- e. Pasza zadawana jest z 6 silosów paszowych. Pomiędzy kurnikami K1 i K2 zlokalizowane są dwa silosy o ładowności 25 Mg każdy oraz jeden silos o ładowności 17 Mg. Pomiędzy kurnikami K2 i K3 zlokalizowane są dwa silosy o ładowności 25 Mg każdy oraz jeden silos o ładowności 17 Mg. Silosy stanowią integralną część instalacji.
- f. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z zewnętrznej sieci wodociągowej.
- g. Budynki wyposażone są w wentylatory mechaniczne sterowane elektronicznie, załączane w zależności od warunków klimatycznych panujących wewnątrz. Budynki wyposażone są w następującą ilość wentylatorów:
  - kurnik K1 – 10 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 12 szt. wentylatorów ściennych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy, w tym 8 szt. w ścianie szczytowej i po 2 szt. w ścianach bocznych,
  - kurnik K2 – 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 12 szt. wentylatorów ściennych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy, w tym 8 szt. w ścianie szczytowej i po 2 szt. w ścianach bocznych,
  - kurnik K3 – 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 6 szt. wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy.
- h. W budynkach inwentarskich stosuje się oświetlenie elektryczne.
- i. Kurniki wyposażone są w system chłodzenia. W kurnikach K1 i K2 stosowany jest system pad cooling. W kurniku K3 stosowane jest chłodzenie poprzez zamgławianie.
- j. Kurniki ogrzewane są za pomocą nagrzewnic zasilanych olejem opałowym. W każdym budynku zlokalizowanych jest po sześć nagrzewnic o mocy 100 kW każda oraz po 4 zbiorniki na olej opałowy o pojemności 1 000 dm<sup>3</sup> każdy. Nagrzewnice posiadają osobne wyloty.
- k. Rocznie na terenie fermy powstaje ok. 20,0 Mg zwłok zwierzęcych. Padłe zwierzęta magazynowane są w wolnostojącym konfiskatorze w wyznaczonym miejscu na terenie sąsiedniej działki, na podstawie umowy z właścicielem ww. działki. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.).

Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

- l. Roczna ilość powstającego na fermie obornika kurzego wynosi ok. 1 358 Mg. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywany jest podmiotom zewnętrznym, prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska, ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
- m. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący usługi lekarsko-weterynaryjne na podstawie stosownej umowy.

2. Pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## 2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Zużycie	Jednostka
Energia elektryczna	4 500,0	MWh/rok
Woda	9 525,0	m <sup>3</sup> /rok
Pasza	3 872,0	Mg/rok
Słoma	401,0	Mg/rok
Pellet ze słomy	140,0	Mg/rok
Olej opałowy	180,0	Mg/rok

3. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## 3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym kontenerze wolnostojącym (konfiskatorze), w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- c. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- d. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).

- f. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- g. Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- i. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- j. Czyszczenie kurników bez użycia wody, w wyniku czego nie powstają ścieki.
- k. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- l. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- m. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- n. Zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe (BAT 10).
- o. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- p. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
- q. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- r. Wykorzystywanie paszy zawierającej surowce oleiste (BAT 11).
- s. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- t. Lokalizacja fermy w znacznej odległości od obiektów wrażliwych (BAT 13).
- u. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- v. Usuwanie obornika każdorazowo po zakończonym cyklu i wywóz z terenu fermy, bez magazynowania.
- w. Stosowanie stałego nadzoru weterynaryjnego.

4. Wykreśla się pkt I.4. lit. a z ww. decyzji.

5. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **6. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii**

### **6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza**

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

#### **6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza**

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, proces spalania paliwa w nagrzewnicach oraz załadunek silosów, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzo(a)pirenu oraz pyłu, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 64 szt. wentylatorów wyciągowych. Wentylatory w ścianach szczytowych i bocznych posiadają obudowy przekierowujące strumień powietrza ku górze.

- c. Kurniki ogrzewane są za pomocą nagrzewnic zasilanych olejem opałowym. W każdym kurniku zainstalowanych jest po 6 szt. nagrzewnic o nominalnej mocy cieplnej 100 kW każda. Gazy i pyły z nagrzewnic odprowadzane są osobnymi emitarami.
- d. Na terenie fermy znajdują się 6 szt. silosów paszowych, które stanowią źródło emisji pyłów.
- e. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
- podokres 1 trwający 5 560 h/rok – emisja do powietrza odbywa się poprzez wentylatory dachowe,
  - podokres 2 trwający 2 000 h/rok – emisja do powietrza odbywa się poprzez wentylatory umieszczone w ścianach szczytowych i bocznych budynków oraz wentylatory dachowe.

### 6.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
<b>Kurnik K1</b>							
1.	E-1/1 do E-1/10	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,5	0,63	293	10,7	7 560
2.	E-1/11 do E-1/22	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej i ścianach bocznych	1,5	1,4	293	7,2	2 000
3.	E-1/23 do E-1/28	emitor nagrzewnicy, pionowy zadaszony	5,0	0,1	359	0,0	1 500
<b>Kurnik K2</b>							
4.	E-2/1 do E-1/12	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,5	0,63	293	10,7	7 560
5.	E-2/13 do E-2/24	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej i ścianach bocznych	1,5	1,4	293	7,2	2 000
6.	E-2/25 do E-2/30	emitor nagrzewnicy, pionowy zadaszony	5,0	0,1	359	0,0	1 500
<b>Kurnik K3</b>							
7.	E-3/1 do E-1/12	pionowy otwarty, wentylator dachowy	7,5	0,63	293	10,7	7 560

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
8.	E-3/13 do E-3/18	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej i ścianach bocznych	1,5	1,4	293	7,2	2 000
9.	E-3/19 do E-3/24	emitor nagrzewnicy, pionowy zadaszony	5,0	0,1	359	0,0	1 500
<b>Silosy paszowe</b>							
10.	S1 do S6	pionowy skierowany w dół	0,7	0,4	293	-	23

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku inwentarskiego.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu – chów brojlerów kurzych (kurniki K1 do K3)	Amoniak	0,04 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,00118
	Pył <sup>2)</sup> w tym:	0,02
	Pył zawieszony PM10	0,00964
	Pył zawieszony PM2,5	0,0011

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
			Podokres 1 <sup>2)</sup>	Podokres 2 <sup>2)</sup>
<b>Kurnik K1</b>				
Chów drobiu – brojlery kurze	E-1/1 do E-1/10	Amoniak	0,0203	0,0041
		Siarkowodór	0,0006	0,0001
		Pył <sup>3)</sup> w tym pył PM10	0,0102 0,0049	0,0020 0,0010
	E-1/11 do E-1/22	Amoniak	-	0,0135
		Siarkowodór	-	0,0004
		Pył <sup>3)</sup> w tym pył PM10	-	0,0068 0,0033

Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
			Podokres 1 <sup>2)</sup>	Podokres 2 <sup>2)</sup>
Nagrzewnice	E-1/23 do E-1/28	Pył <sup>3)</sup>	0,00374	-
		w tym pył PM10	0,00374	-
		Dwutlenek siarki	0,0468	-
		Dwutlenek azotu	0,022	-
		Tlenek węgla	0,00627	-
		Benzo(a)piren	0,0000029	-
<b>Kurnik K2</b>				
Chów drobiu – brojlery kurze	E-2/1 do E-2/12	Amoniak	0,0169	0,0039
		Siarkowodór	0,0005	0,0001
		Pył <sup>3)</sup>	0,0085	0,0020
	E-2/13 do E-2/24	w tym pył PM10	0,0041	0,0009
		Amoniak	-	0,0130
		Siarkowodór	-	0,0004
		Pył <sup>3)</sup>	-	0,0065
		w tym pył PM10	-	0,0031
Nagrzewnice	E-2/25 do E-2/30	Pył <sup>3)</sup>	0,00374	-
		w tym pył PM10	0,00374	-
		Dwutlenek siarki	0,0468	-
		Dwutlenek azotu	0,022	-
		Tlenek węgla	0,00627	-
		Benzo(a)piren	0,0000029	-
<b>Kurnik K3</b>				
Chów drobiu – brojlery kurze	E-3/1 do E-1/12	Amoniak	0,0169	0,0063
		Siarkowodór	0,0005	0,0002
		Pył <sup>3)</sup>	0,0085	0,0032
	E-3/13 do E-1/18	w tym pył PM10	0,0041	0,0015
		Amoniak	-	0,0212
		Siarkowodór	-	0,0006
		Pył <sup>3)</sup>	-	0,0106
		w tym pył PM10	-	0,0051
Nagrzewnice	E-3/19 do E-1/25	Pył <sup>3)</sup>	0,00374	-
		w tym pył PM10	0,00374	-
		Dwutlenek siarki	0,0468	-
		Dwutlenek azotu	0,022	-
		Tlenek węgla	0,00627	-
		Benzo(a)piren	0,0000029	-
<b>Silosy</b>				
Silosy paszowe	S1 do S6	Pył <sup>3)</sup>	0,00105	0,00105
		w tym pył PM10	0,00105	0,00105

<sup>1)</sup> emisja substancji przypadająca na jeden emitor

<sup>2)</sup> podokres 1 – pracują wentylatory dachowe, trwa 5 560 godzin w ciągu roku; podokres 2 – pracują wszystkie wentylatory, trwa 2 000 godzin w ciągu roku.

<sup>3)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

#### 6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	4,6
Siarkowodór	0,1357

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Pył <sup>1)</sup>	2,374
w tym pył zawieszony PM 10	1,176
w tym pył zawieszony PM 2,5	0,1874
Dwutlenek siarki	0,765
Dwutlenek azotu	0,36
Tlenek węgla	0,1026
Benzo(a)piren	0,0000468

<sup>1)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

### 6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Na emitorze nagrzewnicy oznaczonej symbolem E-1/23 w kurniku K1 usytuowano stanowisko pomiarowe zgodnie z normą PN-Z-04030-7.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

## 6.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647).

### 6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Ferma pobiera wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie zawartej umowy. Woda zużywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu, chłodzenie pomieszczeń inwentarskich) oraz na pozostałe cele obsługi instalacji.

b. Ilość wykorzystywanej wody

$$Q_{\text{dopuszczalne roczne}} = 9\,525,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

c. Ilość wody pobieranej na poszczególne cele

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody $Q_{\text{roczne}}$
	[m <sup>3</sup> /rok]
Technologiczne – pojenie zwierząt	9 345,0
Technologiczne – chłodzenie pomieszczeń inwentarskich	60,0
Pozostałe	120,0
<b>RAZEM</b>	<b>9 525,0</b>

### 6.2.2. Odprowadzanie ścieków

W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Budynki inwentarskie czyszczone są na sucho. Woda wykorzystywana w systemie pad cooling w kurnikach K1 i K2 przed okresem zimowym spuszczana jest do dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności 2 m<sup>3</sup> każdy, z których ulega odparowaniu.



### 6.3. Gospodarka odpadami – nie określa się

Prowadzący instalację nie jest wytwórcą odpadów związanych z eksploatacją instalacji.

### 6.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

#### 6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej:

- $L_{Aeq D}$  – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>) – **55 dB**,
- $L_{Aeq N}$  – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>) – **45 dB**.

#### 6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
<b>Kurnik K1</b>			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m <sup>3</sup> /h – 10 szt.	16	8
2.	Wentylatory w ścianach bocznych (po 2 szt.) oraz w ścianie szczytowej (8 szt.) o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – razem 12 szt.	16	8
<b>Kurnik K2</b>			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m <sup>3</sup> /h – 12 szt.	16	8
4.	Wentylatory w ścianach bocznych (po 2 szt.) oraz w ścianie szczytowej (8 szt.) o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – razem 12 szt.	16	8
<b>Kurnik K3</b>			
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m <sup>3</sup> /h – 12 szt.	16	8
6.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h – 6 szt.	16	8

6. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

## **7.1. Monitorowanie parametrów procesu**

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskaźników wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc, przed rozpoczęciem i po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego oraz sumarycznie raz do roku. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej raz na miesiąc za pomocą faktur (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować zużycie paliwa raz do roku za pomocą faktur (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować zużycie paszy po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku, za pomocą faktur (BAT 29).

7.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Dane należy rejestrować dla każdego cyklu chowu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.5. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego dla każdego cyklu chowu oraz w cyklu rocznym (BAT 29)

## **7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

## **7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem (BAT 25).

## **7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

## **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. pozwolenia zintegrowanego, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.29.2017 z dnia 16.01.2018 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, położonej w m. Będlewo, gm. Stęszew, pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.29.2017 z dnia 16.01.2018 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, położonej w m. Będlewo, gm. Stęszew.

## **UZASADNIENIE**

Jarosław Krupa, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Jarosław Krupa, Trzebaw, ul. Spokojna 5, 62-060 Stęszew, w dniu 14.12.2023 r. wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.29.2017 z dnia 16.01.2018 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk. Instalacja jest zlokalizowana na działkach o nr ewid. 9/6 i 9/10 obręb Będlewo, gm. Stęszew, powiat poznański.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszej decyzji jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji ferma drobiu – brojlerów o obsadzie 89 000 sztuk (356 DJP)” opracowany przez Ekogeo. Prowadzący instalację przedłożył dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Postanowieniem znak: DSK-III.7222.80.2023 z dnia 30.01.2024 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na wniosek Strony, zawiesił postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Postanowieniem znak: DSK-III.7222.80.2023 z dnia 21.03.2025 r., Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na wniosek Strony, podjął zawieszony postępowanie.

Przedmiotowa zmiana polegająca na rozbudowie instalacji o jeden budynek inwentarski i związane z tym zwiększenie obsady instalacji wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.80.2023 z dnia 28.04.2025 r., na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Zgodnie art. 218 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego dotyczy zmian związanych z rozbudową instalacji o jeden budynek inwentarski (kurnik K3), zmianą ilości wykorzystywanej energii elektrycznej, wody, paszy, ściółki oraz oleju opałowego, zmianami w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami oraz emisji hałasu do środowiska.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie instalacji do chowu drobiu w m. Będlewo na stan jakości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem procesów produkcyjnych związanych z chowem drobiu w 3 budynkach inwentarskich.

Zlokalizowane na terenie fermy silosy paszowe, stanowią integralną część instalacji.

Każdy kurnik ogrzewany jest za pomocą 6 nagrzewnic o mocy 100 kW każda, zasilanych olejem opałowym. Produkty spalania oleju w nagrzewnicach wprowadzane są do powietrza odrębnymi emitarami.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów brojlerów kurzych nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r oraz wykazał zastosowanie na terenie fermy technik pozwalających na spełnienie wymagań wymienionego dokumentu w zakresie ochrony powietrza.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania określono w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i ust. 2a, art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r.

w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1706), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej związana jest ze zwiększeniem ilości wykorzystywanej wody na potrzeby pojenia zwierząt oraz chłodzenia pomieszczeń inwentarskich, spowodowanym rozbudową instalacji o kurnik K3 i zwiększeniem całkowitej obsady instalacji.

W nowym kurniku K3 zastosowano system chłodzenia polegający na zamgławianiu powietrza. Woda rozpylana w pomieszczeniu za pomocą dysz ulega odparowaniu. W związku z powyższym z systemu chłodzenia kurnika K3 nie powstają ścieki przemysłowe.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki odpadami związana jest z brakiem wytwarzania odpadów w związku z funkcjonowaniem instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, a także zmianą ilości padłych zwierząt oraz powstającego pomiotu, wynikającą z rozbudowy instalacji o jeden budynek inwentarski i zwiększeniem obsady instalacji.

Na terenie fermy odpady związane z eksploatacją instalacji wytwarzane są przez podmioty świadczące usługi w zakresie obsługi technicznej i są przez te podmioty zagospodarowywane. Odpady nie są wytwarzane przez Prowadzącego instalację. Wobec powyższego w niniejszej decyzji nie określono warunków dotyczących gospodarki odpadami.

Wytwarzanie pozostałych odpadów (pozainstalacyjnych) nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Nie określono w związku z tym warunków przeciwpożarowych.

Zmiana pozwolenia w zakresie emisji hałasu do środowiska związana jest z rozbudową instalacji o jeden budynek inwentarski (kurnik K3), w którym zainstalowane zostały wentylatory dachowe oraz w ścianie szczytowej, stanowiące nowe źródła hałasu.

W związku z wprowadzonymi zmianami przedstawiono we wniosku analizę rozprzestrzeniania hałasu z terenu instalacji na tereny otaczające oraz na najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem. Z wykonanej analizy wynika, iż emisja hałasu związanego z funkcjonowaniem rozbudowanej instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 506,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA*

*Agnieszka Lewicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Zarządzania Środowiska i Klimatu*

Otrzymują:

1. Jarosław Krupa  
Gospodarstwo Rolne Jarosław Krupa  
Trzebaw, ul. Spokojna 5, 62-060 Stęszew
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań