



Poznań, 11.06.2025 r.
DSK-IV.7030.1.11.2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.– Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Konina

POSTANAWIAM

zaopiniować negatywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrociepłowni zakładowej ecoFugo w Koninie, zlokalizowanej na części działki ew. nr 286/64 obręb Maliniec w Koninie.

UZASADNIENIE

Pismem znak: OŚ.6220.14.2024 z dnia 24.04.2025 r. (wpływ: 28.04.2025 r.), Prezydent Miasta Konina wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wyrażenie opinii w przedmiocie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrociepłowni zakładowej ecoFugo w Koninie, zlokalizowanej na części działki ew. nr 286/64 obręb Maliniec w Koninie. Do pisma została załączona kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożony został przez FUGO Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Przemysłowej 85, 62-510 Konin, reprezentowaną przez pełnomocnika – Krzysztofa Haziaka.

Planowana inwestycja została zaklasyfikowana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w §2 ust. 1 pkt 41 i pkt 47 oraz §3 ust. 1 pkt 37 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).



Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji (spalarni) do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionych w ust. 5 pkt 2 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

Po rozpoznaniu wniosku Prezydenta Miasta Konina, Marszałek Województwa Wielkopolskiego zważył, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrociepłowni zakładowej składającej się z instalacji do termicznego przekształcania odpadów (ITPO), węzła przygotowania paliwa z odpadów, instalacji kogeneracji opartej o turbinę parową oraz obiektów kubaturowych i infrastruktury towarzyszącej.

W ramach przedsięwzięcia przetwarzane miałyby być odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne w kierunku przygotowania paliwa alternatywnego, przekształcanego w następnej kolejności termicznie w celu produkcji energii w postaci ciepła i energii elektrycznej.

Przygotowanie paliwa z odpadów obejmować miałyby następujące po sobie procesy:

- sortowania selektywnie zbieranych odpadów opakowaniowych (grupy 15) i komunalnych (grupy 20), z wydzieleniem frakcji materiałowych przeznaczonych do recyklingu lub ponownego wykorzystania zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, oraz wydzielanie frakcji nienadających się do recyklingu i ponownego wykorzystania, w tym frakcji palnych oraz balastu i frakcji zawierających związki chlorowcoorganiczne,
- sortowania pozostałych odpadów przeznaczonych do wytwarzania paliwa z odpadów, z wydzieleniem frakcji materiałowych przeznaczonych do recyklingu lub ponownego wykorzystania zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami oraz wydzielanie frakcji nie nadających się do recyklingu i ponownego wykorzystania, w tym frakcji palnych oraz balastu i frakcji zawierających związki chlorowcoorganiczne,
- rozdrabniania odpadów do frakcji o granulacji właściwej dla technologii termicznego przekształcania odpadów.

Wszystkie odpady, poza odpadami z grupy 15 i 20, mogą być dostarczane bezpośrednio do węzła rozładunku i magazynowania paliwa instalacji termicznego przekształcania, o ile spełniać będą wymagania jakościowe procesu dla paliwa z odpadów.

Odpady wielkogabarytowe (20 03 07) miałyby być demontowane w odrębnej hali magazynowej, skąd po rozdrobnieniu i poddaniu separacji metali żelaznych i nieżelaznych wytwarzane byłoby gotowe pod względem morfologicznym paliwo.

Odpady niebezpieczne z magazynu przyjęcia przekazywane miały być, w zależności od składu morfologicznego i granulacji na rozdrabniacz wstępny, separatory metali żelaznych i nieżelaznych, rozdrabniacz końcowy, a następnie za pośrednictwem przenośnika transportującego gotowe paliwo do bunkra.

Paliwo stałe wytworzone z odpadów spalane miałoby być w złożu fluidalnym statycznym (pęcherzykowym), stanowiącym główny element węzła termicznego przekształcania (spalarni). Zaprzestanie podawania paliwa miałoby nastąpić jedynie w przypadku awarii urządzeń, w przypadku gdy temperatura gazów powstających w trakcie spalania, zmierzona blisko ściany wewnętrznej lub w innym reprezentatywnym miejscu komory spalania, wynikającym ze specyfiki technicznej spalarni odpadów, po ostatnim doprowadzeniu powietrza, spadłaby poniżej 850°C lub w przypadku, gdy ciągłe pomiary wskazywałyby, że jakakolwiek dopuszczalna wielkość emisji została przekroczona. W przypadku przekraczania standardów emisyjnych proces nie mógłby być kontynuowany jeżeli sytuacja taka trwałaby dłużej niż 4 godziny lub łącznie 60 godzin w okresie roku kalendarzowego. Instalacja byłaby wówczas wygaszana.

Dokonując analizy przetwarzanych odpadów stwierdza się, iż odpadami przewidzianymi do przetwarzania w instalacji będą odpady powstające w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych (grupa 19 – 19 02 10, 19 05 01, 19 05 03, 19 08 09, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12).

Okoliczność ta ma istotne znaczenie w kontekście zapisów aktualnie obowiązującego „Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym”, przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr VIII/192/24 z dnia 20 grudnia 2024 r. Bowiem elektrociepłownia zakładowa, której podstawowy element stanowi instalacja do termicznego przekształcania odpadów (ITPO) – nie została uwzględniona w powyższym Planie jako instalacja komunalna, zapewniająca przetwarzanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych. Przedmiotowa instalacja nie została również wskazana w Planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik nr 1 do „Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028” (tabela 18).

Reasumując, tutejszy Organ stwierdza, iż zamierzony sposób gospodarowania odpadami wskazany w raporcie jest niezgodny z obowiązującym „Planem gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym”.

Powyższe natomiast, zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, może stanowić przesłankę do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

*z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Małgorzata Krucka-Adamkiewicz
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu
podpis elektroniczny*

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Konina (e-Doręczenia)
2. Krzysztof Haziak - pełnomocnik
3. Pozostałe Strony postępowania – w drodze obwieszczenia Marszałka Województwa Wielkopolskiego, zgodnie z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
4. Aa

Data udostępnienia niniejszego postanowienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 12.06.2025 r.