



DSK-III.7222.40.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Gallus sp. z o.o. z siedzibą w Manieczkach przy ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica (aktualnie: Agrovo Farm Sp. z o.o., Manieczki, ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica)

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-208/10 z dnia 31.05.2011 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie fermy w miejscowości Krzyżanowo, 63-100 Śrem, na działce o nr ewidencyjnym 101/4, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.271.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.23.2017 z dnia 18.01.2018 r., w następującym zakresie:

1. Tabela w pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk w m. Krzyżanowo, gmina Śrem, powiat śremski	ust. 6 pkt 8 lit. a	59 000 stanowisk (236 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Agrovo Farm Sp. z o.o. Manieczki, ul. Wybickiego 10 63-112 Brodnica NIP: 7850001745 REGON: 630027959

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

2. Pkt I.1.2. ppkt 10 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

10. Ilość powstającego na terenie fermy pomiotu wynosi **1 920 Mg/rok**. Usuwany jest on spod baterii systemem mechanicznym, taśmowym.

3. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie polityki środowiskowej oraz procedury zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
3. Prowadzący instalację posiada plan awaryjny dotyczący reagowania na nieprzewidywane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
4. Prowadzenie bieżących kontroli, napraw i utrzymania obiektów i urządzeń (BAT 2).
5. Magazynowanie martwych zwierząt w szczelnym kontenerze, ustawionym na utwardzonym terenie w sposób zapobiegający emisjom lub je redukujący (BAT 2).
6. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
7. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
8. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
9. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
10. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
11. Stosowanie poidel kropelkowych (BAT 5).
12. Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
13. Ograniczenie zużycia wody poprzez czyszczenie kurników jedynie po zakończonym cyklu produkcyjnym metodą „na sucho” (BAT 6).
14. Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia – na terenie Fermy nie powstają ścieki przemysłowe (BAT 6).
15. Na terenie Fermy nie powstają ścieki przemysłowe (BAT 7).
16. Stosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji (BAT 8).
17. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
18. Izolacja termiczna ścian i dachu budynków inwentarskich (BAT 8).
19. Zastosowanie środków operacyjnych mających na celu zmniejszenie emisji hałasu do środowiska, takich jak m.in.: zamykanie drzwi i otworów w budynku, zwłaszcza w czasie karmienia, o ile jest to możliwe, obsługa urządzeń przez przeszkolony personel, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, eksploatowanie podajników i dozowników, w miarę możliwości, gdy są całkowicie wypełnione paszą (BAT 10).
20. Izolacja akustyczna ścian kurników (BAT 10).
21. Stosowanie karmideł automatycznych (BAT 11).
22. Bezpyłowe mechaniczne napełnianie silosów (BAT 11).
23. W miarę możliwości - stosowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
24. Żywienie oparte na pełnoporcyjnych mieszankach paszowych (BAT 13).
25. Stosowanie zautomatyzowanego systemu wentylacji (BAT 13).
26. Zmechanizowane podawanie paszy i wody (BAT 13).
27. Stosowanie systemu poidel kropelkowych (BAT 13).
28. Usuwanie pomiotu za pomocą taśmociągu z częstotliwością dwa razy na tydzień (BAT 31).

4. Pkt I.5.1.1. lit. a. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

a. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne związane z chowem kur niosek w dwóch budynkach inwentarskich.

5. Z pkt I.5.1.1. ww. decyzji wykreśla się lit. c.

6. Z tabeli w pkt I.5.1.2. ww. decyzji wykreśla się wiersze o brzmieniu:

Silosy paszowe							
S-1 do S-4	Odpowietrzenie silosa paszowego	poziome	15	0,6	-	273	365

7. Pkt I.5.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie drobiu (Kurniki K-1 i K-2)	Amoniak	0,023 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00027
	Pył ²⁾ w tym:	0,077
	- pył zawieszony PM10	0,037
	- pył zawieszony PM2,5	0,0042

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Numer budynku (źródło emisji)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Utrzymanie drobiu Kurnik K1	E-1 do E-8	Amoniak	0,00345
		Siarkowodór	0,000044
		Pył ²⁾ w tym:	0,013
		Pył zawieszony PM10	0,00627
	E-9 do E-11	Amoniak	0,01034
		Siarkowodór	0,000134
		Pył ²⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,04 0,01928

Numer budynku (źródło emisji)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Utrzymanie drobiu Kurnik K2	E-12 do E-19	Amoniak	0,0033
		Siarkowodór	0,000044
		Pył ²⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,012 0,00578
	E-20 do E-25	Amoniak	0,0099
		Siarkowodór	0,000134
		Pył ²⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,036 0,01735

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitör.

²⁾ Pył – jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia.

8. Pkt I.5.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok]
Amoniak	1,365
Siarkowodór	0,016416
Pył ¹⁾ w tym	4,55352
- pył zawieszony PM10	2,1948
- pył zawieszony PM2,5	0,25044

¹⁾ Pył jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia.

9. W pkt I.5.1. ww. decyzji dodaje się ppkt I.5.1.5. w brzmieniu:

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitörów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

10. Pkt. I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7 . Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań licznika wody lub za pomocą faktur z częstotliwością raz na rok. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą faktur z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować zużycie paszy na podstawie rejestru z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.4. Należy monitorować stan liczebny stada przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków, za pomocą rejestru, z częstotliwością raz w roku.

7.1.5. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika (pomiotu) i jego rozchodów, za pomocą rejestru, z częstotliwością raz do roku.

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku (BAT 24).

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku.

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza.

Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt.

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-208/10 z dnia 31.05.2011 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie fermy w miejscowości Krzyżanowo, 63-100 Śrem, na działce o nr ewidencyjnym 101/4, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.271.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.23.2017 z dnia 18.01.2018 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-208/10 z dnia 31.05.2011 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie fermy w miejscowości Krzyżanowo, 63-100 Śrem, na działce o nr ewidencyjnym 101/4, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.271.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.23.2017 z dnia 18.01.2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 13.05.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Gallus Sp. z o.o., Manieczki, ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica, reprezentowanego przez pełnomocnika – Jakuba Smakulskiego, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-208/10 z dnia 31.05.2011 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie fermy w miejscowości Krzyżanowo, 63-100 Śrem, na działce o nr ewidencyjnym 101/4, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.271.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.23.2017 z dnia 18.01.2018 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony przez Wnioskodawcę w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.142.2017 z dnia 12.09.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wnioskodawca wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Pismem z dnia 15.02.2022 r. pełnomocnik Prowadzącego instalację przedstawił pełnomocnictwo z dnia 1.02.2022 r. dla Katarzyny Walkowiak udzielone przez Prowadzącego instalację.

W dniu 6.05.2024 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynęło pismo z dnia 22.04.2024 r. Prowadzącego instalację, informujące o wypowiedzeniu w dniu 19.04.2024 r. pełnomocnictwa Katarzynie Walkowiak i Jakubowi Smakulskiemu do reprezentowania Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Gallus Sp. z o.o.

W dniu 17.10.2024 r. do tutejszego Organu wpłynęła informacja od Prowadzącego instalację o zmianie w dniu 7.08.2024 r. nazwy Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Gallus Sp. z o.o. na Agrovo Farm Sp. z o.o. wraz z wnioskiem o zmianę pkt I decyzji w zakresie aktualizacji nazwy firmy. Do pisma dołączono zaświadczenie o niekaralności dla podmiotu zbiorowego, zawiadomienie o zmianie firmy na Agrovo Farm Sp. z o.o. oraz wydruk informacji z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku wraz z uzupełnieniami w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz siedmiokrotnie (w tym raz ponownie) do

złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.40.2021 z dnia 7.05.2025 r., poinformowano Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Prowadzącego instalację o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

W toku postępowania Strona była informowana o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

W związku z powyższym, w przedmiotowej decyzji zmieniono pkt II.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-208/10 z dnia 31.05.2011 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji substancji do powietrza związana jest z koniecznością dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT. Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.5.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku do chowu kur niosek. Zaktualizowano ponadto wielkość emisji przypadającą na emitor (kg/h) oraz łączną roczną z instalacji (Mg/rok).

Mając na uwadze informację przedstawioną przez Prowadzącego instalację w toku postępowania, o wymianie silosów paszowych na nowe wraz z informacją, że proces napełniania ww. silosów nie jest źródłem emisji substancji do powietrza (hermetyczny załadunek) – z pkt I.5.1.1, pkt I.5.1.2. oraz pkt I.5.1.3. ww. decyzji wykreślono zapisy dotyczące emisji z ww. silosów.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

We wniosku zawarto dane oraz obliczenia dotyczące wielkości emisji substancji do powietrza

i ich rozprzestrzeniania w powietrzu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr. 16, poz. 87).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, przedłożonych uzupełnieniach oraz zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W toku postępowania Prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości powstającego pomiotu na poziomie 1 920 Mg/rok. W związku z powyższym zmianie uległo brzmienie punktu I.2. ppkt 10 ww. decyzji.

W przedłożonej dokumentacji, Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu. Dodatkowo przedstawiono stosowne analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony fosfor znajduje się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Z przedstawionych analiz (obliczeń) wynika, że całkowity wydalony azot znajduje się poniżej wartości granicznej wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Zgodnie z ww. decyzją niższą wartość graniczną zakresu można osiągnąć, stosując kombinację technik, co znalazło odzwierciedlenie w punkcie I.3 ww. decyzji. Ponadto, w decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk, powstającego obornika oraz całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z BAT 29 oraz BAT 24, zawartymi w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto, na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości wykorzystywanej wody, ilości energii elektrycznej i paszy (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. Mając na uwadze dotychczasowe zapisy pkt I.7. ww. decyzji oraz ich zmianę opisaną w niniejszej decyzji – zapisy dotyczące usytuowania stanowisk do pomiarów wielkości emisji uwzględniono w nowym punkcie I.5.1.5.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Ponadto aktualny stan faktyczny, w zakresie nazwy Spółki prowadzącej ww. instalację, powinien zostać odzwierciedlony w zapisach decyzji administracyjnej udzielającej pozwolenia zintegrowanego.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Agrovo Farm Sp. z o.o.
Manieczki, ul. Wybickiego 10, 63-112 Brodnica
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań